SELECTARUM ROTÆ FLORENTINÆ DECISIONUM THESAURUS EX...

1. 2. 75

SELECTARUM

ROTÆ FLORENTINÆ

DECISIONUM

THESAURUS

EX BIBLIOTHECA

IOHANNIS PAULI OMBROSI

IURISCONSULTI ET IN FLORENTINA CURIA

ADVOCATI

Tom. VII.

CUM INDICE MATERIARUM

LOCUPLETISSIMO.

FLORENTIÆ · MDCCLXXIX.

EX TYPOGRAPHIA BONDUCCIANA

Sub Platea Sancti Apollinaris

CENSORIBUS APPROBANTIBUS.

ILLUSTRISSIMO ET EXCELLENTISSIMO VIRO

FRANCISCO SIMINETTO

PATRICIO FLORENTINO

ETRUSCI ORDINIS STEPHANIANI EQUITI · ET FLANDRIÆ PRIORI

PETRI LEOPOLDI ARCHIDUCIS AUSTRIÆ

REGII HUNGARIÆ · ET BOHEMIÆ PRINCIPIS

MAGNI ETRURIÆ DUCIS

A SANCTIORIBUS STATUS CONSILII · ET APUD SENENSES LOCUMTENENTI

IOANNES FRANCISCUS BARTOLINI

Septimum hoc Volumen forensium controversiarum res iudicatas, antehac dispersas, nunc autem, ut quæ ex clarorum Virorum huius inclitæ Rotæ sententia in controversiis iisdem dirimendis decreta fuerunt, innotescant, in unum meo studio collectas, & argumentis, &, quæ vocant, summariis, & indicibus adauctas continens, Nomini Tuo, Vir amplissime inscribere audeo, ut Te patrono, atque auspice in lucem prodeat. Id ut alacrius faciam animum addidere eximiæ quibus ornaris virtutes, & præsertim incredibilis illa humanitas, atque benignitas, quæ tanta est ut quin ipse in tuam clientelam me, meaque omnia læta fronte sis recepturus minime dubitem. Tanta autem est merito-

ritorum tuorum, ac recte factorum celebritas, atque fama, tanta virtutis opinio ut nemo anceps esse possit, an ea quæ sub tuo nomine lucem aspiciunt approbatione, atque plausu digna videantur. Satis enim aliis videretur ad nominis celebritatem comparandam, quod a Familiis Patritiis orti, clarissimis cognationibus fulfulti, nobilitatem generis ostentare possent amplissimam. Tu vero huiusmodi fortunæ muneribus minime acquiescis; nam te non latet quod qui avitis titulis gloriantur, atque superbiunt, aliena decora usurpant non propria. Profecto pro tua prudentia, iudicii maturitate, gravitate morum, concivium venerationem, & exterorum laudem promeritus es. Quamobrem vel hinc etiam satis apparet, quam sapienti ratione usi fuerunt Magni Etruriæ Duces Franciscus Romanorum Imperator fœl. record. & optimus omnium Princeps Petrus Leopoldus cum te gravissima munera obire voluerunt, eaque cumulaverunt honoribus, quos in honestissimos tantummodo sapientissimosque conferre consueverunt. Nam primum Præses Provinciæ, deinde ab eisdem Magnis Etruriæ Ducibus Supremo eorum Consilio, & Stephaniano Ordini a Secretis es renunciatus, & inter Consiliarios Viros adscitus. Nunc vero antiquissimæ simul, ac florentissimæ Senensium Civitati optimi Principis Locum-Tenens, mores suavissimos, iustitia, atque clementia, ut ita dicam, prope divina, communi iudicio exprimis. Equidem, Vir amplissime, qum bonis istis, virtutumque præmiis, quibus ita ornaris ut maioribus in diem virtutum gradibus, atque incrementis ostenderis, campus aperiatur, mirifice gratulor, & Deum opt. max. deprecor, ut te Principi, ac Patriæ, Civibusque tuis in diuturna tempora sospitet. Et sicuti hoc opus offerre tibi constitui, non tam ut ei doctum darem patronum, atque dignissimum, quam ut observantiæ meæ pignus tibi aliquod exhiberem, ita pro humanitate Tua huic labori meo faveas, atque id efficias, ut officium erga te meum non ingratum, aut iniucundum, & importunum extitisse videatur.

Dabam Florentiæ nonis Octobris anni 1779.

INDEX ARGUMENTORUM
SINGULARUM DECISIONUM
QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

do interrumpatur. Bestiamina deciditur esse fructifera ad rationem quinque pro centenario. Expressione fortis fructus veniunt, licet Sententia non loquatur de illis.

DECISIO IV.

Florentina Effossionis Cretæ 12. *Sept.* 1692. *cor. Audit. Æneæ Cavalcanti*. p. 24.

ARGUMENTUM.

FOdinæ lapidum, arenæ, cretæ, auri &c. Emphyteutæ acquiruntur qui eas fodere potest, salva favore Domini emendatione damni, maxime quando ex effossione cretæ, vel arenæ fundi utilitas exoritur.

DECISIO V.

Florentina Ususfructus 15. *Iunii* 1714. *cor. Aud. Antonio Philippo Vergelli* p. 34.

ARGUMENTUM.

AN Usufructuario universali spectent fructus prædii a Testatore conducti, & an eos, vel eorum æstimationem cogatur restituere hæredi proprietario finito usufructu.

DECISIO VI.

Florianen. Donationis 13. *Septem.* 1715. *cor. Audit. Manilio Urbani* p. 49.

ARGUMENTUM.

AN & quando donatio censeri debeat facta occasione certi, & determinati matrimonii, ubi an & quando in ista donatione remissæ censeantur solemnitates a Statuto requisitæ circa solemnitates mulierum.

DECISIO VII.

Galeaten. Prætensæ Successionis, et Dotis 15. *Decemb.* 1716. *coram Canc. Bartholomæo Archi* p. 64.

ARGUMENTUM.

MAgistrali calamo examinatur an Statutum Florentinum eiusque reformatio derogasse censeatur dispositioni famigeratæ *Leg. fœminæ*, & pro derogatione deciditur, ubi plures auctoritates, & res iudicatæ contrarium tenentes, vel inapplicantur, vel conciliantur.

DECISIO VIII.

Florentina Executionis Sententiæ 18. *Iunii* 1717. *cor. Canc. Bartholomæo Archi* p. 84.

ARGUMENTUM.

AN & quando ad effectum retentionis valide dicantur probata melioramenta, ubi quæ probatio requiratur, & quando assignari debeat terminus ad liquidandum, vel potius danda sit cautio de reficiendis iis quæ probata fuerint, & de genere refectibilium.

DE-

DECISIO IX.

Mutilianen. Locationis 14. Decembris 1717. cor. Aud. Antonio Gabriele Calderoni. p. 95.

ARGUMENTUM.

Successor singularis, an & quando teneatur stare locationi, declaratur.

DECISIO X.

Florentina Salviani 28. Iunii 1718 cor. Aud. Antonio Gabriele Calderoni. p. 100.

ARGUMENTUM.

APoca privata carens requisitis *L. scripturas C. qui pot. in pign. hab.* & in specie subscriptione debitoris si aliunde sit iustificata ex coniecturis, præsumptionibus, & scripturis, non tam in veritate, quam in tempore, an cum instrumento concurrere valeat, & gaudeat privilegio anterioritatis. Dos, an & quando gaudeat privilegio prælationis adversus anteriores creditores, & potissimum in bonis postea quæsitis, & quando concurrit cum alia dote.

DECISIO XI.

Liburnen. Mandati 15. Aprilis 1719. cor. Audit. Antonio Gabriele Calderono. p. 112.

ARGUMENTUM.

DE mandato, & de obligatione tam Mandantis, quam Mandatarii, & de actione tam Mandanti, quam Mandatario competente. Quando mandatum dicatur ad certum diem, tempus, & actum constitutum, seu potius indefinite, & illimitate conceptum, prout in præsenti resolvitur. Plura quoque traduntur in subiecta materia, ex quibus excluditur excessus in executione mandati, & probatur diligentia Mandatarii. Explicatur *Textus in Leg. boves §. hoc sermone ff. de verb. signif.* ubi sermo simpliciter prolatus de primo actu intelligitur, & ex pluribus limitationibus adductis a regula receditur.

DECISIO XII.

Florentina Pratensi Fideicommissi 12. Maii 1719. cor. Aud. Iacobo de Comitibus. p. 140.

ARGUMENTUM.

FIdeicommissum in solo casu contraventionis, ex quibus dicatur inductum. Donatio de sui natura est ad hæredes transitoria etiam si sit conditionalis, vel onerosa, & donatarius ante implementum decesserit, ac etiam si facta sit ad vitam, vel cum taxativa *tantum*, quæ alium operatur effectum quam exclusionis transmissionis ad hæredes. Maxime stante clausula constituti, & alia *pro se hæredibus, & successoribus* etiam cœterata, sive prolata a Donante, sive a Donatario, & quæ sit differentia cum talis

talis clausula profertur a Donante, vel a Donatario. Donatio præservativa fideicommissi facti, vel faciendi subiacet omnibus conditionibus fideicommissi, nec abdicat a donante facultatem disponendi de Bonis donatis, & prout latius in Decisione.

DECISIO XIII.

Eadem Florentina Pratensi Fideicom. eod. die, & anno cor. eod. p. 158.

ARGUMENTUM.

IN hac Decisione respondetur obiectis adductis contra ea, quæ firmata sunt in Decisione præcedenti.

DECISIO XIV.

Florentina Admissionis Recursus 26. *Martii* 1722. *coram Canc. Bartholomæo Archi*. p. 171.

ARGUMENTUM.

AGitur de nullitate obligationum filiorum fam. attenta dispositione Statuti Florentini *rubr.* 110. *lib.* 2. *& Leg. anni* 1471. ubi an comprehendat casum quo filius familias recipiat *a mostra*, & fuse an, & quando sit in delicto, & de restitutione teneatur.

DECISIO XV.

Cosmopolitana Pecuniaria 8. *Maii* 1722. *cor. Aud. Antonio Gabriele Calderono*. p. 181.

ARGUMENTUM.

QUamvis mutuum debeat esse gratuitum, & ex eo regulariter nullum debeatur interesse, nihilominus ratione lucri cessantis, & damni emergentis permissum esse ex eo percipere fructus, & interesse, communis est opinio Doctorum in Foro recepta, & potissimum quando ab initio in contractu conventum fuit inter mutuantem, & mutuatarium certum interesse verisimile, & prudentis Iudicis arbitrio rationabile attentis circumstantiis Loci, Regionis, & Personarum. Fortius quando interesse insimul cum sorte fuit a mutuatario sponte solutum cum longa acquiescentia: in quo casu nulla via aperta remanet mutuatario pro repetitione, sive imputatione, neque ab eo excipi potest defectus probationis occasionis proxime investiendi pecunias, & probationis requisitorum, *Paul Castrens. in Leg.* 3. §. *fin. ff. de eo quod certo loco*.

DECISIO XVI.

Florentina Locationis 5. *Maii* 1722. *cor. Aud. Petro Francisco Mormorai*. p. 189.

ARGUMENTUM.

EXaminatur rubr. 110. Statut. Flor. & Reformatio anni 1471. de consensu patris in obligatione filii, & an & quando fuerit pro integranda persona filii, vel pro eius lucro, vel damno.

DE-

ram Audit. Iacobo De Comitibus pag. 234.

ARGUMENTUM.

AN & quando pro deposito detur compensatio contra naturam depositi, & quando occulta compensatio iuxta moralistas obtineat. An & quando renunciatio compensationis valeat, & quid de observantia negativa vel adfirmativa.

DECISIO XXI.

Petræsanctæ Pret. Condemnat. Expens. 11. *Sept.* 1727. *cor. Canc. Bartholomæo Archi*. p. 240.

ARGUMENTUM.

AN & quando non obstante Reformatione anni 1678. & litera circulari 7. Augusti 1722. super condemnatione expensarum, absolutio ab illis procedat favore succumbentis.

DECISIO XXII.

Eadem super Donatione, eadem die, & anno coram eod. Canc. Bartholomæo Archi. p. 245.

ARGUMENTUM.

REservato sibi a Donante usufructu ob casu impotentiæ vivendi cum Fratre Donatario an comprehendat casum mortis, vel extendatur ad necessitatem habitandi cum eius filiis, ubi de vi clausularum salutarium: Et de variatione actionis licet male intentatæ.

DECISIO XXIII.

Florentina Primogenit. de Squarcialupis super Animalibus 3. *Augusti* 1728. *cor. Aud. Antonio Graffioni*. p. 254.

ARGUMENTUM.

AN & quando in Legato fundi comprehendantur instrumenta fundi, vel animalia, pecora &c. pro cultura agrorum necessaria: Ubi distinguitur Fideicommissum universale a particulari quoad animalium comprehensionem, vel exclusionem.

DECISIO XXIV.

Florianensis Beneficii 19. *Augusti* 1730. *cor. Aud. Philippo Rota* pag. 271.

ARGUMENTUM.

IUspatronatus reservatum octo Donatariis, & Confraternitati, pro una medietate resolvitur spectare ad Donatarios, pro alia vero ad Confraternitatem ad mentem *Text. in Leg. interdum in princ. ff. de hered. instit.* & concordantium. Limitationes huius regulæ examinantur, & ostenduntur inapplicabiles hypothesi. Coniecturæ etiam ad arguendam contrariam mentem Disponentis adductæ reiiciuntur. Cœtera patent ex Summario.

DE-

DECISIO XXV.

Eadem super Computatione vocum alterius medietatis Iurispatronatus iisdem die, & anno cor. eod. p. 298.

ARGUMENTUM.

MAndatum procuræ ad præsentandum a Capitulo fieri debet collegialiter, & ex quibus collegialitas resultet, & sufficit maior pars Canonicorum præsentium, quando præsentes constituunt duas saltem partes Capituli. Canonici non vocati, & non interessentes, qui postea etiam non collegialiter, sed singillatim mandato adhæserunt, illudque ratificarunt, contemptus exceptionem allegare nequeunt, istaque exceptio tamquam personalis ab aliis allegari non valet. Iuspatronatus pro rata non præsentantium accrescit præsentantibus, & transit in Fiscum propter Bamnum de generali consuetudine vigente in Statu S. R. C. Quasi possessio præsentandi, an resultet ex præsentationibus inneffectuatis, an transeat in successores, & an præservetur ex præsentatione aliorum compatronorum.

DECISIO XXVI.

Eadem super vocum præponderantia iisdem die, & anno coram eodem p. 312.

ARGUMENTUM.

REservato iurepatronatus Confraternitati, & octo Donatariis, & cuiuslibet eorum hæredibus, & supposita pertinentia medietatis illius ad Confraternitatem, & alterius medietatis ad octo Donatarios, resolvitur vocem unius ex octo Donatariis accedentem voci Confraternitatis illam impinguare, & inducere præponderantiam, nec maiorem partem Donatariorum minorem absorbere. Distinguuntur plures casus collectivæ vocationis plurium per modum Collegii, uti singulorum, non tamen singulariter, & uti singulorum, & singulariter, cum qua authoritates, quæ inter se pugnare videntur ad concordiam reducuntur, & signanter *Rota decis.* 408. *part.* 1. *div.* declaratur perpensa singulorum casuum rationis diversitate ad explicationem theoricæ *Hostien. in rubr. de concess. præbend n.* 3. *prope fin.*

DECISIO XXVII.

Plebis S. Stephani Successionis super Animalibus die 7. *Augusti* 1731. *cor. Aud. Manilio Urbani*. p. 328.

ARGUMENTUM.

AN & quando Animalia dici debeant partes Fundi, & quando de destinatione constare dicatur.

DECISIO XXVIII.

Fivizanen. Evictionis 17. *Augusti* 1731.

1731. *cor. Audit. Antonio Gabriele Calderono*. p. 348.

ARGUMENTUM.

EVictionis actio quando competat ex contractu divisionis. Societas universalis omnium Bonorum quando inter Fratres contracta dicatur, & an tacite contrahi possit, & ex quibus illa probetur, ac qualia sint requisita necessaria ad illam inducendam. An in ea veniant solummodo quæstuaria, an omnia quovis modo obvenientia, sive hæreditaria, sive legata, sive donata, aut alio quomodolibet titulo quæsita. Et an possit contrahi cum minore, & contracta cum patre, an & quando renovata censeatur cum filiis etiamsi minoribus.

DECISIO XXIX.

Piscien. Nullitatis Obligationis Filii fam. 12. *Augusti* 1732. *cor. Aud. Ioanne Meoli*. p. 368.

ARGUMENTUM.

AN & quando Filiis familias permissum sit in favorem patris se obligare, iuxta Statutum Pisciæ ubi suso calamo de Reformatione 1477. & de materia recursus iuxta dispositionem Legis Urbem nostram, ubi denique de Legibus, & vi observantiæ, & consuetudinis, & an, & quando communis error ius facere debeat ad *Text. in Leg. Barbatius ff. de offic. prætor.*

DECISIO XXX.

Florentina Dismictæ 23. *Aprilis* 1733. *cor. Audit. Martio Venturini*. p. 391.

ARGUMENTUM.

AN & quando locatio sit perpetua, vel temporalis, & quando in perpetuam temporalis conversa dici debeat, vel potius in emphiteusim, ubi complures quæstiones in hunc propositum examinantur, & enucleantur.

DECISIO XXXI.

Podiibonitien. Prætensæ Servitutis itineris anni 1735. *cor. Audit. Antonio Dom. Novelli* p. 418.

ARGUMENTUM.

SErvitus discontinua sine titulo non præscribitur per 40. vel 50. annorum, sed requiritur tempus immemorabile, & testes de immemorabili deponentes provecti esse debent, & a maioribus hoc audivisse necesse est ut fateantur. Quomodo petitorium cum possessorio ex tacita partium voluntate cumuletur.

DECISIO XXXII.

Arretina Nullitatis Obligationis 15. *Iulii* 1737. *cor. Aud. Ioseph Bizzarrini*. p. 424.

ARGUMENTUM.

FIdeiussio, & obligatio mulieris

assecurationis. An & quando arrestum Navis sinistrum constituat. An de sinistro Navis in odium assecurati, & de dolo assecurati teneatur Assecurator, & an & quando teneatur pro contrabando a Magistro Navis commisso. Assecuratio æquiparatur emptioni, venditioni, vel potius fideiussioni. Hæbrei, & maxime Liburni nati, gaudent immunitate, qua Subditi Principis originis, exceptis casibus Religionis. Culpa assecurati non odium Nationis assecuratorem liberat. In assecuratione læsio obtinet de tempore contractus mensuranda. In Causis mercantilibus mercatorum consuetudo attendenda. Clausula *per se, e per conto di chi spetta* quid operetur. Capitula assecurationum Civitatis Florentiæ anni 1523. declarantur. Risicum in quibus substantietur: cœtera in Summario.

DECISIO XXXVII.

Florentina Obligationis Filii familias 25. *Aprilis* 1745. *cor. Aud. Ioanne Meoli*. p. 478.

ARGUMENTUM.

IN obligationibus Filii familias an & qualis debeat esse consensus Patris: & quid stante Statuto Florentino quod examinatur in casu. Explanatur *Text. in Leg.* 2. *ff. quod cum eo &c.* cuius Beneficio filii post mortem patris tenentur tantum in quantum possunt, & salva eorum persona.

DECISIO XXXVIII.

Liburnen. Admissionis testium 12 *Sept.* 1747. *coram Aud. Iacobo Mercati Neroni*. p. 494.

ARGUMENTUM.

AN & quando post didicita testificata novi Testes admittantur.

DECISIO XXXIX.

Florentina Pratensis Reductionis Salarii 21. *Maii* 1749. *coram Aud. Hieronymo Finetti* p. 499.

ARGUMENTUM.

LOcator operarum an & quando ob supervenientiam morbi integrum salarium consequatur. Distinguitur inter operas corporales, intellectuales, & mixtas, & firmatur Operas a Cantatrice præstitas non subiici reductioni salarii, licet præstare eas non potuerit. Cantatricis professio est inter artes liberales, licet venalitas sit, & mixtura exercitii corporalis. Salarium non minuitur cum pacto etiam diminutionis in aliquibus casibus, veluti pestis, obitus Principis, & similium, similis namque casibus expressis non est morbus Cantatricis. Consuetudo quomodo probetur. Locatori operarum pro certo salario conducto, & simpliciter reconducto salarium idem debetur. Obligatio refectionis expensarum præter necessarias non extenditur.

DE-

DECISIO XL.

Florentina Obligationis Filii familias 25. Sept. 1750. coram Aud. Iosepho Bizzarrini p. 519.

ARGUMENTUM.

Ex pluribus facti, & iuris, quæ enumerantur circumstantiis dispositio S. C. Macedoniani limitatur maxime stante publica fama, & iusta credulitate filiifamilias pro patrefam. habiti, quæ credulitas an & quando sufficiat, & quando unus, vel plures actus credulitatem præsumant, examinatur. Quidquid vero quando contractus, ut in casu, utilis filiisfam. fuit.

DECISIO XLI.

Florentina Pensionum Domus 17. Sept. 1751. cor. Advoc. Quintilio Pellegrini. p. 532.

ARGUMENTUM.

Centenaria in vim præscriptionis quando, & quomodo Monasterio non præiudicet. Solutio an & quando præsumatur præsertim contra Monasterium. Compensatio an & quando locum habeat.

DECISIO XLII.

Eadem iisdem die, & anno cor. Eodem. p. 545.

ARGUMENTUM.

Rem alienam occupans ad quid teneatur. Testes maiores probant de eo quod viderint in minori ætate. Socius habitans domum communem an & quando pensioni teneatur.

DECISIO XLIII.

Florentina Derogationis Testamenti 28. April. 1752. coram Aud. Iosepho Bizzarrini p. 553.

ARGUMENTUM.

Proximioribus, & senioribus lineæ, ac descendentiæ vocatis, nisi adiecta sint verba restrictiva vocationem ad solos masculos ex masculis, veniunt masculi ex fœminis, præcipue ad exclusionem extranei, & ut masculi ex foeminis admittantur Iudex recedere posset a voluntate Testatoris propter eam causam quam si Testator non ignorasset, verisimile sit, eum non ita dispositurum.

DECISIO XLIV.

Eadem iisdem die, & anno cor. Eodem. p. 564.

ARGUMENTUM.

Potestas Imperantium in condendis, & abrogandis Legibus etiam in præiudicium iuris tertio quæsiti, quo estendatur, & quod Testamentis, & Fideicommissis Princeps derogare potest, & varii casus derogationum in nostris Tribunalibus recensentur.

Quæ

Quæ sint causæ impellentes Principis voluntatem, ut similis derogationes iubeat.

DECISIO XLV.

Florentina Fideicommissorum 30. *Aprilis* 1762. *cor. Aud. Ioanne Mecoli*. p. 585.

ARGUMENTUM.

Ex dispositione L. Cæsareæ anni 1747. super Fideicommissis per quam dotis constitutio, & restitutio tam ex ascendentalibus quam ex transversalibus Fideicommissis fieri debet, deciditur quod in concursu plurium Fideicommissor. transversalium omnia in contributum obligata sint.

DECISIO XLVI.

Florentina Iuris Coactivi Cretæ Fodiendæ 14. *Iunii* 1774. *cor. Aud. Francisco Rossi*. p. 599.

ARGUMENTUM.

Deciditur Fornacis Magistro, tam iure communi, quam iuxta praxim Tribunalis Artis Fabricantium licere Terram ad Fornacis usum a Fundo vicini excavare ubi constet de necessitate, & ubi pretium compensativum damni, & annui fructus reficiatur.

DECISIO XLVII.

Florentina Intraturæ 26. *Septemb.* 1774. *cor. Illustriss. D. Audit. Cosimo Ulivelli*. p. 606.

ARGUMENTUM.

Subconductor exercens in Apotheca Artem aliquam per quinque annos acquirit Intraturam, quam transmittit ad hæredes, sive ad legatarium; Hæres bene agit petendo Intraturam alicui legatam, si comparet pro interesse legatarii, neque excipi potest contra similem petitionem.

DECISIO XLVIII.

Cortonen. Divisionis 21. *Martii* 1775. *cor. Illustriss. D. Audit. Ioseppho Vinci*. p. 609.

ARGUMENTUM.

Domus pati possunt commodam divisionem, & Iudex in hac materia Peritorum relationibus deferre debet, Eques Hierosolimitanus tribus votis obstringitur uti alii Religiosi professi, & subiicitur Legi 1751. Florentiæ latæ, ideoque facultas testandi concessa a Magno Magistro ante eiusdem Legis promulgationem non efficit, quod disponere possit etiam de hæreditate, quæ ab intestato ei fuisset delata post dictam Legem, cum tempore successionis iam esset incapax acquirendi eadem Religio.

DECISIO XLIX.

Pisana Successionis 18. *Martii* 1778. *cor. Aud. Ioseppho Bizzarrini*. p. 619.

AR-

ARGUMENTUM.

IUxta Legem Amortizationis diei 2. Martii 1769 §. XVIII. Bona livellaria Ecclesiastica non habentur tamquam libera omnino, & appodiata ad effectum transeundi in quemcumque successorem etiam intestatum, ad exclusionem comprehensorum, aut proximiorum, sed censentur comprehensis, aut proximioribus ad exclusionem hæredis intestati, cum facultas disponendi a supradicta Lege concessa ad actum redacta non fuerit. Examinantur quamplures decisiones, & auctoritates in contrarium allatæ, & reiiciuntur, quæ contrariam opinionem amplexæ sunt.

DECISIO L.

Florentina Prætensi Crediti 3 Augusti 1778. cor. Audit. Iosepho Bizzarrini. p. 643.

ARGUMENTUM.

IN Contractu vulgo *di Cottimo* cum aliquo inito mandati obligatio non nascitur inter conductorem operarum, & eum qui materiam ad Fabricam conficiendam ministravit, quamvis ipse conductor in schedis, sive *Polizze* ei præsentatis materiæ quantitatem adnotaverit, sese subscribens, & quid dd. *Polizze* importent. Ideoque contra Conductorem nulla datur actio directa, nec subsidiaria, si mercedem conventam Locatori, vulgo *Cottimante* iam solverit.

INDEX DECISIONUM

QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR

PER DIOECESES.

SE-

SELECTARUM ROTÆ FLORENTINÆ *DECISIONUM* THESAURUS

TOM. VII.

DECISIO I.

FLORENTINA FIDEIUSSIONIS

die 8. *Decembris* 1620. *cor.* AUDIT. ANTONIO DIASPINTO.

ARGUMENTUM.

N & quando principali obligatione annullata, Fideiussoria etiam corruat.

SUMMARIUM.

1 *Principali obligatione annullata Fideiussio quoque corruere debet.*
2 *Limita quando quis se principalem Debitorem constituit.*
3 *Distingue quando Fideiussio est in eodem, vel separato Instrumento.*
4 *In obligationibus a Filio familias factis, licet origo principaliter attendenda sit, si post originem aliud sequatur idem importans quod ipsa origo, ea non est amplius attendenda.*
5 *Fideiussor licet contra Filiumfamilias regressum habeat, id non procedit in Expromissore, & Fideiussore.*
6 *Obligatio Minorum iurata nulla est, & inutilem Fideiussionem reddit licet se principalem constituerit.*

7 *Explanatur decisio* 8. *Novembris* 1602. *in lib. motiv.* 85. *n* 139. *ubi superior conclusio limitatur*, *&* *reiicitur*.
8 *DD. opinio aliquid incidentur affirmantium non est attendenda*.
9 *Statutum Mercantiæ loquens de nullitate obligationum Filiorum familias disponit eam fideiussoribus non prodesse*.
10 *Ubi habemus casum Statuti non est amplius disputationi locus*.
11 *Supradictum Statutum Mercantiæ considerat favorem Mercatorum*, *&* *Artificum*, *qui bona fide res suas tradunt Filiis familias*.
12 *D. Statutum disponit fideiussoriam sustineri obligationem*, *principali etiam Filii familias sublata*.

---

1 Licet principali obligatione annullata fideiussio quoque uti accessoria corruere debeat §. *fideiussores instit. de fideiuss. Leg.* 1. *Leg. fideiussor obligari in princ. Leg. si sub impossibili Leg. Greia* §. *illud L. cum Lex L. qui contra ubi Bart. ff. eod. tit. Leg.* 1. §. *si quis ita ff. de verb. obligat. Leg. cum qui Ephesi ff. de constit. pecun. Cephal. cons.* 164. *n.* 20. *Adrian. Negusant resp.* 237. *Ant. Hering. de fideiuss. cap.* 10. *num.* 22. *&* *Rin. Maur. simili tract.* 2. *p. princ. sect.* 1. *cap.* 5. *n.* 1. *&* *seqq.* Attamen hoc non obstante pro D. Petro de Bardis contra D. Octavium de Barbotinis a nobis judicatum fuit ea ratione „ Quod D. Octavius se „ principalem debitorem constituit, ac principaliter se obligavit „ quo casu regula prædicta non procedit, sed obligatio fideiussoria tenet, cum non videatur simplex fideiussor, sed expromissor, & uti correus cum principali debitore, ita post alios firmant *Paris. cons.* 16. *num.* 100. *&* *seqq. lib.* 2. *Natta cons.* 262. *num.* 14. *De-*
2 *cian. cons.* 72. *num.* 5. *lib.* 2. *Becc. cons.* 45. *n.* 49. *Bertazz. de clauf. in* 7. *clauf. gloss.* 19. *n.* 4. *Carpan. ad Statut. civil. Mediol. cap.* 189. *num.* 27. *par.* 2. *Rot. Rom. apud Seraph. dec.* 1324. *n.* 4. *Gratian. discept. for. cap.* 348. *n.* 29. *&* *Marescott. variar. resol. lib.* 2. *cap.* 65. *num.* 7. & quamvis non desint qui contrarium teneant, de quibus per *Maur. d. cap.* 5. *n.* 18. *vers. contrarium* & præcipue *Sforz. Odd. cons.* 41. *num* 27. *vers. ad secundum usq. ad num.* 72. ubi hoc totis viribus sustinere conatur, & in eadem causa *Hieron. Pappon. cons.* 118. discordantes tamen sententias sedat Maurus, ut primo procedat „ *quando* in eodem instrumento, in quo quis se debitorem constituit fideiussor successit, & se tamquam principale obligavit „ ut in casu nostro, in quo *in eadem partita libri*, *&* *simultanee utriusque obligatio est descripta*, si vero illud separatim est factum, procedit contraria

Sen-

sententia, ad quam distinctionem probandam allegat *Alex. & Decian.* sed secundum prædictam distinctionem in *Rot. nostr. prima optimo recepta fuit, ut in L. M.* 84. *a* 583. *in Causa de anno* 1602. agitata inter Mathæum de Carlinis, & Desiderium de Balbis ubi dictum fuit, quod ubi fideiussor se cum alio obliget principaliter in eodem instrumento, vel scriptura, tunc non retinet nomen fideiussoris, sed dicuntur duo rei debendi respectu creditoris, ut post *Gloss. Cin. Salycet. Bald. & alios tradit Alex. cons.* 29 *num.* 36. *lib.* 7. dicens in hoc non reperiisse contradictorem, & sequuntur ibi *Adden. Lambertengh. de contract. gloss.* 16 *n.* 15. *Caball. cons.* 139. *n.* 3. *lib.* 1. *& habetur in dec. Flor.* 34. *num.* 8. *apud Monach.* 3

Nec dicatur contra prædicta „ quod cum negocium principaliter spectaverit ad Simonem de Bardis eius obligatio *tamquam facta a filio familias* sine Patris consensu, nulla declarata fuit, & in quem res per dictum de Bardis data pervenisse dicitur attendenda est principaliter origo „ ut notant *Azzor. in summ. tit. de fideiussor.* & specialiter in *tit. de renunciat. & conclus.* §. 1. *versic. sed si fideiussor. secundum quam dictus Octavius revera est fideiussor*. Nam huic motivo bene satisfacit *Hypolit. de Marsil. in rubr. ff. de fideiuss. num.* 63. quod hoc verum esset, nisi post originem aliud sequeretur importans idem quod ipsa origo, quia tunc cum ista duo sint paria, origo non est attendenda, nam subsequens cum ipsa origine parificatur, ibique ad corroborationem Marsilius adducit exemplum in regula vulgari, quod accessorium sequitur principale, & id quod principaliter agitur est attendendum, quæ non procedit, cum supervenit accessorium æque, vel magis potens principali, tunc enim principali relicto attenditur accessorium, ut ipse pluribus comprobat mediis, qui apud eum videri possunt. 4

Neque obstare potest si dicatur quod per indirectum obligaretur filius familias, contra quem postea ipse fideiussor regressum haberet, quia bene respondet *Rot. nostr. in d. Motiv. anni* 1602. fideiussorem, seu expromissorem hoc casu non posse contra filium familias, habere regressum ex *Castr. cons.* 433. *p.* 1. *Alberic. de Stat. par.* 1. *q.* 182. incipiens demum quæro *Tiraquell. de Leg. connub. gloss.* 4. *num.* 14. *& Lambertengh. dict. gloss.* 16. *num.* 22. 23. 5

Non obstat modo aliud motivum DD. Trium 8. Novembris 1602. ut in *L. M.* 85. *n.* 135. ubi dictum fuit obligationem minorum tamquam iuratam nullam esse ex *Statuto sub rubr.* 115. *lib.* 2. & per consequens illi inutiliter accedere fideiussorem, etiam 6

si iuraverit, & se principaliter constituerit; Item animadvertendum est, quod in ea causa tota vis erat in iuramento fideiussoris, quod patet ex initio illius motivi „ ibi „ Et pro eis fi= deiussor extitit, & quidem cum iuramento Simon Bartolomæus = de Ambra, & proinde non agebatur ibi de fideiussore qui si uti = principalem obligasset, sed de fideiussore minorum, qui iuratam = suam obligationem fecerat, cuius instrumentum non reddere = eius expromissorem tenuit „ *Hering. d. cap.* 10. *n.* 100. cum tamen expromissor dicatur uti se principalem constituit, ut dicitur in motivo iam allegato.

Et quamvis Compilator huius motivi in discursu postea non
7 contentus stare in simplicibus terminis iuramenti ex propria liberalitate addiderit illa verba, etiam si ipse iuraverit, & se principalem constituerit, illud tamen obiter, & per transennam dicit non dicturus utique si illius controversiæ cardo fuisset in clausula, qua fideiussor se principalem constituit, quia in istis terminis alias Rota pro validitate fideiussionis tenuerat, ut su-
8 pra ostendimus, & vulgatum est etiam quod DD. authoritas aliquid incidenter affirmantes non est attendenda, ut per *Andr. Fachin. in caus. 6. num. 6. lib.* 2.

Addendam prædictis duximus Statutorum Curiæ Mercatorum dispositionem *lib.* 2. *in Rubr. dell' Obbligazione del figliolo di famiglia vers. ma essendo di età d' anni* 25. *in fin.* ubi cum dictum fuisset qualiter, & quando obligatio filii familias sine patris con-
9 sensu, vel etiam cum dicto consensu sit nulla, addit, quod beneficium hoc filiis familias, vel aliis minoribus, vel mulieribus concessum circa eorum obligationem, nullitatem vigore dicti Statuti, aliorumque Statutorum illius Curiæ non posset illorum fideiussoribus, quæ dispositio proprie casum nostrum decidere videtur, & ubi habemus casum Statuti, non relinquitur amplius
10 disputationi locus *Roland. cons.* 99. *num.* 22. *lib.* 4. *Aldovin. cons.* 46. *num.* 19. *Caballo cons.* 157. *num.* 2. *lib.* 1.

Nec dicatur quod prædictum Statutum locum habet in filio familias, qui se exercet in aliqua arte, & illius artis occasione se obligaret; Quandoquidem tale Statutum hæc non dicit, neque habet hunc intellectum, sed solum considerat favorem Mercatorum, & artificum, qui bona fide res suas tradunt filiis fami-
11 lias, ut videre est in ea *Rubr. vers. Ancora infra gli altri &c.* ideoque cum dicti de Bardis, & Socii sint Mercatores, suasque dederint Merces dicti Simoni sub prædicti Octavii fideiussione, intrat præallegati Statuti dispositio volentis fideiussoriam obligationem substineri etiam principali obligatione filii familias sublata,

nec

nec in *d. verſ. ancora* etiam cum *verſ. ſeqq.* loquitur de illis, qui in aliqua arte ſe exercent, vel qui habuiſſent res ad artem 12 ſuam pertinentes, licet de illis in principio loquatur.

Ex quibus &c.

Bonifacius Martinellus.
Io. Marcus Bazzardus.
Antonius Diaſpinto.

DECISIO II.

FLORENTINA STATUTARIA

29 *Octobris* 1621. *cor.* AUDIT. NICOLAO FANTONIO DE RICCIS.

ARGUMENTUM.

AN & quando Creditor *concordiæ*, iuxta ſtatutariam diſpoſitionem, diſſentiens poſſit contra Fideiuſſorem Debitoris, & contra Tertium poſſeſſorem bonorum ſui Debitoris ſibi hypothecatorum agere pro ſui Crediti ſatisfactione.

SUMMARIUM.

1 *Verba conſtitutionis Florentinæ ſuper concordia Creditorum, quæ interpretantur num.* 2. *&* 6. *&* 29. 30.
2 *Poſt ſententiam accordii confirmatoria diſſentientes etiam eam tenentur obſervare.*
3 *Expreſſe conſentientes accordio non poſſunt pro eorum Credito Tertium poſſeſſorem moleſtare. Declara num.* 23. *ubi ſecus contra Fideiuſſorem.*
4 *Exceptio quæ competit Venditori competit etiam Emptori, & quare num.* 5.
7 *Exceptio caſus firmat regulam in contrarium. Limita n.* 24. *et* 25.
8 *Quod de uno dicitur de aliis negatum eſſe cenſetur.*
9 *Quod directo fieri probibetur non admittitur indirecte num.* 10. *ubi accordio diſſentiens non poteſt moleſtare Tertium Poſſeſſorem bonorum Debitoris, nec eius Fideiuſſorem, quidquid ſit quando Fideiuſſor non haberet regreſſum adverſus principalem Debitorem n.* 11.
12 *Dilatio principali conceſſa, licet non proſit Fideiuſſori, proderit tamen ſi de ea opponat ex propria perſona ad ſui defenſionem.*
13 *Creditor habens plura bona obligata poteſt ex multis eligere in quibus ſuum creditum conſequi velit. Declara num.* 14.

15 *Res Creditori obligatas, & a diversis Tertiis possessas, potest Creditor rem quam vult petere, nec potest sibi opponi quod conveniatur pro rata.*
16 *Creditor facta carceratione sui Debitoris exequi simul potest contra Fideiussorem, & ipsorum bona, & accepta tenuta in certis bonis, aliorum etiam potest tenutam accipere donec integre sit sibi satisfactum num.* 17.
18 *Prohibitiones exorbitantes a regulis ordinariis Iuris communis sunt stricte intelligendæ.*
19 *Verba Statuti ubi non adaptantur ad casum occurrentem cessat dispositio.*
20 *Nemo præsumitur velle iactare suum.*
21 *Præsumptio est pro maiori numero Creditorum.*
22 *Quælibet secunda dispositio licet generalis facta ratione certæ rei non extenditur ultra illam.*
26 *Creditor in accipiendo Fideiussorem prospexisse videtur casum inopiæ Debitoris.*
27 *Creditores videntur contraxisse contemplatione bonorum, quæ Debitor possidet.*
28 *Fideiussor, & Tertius possessor equiparantur in iure.*
31 *Compositiones, & accordia respectu Creditorum non consentientium sunt exorbitantes a regulis Iuris communis.*
32 *Equiparatio Statuti circa consentientes, & dissentientes accordio intelligitur quoad prohibitionem agendi erga Debitorem, secus contra Tertium possessorem.*
33 *Facultas Creditoris agendi contra Fideiussorem interpretatur etiam contra Tertium possessorem.*
34 *Fideiussor solvens post factum accordium non habet regressum contra principalem debitorem, idem dicitur de tertio possessore n.* 35. & 36 *ubi contrariæ auctoritates declarantur.*
37 *Fideiussor regulariter habet regressum contra principalem Debitorem.*

Constitutio Florentina habet, quod tribus ex quatuor partibus Creditorum consentientibus Debitori in aliquo accordio, & compositione, debet Curia Mercantiæ per diffinitivam sententiam dictum accordium confirmare, ac postea „ Tutti quelli (sunt verba formalia Constitutionis) Creditori, che non vi fossero
1 „ concorsi, e che non avranno consentito, sieno tenuti stare a „ quella, & osservare in tutto, e per tutto, come se avessero „ ciascun di loro soscritto, non ostante qualunque priorità, o „ pos-

posteriorità di ragione, o ipoteca, o altro qualunque privilegio, e prerogativa, eccetto quello, che è detto nella Legge, ovvero Capitolo del Pegno; Et eccetto ancora i Creditori per cagione di Dote, o Donazione per le nozze, di tutela, o cura, i quali fuor della loro volunta non sieno tenuti a stare a tal concordia, nè pregiudichi loro tal sentenzia; & i Creditori, che non avranno concorso, che avranno Mallevadore, o Pegno, secondo la Legge, o Capitolo, di che sopra, ancor che venghino condennati a concorrere, non s' intenda esser fatto lor pregiudizio sopra tali Mallevadori, o Pegno, nè debbino esser condennati nelle spese, se però avranno allegato, e prodotto in Causa d' haver tal Mallevadore, o Pegno; E possino procedere contro tali Mallevadori, o Pegno, secondo che per legge è disposto, non ostante tale occordo &c. „

Hac stante Constitutione contigit coram nobis disputari inter quemdam Bernardum Raynerium debitorem concordatum, & sententiatum, ut supra, & alium de Salesiis creditorem, qui noluit sponte compositioni prædictæ sequutæ consentire.

Num prout dictis de Salesiis creditor valebat vigore dictæ Constitutionis convenire Fideiussorem pro suo Credito consequendo, non obstante accordio prædicto sequuto, & confirmato; Pariter valeret molestare, & inquietare actione hypothecaria, non ipsum Debitorem, sed Possessorem tertium, qui longe ante factam compositionem, & accordium prædictum emerat, & possidebat bona hypothecata dicto de Salesiis.

Pro negativa parte plura urgere videbantur pluribus modis ponderando dictam Constitutionem.

Primo qualiter in ea disponitur, ut sequuta sententia con- 2
firmatoria accordii prædicti = Tutti quelli Creditori, che non vi fossero concorsi, o che non averanno consentito, sieno tenuti stare a quella, & osservare in tutto, e per tutto, come se avessero ciascun di loro soscritto = sed qui consensum expresse præstiterunt accordio prædicto, non possent pro 3
eorum Credito dictum Tertium possessorem molestare, *Leg. si præcedente §. Lucius ff. mandati Leg. si tibi §. pactum ff. de pact.* ubi pactum factum a Venditore prodest Emptori; & est tutissimum in iure, quod exceptio, quæ competit Venditori, com- 4
petit etiam Emptori, pulchre, & late *Bartol. in quæst.* 2. *n.* 15. Et est ratio, quia cum exceptio prosit Tertio dicitur prodesse ipsius authori ad quem pertineret incommodum actionis intentatæ contra dictum Tertium, *argum. Leg. qui stipendia Cod. de Procurat.* ubi dicitur illum propriam causam, & rem agere, vel 5
defendere, ad quem eius pertinet commodum, & incommodum,

dum, late *Bartol. in dict. quæst.* 2. *num.* 13. ergo neque dictum Tertium inquietare, & molestare poterunt Creditores consentientes non voluntarie, sed sententia prædicta mediante.

Secundo ponderando, qualiter in dicto Statuto sunt excepti casus in quibus Creditor, qui noluit accordio consentire, valeat pro suo credito molestare alios, & alia bona præter ipsum Debitorem, & eius bona, ut sunt Pignus, & Fideiussor, si aliquid eorum si forte fortuna in manibus, & obligatum habuerit creditor = ibi = Et i Creditori, che non avranno concorso, che = avranno Mallevadore, o Pegno, secondo la Legge, e Ca- = pitolo, di che sopra, ancorchè venghino condennati, non = s' intenda esser fatto loro pregiudizio sopra tali Mallevadori, = o Pegno = Et ibi = E possino procedere contro tali Malleva- = dori, o Pegno, secondo che per legge è disposto, non of- = tante tale accordo &c. = Sed exceptio casus firmat regulam
7 in contrarium in cœteris casibus non exceptuatis, *Leg. cum Pretor ff. de iudic. Dec. & Cagnol. in Leg.* 1. *ff. de regul. iur.* &
8 quod de uno dicitur de aliis negatum esse censetur, *Cap. nonne extr. de præsumpt. Bald. cons.* 131. *lib.* 1. *Alex. cons.* 107. *n.* 2. *lib.* 1. *Anchar. cons.* 423. *Roman. cons.* 100. *n.* 2. 3. 82. *& seqq.*

Tertio admodum facere videtur quod si liceret molestare præfatum Tertium possessorem, admitteretur per indirectum vulneratio accordii prædicti, sed hoc non est dicendum, cum Statutum velit lata sententia illud observari; & quod directo fieri
9 prohibetur non admittitur indirecte, *Cap. cum quidem de reg. iur. in 6. Cap. fin. de Procurat. Barb. cons.* 43. *col.* 13. *in fin. vol.* 1. *Menoch. cons.* 1105. *num.* 18. *& lib.* 1. *de præsumption. præsumpt.* 62. *num.* 4. *Giurb. dec.* 7. *num.* 6. Ergo &c.

Maior propositio probari posse videtur ex quo dictus Tertius possessor inquietatus post sequutum pactum, & sic uti talis, qui in eo comprehendi non poterat, cum tunc temporis non esset creditor, agere posset adversus suum Authorem, uti necessarium defensorem pro sua relevatione a molestia sibi data; & sic inquam quod Creditor directe efficere non valuit per indirectum, & in fraudem dicti Statuti efficeret. Hic Scriben-
10 tes in terminis similis accordii facti Debitori a maiori parte suorum Creditorum, & cui accordio stare debet pars minor, *Leg. fin. Cod. qui bon. ced. poss. ubi Bartol. Bald. Castrens.* pulchre & in puncto *Bartol. dec.* 78. *num.* 1. quærentes num Creditor, qui non consensit accordio voluntarie, possit pro sui Crediti recuperatione agere adversus suum Fideiussorem; Resolvunt, quod ubi Fideiussor molestatus posset habere regressum adversus Debitorem, non posse molestari dictus Fideiussor, cum per indirectum

ctum veniret inquietatus Debitor principalis, secus ubi deficeret 11
aliqua de causa Fideiussori regressus prædictus, ita in simili
Bald. in Leg. tam mandatori n. 8. Cod. de non num. pecun. & in
Leg. quoties in fin. Cod. de precib. Imper. offerend. ubi ait, quod
etsi dilatio concessa principali, non prosit regulariter Fideiussori,
tamen proderit, si Reus comparens ad eius defensionem, de ea
ex propria persona opponat. Et idem pluribus citatis tradit 12
Surd. dec. 305. *num.* 16. *& Gratian. discept. for. cap.* 12. *num.* 1.
cum seqq. & cap. 290. *num.* 39. utrum non obstantibus his contrarium iudicavimus.

Moti ex tritissima Iuris regula, quæ est, quod Creditor
habens plura bona obligata, potest ex multis eligere, in quibus 13
creditum suum consequi velit, *Leg. Moschis ff. de iur. Fisc. Leg.*
creditores, & ibi Bart. ff. de distract. pign. late alios citat *Covarr.*
var resol. lib. 3. *cap.* 7. *n.* 7. quelibet enim res est in solidum
obligata, *Leg. pr. Cod. si unus ex plurib.* ita ut parte debiti soluta 14
omnes res sint nihilominus obligatæ, *Leg. quamdiu Cod. de distr.*
pign. Leg. si rem § omnis ff de pign. act. late *Surd. dec.* 44 *n.* 6.

Quod si res obligatæ Creditori possideantur a diversis Tertiis possessoribus, potest Creditor rem, quam vult petere, nec
potest sibi opponi, quod conveniatur pro rata, *Speculat. in tit.* 15
de obligat & solution. §. 1. latius *Negusant. de pignor. in prim.*
membr par. 8 *num.* 60.

Prout etiam poterit simul, & facta carceratione sui Debitoris exequi contra Fideiussorem, *Bartol. in Leg consentaneum* 16
Cod. quem, & quand. Iudic. & contra bona ipsorum, quia unum
remedium non excludit alium, *cap. quoniam frequenter §. fin. ut*
lit. non contest. Imo potest Creditor variare, & ideo accepta tenura in certis bonis, & iuxta causa accipere tenutam aliorum
bonorum, donec integre sit sibi satisfactum de suo Credito, 17
Bartol. in Leg. rem alienam ff. de pignor. act. & in Leg. si cum
venditor in princip. ff. de evict. ac per consequens non valeat
consequentia, quod ex quo ex aliqua accidentali causa, ut dicit
Bartol. dict. decis. 78. puta ex accordio prædicto factum est, quod
Creditor sit prohibitus agere contra aliqua ex bonis sibi obligatis, ergo non valeat agere contra alia. Siquidem prohibitiones
huiusmodi cum sint exorbitantes a regulis ordinariis iuris communis, *Franch.* in puncto *dec.* 82. *n.* 4. sunt stricte intelligenda 18
ad casum de quo verba loquuntur *Dec. cons.* 625. *n.* 7. *& cons.*
626. *n.* 5. *post Bartol. Bald. & Angel.* per eum allegatos *Soccin.*
iun cons. 112. *num.* 11. & alii quos refert, & sequitur *Osasch.*
decis. Pedemont. 49. *num.* 11.

Sed

Sed in facto supponitur, quod verba sequutæ compositionis, & accordii, cui contractui stare debet Creditor, de quo agitur, sunt, ut dicatur factum accordium cum Debitore; Ergo non extendenda ad aliam personam, & ad alia bona obligata Creditori,
19 & quæ nullo respectu Debitoris dici possunt qualia sunt bona, de quibus agitur. Est enim vulgarissimum quod ubi verba Statuti non adaptantur ad casum occurrentem cessat dispositio, *Marsil. sing.* 339. *Gab. cons.* 140. *n.* 29. *vol.* 1. late *Barz. dec.* 76. *n.* 11.

Secundo moti fuimus, quod subtiliter animadvertentes ad causas, quibus mota fuit maior pars creditorum ad voluntarie transigendum, & se componendum cum debitore, nullæ profecto aliæ fuerant verosimiliter, nisi quia cognoverit virium, & fortunæ imbecillitatem sui debitoris, alio modo sibi satisfaciendi non
20 valentis, cum nemo præsumatur velle iactare suum, *Leg. cum, de indebito ff. de probat.*

21 Ac ideo cum pro maiori numero Creditorum præsumatur, *argum. L.* 3. §. *eiusdem quoque*, & §. *fin. ff de test.* & in puncto *Leg. maiorem*, & *Leg. plures ff. de pact. Surd. cons.* 65. *n.* 20. 21. *lib.* 1. summa ratione fuerit arbitratum Statutum prædictum cogendos cæteros creditores ad accordio sequuto præstandum consensum, quasi alias iniuria, & sine aliquo eorum interesse recusare viderentur.

Verum advertimus nos, quod secundum dictas causas, secundum scilicet statum, & casum prædictum Debitoris, intelligenda est compositio, & Statuti prædicti dispositio, non autem extra alium casum, in quo videlicet, & citra dictum pactum, commode, & integre Creditori non consentienti satisfieri potest.

Quelibet secunda dispositio, licet generalis, facta ratione certæ
22 rei, non extenditur ultra illam, sed restringitur ad eam, inquit *Angel. in Leg. oblig. general. ff. de pign.* ubi addit, quod generale dictum restringitur per rationem secundum suam causam, *Leg. cum pater* §. *dulcissimis ff. de legat.* 2. *Natt. cons.* 546. *num.* 12. *Cravett. cons.* 171. *n.* 15. late *Surd. dec.* 132. *n.* 16. ut ideo respectu solummodo bonorum possessorum ab ipso Debitore (qui inquam respectus fuit in causa, ut fieret accordium) sit intelligendum Statutum, & interpretanda Sententia, quæ condemnavit Creditores non consentientes ad non contraveniendum compositioni, & accordio predicto, non autem respectu aliorum bonorum possessorum a Tertio, & quæ si forte fortuna possedisset Debitor non foret sic concordatum.

Et quæ nostra interpretatio, & sit tertium fundamentum, confirmatur ex dispositione dicti nostri Statuti, dum non vult esse prohibitum Creditoribus, quos consentire cogit convenire pro

sui

sui crediti recuperatione Fideiussorem, si quem habet, vel pignus. Quia inquam ex tali dispositione retorquentes argumentum superius excitatum pro contraria parte deducimus gravissimam rationem, quod tantum abest, quod per dictum Statutum sit inhibitum Creditori inquietare prædictum Tertium possessorem, quod 23
imo videatur concessum, dum conceditur conveniri Fideiussorem ex doctrina pulcherrima *Panorm. in cap. cum dilecta n. 6. extr. de confirmat. util. vel inutil.* ubi scriptum nobis reliquit, quod prout dispositio in uno casu trahitur ex identitate rationis ad alium casum, ita & exceptio, & limitatio ex identitate rationis trahatur ad alium casum consimilem exceptuatum, & limitatum; adeoquod regula, quæ se habet, ut exceptio firmet regulam in 24
contrarium super casibus non exceptuatis, *Leg. nam quod liquide §. pen. ff. de pœn. leg.* sibi locum vindicet, dummodo casus expresse non exceptuati non sint consimiles exceptuatis. Quam doctrinam, uti communem, & verissimam, maxime ubi per exceptionem fuit recursum ad Ius commune, & regulas Iuris ipsius 25
communis ordinarias, referunt, & sequuntur *Dec. & Cagnol. in Leg.* 1. *ff. de regul. iur. cum conf.* 30. *in* 3. *columm.* quem refert & sequitur *Curt. iun. conf.* 7. *n.* 11. quem pariter refert, & sequitur *Laderch. conf.* 66. *n.* 14. *& Grat. conf.* 46. *libr.* 1. *n.* 18. *& conf.* 33. *n.* 8. 22. 52. *& conf.* 135. *vol.* 2. *num.* 12. *Menoch. conf.* 250. *n.* 55. pulcherrime, & late *Alex. conf.* 130. *n.* 5. *lib.* 4. quam plures refert, & sequitur *Turret. conf.* 49. *n.* 87. *vol.* 1. *& Everard. late in loco de except. ad reg. vers.* 3. *Paris. conf.* 111. *n.* 39. *lib.* 1. *late Dec conf.* 697. *n.* 12.

Ut ideo cum casus, quo Creditor pro sui crediti recuperatione convenit suum Fideiussorem, & casus quo convenitur Tertius possessor bonorum obligatorum, sint nedum similes, sed iidem in eorum ratione, merito dispositionem dicti Statuti contra Fideiussorem in favorem Creditoris extendere valuerimus etiam contra dictum Tertium possessorem, similitudo, sive identitas rationis prædictæ colligi posse videtur dum verum sit affirmare, ut ideo non obstante accordio prædicto possit Creditor prædictus agere contra Fideiussorem, & eius bona, cum in accipiendo Fideiussorem creditor prospexerit ad casum, in quo ob inopiam 26
debitoris suum creditum consequi non possit ex facultatibus eius, argumento *Text. in § fin. instit. de replicat.* quo textu utitur in puncto nostri casus *Barz. d. dec.* 78. *n.* 20. *vers.* 3. *omn. vidend.*

Quæ inquam ratio aptissime accomodatur, ut ex eius identitate possit Creditor agere etiam contra Tertium possidentem bona quæ sibi obligari curavit, ut illis in casu Debitoris non solventis, vel solvere nolentis, securum suum creditum, & solvendum red-

redderetur Creditores quando contrahunt, videntur contraxisse
27 contemplatione bonorum, quæ possidet eorum futurus Debitor.
Et citra quorum bonorum obligationem non credidisset *Franch. dec.*
70. prout non credidisset pariter alius creditor citra Fideiussorem.

Præterea similitudo casus demonstratur, dum sive agatur contra
Fideiussorem, sive contra dictum Tertium possessorem actione
prædicta hypothecaria, semper agitur ad crediti recuperationem
erga personas, & bona obligata quidem, sed existentia extra do-
minium, & possessionem ipsius debitoris, & qui debitor prout
tenetur relevare dictum Fideiussorem in casu solutionis pariter,
& dictum possessorem, ubi ab eo causam habeat, & sequatur evi-
28 ctio; quam ob rationem æquiparantur inquam in iure, & Fide-
iussor, & dictus Tertius possessor, ut in puncto videre est per
*Bart. in Leg. 2. n. 15. & per Text. in Auth. hoc si debitor Cod.
de pign. & Thesaur. dec. 52. n. 6. vers. verum Marcabr. cons. 82.
num.* 3. quos omnes refert, & sequitur *Bart. dec.* 73. *n.* 10. & est
Text. pulcherrimus, ac omnino videndus *in Leg. si præcedente §.
Lucius ff. mandat.* Quo loci in puncto, quo per maiorem partem
29 Creditorum sit facta debitori remissio debiti, non dicitur minori
parti præiudicatum, quominus agere possent contra pignus, vel
fideiussorem. In quo inquam *Textu* noto, quod equiparatur &
pignus, & fideiussor quoad nostrum effectum. Ergo ec.

Prædictis non obstat, quod in dicto Statuto dicatur accor-
dium esse observandum = *non ostante qualunque priorità, o poste-
riorità di ragione, o ipoteca, o altro privilegio* = quia dicta ver-
ba sentivimus esse intelligenda respectu bonorum existentium pe-
30 nes debitorem, cum eorum respectu, ut supra diximus, fuerit
factum accordium, & sequuta compositio prædicta, non autem
respectu bonorum existentium extra dominium, & possessionem
dicti debitoris, & quæ bona si penes debitorem extitissent, non
esset fortassis sequuta compositio, super quibus bonis potest dari
casus, ut nullam hypothecam habeant creditores illi, qui volun-
tarie compositionem subscripsissent, prout esset si debitor statim
post mihi factam obligationem suorum bonorum aliqua eorum
alienasset, & postea alia debita contraxisset. In quo inquam casu
satis prædurum, & absurdum esset, ut mihi præiudicatum foret
super dictis bonis per accordium eorum creditorum, qui nullum
ius super eis habuissent, & esset prorsus contra regulam, quod
alteri per alterum iniqua conditio fieri non debet.

Et quæ nostra interpretatio facienda est tanto magis, quo
compositiones, & accordia prædicta respectu Creditorum non con-
sentientium sunt, ut diximus, exorbitantes a regulis Iuris com-
31 munis, ut advertit *Franch. dec.* 82. *n.* 4. ex sententia *Purpurat.*
ut

n Leg 1. *colum.* 2. *Cod. de transact.* & ideo ftricte intelligendæ.

Iterum non obftat, quod per dictum Statutum fint æquiparati in omnibus, & per omnia voluntarie, & inviti fubfcribentes accordio prædicto. Quia dictam omnimodam æquiparationem intelligimus quoad prohibitionem agendi erga debitorem, & bona 32
penes eum exiftentia, fecus quoad agendum contra Tertium pofsefsorem, *argum. Text. in d. Leg. fi procedente* §. *Lucius ff. mandat.* & etiam quia cafus prædictus cum fit fimilis, ut probavimus, cafui concefsæ facultatis agendi contra Fideiufsorem, fuimus interpretati, quod comprehenderetur inter cafus exceptuatos, iuxta doctrinam *Panormitani*, & aliorum fupra allegatorum *in cap. cum dilecta extr. de confirmat. util. vel inutil.* Et ideo per prædicta 33
extat refponfum, etiam ad fecundum per contrarium, dum dicebatur quod cafus exceptuatus firmabat regulam in contrarium, quia fallit dicta regula in cafibus fimilibus exceptuatis.

Non obftat pariter tertium, & ultimum obiectum, quod minus agi pofset adverfus dictum Tertium pofsefsorem, ob regrefsum, quem ipfe pofsefsor habiturus efset adverfus ipfum debitorem, qui propterea per indirectum a creditore moleftatus, minus frui pofset accordio fibi confirmato a dicta fententia mercantili, quia pluribus modis refpondetur.

Primo negando regrefsum dicti Tertii pofsefsoris, quia fuimus firmiffimæ opinionis ex fupra peroratis de fimilitudine Fideiufsoris, & Tertii pofsefsoris, quod prout Fideiufsor fi folvifset 34
poft factum accordium, non haberet regrefsum, & diceretur comprehenfus in accordio prædicto, ad late tradita per *Cyriac. poft Bellapert. in Leg. quoties n.* 8. *Cod. de precib. Imperat. offerend.* ac ibidem *Salycet. n.* 4. quos omnes pariter in puncto refert, & fequitur *Barz. dict. dec.* 78. *n.* 28. omnino videndus.

Pariter idem fit dicendum de Tertio poffefsore convento, & folvente poft factam compofitionem, quia talis folutio trahitur retro ad diem, quo habebat obligatum debitorem pro fui relevatione, ut fic quo tempore fuit facta compofitio, & ipfe Creditor 35
Debitoris dici pofset, *argum. Leg. fub condit. ff de folut.* nec ob id excufari valeret a contraventione accordii fub prætextu, quod eo tempore non efset creditor, fic *Bellapert. Cyn. & Salycet.* fupra citati, *& Cevich. in tract. de morat. præfcript. n.* 131. *cum feqq.* quos omnes refert, & fequitur *Barz. dict. dec.* 78. *num.* 28. omnino videndus.

Ut propterea ad authoritates *Baldi*, & aliorum in contrarium fupra allegatas, fit tutiffima refponfio, quod per eos non difputetur fi in noftra factifpecie Fideiuflor, de quo ipfi loquuntur, haberet regrefsum contra Debitorem, fed quod fuppofito dicto re- 36

gressu, dilactio facta Debitori prosit per comparitionem Debitoris defendere volentis ipsi Fideiussori, quod nec nos negamus.

Secundo, & tutissime responderi posse putamus, quod in omnem casum Statutum prædictum non curasset de dicto regressu, cum ut illum regulariter habeat Fideiussor erga principalem,
37 pro quo fideiussit, *Leg. Lucius ff. mandat. Leg. si pro eo Cod. eod. & Leg. fideiussor pro venditore ff. de fideiuss. Bart. in d. quæst. 2. num.* 15. ubi ob dictam rationem æquiparat Tertium possessorem fideiussori. Et nihilominus videmus inquam esse permissum per dictum Statutum, quod non obstante accordio prædicto possit agi contra Fideiussorem. Ut ideo inquam sumere argumentum possimus quod etiam non obstante dicto regressu agi possit contra dictum Tertium possessorem.

Et ex his &c. *Antonius Diaspinto.*
Io. Marcus Bazardus.
Nicolaus Fantonus de Riccis Relator.

DECISIO III.

FLORENTINA FIDEIUSSIONIS, SEU IMMISSIONIS.

14. *Septembris* 1691. *cor.* AUDIT. ALEXANDRO BELLUTIO.

ARGUMENTUM.

Fideiussor an & quando censeatur liberatus a fideiussione. Qualis debeat esse novatio Contractus ad eum liberandum. Solutionis tempore peracto debet fideiussor intra 15. dies contra Debitorem agere ut eum liberet, alias non censetur liberatus. Negligentia creditoris in exigendo si debitor non solvendo sit factus an, & quando fideiussorem liberet. Statutum Florent. *Rubr.* 59. beneficium excussionis tollit. De opinione Rotæ ad fideiussionem præscribendam requiritur lapsus 36. annorum, & quando, & quomodo interrumpatur: Bestiamina deciditur esse fructifera ad rationem quinque pro centenario, Expressione fortis fructus veniunt, licet sententia non loquatur de illis.

SUMMARIUM.

1 *Partitæ extractæ a Libris Decimarum ad effectum immissionis plene probant.*
2 *Prorogato tempore ad solvendum fideiussor ac eius bona libera* rema-

remanent ab omni nexu obligationis, maxime stante novatione, quæ sufficit ad liberandum fideiussorem.

3 *Prorogatio facta principali debitori non quoad substantiam obligationis sed quoad dilationem solutionis non liberat fideiussorem.*

4 *Novæ conventiones circa accidentalia contractus eum non mutant, sed remanet integer etiam contra fideiussorem maxime stante præservatione, quod quoad cætera contractus maneret integer n. 5.*

6 *Aliquid additum, seu detractum circa modum, & tempus novationem non inducit, maxime quando nullum intercedit damnum fideiussoris, num. 7. sed potius favor eius, ut hic n. 8. maxime stante scientia d. conventionis num. 10.*

9 *Factum debitoris fideiussori non obest maxime stante dispositione Statutorum Florentiæ Rubr. 33. ubi cavetur quod quilibet fideiussor postquam solutionis tempus advenit, elapsis 15. diebus potest agere contra debitorem ut eum liberet.*

11 *Negligentia Creditoris in exigendo a principali Debitori, qui interim effectus est non solvendo, an fideiussorem liberet maxime quando fideiussor non legitur obligatus in solidum, sed tantum sussidiarius n. 12. & 13. ubi per simplicem negligentiam creditoris, mutato statu debitoris, fideiussor censetur liberatus, & n. 14. ubi de differentia fideiussionis subsidiariæ provisione Legis, & hominis.*

15 *Stante dispositione Statuti Florentini Rubr. 59. quo beneficium excussionis tollitur creditor non potest a fideiussore de negligentia redargui, & n. 16. ubi non sufficit in omnem casum sola negligentia, creditoris sed petitio, & intimatio fideiussoris.*

17 *Rota Florentina pro complemento præscriptionis requirit 36. annos a die præstitæ fideiussionis, & num. 18. ubi lapsus interrumpitur stante obitu tam Creditoris, quam Hæredis & minori etate Successorum, quod tempus subducendum est, vel ei succurrendum auxilio restitutionis in integrum num. 19.*

20 *Fideiussori non potest pro interesse vitando terminus ab initio conventus, & deinde prorogatus, maxime stante conventione partium n. 21. quæ interpetratur usque ad totalem capitalis extinctionem n 22 maxime verbis indefinitis accedentibus n 23.*

24 *Natura dictionis* omnia *est nihil excludere & accessiones principali incumbentes comprehendere.*

25 *Bestiamina de sui natura sunt fructifera, & considerantur ad rationem quinque n. 26.*

27 *Verba habent significationem ab usu, & intelliguntur iuxta solitum.*

28 *Fructus ante sortem sunt solvendi.*

29 *Ad iniustitiam a sententia removendam verba improprie sunt accipienda.*

30 *Verba precedentia declarant sequentia & sententiæ recipiunt declarationem a petitione.*

FActa per D. Iulianum de Fabbrinis Seniorem, usque de anno 1611. venditione Bestiaminum pro pretio scut. bis mille D. Io. de Riccuccis, qui successive eadem Bestiamina revendidit D. Io. olim D. Vincentii Nicolai Iacobi de Ricasolis, pro eodem pretio solvendo dicto D. Iuliano de Fabbrinis, præfatus D. de Ricasolis occasione venditionis prædii siti in Populo S. Mariæ *alle Campiglie*, accollavit dict. scuta bis mille DD. Leonello, & Salvatori fratribus de Cancellis emptoribus qui promiserunt ea solvere D. Iulianum de Fabbrinis *infra tempus, & terminum sex annorum, & stante, quod est pretium Bestiaminum, illud hoc tempore, quo non solverint dictum pretium, promiserunt solvere interesse ad rationem quinque pro centenario*, sub fideiussione D. Valerii, quondam D. Antonii Donati de Vestruccis de Monte Varchio, & stante dicta accollatione, seu verius delegatione D. Iulianus de Fabbrinis, & pro eo D. Octavius, quondam Francisci de Guidis eius Procurator præsens, & acceptans D. Leonellum de Cancellis pro se, & fratre intervenientem in debitorem, liberavit tam dict. D. de Riccuccis, quam D. Io. de Ricasolis a solutione dd. scut. bis mille cum pacto de illa amplius ab eis non petendo, prout latius in Instrumento celebrato sub die 10. Septembris 1616. rog. per Egregium D. Franciscum q. Andreæ de Salicis.

Exorta deinde lite inter d. D. de Fabbrinis Creditorem ex una, & dd. DD. de Cancellis ex altera de anno 1636. dd. DD. de Cancellis fuerunt condemnati per Sententiam DD. Trium de Rota ad solvendum dicta scuta bis mille una cum interesse convento, ut supra, ad rationem quinque pro centenario rationibus plene congestis in Motivo desuper edito, & exhibito sub die 27. Aprilis 1637. existente in *lib. mot.* 111. *a* 675. *t.* Verum facta post plures annos per Montem Pietatis huius inclitæ Civitatis incorporatione bonorum dd. DD. de Cancellis, instituto super eis iudicio concursus Creditorum, hæredes dict. q. D. Iuliani de Fabbrinis præmissa notificatione, ac requisitione necessaria contra DD. Smeraldum, & Theodosium filios q. D Valerii Vestrucci Fideiussoris, comparuerunt quidem in eo Iudicio, & fuerunt graduati in tertio loco tam pro capitali scut. bis mille, quam pro fructibus decursis, & non solutis ad rationem scut. 5. pro cen-

tena.

tenario, sed inutiliter, deficientibus assignamentis pro eorum satisfactione. Qua propter de anno 1790. introducto coram nobis Iudicio immissionis contra D. Antonium de Soldanis, uti possessorem bonorum q. Valerii de Vestruccis Fideiussoris descriptorum in calce libelli petitam immissionem d. DD. de Fabbrinis agentibus censui concedendam, donec remaneant satisfacti de eorum credito tam sortis, quam interesse, demptis tamen nonnullis bonis descriptis in Sententia Supremi Magistrat. diei 31. Aug. 1635.

Motus quia de credito cum hypotheca dd. DD. de Fabbrinis contra dd. DD. de Cancellis, & D. q. Valerium de Vestruccis Fideiussorem constat ex Instrumento memorato D. Francisci q. Andreæ de Salicis; de possessione vero antiqua d. q. Valerii Fideiussoris, nec non recenti d. D. de Soldanis Rei Conventi Bonorum, ad quæ fuit data immissio, & eorum identitate dubitare non sinunt partitæ extractæ a Libris Decimarum quas plene probare ad effectum immissionis prædictæ, sepius firmavit hæc Rota vulgatis, & hic notissimis decisionibus; quibus concurrentibus immissio omnino fuit concedenda vulgatis, & notissimis iuribus, tanto magis quia D. Petronilla a qua causam habet Reus 1
conventus non potuit, nec potest venire sub nomine tertii Possessoris, adeout intraret inspectio an hypotheca favore illius esset præscripta, & an adessent requisita pro ea præscribenda iuxta authoritates deductas, quæ percutiunt huiusmodi terminos tertii Possessoris, sed dicta D. Petronilla consideranda venit uti hæres filiorum, & hæredum dicti Fideiussoris, attento quod huiusmodi titulo pervenerunt dicta bona petita in dict. D. Petronillam, ut constat ex partitis Decimarum de quibus in actis.

Adversus prædicta Informantes pro D. Reo Convento proponebant per d. q. D. Iulianum de Fabbrinis fuisse prorogatum tempus sex annorum ab initio conventum ad solvendum DD. de Cancellis principalibus debitoribus inscio d. D. Valerio de Vestruccis Fideiussore iuxta documenta in actis exhibita, ac propterea eumdem Fideiussorem, ac eius bona remansisse liberata ab omni nexu obligationis, *Leg. item quæritur* §. *qui impleto ff. locat. & in Leg. si cum hermes Cod. eod.* eo magis, quia de anno 2
1623. intercessit inter Creditorem, & principalem Debitorem nova conventio, quod ipse Debitor non possit solvere, nec Creditor exigere, nisi prævia intimatione ad invicem facienda per sex menses ante, adeout attenta dicta conventione dicatur facta novatio seu saltem alteratio relevans primævi contractus, quæ sufficit ad liberandum Fideiussorem, ad *Text. in Leg. si creditor* 15. & ibi *Gloss. fin. & in Leg. novatione ff. de novat. & delegation. Episc.* 3
Rocc. disp. 120. *n.* 40. *& seqq.*

Verum cum terminus sex annorum in memorato contractu non fuerit appositus substantiæ obligationis, sicuti in iuribus in contrarium allegatis, sed solummodo eius executioni, & simpliciter ad differendam solutionem, quælibet prorogatio facta principali Debitori non liberat Fideiussorem, iuxta communiter re-
4 ceptam distinctionem ex originali doctrina, *Hostiens. in cap. constitutus de fideiuss. Merlin. de pign. lib. 5. q. 31. n. 8. Salgad. in Labyr. par. 1. cap. 34. n. 2. & seqq.* plures apud *Ayll. ad Gomes. var. lib. 2. cap. 13. n. 22. Palm. alleg. 108. n. 4. & seqq. Rota Flor. apud Monach. dec. 34. n. 7. & L. M. 110. a 71. 72. De Marin resol. 133. n. 12. lib. 1. & resolut. 65. n. 11. lib. 2.* ubi sic decisum fuisse testatur per S. C. Neapolitanum.

Nec asserta conventio super addita inter Debitorem, & Creditorem; quod alter nequeat solvere, alter vero nequeat cogere ad solvendum, nisi præmissa requisitione per sex menses ante, inducit novationem, sed firma remanente substantia contractus, & obligationis solvendi scuta bis mille, & interesse ex causis de quibus in dicto Instrumento anni 1616. firmat solummodo modum solvendi utrique parti commodiorem, ut patet ad oculum. Quando vero novæ conventiones versantur circa accidentalia, non circa substantialia, contractus remanet integer, & in primævo ro-
5 bore contra Fideiussorem, *Monach. dec. Florent. 34. n. 7.* late *De Luc. ad Gratian. cap. 509 n. 1. 3.* bene *Rot. cor. Seraph. dec. 1063. num. 8. & seqq.* & confert omnino videndus *Mart. Med. dec. 76. per tot.* & in specie *n. 38.* ubi distinguit inter novationem proprie, & improprie sumptam, ut scilicet hæc secunda non liberet Fideiussorem, & dicitur in eius sensu novatio improprie, quando per eam non perimitur primeva obligatio; hic autem non solum patet ad sensum priorem obligationem non fuisse peremptam, sed ad omnimodam evidentiam, ne contingeret de hoc dubitari, fuit expresse præservatum in dicta nova conventione, quod manerent in suo robore cœtera pacta inter partes stipulata in dicto Instrumento rog. per d. q. Franciscum de Salicis, qua stante præservatione cessare quamcumque novatio-
6 nem, & Fideiussoris liberationem tradunt *Hering. de fideiuss. cap. 20. §. 3. num. 13.* & concordat *Maur. de fideiuss. par. 2. sect. 10. §. 4. n. 46. vers. limitatur modo Gratian. cap. 290. n. 29. Cyriac. controv. 249. n. 11. Mart. Med. exam. 41. num. 41. 52.*

Rursus in specie, de qua agitur quod aliquid additum, seu detractum circa modum, & tempus, ut in præsenti, novationem
7 non inducat est *Text. express. in Leg. fin. Cod. de novat.* „ ibi „ = vel conditionem, seu tempus addiderit, vel detraxerit „ nec exinde Fdeiussoris liberationem sequi tradit *Gratian. cap 290. n.*

n 31. præſertim quando nullum ex nova conventione, prout hic emergit damnum fideiuſſori, tunc enim numquam intelligitur liberatus *Mart. Med. d. dec.* 67. *n.* 44. *per tot.* 46. Nullum vero emergere damnum Fideiuſſoris ſatis de ſe patet, & in ea parte, qua D. Fabbrinus convenit ſe non poſſe exigere niſi præcedente diſdicta per ſemeſtre, pactum potius prodeſt tam Debitori, quam Fideiuſſori iuxta ea, quæ de pacto de non petendo notant *Maur. de fideiuſſ. par.* 2. *ſect.* 9. §. 14. *n.* 1. *& ſeq.* in alia vero 9
parte, qua conventum fuit, quod Debitor non poſſet ſolvere, niſi eadem præcedente diſdicta in nihilo nocet fideiuſſori per regulam, quod factum Debitoris Fideiuſſori non obeſt, idem *Maur. par.* 2. *ſect.* 9. §. 4. & fortius ſtante diſpoſitione Statutorum Florentiæ, *Rubr.* 33. de qua meminit *Tuſch. litt. F. concl.* 318. *num.* 34. ubi cavetur quod quilibet Fideiuſſor poſtquam ſolutionis tem- 10
pus advenit elapſis quindecim diebus poſſit agere contra Debitorem, ut eum liberet, qua diſpoſitione ſtante conſtat, Fideiuſſorem non poſſe conqueri, niſi de propria negligentia.

Sed ulterius, quod magis eſt in præſenti caſu D. Veſtruccius Fideiuſſor fuit conſcius dictæ conventionis, ut ex eius Epiſtola diei 17. Auguſti 1620. & non ſolum tacuit, nec reclamavit, ſed in eadem Epiſtola hortatus eſt Salvatorem Cancelli ad obſervantiam eiuſmodi conventionis, & agnoſcens, ſe per eam non liberari, curavit pro ſui cautione recipere a dicto Debitore ſcuta 1500. ſub eodem annuo intereſſe ſcut. 5. uti concludenter probat confeſſio Theodoſii Veſtrucei filii, & cohæredis dicti Fideiuſſoris in poſitionibus exhibitis in Iudicio pendente cum dictis DD. de Cancellis de anno 1635. in præſenti cauſa reproductis, itaut data etiam novatione, ſeu alteratione præiudiciali (quæ hic non adeſt) ſtante ſcientia, taciturnitate, & acquieſcientia prædicta ac attento conſenſu ex præmiſſis, ſive tacite, ſive expreſſe reſultante, Fideiuſſor præfatus non diceretur a nexu contractæ obligationis liberatus, *Theſaur. dec.* 125. *n.* 10. 11. *nec non ipſemet Epiſc. Rocc. exadverſ. allegat. diſp.* 120. *n.* 54.

Conſimiliter ſubſiſtere non putavi liberationem Fideiuſſoris ex capite aſſertæ negligentiæ DD. de Fabbrinis in exigendo a DD. Cancellis principalibus Debitoribus qui hoc interim effecti ſunt 11
non ſolvendo ad tradita per *Anſald de commerc. & mercat. diſc.* 16. *num.* 21. præſertim quia fideiuſſor non legitur obligatus in 12
ſolidum, & videtur dicendus, & reputandus ſubſidiarius ex *auth. præſente C. de fideiuſſ.* quo caſu certius videtur per ſimplicem negligentiam creditoris mutato ſtatu debitoris Fideiuſſorem cenſe- 13
ri liberatum *Noguerol. alleg.* 40. *num.* 57. 58.

Siqui-

Siquidem allata procedunt in Fideiussore subsidiario provisione hominis, quando scilicet fideiussor sibi prospexit per pactum, ut non conveniatur nisi in subsidium excusso principali Debitore, seu aliter per modum conditionis, in quibus terminis non versatur casus præsentis Fideiussoris; non procedunt autem in Fideiussore simpliciter accepto absque dicto pacto, qui dicitur subsidiarius provisione Legis, quæ indulget beneficium excussionis Fideiussori, ut distinguendo firmat *Vasq. contr. lib.* 1. *cap.* 33. *n.*
14 8. & plenius *Maur. de fideiuss par.* 2. *sect.* 10. seu porius *Bons. apud eum in cons. ibi impresso post* §. 23. *n.* 10. *vers. tertio non obstat*, *& seqq. usque ad num.* 18. ubi reddit efficaces rationes differentiæ,

Quamvis Vestruccius nequeat considerari Fideiussor subsidiarius etiam provisione Legis, cum simpliciter, & in forma communi intercesserit pro cunctis a principali promissis, & ex dispositione Statuti Florentini *Rubr.* 59 de qua mentionem facit *Magon. dec. Flor.* 38. nullo gaudeat excussionis beneficio, itaut pos-
15 sit conveniri absque eo quod pulsetur, & excutiatur principalis, qua dispositione stante non potest a Fideiussore Creditor de ulla negligentia, nec mutatione status principalis Debitoris redargui *Maur. de fideiuss. par.* 2. *sect.* 10. *num.* 151. *Merlin. de pign. lib.* 5. *qu.* 57. *in fin.* & in omnem eventum non sufficeret sola negligentia Creditoris, sed requiritur petitio, & intimatio Fideiussoris adversus Creditorem, ut Debitorem labentem facultatibus conveniat
16 & exigat, *Vasq. contr. iur. in add. num.* 10. *Bellon. iun. cons.* 90. *num. fin. Mantic. de tacit. tit.* 17. *n.* 45. *lib.* 16. *Surd. de alim. tit.* 7. *qu.* 17. *num.* 33. *De Marin. var. resol. lib.* 1. *cap.* 133. *n.* 13. *Thesaur. dec.* 125. *num* 13. *Rocc. de decoct. not.* 50. *n.* 151. *Altimar. in addit. ad Rovit. dec.* 43. *n.* 21. *vidend. Colerius de process. exeq. par.* 1. *cap.* 10. *n.* 356. *& seqq.* Quinimo de prætensa negligentia nequidem satis liquet, cum usque de anno 1635. Creditor convenerit principales Debitores, & Sententiam favorabilem pro sorte, & interesse adversus eos reportaverit, in cuius exequtionem fuerunt etiam adiudicatæ d. D. Creditori pecuniæ existentes penes DD. de Soldanis authores rei conventi, ut ex documentis in actis exhibitis.

Non obstat allegata præscriptio, quia ultra interruptionem quæ intervenit ex memorato iudicio instituto contra Debitorem de anno 1635. & 1636. fuit iterum interrupta mediante requisitione, & intimatione transmissa DD. q. Theodotio, & Smeraldo filiis, & hæredibus d. Valerii Vestrucci fideiussoris sub die 19. Decembris 1651. & denuo de mense Maii 1653. quæ quidem intimationes processerunt intra 36. annos currentes a die præstitæ fideius-

fideiussionis quorum lapsum requirit hæc Rota pro complemento praescriptionis, *Asinius de execut.* §. 4. *cap.* 134. *num.* 7. *in fin.* 17
Rot. Flor. lib. mot. 99. *a* 418. *&* *lib.* 103. *a* 152. *&* *lib.* 117. *a* 210. *&* *lib.* 118. *a* 101. *&* 469. & licet postmodum triginta sex anni currentes effluxerint a die dictarum intimationum, priusquam introduceretur iudicium, nihilominus stante obitu tam Creditoris, quam Hæredis, & minori ætate successorum modo agentium evitatur præscriptio subducendo tempus minoris ætatis iuxta 18
opinionem, *Rot. Flor. lib. mot.* 50. *a* 409. *die* 29. *Novembr.* 1580. vel eis succurrendum esset auxilio deductæ restitutionis in integrum ex capite minoris ætatis, & probabilis ignorantiæ, *Caball. conf. dec.* 178. *n.* 3. 20. 21. *lib.* 1. *Andreol. controv.* 52. *num.* 17. 19
Afflict. dec. 37. *num.* 1. 2. *&* *ibi Adden. Fenzon. ad Statut. Urb. lib.* 1. *cap.* 158. *n.* 71. *Rot. dec.* 92. *n.* 14. *par.* 19. *recent.* late *Palm. alleg.* 2. *n.* 20. *&* *seqq.*

Aliud vero obiectum, quod dict. Fideiussor non teneatur saltem ad interesse decursum post terminum sex annorum conventum ab initio, & deinde prorogatum ad tradita per *Coler. de proc. exequt. cap.* 10. *num.* 351. meo iudicio censui non obstare. 20

Quandoquidem dictum interesse non venit simpliciter ex mora Debitoris remissa per prorogationes ei factas a Creditore, in quibus terminis videtur loqui *Coler.* in loco mox allegato, sed venit ex intrinseca natura contractus pro pretio bestiaminum de sui indole fructiferorum, & sic ex causa fructifera, & pro tali approbata a DD. Tribus de Rota in eorum Motivo desuper indicato, & accedit insuper conventio partium in dicto Motivo pariter approbata, quibus concurrentibus Fideiussorem æque ac principalem teneri, tam pro sorte, quam pro accessionibus sicut supra debitis firmat *De Luc. de regalib. disc.* 10. *num.* 7. *Henriq.* 21
de fideiuss. cap. 24. *num.* 218. *&* *seqq.* *&* *num.* 232. *&* *seqq.* *Hodiern. ad Surd. dec.* 212. *n.* 1. *&* *seqq.* *Tranchedin. conf. ult. num.* 46. *&* *seqq. ubi alii.*

Nec potest concipi coventionem interesse prædicti fuisse restrictam ad tempus, & pro tempore sex annorum præfixorum ad solvendum capitale.

Tum quia fuit expressa causa fructifera pretii bestiaminum, quæ cum æque militet tam ante, quam post sexennium demonstrat in consequens fuisse promissum interesse usque ad totalem 22
capitalis restitutionem, *Rot. dec.* 119. *num.* 6. *&* *seqq. par.* 18. *recent. tom.* 1. ubi observat eo magis censendum esse huiusmodi fuisse votum partium, quia si voluerunt durante dilactione fructus deberi, multo magis dicendi sunt voluisse deberi post elapsam dilationem, per quam Debitor constituebatur in mora, quæ debet

Siquidem allata procedunt in Fideiussore subsidiario provisio-
ne hominis, quando scilicet fideiussor sibi prospexit per pactum,
ut non conveniatur nisi in subsidium excusso principali Debito-
re, seu aliter per modum conditionis, in quibus terminis non
versatur casus præsentis Fideiussoris; non procedunt autem in
Fideiussore simpliciter accepto absque dicto pacto, qui dicitur sub-
sidiarius provisione Legis, quæ indulget beneficium excussionis
Fideiussori, ut distinguendo firmat *Vasq. contr. lib.* 1. *cap.* 33. *n*
14 8. & plenius *Maur. de fideiuss par.* 2. *sect.* 10. seu potius *Bons.
apud eum in cons. ibi impresso post* §. 33. *n.* 10. *vers. tertio non
obstat*, *& seqq. usque ad num.* 18. ubi reddit efficaces rationes
differentiæ,

Quamvis Vestruccius nequeat considerari Fideiussor subsi-
diarius etiam provisione Legis, cum simpliciter, & in forma com-
muni intercesserit pro cunctis a principali promissis, & ex dispo-
sitione Statuti Florentini *Rubr.* 59 de qua mentionem facit *Ma-
gon. dec. Flor.* 38. nullo gaudeat excussionis beneficio, itaut pos-
15 sit conveniri absque eo quod pulsetur, & executiatur principalis,
qua dispositione stante non potest a Fideiussore Creditor de ulla
negligentia, nec mutatione status principalis Debitoris redargui
Maur. de fideiuss. par. 2. *sect.* 10. *num.* 151. *Merlin. de pign. lib.*
5. *qu.* 57. *in fin.* & in omnem eventum non sufficeret sola negli-
gentia Creditoris, sed requiritur petitio, & intimatio Fideiussoris
adversus Creditorem, ut Debitorem labentem facultatibus conveniat
16 & exigat, *Vasq. contr. iur. in add. num.* 10. *Bellon. iun. cons.* 90.
num. fin. Mantic. de tacit. tit. 17. *n.* 45. *lib.* 16. *Surd. de alim.
tit.* 7. *qu.* 17. *num.* 33. *De Marin. var. resol. lib.* 1. *cap.* 133. *n.*
13. *Thesaur. dec.* 125. *num* 13. *Rocc. de decoct. not.* 50. *n.* 151.
Altimar. in addit. ad Rovit. dec. 43. *n.* 21. *vidend. Colerius de
process. exeq. par.* 1. *cap.* 10. *n.* 356. *& seqq.* Quinimo de præ-
tensa negligentia nequidem satis liquet, cum usque de anno 1635.
Creditor convenerit principales Debitores, & Sententiam favora-
bilem pro sorte, & interesse adversus eos reportaverit, in cuius
exequutionem fuerunt etiam adiudicatæ d. D. Creditori pecuniæ
existentes penes DD. de Soldanis authores rei conventi, ut ex
documentis in actis exhibitis.

Non obstat allegata præscriptio, quia ultra interruptionem
quæ intervenit ex memorato iudicio instituto contra Debitorem
de anno 1635. & 1636. fuit iterum interrupta mediante requisi-
tione, & intimatione transmissa DD. q. Theodosio, & Smeraldo
filiis, & hæredibus d. Valerii Vestrucci fideiussoris sub die 19.
Decembris 1651. & denuo de mense Maii 1653. quæ quidem in-
timationes processerunt intra 36. annos currentes a die præstitæ
fideius-

fideiussionis quorum lapsum requirit hæc Rota pro complemento præscriptionis, *Asinius de execut.* §. 4. *cap.* 134. *num.* 7. *in fin.* 17
Rot. Flor. lib. mot. 99. *a* 418. *&* *lib.* 103. *a* 152. *&* *lib.* 117. *a* 210. *&* *lib.* 118. *a* 101. *&* 469. & licet postmodum triginta sex anni currentes effluxerint a die dictarum intimationum, priusquam introduceretur judicium, nihilominus stante obitu tam Creditoris, quam Hæredis, & minori ætate successorum modo agentium evitatur præscriptio subducendo tempus minoris ætatis iuxta 18
opinionem, *Rot. Flor. lib. mot.* 50. *a* 409. *die* 29. *Novembr.* 1580. vel eis succurrendum esset auxilio deductæ restitutionis in integrum ex capite minoris ætatis, & probabilis ignorantiæ, *Caball. cons. dec.* 178. *n.* 3. 20. 21. *lib.* 1. *Andreol. controv.* 52. *num.* 17. 19
Afflict. dec. 37. *num.* 1. 2. *&* *ibi Adden. Fenzon. ad Statut. Urb. lib.* 1. *cap.* 158. *n.* 71. *Rot. dec.* 92. *n.* 14. *par.* 19. *recent.* late *Palm. alleg.* 2. *n.* 20. *&* *seqq.*

Aliud vero obiectum, quod dict. Fideiussor non teneatur saltem ad interesse decursum post terminum sex annorum conventum ab initio, & deinde prorogatum ad tradita per *Coler. de proc. exequt. cap.* 10. *num.* 351. meo iudicio censui non obstare. 20

Quandoquidem dictum interesse non venit simpliciter ex mora Debitoris remissa per prorogationes ei factas a Creditore, in quibus terminis videtur loqui *Coler.* in loco mox allegato, sed venit ex intrinseca natura contractus pro pretio bestiaminum de sui indole fructiferorum, & sic ex causa fructifera, & pro tali approbata a DD. Tribus de Rota in eorum Motivo desuper indicato, & accedit insuper conventio partium in dicto Motivo pariter approbata, quibus concurrentibus Fideiussorem æque ac principalem teneri, tam pro sorte, quam pro accessionibus sicut supra debitis firmat *De Luc. de regalib. disc.* 10. *num.* 7. *Henriq.* 21
de fideiuss. cap. 24. *num.* 218. *&* *seqq.* *&* *num.* 232. *&* *seqq.* *Hodiern. ad Surd. dec.* 212. *n.* 1. *&* *seqq.* *Tranchedin. cons. ult. num.* 46. *&* *seqq. ubi alii.*

Nec potest concipi coventionem interesse prædicti fuisse restrictam ad tempus, & pro tempore sex annorum præfixorum ad solvendum capitale.

Tum quia fuit expressa causa fructifera prætii bestiaminum, quæ cum æque militet tam ante, quam post sexennium demonstrat in consequens fuisse promissum interesse usque ad totalem 22
capitalis restitutionem, *Rot. dec.* 119. *num.* 6. *&* *seqq. par.* 18. *recent. tom.* 1. ubi observat eo magis censendum esse huiusmodi fuisse votum partium, quia si voluerunt durante dilactione fructus deberi, multo magis dicendi sunt voluisse deberi post elapsam dilationem, per quam Debitor constituebatur in mora, quæ debet

debet nocere, & non prodesse, ut ibi loquitur Rota.

Tum quia id satis fuit expressum in illis verbis *pro hoc tempore*, *quo non solverit* quæ tamquam indefinita respiciunt totum tempus futurum, quo capitale non solvitur, ut in proximis ter-
23 minis determinat *Rot. d. dec.* 119. *num.* 10. *&* 11. adeout fideiussoris obligatio, quæ non fuit specialis ad fructus sex annorum tantum, sed generalis ad omnia contenta in obligatione principalis „ ibi „ omnia per ipsum ut supra eidem promissa &c. „ porrigatur, & referatur etiam ad fructus decurrendos post sexennium per principalem solvendos, ut præsefert dictio *ut supra* ad mentem *Decian. resp.* 72. *n.* 45. *lib.* 2. *& Rot. dict. dec.* 119. *n.*
24 11. 12. videnda, nec non dictio *omnia*, cuius natura est nihil excludere, *Barb. dict.* 241. *num.* 16. & accessiones cunctas principali incumbentes compræhendere, *Coler. de processſ. execut. cap.* 10. *n.* 381. ex adverso allegat. in *vers. tamen secus est*, *si in omnem causam fideiusserit*.

Quibus attentis fructus mihi visi sunt omnino deberi tamquam provenientes ex non solutione prætii bestiaminum, quæ
25 de sui natura sunt fructifera, prout in puncto tradunt *Cravett. cons.* 145. *n.* 8. 9. *Carocc. de locat. tit. de usur. qu.* 7. *n.* 6. *per tot. Roder. de ann. reddit. lib.* 3. *q.* 7. *n.* 89. & iam in hacmet causa inter Creditorem, & principalem Debitorem definivit hæc *Rota*, ut videre est in *lib. mot.* 111. *a* 675. & visi sunt deberi iuxta taxationem, & conventionem ad rationem quinque, quæ fuit a dd. DD. Tribus de Rota pariter in dicto Motivo appro-
26 bata, cum etiam seclusa huiusmodi approbatione in omnem casum pro iustitia memoratæ taxationis sit præsumendum donec contrarium fuerit ex adverso probatum ex late deductis per *De Luc. de usur. disc.* 18. *num.* 6. *& disc.* 21. *num.* 6.

Tandem, ne lapis ullus intactus remaneret pene in calculo ferendæ sententiæ, fuit excitata difficultas, quod capitale crediti DD. de Fabbrinis fuerit in parte extinctum, attento tenore sententiæ emanatæ die 6. Maii 1638. in Curia Mercaturæ, per quam fuerunt adiudicata D. q. Io. Francisco de Fabbrinis scuta mille, alias sub die 22. Maii 1637. sequestrata penes D. Baldassarrem de Soldanis, & quidem fuerunt adiudicata (ut sunt præcisa verba sententiæ) *In soluto pagamento per la concorrente somma, e quantità di detto suo credito di sorte, e spesa, e prima a conto di spesa, come poi della vera sorte*, adeout dicta scuta mille in vim dictæ sententiæ successive persoluta dicto D. de Fabbrinis, intelligenda sint cessisse in computum sortis scutorum bis mille, de quibus in Instrumento diei 10. Septembris ani 1616.

Verum cum ex dicto Instrumento appareat creditum DD. de

de Fabbrinis constare tam ex capitali, quam ex fructibus ad rationem quinque cumque idem ipsemet D. q. Io. Franciscus de Fabbrinis fuisset de proximo, nempe sub die 23. Martii 1636. declaratus creditor a DD. Tribus de Rota tam capitalis, quam fructuum prædictorum; cumque deinde vix elapso bimestri sub die 22. Maii sequentis impetrasset sequestrum dictarum pecuniarum penes d. D. de Soldanis pro parte dicti sui crediti, nec doceatur de aliqua solutione fructuum intermedia a die sententiæ DD. Trium usque ad diem obtenti sequestri, utique in petitione d. sequestri pro parte crediti veniunt fructus quoque, ut de se patet.

Nec expressio sortis habita in adiudicatione, de qua supra naturam, & substantiam crediti ex sorte, & fructibus conflatam intervertit, quia hæc apponitur de stylo Tribunalis Mercaturæ in adiudicationibus rerum sequestratarum ad contradistinguendum creditum petitum ab expensis passis in Iudicio tantum, salva in cœteris natura ipsius crediti, prout certior factus sum, ex informationibus quas Iudex extraiudicialiter de huiusmodi stylo sumere potest notis iuribus, & de cœteris verba habent significationem ab usu, *Scacc de sentent. & de re iud. glos.* 2. *qu.* 1. *n.* 8. 27
& intelliguntur iuxta ea, quæ solita sunt observari, & practicari *Rot. cor. Cerro dec.* 122. *n.* 11. 12.

Eo proclivius in præsenti, quia intelligendo diversimode d. sententiam esset læsiva, & iniusta; Arctaret enim ad recipiendum pecunias ad computum sortis, non persolutis adhuc fructibus, qui 28
ante sortem de iure sunt solvendi, *Text. est in L. in suis §. apud Marcellum, & in Leg. Titia ff. de solut. Surd. cons.* 290. *num.* 61. *Capyc. Latr. dec.* 21. *num.* 4. *& seqq. Rot. dec.* 360. *num.* 9. *par.* 11. *rec.* ad iniustitiam vero, seu absurditatem removendam a sententia verba debent intelligi non solum proprie, & stricte, sed improprie, & large, & ita ut Iudex non deroget Iuri communi, 29
quod facere non potest, *Scacc. de sent. & re iudic. gloss.* 14. *qu.* 17. *num.* 62. *&* 63.

Præterquamquod huiusmodi fuisse sensum Iudicis lucide resultat ex verbis eiusdem sententiæ confirmationis sequestri, & adiudicationis, „ ibi „ Lo confermiamo, & approviamo per la somma, e quantità di sc. 1000. per parte per le ragioni, e cagioni, che fatto fu, e per le spese di detti Beni, e denari staggiti come sopra &c. „ per quæ verba satis dignoscitur mens Iudicantis se conformandi adamussim petitioni d. q. D. Io. Francisci sequestrantis non minus pro capitali, quam pro fructibus ut supra, ita ut ad istos limites, & retento hoc temate intelligenda sit mentio *sortis* inferius facta, ne alias eadem sententia contineat repugnantiam contra vulgatissima iuris principia; adstipulante

te insuper regula, quod verba precedentia bene declarant sequen-
30 tia, & quod sententiæ recipiunt declarationem a petitione, *Rot. dec.* 598. *num.* 13. 14. *par.* 18. *rec. tom.* 2.

Unde immissionem censui concedendam pro integro capitali scutorum bis mille, nec non pro fructibus prædictis deductis tamen solutionibus hucusque iustificatis, & in posterum iustificandis, quæ cedant prius in satisfactionem fructuum, & deinde capitalis, ut est de iure, & eamdem immissionem tantummodo denegavi, quoad bona descripta in sententia Supremi Magistratus diei 31. Augusti 1635. utpote assignata d. Mariæ de Soldanis uxori q. dicti Valerii Vestrucci creditrici anteriori suarum dotium usque de anno 1594. & perventa in d. D. de Soldanis reum conventum, vigore fideicommissi instituti ab eadem D. Maria quod inter partes non controvertebatur.

Et ita &c.

Alexander Bellutius Rot. Audit.

DECISIO IV.

FLORENTINA EFFOSSIONIS CRETÆ

die 12. *Septembris* 1692. *cor.* AUDIT. ÆNEA CAVALCANTI.

ARGUMENTUM.

Fodinæ lapidum, arenæ, cretæ, auri &c. Emphyteutæ acquiruntur qui eas fodere potest, salva favore Domini emendatione damni, maxime quando ex effossione cretæ, vel arenæ fundi utilitas exoritur.

SUMMARIUM.

1 *Fodinæ lapidum, arenæ, cretæ, aliorumque fossilium, immo, & auri, argenti &c. sive ab antiquo, sive de novo reperta Emphyteutæ acquiruntur salvo tantum iure Principis n.* 3.

2 *Emphyteuta plus iuris habet quam Usufructuarius, & huic adquiruntur obventiones. n.* 5.

4 *Emphyteuta potest fodere terram, omnemque facere excavationem abstinendo a magica arte, & si damnum Proprietario obvenerit ad emendationem.*

6 *Qui vult consequens vult etiam suum necessarium antecedens.*

7 *Damnum emendandum est opere completo, & interim intrat tantum cautio de re in pristinum restituenda.*

8 Uti

8 *Ubi ex effossione cretæ, vel arenæ fundi utilitas exoritur talis excavatio Usufructuario etiam permittitur. & num.* 10.
9 *Notatur Barbos. in L. divortio* 8. §. *vir. n.* 16. *ff. solut. matrim.*
11 *Emphyteuta, Conductor regulariter non possunt mutare usum, seu formam Fundi emphyteutici, nisi adsit maior utilitas, vel voluntas Domini. num* 12.
13 *In notoriis sufficit etiam extraiudicialis Iudicis informatio.*
14 *Visitatio, & inspectio loci indicialiter facta dicitur liquidissima probatio.*
15 *Repletione fovearum melioratur ager, terra in qua ager repletur est uberior, vel saltem præsumitur donec contrarium probetur. num.* 18. *&* 19.
16 *Possessio aquæductus sufficienter probatur ex Testium depositione, & sufficit aquam sic fuisse ductam de solo anno ad effectum manutentionis num.* 17.
20 *Ex coniecturis satis probatur animus Contrahentium, & multo magis ex insolito num.* 21.
22 *Laudemium de iure non transcendit quinquagesimam partem valoris rei totius.*
23 *Argumentum a verisimili valet tamquam a ratione naturali.*
24 *Observantia subsequuta declarat conventionem a principio, licet sensus contrarius esset verior.*
25 *Beneplacitum concedens emphyteuticandi facultatem, concedit omnia naturalia, quæ habentur pro expressis in contractibus tam bonæ fidei, quam stricti iuris, & in similibus Rescriptis latissima sit interpretatio num.* 26.
27 *Equitas legibus non dubiis semper accedit congrue interpretando, & naturales eius sensus reddit uberiores.*
28 *In Contractu emphyteutico non ita intrat læsio favore Proprietarii, aut Emphyteutæ.*
29 *Bona Ecclesiæ sunt bona Dei, & nullus Homo, nullaque Congregatio habet proprium dominium, sed tantum dispensationem cum maiori, vel minori plenitudine potestatis.*

COncesso per RR. PP. Sancti, & Gloriosiss. nominis Francisci de Paula Cænobii extra huius inclytæ Civitatis quodam Agello sito prope eadem Mænia Marco Antonio, & fratribus Passerini laterariis in emphyteusim ad illorum secundam generationem masculinam, cum Canone laudemico, pactis, & conditionibus, de quibus latius in Instrumento desuper celebrato de die 6. Apr. 1672.

& dicetur inferius ſecundum quod præbebit occaſio; Emphyteuta ſtatim fere (ut ex Proceſſu reſultat) miſit operarios ad effondendam cretam quam ibi reperiit lateribus efformandis aptam, ſemperque deinde effoſſionem eſt proſecutus. Domini directi anno 1690. videntes ex dictæ effoſſione emerſas non leves foveas, atque eradicationes duarum, vel trium ex pluribus planctis mororum, timentesque locum in dies magis magiſque fieri inabilem culturæ, ad cuius uſum fuit ſemper detentus, petierunt coram DD. Officialibus Magiſtratus Fabricantium deſuper iuriſdictionem habentibus Emphyteutas condemnari ad deſiſtendum ab effoſſione præd. illataque damna emendanda, iuxta liquidationem faciendam.

Fabricato deſuper Proceſſu emerſit die 3. Septembris 1691. de voto ſapientiſſimi Adſeſſoris ſententia, qua Emphyteuta fuit condemnatus a dicta effoſſione deſiſtere, Agellum in priſtino ſtatu reducere, & ad emendationem damnorum, & intereſſe liquidandorum in caſu inobſervantiæ.

Cauſſa deinde per adpellationem Emphyteutæ ſuccumbentis devoluta ad Tribunal DD. Officialium Mercantiæ ſecundum municipalem harum Curiarum ſanctionem, nobiſque ad referendum commiſſa, viſitato per nos poſtea differentiæ loco, nonnullis aliis ſuperadditis Partium probationibus apud acta, negotioque mature diſcuſſo concorditer præmiſſa die retulimus, prævia revocatione dictæ ſententiæ, Emphyteutam eſſe abſolvendum a petitis; declarantes, quod in caſu conſolidationis utilis dominii dicti Agelli cum directo debeat idem Agellus per Emphyteutas reſtitui Domini Directis reductus ad priſtinum ſtatum, & in valore ſcutorum 250. iuxta oblatum in actis augumentum appreciationis factæ in Inveſtitura (ut infra) condemnantes eumdem Emphyteutam ad legitime cavendum de ſic facienda dicta reſtitutione cum abſolutione Partium ab expenſis, prout ita fuit per dictos Officiales pronuntiatum.

Ratio ſic decidendi eo ſtrictius nititur, quia quidquid alii dixerint, videtur communiter hodie recepta opinio, quod Emphyteutæ pleno iure, & in totum adquiruntur ſimiles fodinæ lapidum, arenæ, cretæ, aliorumque foſſilium, immo & auri, argenti, aliorumque metallorum, ſive fuerint antea, ſeu ab antiquo reperta, ſive de novo reperiantur, ſive huiuſmodi foſſilia, ſeu mineralia, ac metalla renaſci ſint ſolita, ſive non, ultro & theſauros, qui dominum non habent, & cuncta quæque etiam pretioſiora, quæ a ſuperficie terræ uſque ad inferos, ſive latentia, ſive patentia reperiantur in fundo emphyteutico; ex quo Emphyteuta habet utile fundi dominium, quidquid ſit, quo ad Uſufructuarios utili dominio, ſeu directo revocabili carentes, reſ-

pectu

pectu quorum aliquæ per DD. traduntur distinctiones, quæ consulto omittuntur, tamquam ad rem præsentem non pertinentes, ut videri possunt apud *Larrea decis. Granaten.* 44. *a n.* 10. *per plures seqq. Castill. de usufruct. cap.* 37. *fere per tot. Farinacc. de variis quæstionib. quæst.* 104. *n* 39. Omnia hæc Emphyteutæ adquiruntur, absque eo quod quidquam debeat participare Domino directo, quia plus iuris habet quam Usufructuarius, & ultra fructus adquirit omnes alias obventiones, in quibus ideo præfertur Domino directo, quia huic nuda tantum debet salvari proprietas omnibus utilitatibus spoliata, ut pluribus recollectis late exornat, ac contrariis reprobatis concludit, *Gratian. discept.* 453. *per tot. Fontanell. dec.* 529. *n.* 13. *par.* 2. *Farinacc. de variis, ac diversis quæstion. quæst.* 104. *n.* 41. *Rot. cor. Manzaned repet. post secund. volum. consil. Farinacc. dec.* 359. *per tot. Fulgin. de iure emphyteut. tit. de divers. quæstion. quæst.* 16. *late per tot.* Et quoad similes fodinas *num.* 29. *vers. infertur, Garzia de expens. cap.* 22. *n.* 47. ubi extenditur ad maritum respectu fundi dotalis, & alios dominium utile habentes, seu etiam directum revocabile, *Rub. in L. divortio* 8. §. *si vir. late usque ad n.* 87. *ff. solut. matrimon. Cardin. De Luc. de regal. disc.* 147. *n.* 6. *&* 28. salvo tamen iure Principis quorum aliqua in totum, alia partim ei adquiruntur secundum iura Regionum, de quibus apud *Mastrill. de magistrat. lib.* 3. *cap.* 10. *n.* 316. *& seqq. Mastrio de confiscat. bonor. quæst.* 23. *n. pr. & seqq. Castill. de usufruct. cap.* 37. *n* 21. *Farinacc. de var. & divers. quæstion. quæst.* 104. *n.* 23. *& seqq. & n.* 65. late *Barbos. in Leg. divortio* §. *si vir. a num.* 18. *per plur. seqq. solut. matrim.* & ultra plurimos alios *Card. De Luc. de regalib. disc.* 47. *fere per tot.* 1 2 3

Itaque si Emphyteutæ est totum id, quod in fundo emphyteutico reperitur, sive latens, sive patens a superficie terræ usque ad omnem profunditatem, nec Domino directo tenetur, nisi nudam proprietatem reservare illæsam (ut fuit firmatum) necesse erit fateri, quod ipse possit fodere terram, & facere omnem excavationem, omnemque adhibere operam, ac diligentiam ad id opportunam, & necessariam, abstinendo tamen a magica, aliaque diabolica, atque damnata arte, ut bene concludunt fere omnes prælaudati, quod si damnum proprietario dederit, teneatur solummodo ad damni emendationem, sed non possit ei effossio prohiberi, ut bene concludit *Rot. post secund. vol. consil. Farinacc. dict. decis.* 359. *in fin. Garzia de expens. f. d. cap.* 22. *num* 47. *vers. tertius casus. Card. De Luc. de regal. d. disc.* 147. *num.* 6. ubi testatur id usu receptum in Urbe, ubi frequentiores sunt hu- 4

iusmodi excavationes, & signanter *Castill. de usufruct. d. cap.* 37. *n.* 19. ubi loquitur de Usufructuario, qui longe minus ius habet
5 quam Emphyteuta, rationem adfert *Barbos. in d. Leg. divortio* §. *si vir. n.* 32. *circa fin. vers. secunda est*, & *n.* 33. *ff. solut. matrim.* quod ubi fundus habet duas formas, unam patentem, alteram latentem, & Emphyteuta ex concessione non minus ius adquirit super latenti, quam super patenti, licet latens fuerit concedenti ignota, ne hæc forma latens reddatur ei inutilis debet posse mutare formam patentem, ut latentem detegat, ultra tritam
6 regulam, quod qui vult consequens, vult etiam suum necessarium antecedens, apud *Barbos. axiom.* 54. *n.* 7.

Ubi vero opus est licitum, & permissum formam evertere, & sic damnum dare, damni emendatio expectanda est post completum opificium, nec aliud interim intret quam cautio de re
7 in pristinum, opere completo, suo tempore reducenda, prout fuit per nos dictum in tota *Leg. si servus* 27. §. *si furnum vers. si autem* §. *ad Leg. Aquiliam*, & *cum Cepoll. relato Tondut. recoll. civil. par.* 2. *cap.* 140. *n.* 2. signanter quia res est integra *Thesaur. dec.* 204. *n.* 5. *cum aliis*, *Borgnin. dec.* 26. *n.* 6. *par.* 2. qui loqquntur in similibus damnis, & novi operis nunciationibus.

Sed ubi ex effossione cretæ, vel arenæ &c. exoritur fundi utilitas, ut in præsenti, quia expurgatur a terra sterili, & omnis alia, qua replentur excavationes est fertilior illa, quæ in præsenti hauritur, nonnisi pro laterum opere bona, & sic ubi ad instar boni Patrisfamilias fiat opus, nullum est dubium, quod nedum Emphyteutæ utile dominium habenti, & Possessori Maioratus, seu Fideicommissi aliisque habentibus etiam dominium plenum, sed revocabile permittitur talis excavatio, sed etiam Usufructuario, penes quem nulla dominii qualitas residet, immo
8 est ei permissum hac de caussa maioris utilitatis, ut vineas, & arbores, & olivata, & fundi formam possit deicere, *Text. est clarus in Leg. æquissimum* 17. §. *proinde vers.* & *si forte ff. de usufruct.* cum quo transit *Garzia de expens. dict. cap.* 22. *n.* 47. *in fin. vers. quod inter*, *Barbos. d. Leg. divortio* 8. §. *vir. n.* 16. *solut. matr.* verbaliter „ ibi „ in fodina cretæ, vel arenæ, quia sub-
„ ducta creta, vel arena facile locus ille terra impleri potest, & ex
„ sterili reddi fertilis, & sic habito respectu ad communiter acci-
„ dentia semper hæ venæ considerantur, ac si essent in fructu.
„ Si vero nihilominus constaret ex apertura dictarum venarum
„ fundum reddi deteriorem, tunc idem dicendum esset, quod
„ in marmore &c. de quo marmore loqutus est supra ex *n.* 9. „
& concludit *num* 12. quod si non renascitur pertinet ad Uxorem, si renascitur pertinet ad maritum, cum subsequenter facta deinde de-

declaratione, ac distinctione respectu meliorationis fundi, vel 9
non, & respectu expensarum reficiendarum, vel non, quia d.
num. 16. immediate post verba notata mox addit „ nam Iu-
„ reconsultus tantum in eo constituit differentiam, quod ex
„ apertura marmoris præsumitur fundum reddi deteriorem, quam-
„ diu contrarium non probetur; in prædictis autem venis præsu-
„ mitur reddi pretiosiorem, immo fructuosiorem quamdiu con-
„ trarium non constet &c. „ *&* *num.* 31. pertransit cum dicta
Leg. æquissimum §. proinde ff. de usufructu, quod ex causa maioris
utilitatis, & habendi fructum ex forma latenti permittitur dei-
cere vineas, arbores, oliveta, & formam fundi patentem,
concludendo, si hæc in Usufructuario, quanto fortius in aliis,
qui plus iuris habent quam ipse, & hoc idem late exornat 10
Castill. de usufructu cap. 37. *a num.* 9. *usq. ad* 20. adeoque cum
omnibus prælaudatis aliisque apud eos congestis firmiter conclu-
ditur, quod saltem maioris ubertatis, & utilitatis causa pro ex-
cavanda arena, vel creta simili possunt deiici vineæ, oliveta,
& quod maior utilitas respectu effossionis cretæ, & arenæ sem-
per præsupponitur, nisi contrarium probetur.

Nec ignoratur, quod regulariter Emphyteuta, Conductor,
& similes non possunt mutare usum, seu faciem, & formam 11
fundi emphyteutici &c. per collectos apud *Marzimed. decis.* 46.
num. 4. *&* *seqq.* *&* *num.* 7. *D. Pacion. alter ex nostris de locat.*
& *conduct. cap.* 29. *num.* 3. *&* *seqq.* sed id fallit, ubi ex dicta
mutatione resultat maior utilitas, vel fiat cum voluntate Do- 12
mini, per congestos apud eumdem Dominum *Pacionum d. cap.*
29. *num.* 95. *&* *seqq.* & dat normam *Cardin. De Luc. de emphyt*
disc. 54. *num.* 9. ut scilicet Emphyteuta vult pascua reducere ad
vineam, qua pleramque exsiccata remanet fundus, utique usui
ineptus fiat fundi extimatio per Peritos, ut pro extimationis
valore Emphyteuta teneatur, ut in præsenti fuit practicatum,
ut infra, adeoque quando deficerent cœtera fundamenta superius
insinuata, quæ nullatenus putavimus spernenda, difficultas restrin-
geretur ad factum, nempe ad inquirendum an excavatio nostra sit
repletibilis, & fundus in pristinum reducibilis cum maiori ubertate.

Quo ad hanc reducibilitatem posito, quod illa creta, quæ
effoditur sit inter steriliores terræ species, ex quo aptior est ad
laterum opificium, eo ineptior sit ad culturam, ut inter partes
non controvertebatur, & est notorium, & in notoriis sufficit 13
etiam extraiudicialis Iudicis informatio, *Dunozett. decis.* 846. *n.*
80. *Beltramin. ad Ludovis. dec.* 224. *n.* 7. *in fin. Andreol. controv.*
27. *num.* 29. *Gratian. discept.* 442. *n.* 8. visitatio, atque inspectio
loci per nos iudicialiter facta Partibus in contradictorio præsen-

tibus, & informantibus, quæ dicitur liquidissima probatio, &
14 superat omnem aliam, *Caren. cons. 42. n. 6. & 7. Afflict. decis. 578. num. 6. Rot. Nostr. lib. motiv.* 113. *a* 521. quod autem, & alias millies manifeste demonstravit reducibilitatem loci in statum, seu formam pristinam per repletionem fovearum quas ex dicta effossione factas vidimus, ut in descriptione Accessus, asportando nempe novam terram ad foveas replendas, & ex eo latere, quo Ager superat viam communem ibidem confinantem discrete terram applanando, taliter ut non causetur maius declivium collinæ eiusdem Agri ibidem adiacentis, qua facta repletione nullum remanet dubium, quod Ager remanebit melioratus, 15 quia omnis terra qua repletur semper erit uberior prædicta, quod non controvertebatur, & de iure præsumitur quousque contrarium concludenter non probetur quoad huiusmodi venas cretæ, vel arenæ (quidquid sit quoad illas marmoris) ut bene distinguit *Barbos. in d. §. si vir. n.* 16. in verbis superius reportatis, quem sequitur *Castrens. d. cap.* 37. *n.* 12. & in facto vidimus alios ibidem vicinos Agros nobis ostensos, ut eadem caussa excavatos, ac repletos, ubi erant sata germina non inferiora cœteris bonæ conditionis Agris, sed erant longe meliora satis in ea controversi Agelli parte non effossa.

Suadere conabantur Domini directi quasi impossibilitatem dictæ repletionis saltem sufficienter ad effectum, ut pluviarum aquæ non moriantur in agro, seu saltem habeant ab eo talem exeundi commoditatem qualem naturaliter habebant ante effossionem. Sed vidimus prope controversi Agelli extremitatem Aquæductum, qui ex aspectu dignoscebatur antiquus non alia de causa factus, nisi pro dicto exitu aquæ, nec specifice pro aqua controversi Agelli, sed pro pluribus ibidem vicinis Agris per longum cursum, qui Aquæductus transmittit aquas in campestriam, naturaliter magis imam, sed depressam existentem e contrario latere dictæ viæ communis subtus eamdem viam transeundo per subterraneum meatum manufactum lapidibus munitum ponticulo quodam coopertum pro commodiori viæ usu, & de antiquitate huius Aquæductus dictisque eius circumstantiis deponunt Testes per Reum inducti contestes omnes super recognitione fidei.

Et quando concederetur quod loquendo in abstracto securior sit aquæ exitus, ille dictis foveis, & meatibus non indiget, quia isti sepe obturantur a copia materiarum ab aquis asportatarum; attamen in concreto vidimus, quod dictus Agellus non potest nisi per dictum locum habere aquæ exitum, quia hic est ei naturalis etiam citra omnem excavationem, ac proinde dictus A-

quædu-

quæductus cum dicto subterraneo meatu ab antiquo, ut diximus,
fuit factus, ne via communis, aliique inferiores Agri læderentur
ab aquis, hicque terræ status est servandus, & quia naturalis, &
quia omnes domini Agrorum quorum aquas recipit dictus Aquæ-
ductus sunt in possessione dicti exitus per dictum Agellum am- 16
bulantis prope extremitatem, quæ possessio ex eo sufficienter ad-
quiritur, atque probatur, ultra prædicta, ex Testium depositione,
quia Aquæductus est manufactus, *Posth. de manutent. observat.* 34.
num. 8. ubi sufficit probare semel, & de solo anno præcedenti 17
aquam sic fuisse ductam ad effectum manutentionis, *Rot. post
ipsum decis.* 213. *n.* 1. *cum aliis ibidem congestis*.

Et semper redditur replicatio superius insinuata in *vers. ubi
ergo &c.* quod sive agatur de melioratione, seu deterioratione A-
gelli, sive agatur de possibilitate, vel impossibilitate sufficienter
illum replendi, quia versamur in opere, seu effossione licita, at-
que permissa, res non est integra videntibus, & patientibus Do- 18
minis directis per plures annos tolerata, expectandus est exitus
cum dicta excavatione per nos ordinata, ex auctoritatibus in di-
cto *versic. ubi &c.* exaratis, tanto magis, quia præsumptio in his
circumstantiis stat pro melioratione, *ex Barbos. Castill. &c.* fuit
demonstratum supra in *versic. quo ad hanc &c. prope fine*, *&
alibi repetitum*.

Quamquam hæc ad-voti nostri iustificationem exuberare vi-
deantur, tamen non sunt spernendæ depositiones Testium formiter
in hac caussa examinatorum; Primus enim ex inductis a Reo
interrog. 6. & 13. & tertius interrog. 18. omnes contestes super
recognitione fidei dicunt fundum esse reducibilem in pristinum
statum cum melioratione replendo excavationes terrarumque, aspor-
tando, & applanando, & quando planities nova remaneret anti-
qua depressior, adhuc aqua non potest in fundo mori, sed exibit
per dictum Aquæductum tamquam depressiorem, bona per eos ad-
ducta scientiæ causa, ut ibidem legitur. Nihil refragante, quod
super interrog. 6. 12. 13. deponant de deterioratione, quia bene
rimati deponunt, attento præsenti statu, quo maior pars fundi
est excavata, & inversa, & de melioratione non deponunt, nisi
quatenus fiat dicta repletio, & applanatio, adeoque nedum non
contrarientur, sed prudenter deponunt immo, & ambo Testes ab
Actoribus inducti super interrog. 12. de reducibilitate fundi in
pristinum deponunt quatenus excavationes repleantur quando his 19
casibus de iure melioratio præsumitur, & debeat ab Actoribus
probari deterioratio, ut ex *Barbos. Castill.* & aliis fuit demonstra-
tum supra in *vers. sed ubi*, *& alibi*, & deteriorationis de præ-
senti tempore probatio non prodest, nisi ad effectum prædictæ per

nos

nos ordinatæ cautionis, ut fuit ſimiliter dictum ſupra in verbo *ubi quod &c.*

Minuſque viſum fuit ſpernendum, quod dicta Emphyteuſis fuerit contracta ad ſolum finem huius excavationis, ut Reus opponebat, quia licet id non legatur expreſſum in Inſtrumento inveſtituræ, ſatis tamen percipitur ex ſequentibus coniecturis, ex
20 quibus ſufficienter probatur dicta intentio, ſeu animus, *Mantic. de tacit. lib. 6. tit. 11. n. 2. & 3.* ſcilicet ex quo fecerunt fundum per Peritos extimari, & fuit notatus appreciationis valor in ſumma ſcutorum 230. ut legitur in memoriali pro obtinendo Beneplacito Apoſtolico inſerto in dicto Inſtrumento, quod tamquam
21 prorſus inſolitum oſtendit dictum finem, ſeu animum, facit ad rem *Borgnin. dec. 22. num. 29. par 3.*

Item ex notabili augumento canonis, quod ſuperat canonem antecedentem in tertiam partem computatis computandis, computatoque laudemio ſcutorum 60., quod eſt graviſſimum reſpectu dicti valoris ſcutorum 230. cum de iure non tranſcendat quin-
22 quageſimam partem valoris rei totius, *Leg. final. Cod. de iur. emphyteutic.* & hoc tertiæ partis augumentum ſupra iuxtam extimationem datur ab iis, qui ſimilem excavandam cretam emunt, ut fuit apud acta probatum.

Item ex quo publice, & notorie Emphyteuta exercet talem artem in hac Civitate, & in Inſtrumento fuit nuncupatus *Fornaciaio*. Nec percipi valet, quod alia de cauſa cum tam gravi onere Reus conduxerit minimum ibidem Agellum, ubi non habet alia bona, nec eſt alterius lucri, ſeu utilitatis capacitas, &
23 argumentum e veroſimili valet tamquam a ratione naturali, *Rot. dec. 245. num. 20. par. 7. recent. cum aliis. Barboſ. in hoc argum. loc. citat. 121. per tot.*

Et tandem ex quo Actores per annos 18. paſſi ſunt dictam excavationem quotidie, & pluries in die eam videntes, cum locus ſit ſub eorum Cœnobii aſpectu, & tangat viam per eos cunctis horis frequentatam eundo, & redeundo ad Civitatem; obſervantia
24 enim ſubſequta declarat conventionem a principio, licet ſenſus contrarius eſſet verior, & magis conſonus literæ. *Mantic. de tacit. lib. 2. tit. 1. n. 5. Rot. dec. 211. n. 7. par. 12. recent. cor. Celſ. dec. 190. cor. Cavaler. dec. 199. n. 6.*

Nec ſubſiſtit replicatio, quod licet ipſi habuerint hanc intentionem, ſeu voluntatem tamen non habebant poteſtatem concedendi dictam facultatem ſine apoſtolico Beneplacito, quia poſito quod talis facultas veniat ex natura emphyteuſis, ut fuit
25 probatum ſupra in *verſ. ratio ſic decidendi*, & *verſ. ſeqq.* neceſſario reſultat, quod Beneplacitum concedens emphyteuticandi facul-

cultatem concedat omnia naturalia, quæ habentur pro expressis in Contractibus tam bonæ fidei, quam stricti iuris, *Mantic. de tacit. lib.* 1. *tit.* 13. *n.* 13. 14. ultra quod in similibus Rescriptis latissima fit interpretatio, *Redoan. de rebus Ecclesiæ non alienan. quæst.* 2. *cap.* 34. *num.* 2. 26

Nec vis per nos fit in tali intentione quasi ea non probata non veniret sub Emphyteusi dicta facultas effodiendæ cretæ, sed fit tantummodo ad corroborandum cum æquitate dictæ intentionis naturam contractus præseferentem dictam facultatem excavandi, nam æquitas legibus non dubiis semper accedit congrue interpretando, & naturales eius sensus reddit uberiores, 27 bene *Rot. dec.* 172. *n.* 71. *par* 6. *recent.*

Minusque subsistit, quod si habuerit dictam intentionem remanerent læsi, quia creta pro laterum opificio regulariter venditur ad rationem scutorum 30. pro quolibet stioro cum augumento tertiæ partis, prout constat ex actis, & valor scutorum 230. in prædicta æstimatione datus huic fundo, cuius mensura, ut in dicto Instrumento investituræ, est stiorum supra 16. est longe minor dicta valutatione ad rationem scutorum 30. cum tertio amplius pro quolibet stioro, & sic, & huiusmodi læsionis ratione constat, quod non habuerint dictam intentionem, nec de hac re cogitandi. Fuit enim replicatum, quod non constat in facto quod tota humus dicti fundi sit apta pro dicto opere laterum, nec inter partes concordabatur, nisi pro stioris circa tribus, ex quo facto utilitatem potius quam læsionem resultare cernitur. In iure læsionis remedium *in Leg.* 2. *Cod. de resc\-ind. vendit.* in contractu emphyteutico non ita intrat favore Proprietarii, aut favore Emphyteutæ, ex rationibus bene consideratis apud *Card. De Luc. de emphyt. disc.* 54. *n.* 7. *&* 8. 28

Tandem diximus fundum in suo casu consolidationis dominii utilis cum directo esse restituendum in valorem scutorum 250. iuxta oblatum per Emphyteutam in actis augumentum prædictæ appreciationis factæ in Investitura in summa scutorum 230. licet ipsi Proprietarii, seu Actores pariter in actis non solum non acceptaverint, sed expresse recusaverint dictum oblatum augumentum, quia cum agatur de donatione Ecclesiæ mere favorabili, & lucrosa, dicitur statim a Deo acceptata, qui ubique præsens est, & cuius sunt bona Ecclesiæ non solum per metaphoram, sed per omnimodam proprietatem, ita ut nullus Homo, nullaque Congregatio habeat proprium dominium, sed tantum dispensationem cum maiori, vel minori plenitudine potestatis, ut late 29 examinato articulo, contrariisque refutatis, firmat *Sperell. dec.* 81. *a num.* 14. *ad* 31. *Sabell. in summa divers. tractat. verb. donatio, vers.*

vers. si fuerint, *fol. mihi* 590. *Gratian. disceptat.* 358. *n.* 34. *& seqq.* ultra alios plurimos apud ipsos, adeout dominium absque ulla traditione, seu acceptatione statim transeat in Ecclesiam, *idem Sperell. dec.* 168. *n.* 42. *Rot. dec.* 81. *n.* 7. *p.* 5. *rec.*

Et ita utraque &c.

Petrus Pacionius Rotæ Auditor.

Æneas Cavalcanti Rotæ Audit. & Causæ Relat.

DECISIO V.

FLORENTINA USUSFRUCTUS.

15. *Iun.* 1714. *cor.* AUDIT. ANTONIO PHILIPPO VERGELLI.

ARGUMENTUM.

AN Usufructuario universali spectant fructus prædii a Testatore conducti, & an eos, vel eorum estimationem cogatur restituere Hæredi proprietario finito usufructu.

SUMMARIUM.

1 *Fructus omnes de iure durante usufructu percepti ad usufructuarium pertinent.*

2 *In generali legato ususfructus veniunt omnia emolumenta, & obventiones quæ vel ex hæreditate proveniunt, vel occasione hæreditatis percipi possunt, nulla re penitus excepta & num.* 4. *ubi ad usumfructuarium spectant etiam fructus, & emolumenta provenientia ex rebus incorporalibus veluti iuribus, & actionibus & num.* 5.

6 *Ius conductionis a Testatore quæsitum transit in hæredem usufructuarium quoad facultatem percipiendi fructus, quoad cætera remanet penes hæredem proprietarium n.* 11. 24. *&* 29.

7 *Cum omnibus eadem ratio congruit, omnia sunt eadem iuris determinatione decidenda.*

8 *Qui non tenetur restituere fructus, nec ad eorum pretium tenetur iuxta regulam subrogatorum.*

9 *Usufructuarius rei infructiferæ ut puta vini, tritici &c. finito usufructu, vel rem eiusdem bonitatis, vel estimationem restituere tenetur, secus in usufructuario rei, quæ quot annis fructus parit, nam in eum transit ius percipiendi fructus absque onere eos restituendi n.* 10. *adeo ut ius conductionis penes hæredem proprietarium,*

rium, emolumentum vero ex ipso iure proveniens transit in usufructuarium.

12 *Conductor super re conducta nil iuris habet quam commoditatem percipiendi fructus, cuius rei usufructu relicto, non potest usufructuarius illos suos facere, sed debet finito usufructu haeredi proprietario restituere.*

13 *Maritus si in dotem habuit usumfructum, fructus ex fundo usufructuario perceptos facit suos, at si fructus recipit in dotem habet usum dd. fructuum constante matrimonio sed illo soluto fructus restituere tenetur.*

14 *Fructus recollecti, & in haereditate reperti spectant quidem usufructuario durante usufructu, sed eo finito tenetur eos restituere, vel eorum extimationem.*

15 *Sicuti usufructuarius nominum debitorum tenetur finito usufructu restituere nomina eadem, vel saltem exacta credita, ita usufructuarius iuris conductionis, illud ius tenetur restituere, vel saltem fructus perceptos in vim iuris illius.*

16 *Ususfructus est ius utendi, fruendi &c. salva rerum substantia.*

17 *Usufructuario spectat solutio affictus per Testatorem anticipate solutos.*

18 *Heres gravatus tenetur fructus ulterioribus vocatis reservare.*

19 *Usufructuarius generalis eius qui gabellas conduxit tenetur restituere lucrum vectigalium proprietario.*

20 *Lucrum ab exemplatione protocollorum proveniens spectat ad proprietarium.*

21 *In locatione ad longum tempus ius usufructus transfertur.*

22 *Quale sit longum, vel breve tempus Iudicis arbitrio relinquitur.*

23 *Ubi fructus emuntur per plures annos, transfertur ius usufructus cum in emptorem transeat cura, & cultura bonorum.*

25 *Restitutio fructuum quos in dotem maritus recepit provenit ex eo quia substantia dotis in ipsis fructibus consistit.*

26 *Fictio nunquam induci potest nisi lex expresse illam permittat.*

27 *Si res haereditariae, casu, vel natura sua pereant absque facto & culpa usufructuarii ad nihil ipse tenetur erga proprietarium num.* 28.

30 *An ad haeredem vel usufructuarium solutio affictus pertineat.*

31 *Legata censentur disposita in qualitate qua constituta erant de tempore obitus testatoris.*

32 *Non entis nullae sunt qualitates.*

33 *Heres tenetur servare factum defuncti, nec illi contravenire.*

34 *Argumentum a simili, vel ab equiparatis non obtinet quando equiparata in aliquo differunt licet modico.*

35 *Fideicommissarii, & usufructuarii qualitas inter se differt.*

36 *An*

36 *An hæres gravatus teneatur servare ulterioribus fructus ex predio per Testatorem conducto recollectos.*
37 *Vectigalia non sunt fructus.*
38 *Opinio Rotæ Romanæ facit opinionem communem.*
39 *Opinionum veritas ex momento rationum, non ex auctorum calculo diudicatur.*
40 *Superfluum est quærere argumenta ab exemplis a simili, vel a pari quando adest punctualis auctoritas, quæ pro casu legis habenda est.*
41 *Exemplationes protocollorum non sunt in fructu.*
42 *Usufructu coniunctis relicto ex verisimili voluntate defuncti interpetrandus est ut pinguior quam fieri potest existat.*
43 *Non solum verbis, sed etiam factis, & non tam factis, quam ex non factis consiteri, & proprium animum declarare quis potest.*
44 *Nemo contra factum proprium, & propriam confessionem auditur.*
45 *Possessor qui fructus bona fide percepit illosque consumpsit ab omni restitutionis onere sit immunis.*

FRuctus prædii *di Colonnata*, quod ad quinquennium conduxerat, soluta anticipate integra totius quinquennii pensione b. m. D. Maurus de Rubeis in totum pertinuisse credidimus Admod. RR. Monialibus S. Felicitatis dicti D. Mauri hæredibus usufructuariis ex personis Adm. RR. DD. Mariæ Laudominæ, & Margharitæ de Rubeis eius sororibus, adeoque petente Illustris. & S. Religione Equitum D. Stephani Papæ, & Martyris, eiusdem Dom. Mauri hærede proprietaria, restitutionem dd fructuum iam a dd. Monialibus perceptorum, seu verius eorumdem fructuum iam consumptorum æstimationem; Nos de consensu Partium Assessores electi referendum esse censuimus, utique supradictas Moniales absolvendas fuisse, & esse, ex sequentibus moti.

Siquidem constare visum fuit de bono iure Monialium, ex eo quia cum dict. D. Maurus Testator reliquerit eisdem plenum, & liberum usumfructum suorum bonorum, & suæ hæreditatis, utique ipsæ habent intentionem fundatam super omnibus fructibus, quos durante usufructus tempore perceperunt ac per consequens etiam super fructibus memorati prædii dicto tempore recollectis, cum de iure fructus omnes, durante usufuctu percepti ad usufructuarium pertineant, *ad Text. in Leg. usufructu legato* 7. &

7. & Leg. item si prædii 10. ff. de usufuct. Crass. in §. legatum 1
q. 26. num. 1. vers. quod intellige &c. Spin. in spec. testam. gloss.
13. in princ. num. 24. vers. nam cum possit &c. Gall. de fructib.
disp. 36. art. 1. n. 8. vers. secundus casus est &c.

Fortius vero quia in generali legato ususfructus omnia illa
emolumenta, & omnes illæ obventiones, & commoditates com-
præhenduntur quæ vel ex hæreditate proveniunt, vel occasione
hæreditatis percipi possunt; nam in huiusmodi legato non veniunt
tantum certi alicuius generis fructus, sed omnes indistincte ad
usufructuarium spectant, nulla re penitus excepta ad *Text. ex-* 2
press. in Leg. usufructu bonorum 69. ad Leg falcid. & communi
omnium consensu firmant *Connan. comment. iur. civil. lib. 4. cap.*
30. num. 1. & seqq. lib. 1. Lagun. de fructib. par. 2. cap. 6. 3
num. 18. Gall. eod. tract. disp. 36. art. 2. n. 79. 89. Borgnin. de
usufruct. mulier. relict. num. 84. optime *Castill. de usufruct. cap.*
38. num. 10 ubi plurimi referuntur.

Ex quo sequitur, quod ad usufructuarium non solum perti-
neant fructus provenientes ex rebus immobilibus, & corporalibus
Testatoris, verum etiam fructus, & emolumenta omnia prove-
nientia ex incorporalibus veluti, iuribus, & actionibus cum hæc
etiam in generali legato ususfructus contineantur, *text. est express.* 4
in Leg. fin. ff. de usu et usufr. leg. ibi „ Nam si bonorum usus,
„ fructus legabitur etiam æs alienum ex bonis deducetur, &
„ quod in actionibus erit, computabitur „ *Borgnin. Cavalcan. de*
usufruct. mulier. relict. dict. n. 84. Gratian. discept. for. cap. 615.
num. 12. Garz. de expens. & melior. cap. 23. num. 3. 4. plene
Girond. de gabell. cap. 4. num. 22. Castill. de usufruct. dict. cap.
38. n. 10. plenissime *Ricciard. comment. ad rubr. instit. de usu-*
fruct. num. 94.

Sic videmus, quod annui redditus, & pensiones, quæ solum
in vim cuiusdam iuris percipiuntur ad usufructuarium spectant;
Lucrum etiam ex laudemiis proveniens, ius præsentandi ex iure
patronatu descendens, immo, & ius retractus, quod mirabilius
est ad ipsum pariter pertinet, nimirum quia non solum usufru-
ctuarius sentire debet commodum fructuum ex rebus corporalibus
provenientium, verum etiam eorum fructuum, qui vigore alicuius
iuris, vel actionis percipiuntur, ut ultra generales auctoritates
firmant in specie annuorum redditutum, *Castill. de usufruct. cap.* 5
38. num. 10. Borgnin. ead. tract. num. 89. Gall. de fruct. disp. 36.
art. 2. num. 89. laudemiorum *Cassan. ad consuet. Burgund. rubr.*
4. §. 6. num. 2. vers. istud. est Clar. in §. emphyt. qu. 23. num.
5. Molin. de primog. Hispan. lib. 1. cap. 22. num. 22. Iuris præ-
sentandi *Lambertin. de iurepat. lib. 1. p. 2. qu. 10. art. 3. a n. 8.*
& seqq.

& seqq. pag. mihi 400. *Molin. de primog. Hispan. cap.* 24. *n.* 4. *Card. de Luc. de iurepatron. disc.* 62. *num.* 16 & denique retractus *Erman. Sutor. de retract. thes.* 55. *Cavalcan. de usufruct. mulier. relict. n.* 172. *Rocc. resp.* 8. *num.* 7. *cent.* 2. *Sanfelic. decis.* 106. *num.* 7.

His autem positis clarius videbatur effulgere iustitia resolutionis captæ favore Monialium; nam licet controversi fructus percepti fuerint ex re, seu prædio, quod non erat proprium Testatoris, negari tamen non potest, quin esset proprium eiusdem Testatoris ius conductionis, quod sibi per contractum quæsierat, & cuius vigore fructus omnes dicti prædii ad ipsum pertinebant, *Roman. cons.* 309. *num.* 3. *Paitell. annot.* 54. *num.* 35.
6 *Sperell. dec.* 43. *num.* 19. *Rota dec.* 187. *n.* 2. *par.* 1. *recent. dec.* 345. *num.* 1 *par.* 3. *rec. & dec.* 468. *num.* 1. *ead. par.* 3. *recent.* huius autem iuris emolumenta, quæ nihil aliud sunt, quam fructus illi per Moniales percepti, nulla profecto ratio suadere nos potuit cur ad Moniales non pertinerent; Nam si ex hucusque deductis emolumenta provenientia ex iuribus, & annui redditus, ac pensiones, ad usufructuarium spectant, utique omni iure decernendum nobis visum fuit, quod etiam hi fructus provenientes ex iure conductionis, & qui sunt in substantia quidam annuus redditus ad dd. Moniales pertinerent, cum nulla ratio assignari possit cur diversimode de his, quam de aliis fructibus in vim aliorum iurium hæreditariorum perceptis iudicandum veniat, adeout cum omnibus eadem ratio congruat, omnia pariter sint eadem iuris determinatione decidenda, & ita generalibus posthabitis firmat in individuo magistralis in hoc articulo *Rot. dec.* 222. 240.
7 *per tot. cor. Seraph. Gall. de fruct. disp.* 3. *art.* 1. *n.* 123. *& seqq.*

Constabilita itaque ex supradictis pertinentia dd. fructuum favore Monialium per necessariom consequens subsequitur quod ipsæ fructus iam perceptos restituere non teneantur atque ideo, nec eorum pretium, vel æstimationem; Cum etenim pretium loco rei succedat, & subrogetur sicuti non tenentur restituere fructus, ita nec eorum pretium præstare tenebuntur iuxta regulas
8 subrogatorum, de quibus *Text. in Leg. si cum §. qui iniuriarum ff. si quis cautionibus*, *Gratian. discept. for. cap.* 624. *num.* 2. *Rot. in dec.* 561. *num.* 20. *par.* 18. *rec. tom.* 2. *& dec.* 27. *n.* 8. *tom.* 8. *& dec.* 34. *num.* 58. *tom.* 15. *in Mantiss. post De Luc.*

Quod quidem eo libentius admisimus in præsenti hypothesi, quia animadversum fuit, quod tunc solum restituenda est æstimatio, vel pretium rei, cuius usufructus relictus est eodem usufructu finito, quando res cuius usufructus relinquitur est de illis, super quibus abusive, & non proprie usufructus cadere potest,

ceſt, veluti quando relinquitur uſusfructus vini, tritici, pecuniæ,
& ſimilium, cum etenim hæc omnia ſint ex natura ſua ſterilia &
nullos ex ſe, vel fructus, vel utilitatem, vel commodum, & emo-
lumentum aliquod a ſe ipſis diſtinctum, & ſibi ipſis extrinſecum
parere poſſint, neceſſe eſt, quod, ad hoc ut aliquo modo ſint 9
uſufructuario utilia, tranſeant in dominium ipſius uſusfructuarii,
potius per quamdam ſpeciem contractus permutationis, vel em-
ptionis, & venditionis, quam iure veri uſufructus & ob id co-
gitur uſufructuarius cavere, quod uſufructu finito, vel reſtituet res
eiuſdem bonitatis, vel ſaltem earum æſtimationem.
At ſecus eſt, quando agitur de re fructifera, ſive corpora-
li, ſive incorporali, quæ fructus ex ſe, vel civiles, vel natura-
les, quotannis renaſcentes parit; cum etenim res huiuſmodi ex
natura ſua producant fructus, & emolumentum aliquod datur pro-
prie, & non abuſive ſuper ipſis uſusfructus, atque ita ipſarum do-
minium non tranſit in uſufructuarium, ſed pœnes hæredem pro-
prietarium eo remanente, tranſit ſolum in uſufructuarium ius per-
cipiendi fructus, & emolumentum illud, ſed abſque ullo penitus 10
onere reſtituendi fructus, & emolumenta percepta, ut bene docent,
& diſtinguunt *Oynot. aliiq. inſtit. in §. conſtituitur de uſufruct. Pe-
drocc. conſ. 7. num. 17. & ſeqq. Borgnin. Cavalcan. de uſufruct.
mulier. relict. num. 88. & ſeqq. Gaill. pract. obſerv. lib. 2. obſerv.
46. per tot. Caſtill. de uſufruct. cap. 14 pariter per tot.*
Quod autem nos verſemur in ſecundo membro diſtinctionis,
patet evidentiſſime, nam cum dict. D. Maurus Teſtator reliquerit
in ſua hæreditate ius conductionis, ex ſua natura fructiferum, ut-
pote quod quotannis facultatem præſtabat recolligendi fructus ex
prædio conducto, non poterat illud regulari iuxta naturam re-
rum infructiferarum, de quibus abuſive tantum verificatur uſus-
fructus; Sed bene regulandum erat iuxta naturam rerum fructife-
rarum, de quibus in ſecunda parte diſtinctionis, adeout conce-
damus quidem quod ius ipſum conductionis pœnes S. Religio-
nem quoad proprietatem a die mortis Teſtatoris remanſerit; cæ-
terum emolumentum ex hoc iure proveniens decernendum om-
nino venit Monialibus abſque onere reſtitutionis; atque ita ſi non 11
explicite, certe ſaltem implicite ratiocinatur, *Rota in laudata dec.
222. in fin. cor. Seraphin.*
Verum contra prædicta plura opponebantur a Defenſoribus di-
ctæ S. & Illuſtriſs. Religionis; dicebant enim, quod cum agere-
tur de re conducta, ſuper qua Teſtator nullum habere poterat 12
uſumfructum, ſed tantum meram perſonalem actionem, ſeu com-
moditatem percipiendi fructus ad tradita per *Pacion. de locat. &
conduct. cap. 27. num. 2. Gomez. var. tom. 2. cap. 3. num. 9. Caſ-*

till. de uſufruct. cap. 5. *num.* 21. *Lagun. de fructib. par.* 2. *cap.* 6. *num.* 25. 36. non poterant poſtmodum dictæ Moniales, quibus nuda tantum commoditas, ſive fructus illi materiales relicti fuerant, eoſdem ſic perceptos ſibi retinere, ac ſuos facere, ſed illi potius convertendi erant in ſortem reſtituendam, poſtmodum hæredibus proprietariis, ad exemplum Mariti, qui ſi in dotem habuit uſumfructum, fructus quidem ex fundo uſufructuario percе-
13 ptos facit ſuos; At ſi fructus ipſos recipit in dotem, tunc habet quidem uſum dd. fructuum conſtante matrimonio, & illo ſoluto fructus reſtituere tenetur, ad *Text. in Leg. dotis fructus* 8. §. *ſi uſusfructus ff. de iur. dot. & Leg. ſi convenerit* 4. *ff. de pact. dotalib.* cum cœteris in contrarium adductis.

Præterea addebant ipſi, cum ex mox recenſitis Teſtator nullum haberet ius uſusfructus ſuper re conducta, ſequitur quod contractus per Teſtatorem initus nil aliud in ſubſtantia eſſe videatur quam quedam emptio, & venditio fructuum, cum autem huius emptionis vigore ſtatim ab eo die, quo illa peracta extitit, radicatum iam fuerit in Bonis Teſtatoris ius ad integros fructus per quinquennium percipiendos, utique dicendum ſequitur quod hi fructus veluti iam effecti de ſubſtantia Teſtatoris ipſius, haberi debeant pro recollectis ad effectum impinguandi ipſius hæreditatem; Hoc autem poſito in neceſſarium conſequens deſcendere videtur quod fructus controverſi nullo modo ſpectare poſſint ſaltem in proprietate ad dd. Moniales; Notiſſimum etenim eſt, quod fructus recollecti, & in hæreditate reperti ſpectant quidem uſufru-
14 ctuario durante uſufructu, ſed illo finito, tenetur uſufructuarius, vel reſtituere ipſos fructus, vel ſaltem illorum æſtimationem, ut abſque ullo contradictore firmant *Caſtill. de uſufruct. cap.* 42. *n.* 13. *Barry de ſucceſs. lib.* 9. *tit.* 24. *num.* 31. *Fuſar. de ſubſtit. q.* 626. *n.* 1. *Torr. var. lib.* 1. *tit.* 2. *qu.* 2. *per tot.*

Sed admiſſo etiam, quod hi fructus, ut ſupra, per Teſtatorem empti non debeant haberi pro recollectis, ſemper tamen verum erit, quod aderat in hæreditate ius illud ad percipiendum dd. fructus per quinquennium; hoc autem ius, vel ſaltem id, quod in vim dicti iuris perceperunt Moniales reſtituere omnino tene-
15 bantur finito uſufructu, nam cum hoc ius eſſet in ſubſtantia veluti quoddam nomen debitoris, ſicuti tenetur uſufructuarius reſtituere finito uſufructu, vel illa eadem nomina, quæ in hæreditate aderant, vel ſaltem exacta credita, ad *Text. in Leg. uxori* 24. *ff. de uſu, & uſufruct. legat. & gloſs. ibid. litt.* N *in verb. in cautionem Graſs. de ſucceſ.* §. *legatum qu.* 34. *in princ. Camerell. de legat. lib.* 3. *tit. de uſufruct. legat. qu.* 27. *num.* 2. ita & dictæ Moniales, vel illud idem ius conductionis, vel ſaltem fructus perceptos in vim illius iuris reſtituere tenentur. Idque

Idque ex eo irrefragabili principio corroboratum dicebant, quod nempe usufructus est ius utendi, fruendi salva rerum substantia 16
ad notissimum *Text. in* §. 1. ibique *Gloss. & DD. instit. de usufruct. & in Leg.* 1. *ff. eodem* hoc autem principium penitus destrueretur eo ipso, quod Monialibus dd. fructus adiudicarentur nam cum negari non possit, quin ius percipiendi fructus per quinquennium esset hæreditarium, & de substantia hæreditatis, profecto si Moniales vigore illius iuris percipere potuissent fructus absque onere restitutionis, iam nec ius, nec fructus in hæreditate remanerent, & sic substantia hæreditatis periret, quod numquam admitti poterit.

Et progrediendo etiam ulterius, subiungebatur, quod quatenus hucusque deducta vera non essent, & absolvendæ forent dictæ Moniales a restitutione fructuum perceptorum ex eo, quia erant emolumentum huius iuris; adhuc tamen ipsæ condemnandæ erant ad restituendos hæredibus proprietariis affictus dicti Prædii per Testatorem anticipate solutos, cum etenim ipsæ essent usufructuariæ universales ad has absque contraditione illorum solutio pertinebat; 17
Castill. de usufruct. cap. 56. *num.* 14. *Peregrin. de fideicomm. artic.* 50. *num.* 20. *Gratian. discept. for. cap.* 611. *num.* 5. *Merlin. de pignor. lib.* 4. *qu.* 151. *num.* 5. *Thomat. dec.* 106. *num.* 7. *Conciol. de hærede art.* 1. *n.* 202. alias autem illæ locupletarentur cum manifesta hæredum iactura, nam semper verum est, quod hæreditas sentit damnum horum affictuum anticipate solutorum, quia si soluti non fuissent in hæreditate utique remansissent, hoc autem damnum ab ipsis Monialibus reficiendum venit, cum ipsæ solæ sint, quæ damnum hoc sentire debeant iuxta mox allatas authoritates.

Demum supradicta omnia comprobata dicebantur a simili, nam hæres gravatus tenetur in individuo fructus ulterioribus vocatis reservare, ut in præciso casu eius, qui fundum conduxerat, firmant *Peregr. de fideic. art.* 49. *num* 73. *Censal. ad eund. vers.* 18
quarta sit assertio Barr. de success. lib. 8. *tit.* 3. *num.* 2. *Fusar. de substit. qu.* 626. *num.* 10. *Mantic. de tacit. lib.* 7. *tit.* 10. *n.* 4. imo in terminis usufructus, quod usufructuarius generalis eius, qui gabellas conduxerat, teneatur restituere lucrum vectigalium 19
Proprietario, docent *Bald. in Leg.* 1. *Cod. de usuf. Mantic. de coniect. lib.* 9. *tit.* 6. *num.* 16. *Carocc. de locat. par.* 2. *vers. usufructuarii qu.* 16. *num.* 43. *Castill. de usufruct. cap.* 36. *n.* 34. *Barr. de success. lib.* 9. *tit.* 24. *num.* 24. sicut etiam lucrum ab exemplatione Protocollorum proveniens, quod ad Proprietarium spectet, 20
tenent *Camerell. de legati lib.* 3. *tit. de usur. legat. q.* 31. *Lagun. de fruct. par.* 1. *cap.* 9. *per. tot. Bar. de succ. lib.* 9. *tit.* 24. *n.* 25.

Verum hæc omnia ad iustitiæ, & æquitatis trutinam revocata licet aliquam mererentur animadversionem, non adeo tamen præponderantia reperta sunt, ut nos ab opinione, quam in individuo tenuit *Rot. Rom. in suprad. dec. Seraph.* diminuere potuerint, siquidem quoad primum argumentum attinet respondebatur quod non incongrue forsan dici poterat in nostro casu Testatorem habuisse ius usufructus, & non meram actionem personalem, seu commoditatem percipiendi fructus; Nam in locatione ad longum tempus certum est transferri ius usufructus, imo & utile domi-
21 nium *Paciou. de locat. cap.* 27. *num.* 4. *Rot. dec.* 272. *num.* 8. *cor. Seraph. dec.* 334. *n.* 15. *cor. Buratt. & dec.* 182. *num.* 10. *par.* 6. *rec.* hæc autem locatio talis videri poterat, cum in arbitrio Iudicis sit repositum decernere quale sit longum, vel breve tem-
22 pus, *Carocc. de locat. tit. de locat. ad long. temp. n.* 5. *& tit. de locat. ad modic. temp. num.* 2. *Antonell. de temp. legal. lib.* 1. *cap.* 10. *num.* 6.

Præterea cum ad sensum Partis contractus per Testatorem initus nil aliud videatur esse, quam emptio quædam fructuum, ex hoc etiam videbatur insurgere argumentum mirabiliter ad intentum faciens, nam ubi fructus emuntur per plures annos, videtur
23 pariter transferri ius usufructus cum in emptorem transeat cultura, & cura bonorum, *Mantic. de tacit. libr.* 4. *tit.* 18. *n.* 19. 20. *Postb. dec.* 2. *n.* 25. hoc autem evenisse dici poterat in nostro casu, cum fructus empti fuerint per quinquennium, & sic per plures annos; præsertim quia in hac emptione, & ad hunc effectum non attenditur præcise brevitas, vel longinquitas temporis, sed solum an in emptorem transierit cultura, & cura bonorum, quæ semper transisse præsumitur, ubi venditio sit per plures annos, prout videri potest apud supra citatos Authores.

Sed licet hæc aliquam haberent probabilitatem, quia tamen non omni difficultate carebant, magis placuit altera responsio, in qua dicebatur parum interesse, an Testator haberet super re conducta usumfructum, vel solam actionem personalem, seu meram commoditatem percipiendi fructus, etenim ad effectum, quem quærimus non solum sufficit, quod Testator haberet meram actionem personalem, sed imo exuberat, nam cum talis
24 actio esset ex natura sua fructifera, & capax afferendi aliquod emolumentum, utique si ex supra deductis emolumentum iurium, & actionum ad Usufructuarium spectat, spectabit quoque ad dd. Moniales emolumentum huius iuris, vel actionis, cuiuscumque generis illa sit, & quocumque nomine vocetur cum sufficiat, quod esset quædam actio, & quod fructus a Monialibus percepti essent emolumentum illius actionis.

Ad

Ad exemplum vero Mariti respondebatur illud nihil officere, quia quod Maritus teneatur restituere soluto matrimonio extimationem fructuum, quos in dotem recepit, id ex eo provenit, 25
quia substantia dotis in ipsis fructibus consistit, *Thesaur. quaest. for. libr.* 3. *quaest.* 41. *Boss. de dot. cap.* 15. *n.* 4. *De Luc. de dot. disc.* 148. *n.* 16. *Rot. dec.* 843. *per tot. cor. Merlin.* At secus est in nostro casu, nam Monialibus non fuit legatus ususfructus horum fructuum, quo casu legati substantia consisteret in ipsis fructibus, & tunc vere Moniales tenerentur finito usufructu restituere illorum aestimationem, iuxta deducta in §. *Quod quidem*; sed fuit relictus generalis usufructus, cuius vigore emolumenta omnia provenientia etiam ex iuribus, & actionibus ad Usufruuctuarium spectant.

Nec minori facilitate diluitur secundum obiectum deductum ex eo, quod hi fructus regulari debeant ad instar fructuum recollectorum de tempore mortis Testatoris, etenim assumptum illud, quod hi fructus deberent haberi pro recollectis, penitus negabatur quia nulla fulcitur authoritate, cum omnes illae, quae circa hoc afferebantur vel loquerentur de fructibus vere recollectis, vel de his, qui iam maturi erant de tempore obitus Testatoris, & tamen certum est, quod fictio numquam induci potest, nisi lex 26
expresse illam permittat, *Cravet. cons.* 134. *n* 33. *Alex. cons.* 149. *n.* 4. *lib.* 4. *Thusc. litt. F concl.* 216. *n.* 22.

Fortius vero, quia talis fictio esset contra expressam literam *Text. in Leg. stipulatio ista* 38. § *sed si quis ff. de verb. obligat.* = *ibi* = Sed si quis uti frui licere sibi, haeredique suo stipulatus = sit videamus, an haeres ex stipulatu agere possit, & puto posse = licet diversis sint fructus = si igitur fructus, quos haeres percipit in vim stipulationis defuncti sunt diversi ab illis, quos defunctus perceperat, numquam profecto talis fructus haberi poterunt pro recollectis, nam si pro talibus haberentur non possent esse diversi ab iis, quos Testator perceperat, cum fingendum esset, quod illi ab ipsomet Testatore recollecti fuissent, ut de se patet.

Maiorem difficultatem iniiciebat tertium argumentum, quod non immerito Partis Achilles dici poterat, deductum ex paritate nominum debitorum, & ex eo quod Usufructuarius debet uti frui salva rerum substantia; verum hoc pariter solidissime profligabatur animadvertendo; quod Usufructuarius tenetur quidem servare res haereditarias; illasque quoad substantiam integras restituere (si tamen restitutione opus est) finito usufructu; sed pariter verum est, & ab omnibus ubique receptum, quod si res haereditariae casu, vel ex natura sua pereant absque facto, & culpa ipsius Usufructuarii ad nihil ipse ulterius teneatur erga

pro-

proprietarium, & absolutus remaneat a quocumque onere resti-
27 tutionis, ut doctissime firmant *Castrens. cons.* 426. *num.* 2. *vers. dico contrarium lib.* 2. *Thusc. litt. V concl.* 331. *num.* 3. *Sabell. in summ.* §. *usufructus n* 26. hoc autem adamussim accidit in præsenti hypothesi, nam cum ius conductionis ex lege contractus per Testatorem initi ultra quinquennium durare non posset; profecto si post quinquennium cessavit, adeout illud restitui nequiret cum cœteris rebus hæreditariis, id non provenit ex facto Monialium, quæ quantum ex se ipsis erat, exigendo fructus non perimebant ipsum ius, cum potius voluissent illud perpetuo permansurum, sed provenit ex natura ipsius iuris, quod ultra quinquennium durare non poterat, adeoque nihil est imputandum Monialibus si hodie ius illud amplius in hæreditate non reperiatur, neque ob hanc causam ad aliquid præstandum con-
28 demnari debent, ut in puncto ratiocinatur *Gall. de fructib. disp.* 3. *art.* 1. *n.* 123. *vers. contrarium autem &c. cum ibi relatis.*

Paritas vero nominum debitorum nihil obstat, nam nomina debitorum sunt credita mere pecuniaria, quæ cum ex se nullum emolumentum afferre possint, regulanda sunt iuxta naturam earum rerum, super quibus improprie cadit usufructus, ut diximus in §. *Quod quidem &c.* ideoque nil mirum est, si teneatur Usufructuarius, finito usufructu, vel illa eadem nomina restituere, vel saltem pecuniam in vim illorum exactam; At ius
29 conductionis est ius fructiferum, ut sæpius diximus, & emolumentum, quod affert omnino spectat Usufructuario.

Quæ vero quarto loco deducebantur de affictibus per Moniales solvendis, & de reficiendis illis, quos Testator anticipate
30 solverat, hæc nullam habere iuris subsistentiam visa sunt, nam omissa inspectione; An Moniales, vel potius hæredes ipsi teneretentur hoc affictus persolvere, quod valde dubitandum relinquit, *Text. in Leg. qui concubinam* 29. §. *qui hortas ff. de legat.* 3. illud certum visum fuit, quod si hæredibus aliqua actio competeret adversus Moniales pro recuperandis affictibus solutis, illa eis potissimum competeret ex verisimili voluntate defuncti; Verisimilis autem voluntas defuncti potius Monialibus assistit, quam hæredibus, nam cum Prædium conductum de tempore obitus Testatoris ex facto illius proprio reperiretur liberum ab omni
31 onere, tale quoque censetur relictum Monialibus cum unaquæque res eo modo censeatur legata, quo de tempore obitus Testatoris reperitur, *Leg si a substituto* 47. §. *heres &c. in fin. ff. de legat.* 1. *Leg. servo legato* 72. §. *si fundus ff. eod. Castill. de usufr. cap.* 22. *n.* 10. 15. *Graff. recept. sent.* §. *legatum q.* 29. *n.* 1.

Damnum autem hæreditatis adeo exageratum ob carentiam pe-

pecuniarum anticipate solutarum penitus cessat, quia cum pecunia per Testatorem soluta iam de illius Patrimonio esse desierit, numquam certe in illius hæreditatem transire potuit, ut est notissimum; si autem in hæreditatem non transit, nec transire potuit, nullum quoque damnum eidem afferre valet illius 32
carentia, cum non entis nullæ sint qualitates, *Leg. eius qui* 41. *vers. quoniam ff. de reb. credit. si cert. petat. Barbos. axiom.* 162. *n.* 1. *Capyc. Latr. dec.* 41. *n.* 17. *lib.* 1.

Nec replicetur quod si illa pecunia soluta non fuisset in hæreditate reperiretur, quia cum soluta fuerit ex voluntate, & facto proprio Testatoris utique omni iure tenentur hæredes tale 33
factum servare, nec contra illud venire possunt, *Rot. dec.* 261. *n.* 1. *& seqq. par.* 7. *& dec.* 563. *n.* 10. 11. *par.* 18. *recent. & in Mantiss. ad ornat. De Luc. super mater. de donat. dec.* 1. *num.* 15. *versic. & hanc in fin.*

Quod denique attinet ad paritatem Fideicommissarii, qui dicebatur teneri servare ulterioribus vocatis fructus ex Prædio per Testatorem conducto recollectos, illam utique admittendam non esse existimavimus, nam argumentum a simili, vel a pari tunc solum procedit quando similitudo, & paritas inter utrumque ex equiparatis tanta est, ut nulla inter ipsa discrepantia, & diversitas nulla intercedat, quod si æquiparata in aliquo licet modico differant, tunc ab uno ad aliud inferre minime licet, 34
taleque argumentum nullius remanet roboris, & efficaciæ, *Ant. Fabr. de error. pragmat. tit.* 2. *decad.* 44. *error.* 5. *Mansf. cons.* 21. *num.* 8.

Hoc autem vitio laborare videtur argumentum adductum a paritate Fideicommissarii, siquidem unicuique (licet leviter in legali eruditione versato) notum est, quod aliud sunt Fideicommissarii, aliud Usufructuarii, & quod multa Fideicommissariis competunt, quæ Usufructuariis non conveniunt, adeout, cum maxima inter ipsos disparitas intercedat nullo modo liceat a Fideicommissariis ad Usufructuarios arguere, ut expresse docet 35
Text. in Leg. illud 37. *in princ. ff. de mort. caus. donat. & in L. pr. §. pr. ff. si quid. in fraud. patron. Molin. de primog. Hispan. lib.* 1. *cap.* 7. *n.* 8. *vers. sed quia &c. in fin.*

Præterea supradictam opinionem, nempe quod hæres gravatus teneatur servare huiusmodi fructus ulterioribus gravatis non omnino tutam reperimus, & multos habet contradictores, nam *Paris. cons.* 55. 56. *tom.* 3. contrarium expresse tuetur, idem docet *Gall. de fruct. disput.* 3. *art.* 1. *n.* 123. *vers. contrarium &c. & Peregrin.* qui in interpretandis fideicommissorum materiis cæteros omnes facile antecellit rem dubiam reliquit *in artic.* 49. 36
n. 73.

n. 73. & loquendo per verbum *forte* opinionem suam non firmat, *Honded. cons.* 64. *num.* 29. *in fin.* adeout a primo ad ultimum, sive ex eo quod Fideicommissarii non in omnibus æquiparentur Usufructuariis, sive ex eo quia recensita opinio admodum controversa est, allata paritas non satisfecit, illamque penitus reiecimus.

Sed exemplo Fideicommissarii stringentius erat illud vectigalium, etenim negari non potest, quin allatæ authoritates expresse doceant Usufructuarium teneri restituere Proprietario lucrum Vectigalium a Testatore conductorum; verum hoc quoque exemplum non omnino adaptabatur præsenti hypothesi; nam inter iuris nostri Interpretes non defuerunt, qui existimaverint
37 vectigalia non esse fructus, ut videri potest apud *Boer. decis.* 212. *num.* 25. *in princ.* adeout quatenus hæc opinio sequenda esset, mirum non est si Usufructuarius teneatur huiusmodi lucrum restituere, cum nos quoque concederemus, quod ea, quæ vel non sunt fructus, vel fructuum vicem non obtinent ad Usufructuarium non spectant; at secus est in nostro casu, nam quod fructus per Moniales percepti veri sint fructus nemo unquam poterit dubitare.

Sed quatenus etiam admittenda esset paritas, adhuc tamen animadvertimus supradictam quoque opinionem ob contrarias DD. sententias admodum dubiam remanere; contrarium namque expresse tuentur *Bald. novell. in Leg.* 1. *Cod. de usufruct. Bertacch. de gabell. par.* 2. *num.* 63. *Cassan. ad Consuet. Burgund. lib.* 4. §. 6. *num.* 35. *Guill. de Benedict. in cap. Raynutius de testam. par. pr. in verb. cætera bona &c. n.* 31. *Girond. de gabell. cap.* 4. *n.* 20. *& Rot. in toties memorata decis.* 222. *cor. Seraphin.* In hoc autem dubio hanc potius ob authoritatem Rotæ, quam alteram sententiam sequendam esse existimavimus; Nam cum Rotæ Ro-
38 manæ opinio, opinionem faciat communem, ut ait *De Luc. de emphyt. disc.* 28. *n.* 5. & habetur *in Romana Primogenituræ, & Fideicommissor. de Corsinis* 16. *Maii* 1710. §. 28. *cor. Aldovrando*, merito potius hæc quam altera sequenda erat; fortius vero quia, prout nobis visum fuit melioribus hæc pars, quam altera ex supra deductis rationibus fulcitur, itaut quatenus etiam contraria sententia magis communis dicenda esset ob maiorem Authorum numerum, adhuc tamen hæc potius amplectenda venit, cum opinionum veritas ex momento rationum, & argumentorum, non ex aritmetico Authorum calculo, qui illam sequuti sunt, diiudi-
39 cetur, ut toties exclamat in suo *Theatro Veritatis, & Iustitiæ Card. De Luca*, & sequitur *Gall. de fruct. disp.* 36. *art.* 2. *n.* 94.

Sed quod tollit omnem amaritudinem est, quod cum *decis.*

cor.

por. Seraphin. sit in hac materia, sicuti magistralis, ita & punctualis, & individua, hæc sola, & unice in decidenda hac controversia attendenda erat, nam superfluum est quærere argumenta ab exemplis a simili, vel a pari, quando adest punctualis 40
authoritas, quæ pro casu legis habenda est, *Surd. conf.* 551. *n.* 9. *Casanat. conf.* 35. *n.* 16. *De Luca de emphyt. disc.* 28. *n.* 4.

Exemplum denique Protocollorum omitti poterat, quia huiusmodi exemplationes non sunt in fructu, ut pluribus con- 41
gestis firmant *Socein. sen. conf.* 100. *n.* 4. *libr.* 1. *Boer. dec.* 224. *num.* 4. *Pedrocc. conf.* 7. *num.* 186. *Petr. Barbos. in Leg. divortio* §. *si vir num.* 37. *ff. solut. matrim.*

Et quidem ex hucusque dictis, atque deductis satis superque constabat de bono iure Monialium, sed omnem nobis ademit ambiguitatem, si quæ superesset duplex facti circumstantia, quæ in præsenti hypothesi concurrebat; Prima quarum, ex eo deducebatur, quod hic agitur de usufructu coniunctis, ac dilectissimis personis relicto, nempe sororibus, quo casu omni iuris rigore posthabito, ex verisimili voluntate defuncti interpretandus est, ut pinguior, quam fieri potest existat, adeout in dubio an hi fructus 42
ad Moniales potius, quam ad Proprietariam pertineant, resolutio omnino capienda est pro Monialibus, ut docent *Text. in Leg. si servus plurium* 53. §. *ult. ff. de legat.* 1. *& in Leg. Aurelius* 29. §. *Titius testamento ff. de liber. legat. & in Leg. cum alienam* 10. *Cod. de legat. Pedrocch. conf.* 2. *n.* 60. 61. *& conf.* 7. *n.* 118. *Altograd. conf.* 39 *n.* 7. *Menoch. de præsumpt. lib.* 4. *præs.* 116. *n.* 18. *Tondut. resol. civil. par.* 1. *cap.* 13. *n.* 6. *Camerell. de legat. lib.* 11. *cap.* 6 *dub.* 2. *n.* 5. *pag. mihi* 720. *Rot. dec.* 58. *num.* 6. *par.* 9. *rec. tom.* 1. *& dec.* 101. *n.* 17. *par.* 17. *recent.*

Secunda vero ex eo provenit, quod usque de tempore obitus Dom. Mauri Testatoris dictæ Moniales usufructuariæ particulariter convenerunt cum Illustrissima & Sacra Religione hærede proprietaria, quod Ministri ipsiusmet Religionis hos fructus recolligerent = *salvo tamen iure ipsarum Monialium, quatenus ad ipsas pertinuissent* = sed cum istante postmodum tempore recollectionis in controversiam revocari cœpisset, ad quosnam hi fructus spectarent, placuit præfatæ Religioni exquirere super hac re Votum bo. mem. Dom. Senatoris & Audit. Andreæ Poltri, qui fuit in sensu prædictos fructus ad Moniales pertinere, ut constat ex eius Voto originali nobis exhibito, & ab inde citra Moniales ipsæ, vidente, & non reclamante dicta Sacra Religione, hos fructus collegerunt, & modo coram nobis hoc non controvertebatur, ex hoc autem facto, adeo serio, & proportionato duo Iuris conclusiones ad favorem Monialium deducuntur.

Qua-

Quarum prima est, quod in vim huius facti ipsamet Sacra Religio, si non expresse certe, saltem tacite confessa est fructus illos ad Moniales pertinere, nam quoties non solum a supradicto Voto non reclamavit, sed potius in illius exequutionem a conventione recessit, permittendo Moniales eos fructus recolligere, quos iuxta legem contractus ipsa sola colligere poterat, & debebat, utique ex hoc nihil aliud deduci potest, quam quædam tacita confessio, cum non solum verbis, sed etiam factis, & non tam factis, quam ex non factis confiteri, & proprium animum
43 declarare quis possit, *Menoch. cons.* 313. *n.* 5. *Merend. contr. cap.* 23. *n.* 9. *Mans. cons.* 353. *n.* 58. *Rot. dec.* 56. *n.* 36. *post Merlin. de pign. & dec.* 49. *n.* 10. *tom.* 9. *ad ornat. Card De Luca*, quo posito planum fit, quod non potest hodie Sacra Religio, Mo-
44 niales amplius super hac re deturbare, cum nemo contra factum proprium, & propriam confessionem audiatur, *Alex. cons.* 147. *num.* 3. *Menoch. de arbitr. cas.* 506. *num.* 13. *Gratian. discept. forens. cap.* 981. *n.* 4. *Rot. cor. Emerix iun. decis.* 921. *num.* 5. *& dec.* 81. *num.* 8. *par.* 19. *rec. tom.* 1.

Secunda vero conclusio ex eo promanat, quod statim, ac Sacra Religio permisit Monialibus recollectionem fructuum controversi Prædii contra expressam conventionem inter ipsas initam, orta fuit in eisdem Monialibus quædam bona fides, cum iuste credere potuerint, quod ad ipsas revera hi fructus pertinerent, & quod ipsa Sacra Religio hanc prætensionem desereret, quoties post prolatum Votum Monialibus favorabile, ipsi Religioni contrarium, eadem ab expresse conventis recessit; posita autem in Monialibus hac bona fide, durum utique, ac quodammodo iniquum esset illas condemnare ad restitutionem horum fructuum, iam absque dubio post tantum temporis lapsum consumptorum, cum receptum ubique sit, quod possessor, qui fructus bona fide percepit, illosque consumpsit ab omni restitutionis onere
45 sit immunis, *De Luca de usur. disc.* 12. *num.* 33. *disc.* 17. *n.* 21. *disc.* 41. *num.* 7. & pulchre, atque in terminis longe durioribus *Rota in Æsina Census* 10. *Iunii* 1697. §. *tota ratio &c. in fin. impress. apud Bertacchin. vot.* 95. Et ita &c. Utraque &c.

Iacobus De Comitibus Audit. & Assessor.
Antonius Philippus Vergelli Assessor & Relator.

DECI-

DECISIO VI.

FLORIANEN. DONATIONIS

13. *Septembris* 1715. *cor.* AUDIT. MANILIO URBANI.

ARGUMENTUM.

AN & quando Donatio censeri debeat facta occasione certi, & determinati matrimonii, ubi an & quando in ista Donatione remissæ censeantur solemnitates a Statuto requisitæ circa solemnitates mulierum.

SUMMARIUM.

1 *In Donatione contemplatione certi, & determinati matrimonii confecta remissæ sunt quæcumque solemnitates a Statutis requisitæ & num.* 3. *ubi etiamsi Statuta loquantur per clausulas annullativas, & irritantes. & num.* 37.

2 *Donatio pro certo matrimonio contrahendo perinde est, ac si Donator dixisset se aliter non donaturum.*

4 *Commemoratio matrimonii in donatione apposita, & successiva causa recognitionis, amoris &c. matrimonium præsumitur causa finalis, altera autem solum impulsiva. & num.* 23.

5 *Expressio certi matrimonii tam conclusi in proemio facta, causa finalis donationis dicitur.*

6 *Donationes contemplatione certi matrimonii, censentur prius tractatæ, & conclusæ inter sponsos, aliter matrimonium non contracturos, vel saltem inter eorum Consanguineos, maxime ob actuum vicinitatem, licet in Capitulis, nulla Donationis fuerit facta mentio n.* 7. *& ubi in Donatione relatio habita est ad Capitula matrimonialia n.* 8. *& ubi testes id testantur n.* 9. *&* 11.

10 *Causa per conditionem expressa est causa finalis.*

11 *Testibus licet formiter non examinatis, suffultis tamen pluribus adminiculis deferendum.*

12 *Dictio* perchè *denotat causam finalem.*

13 *Causa donandi ex præcedentibus, concomitantibus, & subsequentibus colligitur.*

14 *Donatio quando fuerit ob causam finalem matrimonii.*

15 *An & quando causa donationis debeat esse necessaria, vel voluntaria ad effectum ut dicatur donatio ob causam.*

16 *Distinctio causæ necessariæ, vel voluntariæ non recipitur, nisi in*

in muliere minore donante, non autem in maiore liberam suorum bonorum administrationem habente.

17 *Donatio ob causam matrimonii tamquam præambule conventam cum Sponsis absque qua forsan matrimonium non sequeretur non fit ex mera liberalitate, sed evenit necessaria.*

18 *Ad exclusionem beneficentiæ in matre favore filiæ sufficit motivum congruentiæ, seu necessitas moralis ex naturali instinctu affectione, ac materno amore promanans & num.* 19.

20 *An ad dignoscendam donationem ob causam a simplici, inspici debeat commodum Donantis, vel Donatarii, & num.* 21. *ubi sufficit commodum alterutrius. & num.* 22.

24 *Expressa causa matrimonii ceteræ causæ tamquam de stylo Notariorum non sunt attendendæ.*

25 *Donatio causa matrimonii videtur contemplasse etiam filios, licet apposita fuerint verba* da poterne disporre a di lei beneplacito, *nam sunt intelligenda de natura donationis, quæ est translativa dominii.*

26 *Filii in donatione facta matri non eque principaliter contemplati, sed tantum accessorie non veniunt ex propria persona, sed tamquam matris hæredes.*

27 *Non formalitas verborum attendenda, sed voluntas, cui verba inservire debent.*

28 *Quando constat de expressa causa donandi non mereutur attendi verba* pure, simpliciter &c.

29 *In donatione ob causam matrimonii an sufficiant sponsalia per verba de futuro. & num.* 31.

30 *Ex sponsalibus per verba de futuro oritur obligatio contraendi matrimonium adeo ut sine causa ab illis licitum non sit recedere.*

32 *Genium mulierum de momento in momentum variabile.*

33 *Donatio contemplatione matrimonii ad effectum, ut subiaceat solemnitatibus statutariis requiritur quoad matrimonium fuerit perfectum.*

34 *Quando donatio facta est contemplatione præcedentis conventionis matrimonii futuri, licet facta fuerit post matrimonium, subsistit etiam absque solemnitatibus statutariis.*

35 *Casus dotis cum sit in iure specialiter privilegiata non comprehenditur sub generali Statutorum dispositione.*

36 *Solemnitates requisitæ pro integratione personæ servandæ sunt in donatione facta a matre contemplatione certi matrimonii favore filii, in quo favor dotis non procedit.*

38 *Donationes, quæ fiunt occasione certi, & determinati matrimonii ortum habent a correspectivitate, & mutua causalitate intercedente cum matrimoniali contractu.*

39 *Do-*

39 *Donationes causa matrimonii non ligantur solemnitatibus statutariis ad removendas fraudes inventis, cum potius sint amore, pietate, ac naturali ratione commendatæ num.* 41.
40 *Donatio, quæ per alias causas quam matrimonii non valeret præsumendum est ipsum Donatorem aliam viam non elegisse.*
42 *In contractibus inter matrem, & filiam solemnitates a Statuto requisitæ sunt necessariæ num.* 43. *ubi distinguitur inter Statuta solemnitates requirentia ad evitandas fraudes, vel pro integranda persona.*
44 *Detecta opinionis erroneitate a firmatis est recedendum.*
45 *Non est verisimile, quod puella donataria teneræ etatis voluerit, seu potuerit decipere matrem suam.*
46 *Filii firma manente eorum legitima non possunt conqueri de dispositione facta a matre vidua de bonis suis.*

POST inita capitula matrimonialia die 26. Augusti 1684 inter DD. Capitaneum Petrum Franciscum de Seriacopis, & Iacobum, ac Petrum fratres de Bartolis pro futuro matrimonio D. Ioannæ eorum sororis in faciem Ecclesiæ contraendo cum d. D. Petro Francisco constituta dote sc. 1500. olim D. Santa Neri vidua relicta ab olim D. Francisco de Bartolis, die immediate sequenti, nempe die 27 eiusdem mensis, & anni donavit inter vivos præfatæ D. Ioannæ eius unicæ filiæ summam scut. 200. sub expressa mentione causæ matrimonii iam contracti per verba de futuro, & relatione ad dicta capitula = ibi = Che per essere stato contratto il matrimonio per verba de futuro, tra il Sig. Pier Francesco del Signor Carlo Seriacopi di Foiano di Valdichiana da una parte, e fra la Sig. Giovanna del quond. Sig. Francesco Bartoli di Foiano suddetto dall' altra parte, siccome ne costano capitoli matrimoniali, a' quali &c. e volendo la Sig. Santa &c. rendersi grata, e riconoscere detta Sig. Giovanna sua figlia coll' infrascritta Donazione, salvi gl' infrascritti patti, e condizioni, quindi è, che costituita personalmente non per forza, paura, o inganno, ma spontaneamente per se, suoi eredi, senza revocazione, puramente, irrevocabilmente, & inter vivos, dà, dona alla Sig. Giovanna detta, sua figlia legittima, e naturale per se, e per suoi eredi accettante, e stipulante, la somma di scudi 200. &c. =

Pacta autem, & conditiones sunt infrascriptæ videlicet, quod de sc. 100. dicta Dom. Ioanna haberet liberam facultatem disponendi tam inter vivos, quam per ultimam voluntatem; quo

quo vero ad alios scut. 100. frui deberet usufructu libere, sua vita naturali durante, eaque decumbente sine filiis, hæc summa sc. 100. rediret ad dd. DD. Petrum, & Iacobum suos filios, ut latius ex Apoca donationis in actis exhibita.

Contracto matrimonio per verba de præsenti post dictam donationem inter dd. Franciscum Petrum, & Ioannam, ex quibus plures orti sunt filii; defunctaque Sancta donatrice absque solutione dd. sc. 200. DD. Coniuges egerunt coram Supremo Magistratu huius Civitatis contra eumdem D. Petrum eiusdem Donatricis unicum hæredem, ad effectum obtinendi dictam solutionem; Causaque nobis ad referendum commissa, concordi voto retulimus, donationem esse validam: & propterea d. Petrum condemnandum fore, & esse, prout condemnavimus, ad solvendam dictam summam scutorum 200. ex rationibus infra recensendis.

Submotis etenim, & quidem recte per Dom. causæ Patronum nonnullis oppositionibus adversus legitimam actus donationis existentiam, totum difficultatis momentum resedit super eiusdem donationis validitate acriter impugnata per Reum conventum, ob defectum solemnitatum requisitarum in contractibus mulierum, tam a Statuto Terræ Floriani rubr. 53. quam a Statuto Florentino lib. 2. rubr. 112. de Mundualdis.

Verum his minime refragantibus credidimus, donationem esse validam, & exequendam, quia cum ex lectura Apocæ, ac omnibus facti circumstantiis sedulo insimul perpensis clare appareat, donationem emanasse occasione certi, & determinati matrimonii, & istud fuisse illius causam finalem, non autem matrimonium indefinitum, seu in genere tantum contrahendum, communis sententia est, huiusmodi donationem a quibuscumque le-
1 gibus statutariis penitus solutam esse debere, ut bene distinguendo firmant *Cutell. de donat. disc.* 1. *spec.* 4. *n.* 10. *cum seqq. tom.* 2. *Andreol. contr.* 155. *n.* 4. *cum seqq. & n.* 9. ubi quod donatio pro certo matrimonio contrahendo, perinde est, ac si Donans
2 dixisset se aliter non donaturum; & per eadem verba loquit. *Mans. cons.* 2. *n.* 13. 17. *cum seqq. tom.* 11. *Cancer. var. resol. cap* 8. *de donat. n.* 61. *Constant. ad stat. urb. annot.* 44. *artic.* 6. *n.* 267. ubi de solemnitatibus quoad integrationem personæ *Castald. cons.* 91. *n.* 9. *Cirocc. discept.* 51. *n.* 20. *vers. vel locum*, *Staiban. iun. resol.* 22. *n.* 20. *Torr. var. iur. quæst. tit.* 7. *qu* 10. *num.* 4. *cum seqq. & quæst.* 11. *n.* 9. ubi etiamsi statuta loquantur per clausu-
3 las prægnantissimas, annullativas, & irritantes, *& quæst.* 12. *n.* 20. *cum seqq. Paulut. dissert.* 87. *n.* 9. *Rocca disput. select. cap.* 110. *n.* 7. *Pacion. alleg.* 200. *n.* 67. 70. *Balducc. ad Ramon. decis.* 71. *num.* 2. 19. *tom.* 4. *D. Audit. Fiscal. Serapti penes eumd. decis.* 44.

de

de legat. & fideic. tit. 3. n. 22. 23. Intrigliol. dec. 20. n. 6 Viv. dec. 453. n. 9. Grammat. dec. 302. num. 7. Rot. Lucen. apud Palm. nep. alleg. 137. n. 21. Adden. ad Baratt. dec. 924. n. 17. in fin. Rot. March. cor. Thomat. dec. 77. n. 8. Rot. Roman. in rec. decis. 106. n. 4. & dec. 314. n. 4. par. 4. & cor. Emerix. iun. decis. 1252. n. 4. cor. Beniucasa dec. 293. n. 5. post Constant. ad stat. urb. dec. 154. num. 8. & in mantiss. ad Card. de Luc. in conflict. legal. decis. 10. n. 4. 12. cum seqq. & num. 22.

Ex lectura Apocæ constat, matrimonium fuisse causam finalem donationis, quia quando, prout in ea, primo, & principaliter enunciatur matrimonium cum certa, seu individuali persona contrahendum, postmodum vero additur causa amoris, gratitudinis, recognitionis, & similium, semper matrimonium præsumitur causa finalis donationis, quæ primario movit agentem, & sine qua is non fuisset donaturus; causa autem amoris, seu affectionis successive apposita subalternatur causæ matrimonii, adeoque præsumitur solum impulsiva, & non finalis, iuxta aliam distinctio- 4
nem, quam communiter amplectuntur DD. & antiquioribus omissis, late *Altograd. cons. 7. n. 12. cum seqq. lib. 1. Venturin. cons. 14 num. 18. Surd. cons. 196. n. 1. 14. Fontanell. de pact. nupt. claus. 4 gloss. 1. n. 16. & seqq. & n. 35. Torr. de pact. futur. success. lib. 3. cap. 13. n. 286. 287. Michalor. de fratrib. par. 1. cap. 20. n. 16. de Luca de donat. disc. 26. n. 16. cum seqq. & disc. 55. n. 3. Constant. ad stat. urb. annot. 44. art. 6. n. 628. & 629. Staiban. iun. resolut. 22. n. 19. Gratian. discept. 924. n. 30. & per tot. & discept. 984. n. 22. cum seqq. Sanminiat. contr. 141. n. 1. tom. 2. Merlin. Pignatt. contr. for. cap. 34. n. 6. Rocca disput. select. cap. 110. n. 11. 12. 14.* 15. ubi quod causæ amoris &c. censentur appositæ de stylo, & formulis consuetis Notariorum, *Mans. cons. 153. n. 53. cum seqq. tit. 2. Urceol. cons. forens. cap. 85. n. 12. §. prout talis, versic. tum quia, Monter. decis. Aragon. 10. n. 11. Mastrill. dec. 211. n. 4. cum seqq. penes Baldacc. d. dec. 44. n. 22. 23. 30. de legat. & fideicom. tit. 3. & dec. 71. n. 18. cum seqq. tom. 4. Rota Roman. cor. Cerro dec. 678. n. 3.* ubi pariter, quod causa amoris, & affectionis censetur apposita de stylo, *cor. Merlin. dec. 229. n. 12. cor. Emerix. sen. d. dec. 112. cor. Emerix. iun. d. dec. 978. n. 3. dec. 1252. n. 10. & dec. 1037. n. 1. post Torr. de pact. dec. 98. n. 5. 6. in rec. decis. 229. n. 13. 14. 16. par. 12. post Constant. ad stat. urb. dec. 153. n. 11. inter recollect. per Palm. nep. dec. 385. n. 23. Rot. Nostr. cor. de Comitib. dec. Florent. 8. num. 13.*

Quodque vere matrimonium fuerit causa finalis donationis, istaque ad illud correspectiva, plura clarissime suadent; & primo 5
expressio ipsius certi matrimonii iam conclusi, facta in proemio,

ex quo satis causa, seu ratio finalis colligitur, ad *Text. in Leg. Titia §. 1. ff. de verbor. oblig. Bald. in Leg. ut liberis in pr. notab. Cod. de collat. Roland. consi. 44. num. 9. lib. 4. Surd. consi. 43. post princ. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 3. tit. 12. n. 30. tom. 1. Gratian. discept. for. cap. 924. n. 22. & seqq. Rot. post Constantin. ad stat. urb. dec. 153. num. 12.*

Secundo, quod huiusmodi donationes contemplatione certi matrimonii emissæ, censentur prius tractatæ, & conclusæ, aut in-
6 ter ipsos Sponsi, vel Sponsæ consanguineos, ut inter ipsosmet Sponsos aliter matrimonium non contracturos, *Venturin. d. consi. 14. n. 19. Fontanell. de pact. nupt. claus. 4. gloss. 9. n. 33. & seq. vers. si etiam Tondut. resol. civil. lib. 1. cap. 55. n. 10. & cap. 168. n. 14. lib. 2. Rocc. d. disp. 110. n. 4. Rota in mantiss. in conflict. legal. dec. 10. num. 16. §. & quidem.*

Tertio, quod donatio emanavit post diem immediate sequentem confectioni capitulorum matrimonialium; hæc autem actuum vicinitas inter capitula, & donationem bene demonstrat correspe-
7 ctivitatem, & dependentiam unius actus ab altero, licet de donatione in capitulis nulla fuerit habita mentio, ut optime firmant *Venturin. d. consi. 14. n. 32. & seqq. Gratian. discept. for. cap. 924. n. 1. Rot. post Torr. de pact. futur. success. decis. 87. num. 9. 10. post Constant. ad stat. urb. decis. 153. n. 13. in mantiss. ad Card. De Luc. in conflict. legal. d. dec. 10. n. 16. §. id etiam, in fin.* ubi etiamsi diversis Instrumentis, & diversis temporibus res gesta fuerit *Ansald. in addit. ad decis. 42. num. 22.*

Quarto, quod in dicta Donatione fuit habita expressa relatio ad capitula matrimonialia = ibi = *siccome ne costano capitoli matrimoniali, a' quali &c.* ex qua relatione certo certius apparet, eamdem donationem, licet posteriorem emanasse correspective ad matrimonium in præfatis capitulis stabilitum, & conclusum, ac unum actum inesse alteri, perinde ac si eodem temporis momento in una, eademque scriptura ambo gesti fuissent,
8 ut in terminis ponderat *Cutell. de donat. disc. 1. par. 1. n. 69. Rot. in Romana Liberationis a molestiis 29. Ianuarii 1703. §. minusque, & §. neque in fin. cor. Priolo, Ansald. scribens in eadem Causa in addit. ad decis. 42. num. 22.*

Et quinto demum hoc ipsum ponunt extra hæsitationem plures testes formiter, & ad perpetuam examinati, quorum quatuor declarando, & supplendo eorum examen, unanimiter testantur dictam Sanctam ante sponsalia pluries ipsis palam fecisse eius voluntatem donandi dd. scut. 200. præfatæ Ioannæ filiæ ex
9 causa per conditionem expressa, sunt verba præcisa = *purchè la detta Sig. Giovanna di lei figlia avesse contratto i sponsali col sud-*

detto

detto Sig. Seriacopi &c. = quæ dictio *purchè*, latine *dummodo*,
importat conditionem, *Barbos. de dictionib. dict.* 95. *n.* 3. *cum seqq.*
quando autem causa per conditionem expressa est, tunc nemo
dubitat, causam dici finalem, ut in terminis donationis *Bart. in
Leg.* 2. §. *fin. n.* 10. *vers. aut ergo ff. de donat.* cæterisque relatis 10
Mans. cons. 277. *n.* 21. 22. *Rot. post Urceol. de transact. dec.* 93. *n.*
11. 12. ubi quod conditio, & causa finalis sunt inter se conver-
tibiles; idemque deponunt tres Moniales, in quorum Monasterio
tunc degebat Dom. Ioanna, ex auditu ab eadem tempore non
suspecto, quibus testibus in hac parte licet formiter non exami-
natis, suffultis tamen tot relatis desuper adminiculis venit omni- 11
no deferendum, *Rot. in mantiss. ad Card. De Luc. in conflict. legal.
dec.* 10. *n.* 19. Alii vero quatuor testes formiter examinati, ibidem
uno ore fatentur dictam Sanctam donasse Ioannæ filiæ cum expres-
sione causæ, eo quia ea nupsit dicto Petro Francisco Seriacopi,
iuxta ipsius genium, & voluntatem = ibi = *Avendole donato scudi*
200. *perchè la medesima s' era maritata al Capit. Pier Francesco
Seriacopi di suo genio, e sodisfazione* = quæ dictio *perchè*, latine 12
quia, denotat pariter causam finalem, *Bartol. in Leg. demonstratio*
§. *quod autem ff. de condit. & demonstr. Gob decis.* 1. *post consult.*
149. *n.* 36. *Palm. nep. dec.* 318. *n.* 7. adduntque præfati testes ratio-
nem scientiæ, quia alter subscripsit Apocam donationis, & alii
plures audierunt ab eadem Sancta, & a publica voce, & fama;
adeoque cum ex præmissis habeamus claram intentionem, & vo-
luntatem Donatricis super causa donandi, quæ ex præcedentibus, 13
concomitantibus, & subsequentibus colligitur, ut bene advertit
d. dec. 44. *n.* 15. *penes Balducc. de legat. & fideic. tit.* 3. haud 14
valet amplius dubitari, quin donatio fuerit ob causam finalem
matrimonii, & ad istud unice correspectiva, *Altograd. cons.* 7. *n.*
8. *vers. & moveor a n.* 39. *cum seqq. tit.* 1. *Venturin. cons.* 14.
n. 18. 19. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 1. *num.* 19. *&
gloss.* 9. *n.* 32. *Cutell de donat. tract.* 1. *par.* 1. *dec.* 1. *n.* 66. 69
70. *tom.* 1. *Andreol. d. tract.* 155. *n.* 21. *Urceol. cons.* 85. *n.* 13.
late *Episcop. Rocca cap.* 20. *n.* 1. *Torr. var. iur. quæst. tit.* 7. *qu.*
11. *n.* 2. 11. *tom.* 2. *Paulut. dissert.* 87. *n.* 52. *cum seqq. Rot. cor.
Merlin. dec.* 301. *n.* 11. 12. *cor. Bicb. dec.* 555. *n.* 2. *cor. Emerix.
iun. dec.* 1252 *n.* 4. *in rec. dec.* 341. *n.* 14. *par.* 19. *& in mantiss. d.
dec.* 10. *in conflict. legal. n.* 16. §. *id etiam cum seqq.*

Probata ex prædictis donatione emissa ex causa finali, &
correspectiva ad matrimonium certum, quæ causa finalis est alte-
rum ex requisitis a DD. ponderari solitum in huiusmodi dona-
tionibus non obstat alterum, quod videlicet causa donationis libe-
ralitatem, & munificentiam excludat, ac aliquam secum necessi-
tatem

tatem importet, ut monet *Mantic. de tacit. lib.* 13. *tit.* 4. *n.* 10.
& *seqq.* quem sequitur *Rot. in d. Romana Liberationis a molestiis*
29. *Ianuarii* 1703. §. *siquidem cor. Priolo*, cum ad effectum, ut
donatio dicatur ob causam, ista esse debeat necessaria, non vo-
15 luntaria, ne alias donatio dicatur simplex, ex traditis per *Urceol.*
cons. 85. *n.* 14. *Conciol. alleg.* 42. *n.* 52. *Rot. coram Emerix. iun.*
decis. 1252. *num.* 7.

Præmisso etenim, quod distinctio causæ voluntariæ, seu ne-
16 cessariæ, non recipitur nisi in muliere minore donante, non au-
tem in maiore liberam suorum bonorum administrationem ha-
bente, *De Luca de donation. disc.* 26. *num.* 16. *Mans. cons.* 2.
num. 2. 16. *tom.* 11. *Ciarlin. controvers.* 124. *num.* 3. *cum seqq.*
Episcop. Rocca disp. 110. *num.* 8. 9. *Torr. variar. iur. quæst. tit.*
7. *qu.* 12. *n.* 30. *Rota Lucens. penes Palm. nep. alleg.* 137. *n.* 25.
30. *Balducc. dec.* 71. *n.* 3. *tom.* 4. *Rot. cor. Rembold. dec.* 430. *n.*
8. *cor. Peuting. dec.* 247. *n.* 29. *cor. Royas dec.* 450. *n.* 3. 4. *cor.*
Emerix. sen. dec. 90. *n.* 4. 5. *&* *dec.* 112. *n.* 5. *cor. Emerix. iun.*
dec. 1252. *n.* 8. *in rec. dec.* 380. *n.* 9. 10. *par.* 14. *&* *dec.* 341.
n. 14. *par.* 19. *& in mantiss. ad Card. De Luca in conflict. legal.*
dec. 10. *num.* 25. *&* 26.

Satis ad effectum, de quo agitur, exclusa remanet munifi-
centia, & liberalitas, cum concurrat necessitas ex parte actus,
quæ sufficit, seu ex parte Donantis, non præcisa, sed causativa,
resultans ex eo, quod desiderans, ac mente revolvens matrimo-
nium cum tali persona sibi bene visa, intelligat illud sequi non
posse, nisi donet, vel ex quo donationem faciat a necessitate de-
pendente a contractu, seu conventione præambula inita cum Spon-
so, aut Sponsa, quod evenit in præsenti, ut supra probatum est,
17 quo casu donatio non dicitur gratuita, nec est mera liberalitas,
sed necessaria datio, ut in specie ponderant *Altograd. d. cons.* 7.
n. 42. *cum seqq. Gratian. discept. forens. cap.* 924. *n.* 13. *Episcop.*
Rocca disput. select. d. cap. 110. *n.* 10. *Andreol. d. contr.* 155. *n.*
16. videndus *Mans. cons.* 2. *n.* 12. 13. 16. *tom.* 11.

Quinimmo, cum in præsenti sermo sit de donatione emissa
a propria matre iam vidua favore unicæ filiæ nupturæ viro,
iuxta illius particulare votum, & voluntatem, verior, & receptior
sententia est, quod sufficiat ad excludendam munificentiam, &
liberalitatem motivum congruentiæ, seu necessitas moralis ex na-
18 turali instinctu, affectione, ac materno amore promanans, prout
in terminis probant *Altograd. cons.* 7. *n.* 5. *vers.* 2. *&* *n.* 52. 55.
& *cons.* 8. *n.* 33. *lib.* 1. *Surd. cons.* 243. *n.* 4. *Becc. cons.* 20. *n.*
28. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 1. *num.* 33. *cum seqq.*
Mangill. de imput. quæst. 33. *n.* 20. *Peregrin. de fideic. artic.* 36.

num.

num. 134. §. *ampliatur denique*, *Tartagl. de reserv. statut. art.* 9. *n.* 57. *Andreol. contr.* 155. *n.* 17. *Conciol. alleg.* 42. *n.* 52. *Mans. cons.* 2. *n,* 10. *tom.* 11. *Torr. var. quaest. tit.* 7. *qu.* 11. *n.* 2. *in fin, tom.* 2. *Urceol. cons.* 85. *n.* 15. *Paulut. dissert.* 8. *n.* 14. *Rot. in recent. dec.* 341. *num.* 14. *par.* 19. *& in mantiss. ad Card. De Luca in conflict. legal. dec.* 10. *n.* 26. *& in d Romana Liberationis a molestiis* 29. *Ianuarii* 1703. §. *quia cor. Priolo*.

Et in puncto, quod donatio facta a matre non habente necessitatem donandi pro certo, & determinato matrimonio filiae, seu filii, dicatur ob causam, exempta a solemnitatibus statutariis, per *Textus in Leg. ut liberis*, *& in Leg. penult. Cod. de collat.* firmant *Altograd. d. cons.* 7. *n.* 46 *Peregrin. de fideicom. dict. artic.* 36. *n.* 134. §. *ampliatur denique in fin. Gratian. discept. for. cap.* 924. *n.* 19. 26. *Andreol. d. controv.* 155. *num.* 16. *Rot. March. cor. Thomat. dec.* 77. *n.* 8. 9. *& Roman. in d. decis.* 10. *in conflict. legal. n.* 4. *& cor. Benincasa dec.* 293. *n.* 5 *per tot.* 19

Non relevante, quod ad dignoscendum, an donatio sit ob causam, inspici debeat, an causa concernat commodum donantis, vel donatarii, itaut prima dicatur ob causam, secunda vero simplex ex relatis per *Andreol. d. contr.* 155. *num.* 14. quoniam ad effectum, ut donatio dicatur ob causam, non est opus ut contineat commodum donantis, sed sufficit, ut contineat solum commodum, & utilitatem donatarii, ac propterea quando, prout hic, non respicit commodum solius sponsae, sed etiam viri, cuius valde interest habere uxorem divitem, ex cuius bonorum affluentia nedum ipse potest a pluribus expensis sublevari, vel etiam filii possunt habere pinguiorem successionem in bonis matris, licet donatio non contineat commodum donantis, semper tamen dicitur vere, ac proprie donatio ob causam, *Altograd. cons.* 7. *n.* 55. *Surd. d. cons.* 143. *n.* 33. 34. *Oldrad. cons.* 44. *num.* 22. *lib.* 4. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 1. *Gratian. d. discept.* 924. *num.* 14. *Andreol. d. contr.* 155. *num.* 18. 20 21

Et quando etiam requireretur commodum donantis, non deficeret, quia cum mater donaverit pro certo Matrimonio cum persona sibi bene visa, ac iuxta suam voluntatem, istius implementum, & praeoptati actus assecutio, est donantis interesse, commodum, & utilitas, *Altograd. dict. cons.* 7. *num.* 57. *tom.* 1. *Becc. cons.* 20. *num.* 17. *Fontanell. de pact. nuptial. dict. claus.* 4. *gloss.* 1. *num.* 26. 30. *Gratian. discept. for. cap.* 924. *num.* 13. *Andreol. dict. contr.* 155. *n.* 20. *Paulut. diss.* 87. *n.* 54 55. *penes Baldacc. dict. dec.* 44. *num.* 31. *de legat. & fideic. tit.* 3. *Card. de Luc. de donat. dec.* 9. *num* 11. *& cor. Emerix. iun. dec.* 1019. *num.* 18. 22

His ita firmatis facili negocio diluuntur obiecta docte non mi-

minus, quam ingeniose a D. exadverso in iure scribente excitata. Non enim obstant verba illa in donatione expressa „ *E volendo la Sig. Santa &c. rendersi grata, e riconoscere detta Sig. = Giovanna sua figlia &c.* „ quæ utpote importantia causam gratitudinis, & recognitionis ortum habentem a materno amore, & benevolentia, inferant esse finalem eam, potius quam matri-
23 monium certum in eadem donatione enunciatum, ex traditis *per Rot. cor. Buratt dec.* 861. *num.* 9. *cum aliis exadverso allegatis*; quoniam cum ex huiusmodi benevolentia, & amore ante conclusum Matrimonium cum dicto Seriacopi nunquam Mater inducta fuerit ad donandum, est omnino dicendum causam finalem donationis fuisse Matrimonium, non autem affectionem, & amorem, ut bene in his terminis advertunt *Surd. conf.* 196. *n.* 14. *vers. spes igitur*, *Paulut. d. dissert.* 87. *n.* 59. *Episc. Rocc. disp. select. dict. cap.* 110. *num.* 13. *vers. signanter quia & num. præcedenti, cum seqq.* ubi respondendo authoritatibus exadverso adductis firmat, quod expressa causa Matrimonii, aliæ causæ amoris, affectionis, & similium, tamquam impulsivæ subalternantur causæ finali Matrimonii, vel tanquam appositæ de stylo Notariorum: non sunt attendendæ, saltem ad effectum excludendi Matrimo-
24 nium certum fuisse causam finalem, ut totidem fere verbis firmat *num.* 5. *Rot. cor. Cerr. dict. dec.* 678. *num.* 3. *& in rec. d. dec.* 229. *num*, 13. 14. *cum seqq. par.* 12. ubi *num.* 18. respondet *dec.* 861. *num.* 9. *Buratti* pariter exadverso adductæ, quando ex facti circumstantiis desumitur prout in præsenti, voluntas donandi principaliter contemplatione Matrimonii, quo casu dictam expressionem amoris, & benevolentiæ esse causam dumtaxat impulsivam probant omnes auctoritates superius adductæ in §. *Ex lectura*, frustra non repetendæ.

Huic intellectui nullatenus adversantur sequentia verba Apocæ „ ibi „ di modo che delli detti sc. 100. ne possa detta Sig. = Giovanna disporre a di lei beneplacito, e arbitrio „ ex quibus dicebatur Donatariam posse distrahere etiam in extraneos, adeoque excludi, quod Matrimonium esset causa finalis donationis, cum in huismodi donationibus intuitu Matrimonii censeatur a Donante fuisse contemplatos etiam Filios Donatarii; Removetur enim obiectum, ex quo illa verba „ *ne possa disporre a di lei beneplacito, e arbitrio* „ explicant dumtaxat id, quod de iure in-
25 rat, cum qualibet donatio sit translativa dominii, tribuatque facultatem de rebus donatis ad libitum disponendi, ut in terminis donationis pro certo Matrimonio conceptæ cum similibus verbis „ *da spendersi come li parrà* „ ben advertunt *Ansald. dec.* 42. *num.* 30. *D. Aud. Fiscal. Serapti dec.* 44. *penes Balducc. n.*

38. *de*

38. *de legat. & fideic. tit.* 3. præcipue quia filii in bonis dotalibus, & aliis a Matre provenientibus & in quorum acquisitione non fuerunt æque principaliter contemplati, sed tantum accessorie, præcisive a facti circumstantiis contrarium suadentibus admittuntur non ex propria persona, & tamquam filii, sed tamquam Matris hæredes, ut in terminis donationis pro certo, & determinato Matrimonio, post *Gloss. in Leg. si tibi decem* 18. §. *si pactus verb. prodierit ff. de pact.* comprobant *Torr. de primog. por.* 1. *cap.* 34. *a n.* 52. *ad* 54. *idem ver. iur. quæst. tit.* 7. *qu.* 12. *n.* 32. 33. *cum seqq. Paulut. disc.* 87. *num.* 28. 31. *Rocc. disp iur. select. cap.* 107. *n.* 1. 2. *Rot. cor. Priol. dec.* 203. *n.* 1. 2. *cor. Ninott. decis.* 80. *n.* 13. *in rec. dec.* 229. *num.* 21. *par.* 12. *cor. Benincasa dec.* 95. *n.* 12. *cum seqq. cor. Ansald. dec.* 75. *num.* 43. *dec.* 89. *n.* 53. *in Romana Fideic. de Palmeriis inter recollect. per Palm Nep. dec.* 350. *n.* 10. *confirmata* 29. *Ian.* 1700. §. *neque cor. Caprara*, & plene *Rot. Senen. in Senen Donationis, & Fideic. de Specchis* 22. *Iun.* 1711. §. *obvia cum seqq. cor. Me.* 26

Eiusdem ponderis visa sunt alia verba „ ibi „ *puramente = irrevocabilmente inter vivos* „ & paulo infra „ *dona liberamente &c.* „ ex quibus pariter colligebatur Matrimonium non fuisse causam finalem, cum donatio, quæ habet Matrimonium pro causa finali non sit pura, sed ob causam; quoniam cum non formalitas verborum attendenda veniat, sed voluntas, cui verba inservire debent, in nostris terminis *dict. dec.* 44. *num.* 16. *penes Balducc. de legat. & fideic. tit.* 3. agnita ex superius deductis voluntate Donantis faciendi donationem ex causa Matrimonii certi, & iam conclusi, eaque specifice, & literaliter expressa commodum etiam ipsius Donatricis respiciente, certum est, quod ea, & similia verba, nempe, *pure, & simpliciter, ex mera pura, & gratuita voluntate*, nullo modo donationem ob causam, in simplicem immutare valent, ut in terminis firmant *Dec. in Leg. si donationem* 13. *vers. singulariter notandum est n.* 24. *Cod. de collat. Surd. cons.* 407. *num.* 30. 31. *Alex. cons.* 40. *num.* 14. *lib.* 4. *Becc. cons.* 20. *num.* 21. *Rolan. cons.* 44. *num.* 23. 24. *lib.* 4. ubi respondet *cons.* 5. *Oldrad. Fontan. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 1. *num.* 58. ubi quod sunt verba de stylo Notarii *Marescott. variar. resol. lib.* 2. *cap* 27. *num.* 8. 9. *Gratian. discept.* 96. *n.* 34. §. *neque obstant Castald. cons.* 91. *num* 9. *Urceol. consult. cap.* 85. *n.* 16. *Balducc. dec.* 71. *num.* 22. *tom.* 4. *Rot. in rec. dec.* 65. *num.* 11. 12. *par.* 6.

27

28

Præfatæ donationi ob causam, seu contemplatione certi Matrimonii minus resistebat, quod ea emanaverit post Matrimonium conclusum per verba de futuro, & dotem legitime promissam, &

& constitutam in summam sc. 1500. itaut ex hac præcedenti
29 conclusione excluderetur omnis præsumptio, quod dicta donatio facta fuerit contemplatione eiusdem Matrimonii, *Rot. in recent. dec. 563. num. 5. 6. par. 19.* cum etiam ex Sponsalibus per verba de futuro oriatur obligatio contrahendi Matrimonium, adeout
30 sine causa ab illis licitum non sit recedere, *Piton. discept. 52. n. 79. tom. 1. Sanch. de matrim. lib. 1. disp. 29. per tot. Rot. coram Cavaler. dec. 415. n. 1. & seqq. & dec. 419. num. 2. & seqq. Seraphin. dec. 1112. num. 1. & in rec. dec. 163. n. 1. & per tot. par. 9. tom. 1.* Quandoquidem duplex se offert responsio, altera nempe, quod licet donatio emanaverit post conclusum Matrimonium per verba de futuro, & ex sponsalibus oriatur obliga-
31 tio contrahendi per verba de præsenti, adhuc tamen non constat in illis intervenisse consensum Sponsæ, sine quo Matrimonium dici non poterat contractum, ac perfectum; & satis est, quod posset dari casus, quod illud non contraheretur iuxta naturale genium mulierum de momento in momentum variabile,
32 ut respondet in puncto *Rot. in Rom. Liberationis a Molestiis 29. Ian. 1703. §. Non in facto cor. Priolo*, adeoque dici non potest, quod donatio emanaverit post Matrimonium, & absque illius contemplatione, itaut subiaceat solemnitatibus statutariis, quia ad hunc effectum requiritur Matrimonium, esse vere contractum, &
33 perfectum *Constant. ad Stat. Urb. annot. 44. art. 6. n. 632. Pacion. alleg. 100. a num. 60. 70. Rot. cor. Cels. dec. 40. num. 13. cor. Dunozett. iun. dec. 919. n. 5. cor. Emerix. sen. dec. 127. num. 15. & dec. 230. n. 6. par. 14. & dec. 57. num. 5. par. 15.*

Altera est, quod licet donatio facta fuerit post Matrimonium, si tamen ex circumstantiis, testibus seu coniecturis appareat, prout in præsenti, facta in executionem præcedentis conventionis ante ipsum Matrimonium, & corespective ad illud, tali casu optime subsistit, etiam absque solemnitatibus statutariis,
34 *Constant. ad Stat. Urb. dict. annot. 44. art. 6. n. 633. 634. Torr. de pact. futur. success. lib. 3. cap. 13. num. 286. Rot. in rec. decis. 241. n. 4. & seqq. par. 7. & in d. Romana Liberationis a Molestiis 29. Ian. 1703. §. Minusque cor. Priolo, in Mantiss. ad De Luc. in conflict. legal. dec. 10. num. 1. penes Balducc. dict. decis. 44. n. 17. Rota nostr. in Causa Zati, e Canigiani l. m. 93. a 337.*

Allata fuit distinctio inter solemnitates requisitas in donationibus occasione certi, & determinati Matrimonii ad evitandas fraudes, & inter eas, quæ requiruntur in contractibus pro integranda persona, & dictum, quod in primo casu solemnitates non requiruntur secus vero in secundo, excepto solo casu dotis, quæ cum sit in iure specialiter privilegiata, non compræhenditur sub gene-

generali Statutorum dispositione, *Marescott. var. resol. lib. 1. cap.* 35
43. *num.* 9. *Gratian. discept.* 27. *num.* 25. *& discept.* 647. *n.* 22. *Cyriac. contr.* 81. *n.* 1. *Andreol. contr.* 112. *num.* 18. *Conciol. allegat. civil.* 48. *n.* 48. 49. *Palm. Nep. alleg.* 136. *per tot. & alleg.* 137. *pariter per tot. Rot. Senen. cor. Mart. Med. dec.* 49. *num.* 1. *& seqq. Rot. nostr. dec.* 84. *num.* 4 *cor. Magon. & Roman. cor. Royas dec.* 450. *num.* 4. & in specie, quod solemnitates a Statuto Urbis *cap.* 151. requisitæ pro integratione personæ, servandæ 36
sint in donatione facta a Marre contemplatione certi Matrimonii favore filii, in quo favor dotis non procedit, alias sit invalida, firmant plures Decisiones, nempe 475. *n.* 2. *par.* 14. *rec. dec.* 13. *num.* 4. 5. *dec.* 157. *n.* 2. *par.* 15. quas sequitur *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 44. *art.* 5. *n.* 365.

Verum huiusmodi distinctio visa fuit minime applicabilis casui nostro nec subsistens; Non applicabilis, quia solemnitates requisitæ pro integranda persona præcipue ad formam Statuti Urbis *art.* 151. procedunt in Muliere minore donante non autem in maiore, prout hic, quæ valide donat pro certo Matrimonio, nullis etiam adhibitis solemnitatibus statutariis requisitis pro abilitatione personæ, ut in punto respondit *Rot. cor. Benincasa dec.* 37
293. *num.* 10. *cum duob. seqq. & post Constant. ad Stat. Urb. dec.* 153. *n.* 9. *in fin.* & ita de minoribus loqui *d. dec.* 475. *par.* 14. *dec.* 13. & 173. *p.* 15. in individuo observat *Torr. var. iur. quæst. tit.* 7. *qu.* 11. *num.* 12. §. *non resistit & q.* 12. *num.* 31. *tom.* 2. cæterum *dictæ decis. par.* 14. 15. positive favent casui nostro, dum admittunt donationem factam non viro, sed favore nupturæ occasione certi Matrimonii nullis solemnitatibus subiacere, ut ex earum lectura, & firmat *dict. dec.* 10. *in Mantiss. n.* 22. 23.

Non subsistens, quia donationes, quæ fiunt occasione certi, & determinati Matrimonii non solvuntur Legibus Statutariis ex favore dotis, seu ex alio privilegio, vel a causa necessaria ortum habeant, sed a correspectivitate, & mutua causalitate intercedente inter illas, & Matrimonialem Contractum, cuius pars sunt, & cuius fides frangeretur si quoquo modo revocarentur, aut commutarentur, ut totidem verbis de donatione occasione 38
certi Matrimonii emanata favore viri, firmavit *Rot in Mantiss. ad Card. De Luc. de conflict. legal. dec.* 10. *n.* 24. 25. & respondendo *dd. dec. par.* 14. 15. *cor. Benincasa dec.* 293. *n.* 8. 9. *post Constant. ad Stat. Urbis d. dec.* 153. *num.* 14. 15. ubi ampliat, etiamsi huiusmodi donationes ex mera liberalitate fiant.

Quæ omnia facilius amplexa fuere, tum quia donationes, quæ occasione certi, & determinati Matrimonii fiunt, procul abeunt ab omni suspicione fraudis, seu circumventionis, ad quas

removendas inventæ sunt statutariæ solemnitates, cum potius sint amore, seu pietate, ac ratione naturali commendatæ, ut uno ore advertunt, *Altograd. cons.* 7 *num.* 36. 37. *lib.* 1. *Cravett. cons.*
39 39. *num.* 14. *Surd. cons.* 641. *n.* 11. *Card. De Luc. de donat. disc.* 26. *num.* 6. *& seqq. Episc. Rocc. disp.* 110. *num.* 18. *Torr. var. iur. quæst. tit.* 7. *qu.* 11. *num.* 10. *tom.* 2. *Rot. cor. Emerix. iun. dec.* 978. *num.* 5. *in Mantiss. ad Card. De Luc. de conflict. legal. dec.* 10. *num.* 27. *& cor. Benincasa dec.* 293. *num.* 13. *& post Constant. ad Stat. Urb. dict. dec.* 153. *num.* 16.

Tum etiam, quia si Mater fuisset interrogata, an vellet hanc donationem valere ex causa Matrimonii, in eventum, quod valere non posset ob expressionem aliarum causarum, certe pro affirmativa respondisset, nec præsumendum est eam elegisse aliam viam, per quam eius donatio impugnaretur, ut bene in no-
40 stris terminis exornat *Episcop. Rocc. disp. select. dict. cap.* 110. *n.* 21. *cum seqq. Rot. cor. Seraph. dec.* 202. *num.* 12. *& seqq. & n.* 26. 28. ubi, quod pro sustinendo actu causa etiam impulsiva evadit finalis.

Ultra prædicta, quæ ad intentum DD. De Seriacopis superabundare videbantur addebant illorum Defensores, quod etiamsi ageretur de pura donatione facta a Matre favore Filiæ, adhuc ea sustineri deberet, non obstante defectu solemnitatum Statutorum, ex eadem ratione, quia dicitur emanata intuitu pietatis,
41 & sic præsumitur expers cuiuslibet doli, & fraudis, ut in specie huius Statuti circa Mundualdum respondit *Rot nostr. ut ex dec.* 30. *Iun.* 1606. *l. m.* 88. *a* 391. *t.* §. *non obstat. ex dec.* 26. *Iun.* 1627. §. *secundus*, *& principalis articulus ex l. m.* 100. *a* 486. *t. ex l. m.* 99. *a* 398. §. *nec obstaret cum seqq. ex lib. mot.* 91. *a* 403. *& lib. mot.* 116. *a* 146. relati per *Cirocc. discept.* 52. *n.* 8. *Panimoll. dec.* 53. *annot.* 1. *num.* 84. & de Decretis Serenissimorum Ducum Urbini *Rot. Rom. dec.* 22. *num.* 3. *& seqq. & dec.* 239. *n.* 13. *par.* 17. & in puncto donationis factæ Filio a Matre *dec.* 17. *num.* 1. *par.* 4. *divers.*

Viceversa vero pro parte D. de Bartolis respondebatur quod etiam in contractibus, & donationibus inter Matrem, & filiam solemnitates a Statuto requisitæ sunt necessariæ, iuxta receptiorem,
42 ac communiorem Sententiam, de qua testantur *Ursell. conclus.* 86. *verb. alienatio n.* 126. *Merlin. de legit. lib.* 3. *tit.* 2. *qu.* 27. *n.* 2. *Mans. cons.* 32. *n.* 41. *tom.* 1. *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 44. *num.* 394. relati per *Cirocc. dict. discept.* 52. *num.* 9. 10. *Panimoll. dict. dec.* 53. *annot.* 1. *num.* 85. 86. ubi distinguit, primam opinionem procedere in terminis Statuti requirentis solemnitates in donationibus ad integrandam personam, hanc autem posterio-

rem

rem procedere in Statuto edito ad evitandas fraudes, idem *Cirocc. loc. cit. n.* 11. *Rot. post* 2. *vol. conf. Farinacc. dec.* 252. *per tot. & in rec. dec.* 753. *n.* 24. *par.* 18. *tom.* 2. *Ansald. dec.* 54. *num.* 30. *in addit.* ubi, quod hæc Sententia est verior, præcipue quando Statutum loquitur universaliter, & cum verbis aptis comprehendere omnes, & quoscumque contractus, quo casu cessat contraria opinio *Bald. conf* 407. *vol.* 2. ut tradidere *Gabr. commun. concl. tit. de Statut. concl.* 2. *num.* 8. *Urceol. conf.* 44. *n.* 17. *Card. De Luc. de donat. disc.* 68. *num.* 6. *vers. altera est responsio Cirocc. d. discept.* 52. *num.* 13. 14. *Mans. conf.* 32. *n.* 42. *tom.* 1. *Gratian. dec. Marcb.* 95. *n.* 2. ibique *Carol. Ant. De Luc. num.* 3. *Adden. ad Buratt. dec.* 120. *num.* 40. *Rot. Lucens. inter recollect. per Palm. Nep. dec.* 102. *n.* 18. *vers. quoniam Rot. Rom. recedendo a d. dec.* 22. *in dec.* 239. *n.* 17. *par.* 17. ubi concordantes; quodque Rota nostra in dictis Decisionibus vel locuta fuerit obiter, vel ex aliis circumstantiis, vel in omnem casum detecta opinionis erroneitate esset a firmatis recedendum, ut bene observat *D. Aud. De Comitib. in suo elaboratissimo, eruditoque Catalogo Audd. Rot. Flor. tit.* 2. *n.* 14. *& seqq. ante volumen suarum doctissimarum Decisionum.* 43 44

Quam secundam opinionem adhuc DD. de Seriacopis aiebant recipere debere duplicem limitationem casui præsenti applicabilem; alteram, quando actus donationis, prout apparet ex superius deductis, cum omni sinceritate, & candore gestus est, ut subdit idem *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 44. *num* 395. *Rota post* 2. *vol. conf. Farinacc. d. dec.* 252. *n.* 3. præsertim quia non est verisimile, quod puella donataria teneræ ætatis voluerit, seu potuerit decipere Matrem suam, ut in puncto observat *Ciarlin. contr. cap.* 124. *num.* 20. *lib.* 2. & alteram, quod Mater donans provisa, prout hic, ultra dotem sc. 600. de pingui usufructu sibi plenarie a viro relicto, durante vita, ascendente ad annua sc. 120. circiter, iuxta taxam legalem, nullum ex donatione damnum reportavit, minusque eius filii, qui firma manente eorum legitima, non possunt conqueri de dispositione facta a Matre vidua de bonis suis, ut in terminis huius Stat. *Rubr.* 129. *lib.* 2. firmant *Caball. conf.* 146. *per t. lib.* 1. *Rot nostr. cor. Magon. dec.* 97. *n.* 1. 45 46

Verum quidquid sit in terminis simplicis donationis, in quibus authoritates hinc inde superius deductæ loquuntur in hypothesi nostra, cum resolutio videretur in toto ex primo fundamento donationis occasione certi Matrimonii, operæ prætium non duximus latius immorari super hoc secundo donationis simplicis.

Et ita utraque &c.

Manilius Urbani Rot. Præt. & Relat.
Io. Bonaventura Neri Badia Rot. Aud.

DECISIO VII.

GALEATEN. PRÆTENSÆ SUCCESSIONIS, ET DOTIS

die 15. *Decembris* 1716. *cor.* CANC. BARTOLOMEO ARCHI.

ARGUMENTUM.

MAgistrali calamo examinatur an Statutum Florentinum eiusque reformatio derogasse censeatur dispositioni famigeratæ *Leg. Fœminæ*, & pro derogatione deciditur, ubi plures auctoritates, & res iudicatæ contrarium tenentes, vel inapplicantur, vel conciliantur.

SUMMARIUM.

1 *Dispositio Leg. Fœminæ abrogata est per municipalem sanctionem in Rubr.* 130. *lib.* 2. *& reformat.* 1620.

2 *Ex rebus iudicatis in contradictorio iudicio sepius obtentis observantiam interpretativam præseferentibus deflectere nefas est, quamquam in contrarium verius intellectus urgeret.*

3 *Statutaria dispositio Leg. Fœminæ sive expresse, sive tacite abrogare potest, quæ abrogatio desumitur quoties verba Statuti vel adversantur, vel prædictæ Legi nequaquam conveniunt n.* 4.

5 *Statutum Florentinum excludit sororem in totum ab hæreditate fratris, quoad bona etiam materna, per fratres nedum germanos sed etiam consanguineos ex diverso matrimonio progenitos, quæ dispositio locum habere dicenda est etiam quoad patrem primum agnationis gradum obtinentem n.* 6. 7. *& qui tamquam primus agnatus dicitur magis dilectus, sicuti ex vocatione facta in gradu inferiori minor dilectio infertur n.* 8.

9 *Absurdum quod minus dilectus esset melioris conditionis, quam magis dilectus omnino vitandum est in interpetratione Statutorum.*

10 *Una pars Statuti alteram declarat.*

11 *Qua ratione Lex Fœminæ inducta fuerit.*

12 *Correcta ratione Legis Lex ipsa correcta censetur.*

13 *An in Præiudicium Patris Binubi ante abrogationem Leg. Fœminæ separatio bonorum a patrimonio Matris præmortuæ fieri deberet.*

14 *Leg. Fœminæ loquitur tantum de Matre non de Patre secundo nubenti n.* 51.

15 *Dictio „ omnino „ quid importet.*

16 *Dictio „ penitus „ importat idem hac dictio omnino.*

17 *Ex-*

17 *Exceptuatio explicat, quod in dispositione, & regula comprehenditur.*

18 *Exclusio ab omnibus bonis continet correctionem Legis Fœminæ.*

19 *Verba ab omnibus bonis non solum præseferunt exclusionem a bonis sine ulla restrictione, sed etiam ab omnibus iuribus, & actionibus tam activis, quam passivis.*

20 *Clausula „ undequaque „ continet amplitudinem.*

21 *Ubi exclusio Fœminarum volita a Statuto referri debet omnibus casibus resultat plane de incompatibilitate cum Leg. Fœminæ.*

22 *Abrogatio Leg. Fœminæ per reformationem &c. indubitata est tamquam concepta verbis universalibus effrenatis, quidquid sit quando concepta esset verbis tantum indefinitis.*

23 *Renunciatio exarata cum verbis amplis, & universalibus excludit renunciantem a lucro sibi delato.*

24 *Ubi Lex seu Statutum conceptum est verbis generalibus censetur derogare cuicumque Legi speciali, potissimum cum verba sint geminata num.* 28. & 48.

25 *Pregnantia verborum intelligi debet iuxta propriam latitudinem, quoties pinguius expletur finis volitus a legislatore, quidquid sit, quando haberi nequit ratio eius, ad quod disponens respexerat.*

26 *Ratio excludendi Fœminas est quod bona manerent in eadem familia, seu agnatione.*

27 *Quo maiores sunt divitiæ eo magis conservatur, & augetur agnatio.*

29 *Quando ratio Statuti exclusivi fœminarum scripta reperitur, talis exclusio dicitur continere omnes illos quibus convenit eadem ratio non per viam extensionis, sed comprehensionis maxime ubi ratio discretiva desumitur num.* 30.

31 *Statutum, & reformatio derogans Leg. Fœminæ quoad conservationem bonorum in agnatione coheret cum dispositione Legum* 12. *Tabul. ideoque interpretari debent iuxta ius antiquum n.* 32.

33 *Licet Statutum excludat sororem a successione non censetur derogare dispositioni Leg. Fœminæ limita num.* 37.

34 *Proprietas bonorum primæ Uxoris non reservatur filiis tamquam heredibus, cum ad hoc beneficium admittantur tametsi non sint heredes, nam debentur ex diverso iure, & in compensationem iniuriæ, quam ex patri binubatu recipiunt n.* 35. & 39.

36 *Ex duobus iuribus competentibus, uno sublato aliud remanet in suo robore.*

38 *Abrogatio Legis Fœminæ quamvis non resultet a Statuto simpliciter, & indefinite loquente emanat tamen per verba generalia, & universalia.*

40 *Amplitudo verborum Statuti intelligenda est restrictive ad casum*

sum universalis successionis, nec operatur exclusionem a bonis maternis declara num. 41.

42 *Sola ratio expressa in Statuto Fœminarum exclusivo apta est illud extendere de re ad rem, & de casu ad casum.*

43 *Indefinita locutio in correctoriis universali non equipollet.*

44 *Verior opinio est, quod Statutum deferens viro totam dotem corrigat Leg. hac edictali.*

45 *Ad evitandam Iuris Communis correctionem debet Statutum iuxta Ius Commune distingui.*

46 *Verba generalia, seu universalia reformationis recipiunt interpretationem a Legibus magis specialiter pœnam binubo parenti infligentibus in favorem filiorum.*

47 *Ubi adsunt doctrinæ puntuales firmantes Statutum excludens ab omnibus bonis censeri derogare, vel Leg. Fœminæ, vel Leg. hac edictali, ratiociniis non est deferendum.*

49 *Statutum propter agnationem est favoris publici.*

50 *Statutum Fœminarum exclusivum non recipit interpretationem a Iure Communi, quæ solum recipitur quando de tempore conditi Statuti Ius Commune sit clarum num.* 52.

53 *Pater secundo nubens ad terminos etiam Statuti Florentini non succedit filio in bonis maternis, quorum proprietatem reservare tenetur filiabus primi Matrimonii.*

54 *Res iudicatæ super Statuto diverso a reformatione allegari non possunt ad causæ resolutionem.*

55 *Consuetudo non inducitur ex indicatis, nisi quatenus sit idem casus eædemque circumstantiæ, & super articulo non incidenter, sed principaliter discusso.*

56 *Statutum non habet oculos retro, nec respicit preterita.*

57 *Inapplicatur Motivum Aud Bellutii in lib. mot* 135 *a* 662.

58 *Inapplicatur Tartagl. de reserv. Statut. in art.* 15. *n.* 106. & *Rot. cor. Bich. dec.* 350. & *num.* 59.

60 *Decis. quoties nihil firmant, vel examinant non sunt attendendæ.*

61 *Filius tamquam hæres Patris tenetur dotem sororis marito solvere a Patre promissam.*

Ulia Bellini Uxor Petri Zamboni dispositioni *Leg. Fœminæ Cod. de secund. nupt.* innixa coram *Magistratu Perillustrium DD. CC. LL.* petiit condemnari Dominicum Bellini eius fratrem consanguineum hæredem olim Benedicti communis Patris ad sibi relaxandum Bona remansa in hæreditate Lucretiæ Versari eius Matris, & primæ Uxoris eiusdem Benedicti perventa in Petrum eius fratrem Germanum tamquam hæredem

redem dictæ Lucretiæ, deinde in dictum Benedictum Patrem, utpote unicum ab intestato hæredem dicti Petri sui filii, cum dictus Benedictus longe post aditam dicti sui filii hæreditatem ulteriores contraxerit nuptias, a quibus Dominicus reus conventus ortum duxerit, ac etiam ad sibi solvendum Dotem ab eodem Benedicto promissam propter Matrimonium cum prædicto Petro Zamboni contractum,

Denique huiusmodi Causa mihi ad referendum commissa quoad primam petitionis partem dictum Dominicum absolvendum, quo vero ad secundam condemnandum esse retuli.

Etenim quatenus spectat ad primam auctoritates firmantes municipalem sanctionem in *Rubr* 130. *lib.* 2. Reformationemque de anno 1620. editam prorsus abrogare præd. Iuris Communis dispositionem ad ita referendum me impulerunt nempe, *Ruin. cons.* 37. *per tot. lib.* 3. Votum olim D. Aud. Cosmi Farsetti redditum in Causa ab hoc eodem Magistratu decisa contentum in *lib. mot.* 117. *a* 498. atque alterum qu. D. Advv. Benedicti Gori emanatum die 27. Augusti 1681. in Causa vertente coram Magistratu DD. Officialium Pupillorum §. *Non obstat*, demum Sententia lata sub die 18. Septembris 1711. a Supremo Magistratu ad relationem Illustrissimorum, ac Sapientissimorum DD Audit. Io. Bonaventuræ Neri Badia, Hieronymi Vieri, licet ab ea discrepaverit, Illustris. ac Doctiss. D. Aud. Philippus Luci unus ex tribus Iudicibus Relatoribus in Causa, quæ versa fuit inter Clarissim. D. Senatorem Iacobum Mannelli ex una, & Illustris. DD. Lucretiam, & Annam Claricem Mannelli eius filias ex altera: profecto ab hisce rebus iudicatis in contradictorio Iudicio sepius obtentis observantiam interpretativam dd. sanctionum præseferentibus deflectere nefas esse putavi, quamquam in contrarium verius intellectus urgeret, *Paris. cons.* 43. *num.* 93. *lib.* 3. *Bursatt. cons.* 34. *num.* 46. & in puncto Statuti circa successionem disponentis *Mans. cons.* 81. *n.* 90. *& seqq. cons.* 170. *num.* 67. *& seqq. cons.* 336. *num.* 2. *cons* 339. *num.* 64. *cons.* 379 *n.* 52. *cons.* 414 *n.* 26. *Bonden. collect.* 41. *num* 29. *tom* 2. & in puncto præd. Sanctionum *De Luc. de success. disc.* 9. *num.* 13. *Casareg. ad Statut. Ian. tit. de success. ab intest.* §. 2. *verb. succedant num.* 5. *fol.* 173 *resol.* 1. *num.* 44. 2

Et libentius præd. specialibus individuisque decisionibus adhærere debueram, quoniam apud omnes est in confesso statutariam dispositionem prædictæ *Leg. Fœminæ* sive expresse, sive tacite abrogare posse, *Roland. de lucr. dot. qu.* 25. *num.* 3. *Gratian. cap.* 300. *n.* 8. *& seqq. cap.* 463. *num.* 4. *Cephal. cons.* 269 *per tot. lib.* 2. *Bursatt. cons.* 13. *num.* 29. *lib.* 1. *Arias. de Mes. var. resol. lib.* 1. 3

lib. 1. *cap.* 40. *num.* 23. *Hodiern. in Leg. hac edictali qu.* 6. *n.* 3. *Urceol. cons.* 18. *num.* 10. *Altograd. iun. contr.* 89. *num.* 5. *Samminiat. contr.* 63. *n.* 22. *Tartagl. de reserv. stat. art.* 15. *n.* 96. *Balducc. tit.* 3. *de legat. dec.* 26. *num.* 15. *tit.* 4. *de dot. dec.* 38. *num* 59. *Thomat. dec.* 87. *num.* 3. *Bich. dec.* 350. *num.* 42. *decis.* 432. *num.* 1. *par.* 1. *divers. dec.* 15. *num.* 3. *par.* 4. *tom.* 2. *dec.* 271. *num.* 13. *par.* 6. *rec. Menoch. cons.* 4. *Mans. cons.* 170. *num.* 21. *cons.* 391. *num.* 13. *cons.* 583. *num.* 59. *Molphes. ad consuet. Neapol. in addit. par.* 3. *qu.* 12. *n.* 3.

Quandoquidem prædicta Legis abrogatio tunc emergere di-
4 citur quoties verba Statuti, vel adversantur, vel prædictæ Legi nequaquam conveniunt, *Gabriell. cons.* 13. *n.* 10. *lib.* 2. *Menoch. cons.* 4. *n.* 14. *Beltramin. ad Ludovis. dec.* 173. *n.* 13. *Buratt. dec.* 396. *num.* 7. *Merlin. dec.* 38. *num.* 9. *Dunoz. Sen. dec.* 152. *n.* 3. *Urceol. cons.* 18. *num.* 15. *Mans. dict. cons.* 170. *num.* 21. *Bersan. de Viduis cap.* 3. *qu.* 10. *num.* 9. *Rot. dec.* 13. *n.* 3. *par.* 4. *tom.* 2. *rec. Mans. dict. cons.* 583. *num.* 60.

Etenim recte, serioque perlustratis prædictis geminis sanctionibus mihi visum fuit eas, vel adversari, vel saltem prædictæ Legi minime convenire, propterea prædictam derogationem incontrovertibilem esse putavi.

Prædicta sane incompatibilitas ex eo desumitur, quia in vim dd. santionum Soror excluditur in totum ab hæreditate fratris (prout est casus, de quo agitur) quoad bona etiam materna per fratres, nedum germanos, sed etiam consanguineos ex diver-
5 so Matrimonio progenitos contra expressam iuris dispositionem, ut testantur *Buccafer. resp.* 71. *num.* 20. D. Aud. Marionus in eius Motivo reddito in *Florent. Success.* Typis impresso de anno 1696. per tot. tanto magis congruum videtur, quod Conditores in gratiam Patris, utpote proximioris nempe primum gradum agna-
6 tionis obtinentis, ad *Text. in Leg. filius ff. de suis, & legit. hæredit. Leg.* 1. §. *primo gradu ff. de grad. agnat. Torr. de maiorat. ital. par.* 1. *cap.* 5. §. 4. *n.* 47. *Cyriac. contr.* 137. *n.* 5. *Mart. de success. legal. par.* 2. *qu.* 2. *num.* 4. & in terminis nostris *Peregrin. dec.* 13. *num.* 16. *vers. præterea Balducc. tit.* 3. *de legat. dec.* 26. *num.* 13. eamdem correctionem facere voluerint, ad hoc ut ipse eodem plane modo, quo cœteri ulteriores agnati in prædictis bonis maternis succedere posset, ita in puncto arguunt *Ruin. dict. cons.* 37. *num.* 10. *& seqq. lib.* 3. *Scbernard. cons.* 8. §. *quarta ratio Mart. de success. legal. par.* 2. *art.* 2. *n.* 3. 4. *Peregrin. dec.* 13. *n.* 9. 16. *vers. præterea D. Aud. Farsetti in d. lib. mot.* 117. *a* 498. §. *nam quamvis*.

Potis-

Potissimum quia Pater tamquam primus Agnatus dicitur magis dilectus, sicut ex vocatione facta in gradu inferiori minor 8
dilectio argui solet, ad *Text. in Leg. quoties in princ. ff. de usufruct. L. cum Pater §. a te peto ff. de legat.* 2 *L. generali §. proinde vers. quis ergo ff. de fideicomm liber. Bart. in d. L.* 2. *n.* 7. *ff. de vulg. & pupill.* & in his terminis *Decian. cons.* 63. *n.* 20. *vers. si ergo lib.* 2. *Schenard. cons.* 2. *lib.* 2. in puncto *Mans. cons.* 81. *n.* 6. Si diceremus dictam universalem exclusionem Ius commune corrigentem adesse tantum in gratiam remotiorum, & non Patris proximioris sequeretur absurdum, quod minus dilectus esset melioris conditionis, quam magis dilectus, quod omnino in Sta- 9
tutorum interpretatione vitandum est, in his terminis *Socc. iun. cons.* 1. *num.* 121. 122. 128. *lib.* 1. *Menoch cons.* 235. *n.* 23. 24. *Honded. cons.* 1. *num.* 95. *vol.* 2. *Mans. d. cons.* 81. *n.* 76. & in puncto nostri Statuti ita ratiocinatur *Ruin. cons.* 37. *n.* 10. *vers. & ideo lib.* 3. *Mart. de successione par.* 2. *qu.* 2. *art.* 2. *per. tot.* signanter adstipulante altera ratione videlicet, quod sicuti statuentes in exclusionem fœminarum favore agnatorum remotiorum eam mentem habuerunt corrigendi Ius Commune, sequitur, quod eumdem sensum habuerint in superiori parte eiusdem Statuti, cum una pars eiusdem alteram declaret, ita super hoc eodem 10
Statuto arguit *Baccaferr. d. resp.* 71. *num.* 36. *& seqq.* Animadvertendo etiam quia *d. Leg. Fœminæ* hoc unica ratione inducta fuit, ne bona ex primo Coniuge obventa filio primi Matrimonii, perveniri, vel acquiri possent a filiis secundi, ut in proposito firmant *Sarmient. select. lib.* 1. *cap.* 4. *n.* 3. *Palm. Nep. alleg.* 351. *num.* 33. ubi asserit hanc esse unicam rationem dictæ Legis, prout idem docet *Urceol. cons. cap.* 17. *num.* 56. *vers. quia* 11
unica ratio Gratian. cap. 262. *num.* 15. *Hodiern. in Leg. hac edictali qu.* 21. *num.* 53. *in fin. Calvin. de æquit. cap.* 299. *num* 49. *lib.* 3. *De Luc. de success. disc.* 33 *n.* 9. *disc.* 34. *num* 5. *disc.* 35. *num.* 10 *Palm. Nep alleg* 251. *num.* 20. ubi finis, & effectus d. Legis consideratus est, ne filii secundi Matrimonii potiantur bonis obventis a primo, & ne filii primi Coniugii videant eorum parentis bona occupata a personis exosis ipsis exclusis, quibus adhærent *Gob. cons.* 64. *n.* 10. *Tartag. de reserv. Stat. art.* 15. *n.* 28.

Cum autem per huiusmodi reformationem ratio prædicta penitus cesset, atque sit correcta, namque frater consanguineus, idemque secundi Matrimonii attenta eadem reformationem Sororem utrinque coniunctam excludit a successione Fratris defuncti etiam in bonis a materno latere procedentibus, necessario sequitur, quod etiam dispositio *d. Leg. Fœminæ* per eamdem reformationem correcta remaneat. Etenim correcta ratione Legis, Lex ipsa

13 ipsa correcta censetur, ut de magis communi testantur *Ias. in auth. quas actiones num. 14. in 4. limit. C. de Sacros. Eccles. & in L. si convenerit num. 9. ff. de reivind. de Riminald. sen. cons 750. n. 8. vol. 4. Menoch. cons. 187. num. 33. vers. cæterum Surd. decis. 239. num. 13. dict. D. Aud Marionus d. mot. §. undecimo correcta ratione fol. 13. §. correcta igitur fol. 22.*

Quinimmo in prædictam derogationem collimat ea ponderatio, nempe quod prædicta *Lex Fœminæ* patrimonii separationem requirit, quippe quia in præiudicium parentis binubi ab intestato successuri defuncto filio separat bona omnia provenientia a patrimonio alterius præmortui Genitoris eaque respectu proprietatis defert fratribus, vel fororibus eiusdem defunctæ personæ, prout præsefert litera eiusdem Textus.

Verum prædicta reformatio sustulit omnium patrimoniorum separationes in gratiam Agnatorum succedere debentium, ac propterea in favorem Patris (cum inter eos ipse reperiatur) igitur reicit quoque istam a prædicta *Lex Fœminæ* volitam.

Eoque certius, nam prædicta reformatio eatenus prohibuit dictas separationes quatenus etiam dirimere voluit antiquas controversias ab eisdem separationibus causatas. Porro inter antiquas disceptationes, quæ propter patrimoniorum distinctiones vigebant inter DD. ante eamdem reformationem, ea quidem aderat utrum

13 in præiudicium Patris binubi fieri debuisset talis separatio bonorum a patrimonio Matris præmortuæ, ut testantur *De Luc. de success. disc. 11. n. 9. disc. 24. num. 10. disc. 33. num. 4.* alter *De Luc. ad Gratian. animadv. 702. num. 11.* & licet hodie in Tribunalibus vigeat opinio contra Patrem, tamen de tempore editæ reformationis plures, atque plures testando de veriori opinati fuerunt Patrem migrantem ad secunda vota pœnas secundis nubentibus inflictas nequaquam subire ex quo *d. Leg. Fœminæ* tantum

14 de Matre binuba loquatur, *Alciat. cons. 22. lib. 9. Schenard. dict. cons. 8. num. 13. Merend. contr. lib. 3. cap. 9. num. 6. & seqq. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 88. n. 10. Peregr. dec. 13. num. 9. Cyriac. contr. 137. num. 9. Facchin. contr. lib. 5. cap. 64.* sequitur quod hodie sit sublata dicta controversia, ac per consequens dicta separatio in præiudicium Patris binubi fieri nequeat.

Præterea dicta incompatibilitas eo fortius promanat quoniam dicta reformatio in ea parte ubi Sororem per agnatos masculos usque ad sextum gradum inclusive exclusam esse decernit utitur dictione *omnino* „ ibi „ decretum, & sancitum fuit nedum „ existentibus personis in dicto Cap. Statuti nominatis; sed etiam „ existentibus agnatis masculis usque ad sextum gradum inclusi„ ve ab hæreditate ab intestato Sororem omnino exclusam fore „

pro-

profecto huiusmodi verba, attenta ea dictione *omnino*, præsefe-
runt exclusionem vel in partem, vel in totum, ut *Decian. consl.*
38. *num.* 157. quem sequitur *Rot. Florentin. lib. motiv.* 100. *a* 77.
verf. fiquidem dictio, *De Luc. de fideic. disc.* 48. *n.* 7. *Rot. Rom dec.*
309. *n.* 4. *par.* 13. *recent.* vel omnes casus absolute comprehen- 15
dit, *Barbos. de dictionib. dict.* 240. *num.* 3. 4. 9. *Altograd. sen. consl.*
77. *n.* 26. *lib.* 2. ubi quod omnes casus, qui excogitari possunt
Rebuff. in Leg. pecuniæ verbum 178. *in verbo*, *omnem omnino verf.*
primus ff. de verb. fignif. Marescot. var. resol. lib. 1. *cap.* 51. *n.* 22.
& lib. 2. *cap.* 25. *n.* 10. *Rota d. dec.* 309. *n.* 4. *Rot. apud Bertacch.*
vol. 96. *n.* 19. *verf. etenim in fin.* & in puncto Statuti exclusivi fœ-
minarum *D. Audit. Calderon. resolut.* 49. *n.* 59. *Casareg. ad d. Stat.*
Ian. §. 15. *n.* 29. Quoties autem Statutum excludit in totum, vel
in omni casu recte infertur, quod non solum excludat a bonis
maternis, ut in puncto dicti nostri Statuti arguit *Buccaferr. d.*
resp. 71. *n.* 24. *verf. a legitima*, *Roland. consl.* 27. *n.* 25. *vol.* 4. ubi
stante Statuto, quod agnati penitus excludant matrem, quod 16
virtute illius dictionis *penitus*, quæ importat *idem*, ac *omnino*, &
per consequens indistincte mater excludatur a legitima, ac de-
nique quod resultet abrogatio *Leg. hac edictali*, *Roman. consl.* 44.
n. 46. *Paris. consl.* 91. *n.* 19. *vol.* 3. *Surd. consl.* 401. *num.* 19. *circa*
med. lib. 3. *Merend. controv. lib.* 2. *cap.* 50. *n.* 9. *tom.* 1. *Menoch.*
consl. 4. *n.* 14. *verf. primo adducor*, *Gratian. cap.* 300. *n.* 9. *Carol.*
Ant. De Luca ad eumd. animadverf 300. *n* 15. *verf. non obstat*,
Altograd. iun. controv. 89. *n.* 100. late *Manf. consl.* 583. *num.* 76.
tom. 6. & in terminis dictæ Reformationis *D. Audit. Farsetti in*
dict. lib. motiv 117. *a* 498. §. *cum itaque* = ibi = Cum itaque
= de patris successione in hoc casu non posset dubitari minus du-
= bii esse poterat, an hæc successio traheretur etiam ad bona
= materna, tum ex totali fœminæ exclusione, ponderando verba
= Reformationis, sororem omnino exclusam esse, quæ dictio *om-*
= *nino* omnes casus indistincte comprehendit = *Dom. Advoc. Gori*
ubi supra in præd. motiv. Idque evidentissima comprobatur ratio-
ne, etenim cum ex prædictæ fœminæ per dictam reformatio-
nem in gratiam Agnatorum sint exclusæ in quocumque casu
successionis recte infertur, quod eadem Reformatio quoque re-
pellat a lucro, quod eis tribuit dicta *Lex fœminæ*, quoniam id
quod de substantia primi Coniugis demandatur transmittendo in
filios primi matrimonii adscribitur non titulo lucri, sed titulo 17
successionis, ut ex illis verbis dict. Legis exceptuantibus a tali
successione filios incapaces = ibi = dummodo ex iis tantum sit
= quos tali successione dignissimos iudicamus = cum dicta ex-
ceptuatio explicet, quod in dispositione, & regula dictus Tex-
tus

tus præcise comprehenditur, & disponitur casus successionis, ut ad propositum nostrum observat *Ruin. d. cons.* 37. *n.* 12. *versic. & quod sorori lib.* 3. *Merlin. de legitim. lib.* 3. *tit.* 1. *quæst.* 21. *n.* 9. 10. *Mangil. de imput. quæst.* 149. *num.* 14. *vers. non etiam, versic. nec refert, vers. nam respondetur, De Luc. de success. disc.* 33. *num.* 7.

Pro uberiori prædictorum veritate ponderanda supersunt alia verba dictæ Reformationis, in quibus ultra exclusionem in omni casu successionis legitur exclusio etiam ab omnibus bonis tam paternis, quam maternis, ut denotat litera = ibi = Sed mulie= res, & omnes alias personas coniunctas per fœminas, & ex= clusas, ut supra per Agnatos cum omnibus bonis undequaque = quæsitis sive a latere paterno, sive materno exclusas fore =

18 Quandoquidem exclusio ab omnibus bonis continet prædictam correctionem *L. fœminæ*, testantur *Michalor. de fratrib. par.* 3. *dict. cap.* 13. *n.* 105. *Altograd. iun. contr.* 89. *n.* 100. *Cost. de remed. subsid. remed.* 40. *n* 8. *tom.* 1. *Rot. Flor. libr. motiv.* 127. *a* 254. *in Pistorien. Dotis Del Gallo die* 8. *Ianuarii* 1669. § *nam tollitur vers. maritum omnem dotem*, prælaudat. *D. Audit. Farsetti in d. lib. motiv.* 117. *a* 498. §. *cum itaque vers. tum ex verbis* = ibi = = tum ex verbis expressis ultimæ partis ipsius Reformationis, ex = qua fœminæ extantibus agnatis masculis usque ad sextum gra= = dum excluduntur ab omnibus bonis defuncti undecumque quæ= = sitis tam ex latere materno, quam paterno, ex qua Reforma= = tione propter eius incompatibilitatem cum ipsa Lege correcta = remansit dispositio dicta L. Fœminæ cum succedere non possit = Pater etiam quoad bona materna in totum exclusa fœmina so= = rore defuncti, nisi Statuto legi sit derogatum = *Rot. Flor lib. mot.* 105. *a* 14. *lib. mot.* 115. *a* 577. *D. Advoc. Gori in prædict. motivo*. Et quidem cum ratione, quia ea verba *ab omnibus bonis*, non solum præseferunt exclusionem a bonis sine ulla restrictione, sed etiam ab omnibus iuribus, & actionibus tam activis, quam passivis, *ad Text. in Leg. quoties* §. *bonorum ff. de usufruct.*

19 *Bartol. in Leg. si quis servum* §. *fin. num.* 2. *ff. de legat.* 2. *& in Leg. nam quod* §. *non omni ff. ad Trebellian. Molin. de primog. lib.* 1. *cap.* 10. *n.* 5. *Peregrin. de fideic. art.* 5. *n.* 26. *art.* 34. *n.* 18. *Rot. Florent. apud Mans. cons.* 353. *n.* 6. & in terminis similis Statuti *Provenzal. ad consuetud. Neap. observ.* 19. *n.* 22. *usque ad* 33. *Barbos. de dictionib. dict.* 241. *num.* 2. *Bonden. collect.* 8. *num.* 32. *& seqq. vol.* 2.

Hæc omnia magis urgere videntur attenta prædicta dictione

20 *undequaque* = ibi = cum omnibus bonis undequaque quæsitis, & = obventis = porro huiusmodi clausula continet talem amplitudinem,

nem, ut derogatum censeatur *d. L. fœminæ*, ita testatur *Schenard. d. conf.* 8. §. *non obstat*, *D. Aud. Farsetti ubi supra*.

Præterea superius firmata validissimum fomentum recipiunt a postremis verbis eiusdem Reformationis, quæ ita se habent = ibi *& hoc decretum*, *& reformatio applicatur* = & aptatur = *omnibus casibus futuris* = ubi enim exclusio fœminarum volita a Statuto referri debet omnibus casibus plane resultat de incompatibilitate cum prædicta *Leg. fœminæ* testantur *Roland. a Vall. de lucr. dot. qu.* 29. *num.* 2. *Curt. iun. conf.* 45. *n.* 4. *vers.* hæc supra narrato themate *Gratian. cap.* 463. *n.* 21. *& seq.* ubi asserit hanc esse verissimam opinionem *Merend. contr. lib.* 2. *cap.* 50. *num.* 12. *Bersan. de viduis d. cap.* 3. *qu.* 10. *num.* 9. *Armenzan. dict. dec.* 2. *num.* 29. *Beniell. dict. conf.* 12. *num.* 29. 21

Insuper non est dubium quin prædicta fœminarum exclusio concepta sit verbis effrenatis, prægnantibus, & universalibus nullamque restrictionem patientibus sequitur quod abrogatio prædictæ Legis indubitata reddatur quidquid sit si prædicta reformatio disponeret per verba tantum indefinita, ut bene distingunt *Roland. conf.* 72. *ex num.* 34. *& seqq. vol* 1. *Farinacc. in fragment. par.* 1. *verb. extensio num.* 247. *Gratian. d. cap.* 463. *n.* 21. *Schenard. d. conf.* 8. §. *in secundo dubio*, *&* §. *non obstante Carol. Ant. De Luc. ad d. Leg. fœminæ qu.* 93. *num.* 4. alter *De Luc. de success. disc.* 24. *num.* 9. *vers. assunto & num.* 10. *Tartagl. de reservat. stat. art.* 15. *num.* 96. *Balducc d dec.* 26. *n.* 14. *& seqq. Mans. conf.* 301. *num.* 10. *& conf.* 747. *num.* 14. *&* 16. *vers. hoc procedit fol.* 489. *col.* 1. *&* §. *verum fol.* 490. *ex num.* 17. *& seqq. Casareg. ad Stat. Ian. de success. in princ. num.* 24. *fol.* 119. *Andreol. contr.* 271. *num.* 12. *vers. quarto*, & in terminis renunciationis, quod renunciatio exarata cum verbis amplis, & universalibus excludat renunciantem a lucro sibi delato, ex dispositione dict. *Leg. Fœminæ* ob transitum parentis ad secunda vota, *Merlin Pignattell. cent.* 1. *cap.* 32. *num.* 34. *Rot. dec.* 351. *num.* 10. *par.* 12. *dec.* 146. *num.* 4. *& seqq. & dec.* 244. *num.* 5. *par.* 13. *rec. Priol. dec.* 164. *num.* 5. 22 23

Vis huius argumenti ex eo quidem crescit tum quia ubi Lex, seu Statutum conceptum est verbis generalibus censetur derogare cuicumque Legi speciali, *Menoch. conf.* 187. *num.* 45. *in fin. Bero conf.* 143. *n.* 31. *post med. vers. præterea vol.* 2. *Andreol. contr.* 60. *num.* 24. & in terminis nostræ reformationis D. Aud. Marioni in præcitato *mot. fol.* 20. §. & in puncto, ac per consequens dict. *Leg. Fæminæ* tum quia pregnantia verborum intelligi debet iuxta propriam latitudinem sine ulla restrictione, quoties pinguius impletur finis expresse volitus a Legislatore, quidquid 24

 sit,

sit, quando haberi nequeat ratio eius, ad quod disponens respe-
25 xerat, *Cyriac. contr.* 292. *n.* 13. *& seqq. Severol. in Florent. Succes. de Ricasolis inter recoll. a Card. De Luc. tit. de statut. success. resp.* 2. *num.* 311. *& seqq. Rot. Flor. in eadem causa in eius Mot. diei* 12. *Aprilis* 1707. *typis impress. num.* 22. *& seqq. Bersan. de ult. volunt. cap.* 1. *q.* 46. *num.* 311. *Ant. Benieli. cons.* 12. *n.* 22. *vers. quinto Armezan. dec.* 2. *num.* 22. Finis autem volitus a disponente in excludendo fœminas in eo solum stetit, quia voluit,
26 quod bona manerent in eadem familia, seu agnatione, ad hoc ut propter opum copiam eadem agnatio, seu familia magis refulgeret, ut colligitur ex Motuproprio Serenissimi Magni Ducis diei 29. Octobris 1618. „ ibi „ E che essendo deferita la Successione „ ab intestato, massime dei trasversali agnati, et a quelli della „ medesima Famiglia in pochi casi di rado avviene, che succedi- „ no; onde per via di Donne, e da Parenti da essa dependenti „ la facoltà frequentemente trapassano in altre persone, o casate, „ e Luoghi estranei sarà utile, e benefizio alla nostra diletta „ Città di Firenze per la conservazione, e benefizio, e bene es- „ sere delle Famiglie Nobili, e di quella „ & ita testantur *Angel. cons.* 283. *num.* 5. *post med. D. Aud. Marioni in d. mot. § sexto demum §. ex quibus Statutis fol.* 4. *§. hoc tamen certum est fol.* 9. *§. nono repeto fol.* 12. *§. item ratio fol.* 21. *& in dict. mot. in Causa Florent. Success. de Ricasolis diei* 12. *Aprilis* 1707. *num.* 23. 26. 148. 153. *Bersan. dict. qu.* 46. *num.* 8. 39. *vers. non enim n.* 40. 45. *& prius qu.* 30. *num.* 7. 8. *& seqq.* quoties enim Pater binubus excludat fœminam etiam quoad omnia bona materna in hæreditate defuncti remansa talis finis iugiter impletur, quia omnes defuncti facultates remanent in agnatione, seu familia, &
27 quo maiores sunt divitiæ eo magis conservatur, & augetur agnatio, ita in proposito *Rot. dec.* 161. *num.* 2. *par.* 1. *divers. Ubald. dec.* 170. *num.* 4. *dec.* 548. *num.* 4. *par.* 1 *rec.* igitur prædicta verba sine restrictione intelligenda sunt potissime cum sint gemi-
28 nata *Corn. cons.* 127. *n.* 4. *lib.* 3. *Bellon. cons.* 139. *n.* 14. *Mans. cons.* 747. *num.* 19. eoque certius cum ratio nostri Statuti exclusivi fœminarum scripta reperiatur sane talis exclusio dicitur continere omnes illos casus, quibus convenit eadem ratio, non per
29 viam extensionis, sed comprehensionis, ut in puncto *Mart. Med. exam.* 31. *n.* 7. 24. *Rot. d. dec.* 548. *n.* 4. 6. *par.* 1. *rec. Ubald. d. dec.* 170. *num.* 4. 6. *in Mantiss. post De Luc. tit. de legat. dec.* 22. *num.* 6. *Bersan. dict. cap.* 1. *q.* 30. *num.* 7. *in princ. Torr. in Mantiss. de pact. futur. success. cap.* 4. *num.* 35. ubi quod ratio scripta, seu expressa operatur quod Statutum exclusivum extendatur ad hæc bona materna.

Huic

Huic nostro assumpto disaretiva dd. Reformatorum locutio
maius robur suppeditat, etenim ubi ipsi voluerunt attendi Ius Com-
mune in casu exclusionis, id expresse dixerunt, ut demonstrat
litera dictæ Reformationis §. *hoc primo cap. circa finem*, ubi agi-
tur de successione filii matri deferenda, in quo disponitur, quod
Soror defuncti Matrem non excludat, sed attendatur sanctio Iuris
Communis, ut infertur ex illis verbis „ ibi „ Decretum fuit,
» provisum, & sancitum, quod Mater excludatur eo modo, &
» per eas Personas, prout in dicto Statuto disponitur a principio
» illius usque ad vers. si tamen talis Personas decesserit, non exi-
» stente aliqua, præterquam per Sororem ipsius Defuncti per
» quam Matris exclusio non inducatur, sed inter eas ordo, atque
» dispositio Iuris Communis in futurum servetur „ Verum in hac
de qua agitur parte nihil de Iure Communi dixerunt quinimo usi
sunt verbis universalibus & effrenatis omnem casum complecten-
tibus, sequitur quod noluerunt attendi Iuris Communis disposi-
tionem etiam in casu transitus Parentis ad secunda vota, signan-
ter quod prædict. Reformatores, ut sapientissimi Iurisperiti pro-
culdubio dispositionem dict. *Leg. Fœminæ* callebant; certe talis dis-
cretiva dictam abrogationem eiusdem Legis ad oculum demonstrat
De Luc. de success. dict. disc. 24. *num.* 9. *vers. replicabant in fin.* 30
Tartagl. dict. tract. art. 15. *num.* 96.

Licet hæc per se sint undique plana, tamen clariorem lucem
assequuntur ex eo, quia cum prædictæ sanctiones cum verbis
tam universalibus, & effrenatis fœminas repellant a successione in
favorem agnatorum evidentissime patet illas ab iure novo peni-
tus deflectere, atque reverti ad ius antiquum 12. tabularum, ut
de nostro antiquo Statuto testantur *Angel. cons* 283. *num.* 4. *cir-* 31
ca med. Severol. in dict. resp. post De Luc & reddito in *d. Florent.
Success. de Ricasolis num.* 12. *& seqq. Bersan. dict. qu.* 46. *num.*
8. 12. *De Luc. de iurepatronat. disc.* 22. *num.* 5. *Ansald. dec.* 38.
num. 35. *in fin.* prout de similibus Statutis asserunt *Cyriac. contr.*
353. *num.* 18. *De Luc. de success. disc.* 1. *num.* 13 *& seqq. disc.*
12. *n.* 5. *disc.* 13. *n.* 8. *disc.* 14. *num.* 12. *Palm. Nep. alleg.* 251.
num. 16. *& seqq. Rot. post Albiz. de inconst. dec.* 69. *num.* 13. *&
seqq.* adeout in his regionibus ex similibus Statutis clare pateat
numquam fuisse acceptatum dict. Ius novum, ideoque illa non
sint Iuris Communis iam recepti, ac practicati correctoria, sed
potius impeditiva primevæ receptionis, & usus iuxta enarratam
historiam ab eodem *De Luc. in prealleg. disc.* ac proinde recte in-
fertur quod prædictæ nostræ sanctiones intelligi, atque interpreta- 32
ri debeant secundum dict. Ius antiquum, ad quod se se confor-
mare voluerunt, non autem a Iure novo, a quo recesserunt *Ruin.*

cons. 32. *num.* 13. *lib.* 3. *Misinger. in* §. *cæterum num.* 10. *instit. tit. de legit. agnat success. Oynot. eod. tit. & § n.* 9. 10. *Cyriac. contr.* 353. *num.* 62. *& seqq. Rot. Lucen. post Altograd. sen. hoc est impress. in fin. lib.* 2. *cons.* §. *nos autem vers. tamen Grivell. dec.* 40. *num.* 23. *Posth. dec.* 74. *num.* 62. *Rot. Florent. in d. Florent. Success. de Ricasolis die* 29. *Aprilis* 1712. *in mot. typis impress. num.* 82. *usque ad* 85. *fol.* 12. 13. *Bersan. dict. qu.* 46 *num.* 9. 12. *& seqq.* ubi de prædictis nostris statutariis dispositionibus. Posito igitur quod prædictæ nostræ statutariæ dispositiones recipere debeant interpretationem a Iure antiquo, & secundum ipsum fine intelligendæ venit in necessariam consequentiam, quod Pater licet binubus fœminam excludat etiam quoad bona materna, cum de Iure antiquo non solum Pater binubus nullam pœnam patiebatur verum etiam fœminæ ab agnatis in totum excludebantur.

Demum nihil urgere credidi ea, quæ pro parte Actoris afferebantur pro evertendis prædictis fundamentis.

33 Primo itaque asserebatur quod licet Statutum deferat Patri successionem filii exclusa sorore non censeatur per eam derogare *d. Leg.* iuxta vulgatam *Salyceti theoricam in d. Leg. fœminæ* §. *illud quoque*, quem sequuntur ibi *Sicard. num.* 8. *Rip. n.* 12. *Paris. cons.* 29. *n.* 7. *lib.* 3. *Dec. cons.* 396. *per tot. Roland. cons.* 98. *n.* 8. *lib.* 1. *Surd. cons.* 273. *num.* 12. *& seqq. Decian. respons.* 44. *n.* 5. *vers. quo vero ad Statutum lib.* 5. *Ruin. cons.* 58. *num.* 3. *vers. quæ magis ad propositum lib.* 5. *Gall. de except. par.* 1. *tit.* 4. *except.* 3. *n.* 38. *Molphes. ad consuetud. tom* 1. *par.* 3. *qu.* 22. *n.* 11. *De Marin. lib.* 1. *res. cap.* 273. *num.* 5. *Tartagl. de reservat. statut. art.* 15. *num.* 76. *&* 97. *Carol Anton. De Luc. ad L. fœminæ qu.* 96. *num.* 6. *& seqq. qu.* 183. *num.* 5. *in fin. Merlin. Pignatt. cent.* 1. *contr. cap.* 32. *num.* 32. *Bersan. de vid. cap.* 3. *qu.* 19. *num.* 15. *& seqq. Gob. de success. ab intest. observ.* 23. *n.* 4. *Rot. dec.* 177. *num.* 3. *par.* 4. *tom.* 2. *rec. Bich. dec.* 350. *num.* 28. *& seqq.* Ex ea unica ratione, quia proprietas bonorum primæ Uxoris non reservatur filiis tamquam hæredibus cum ad hoc
34 beneficium admittantur, tametsi non sint hæredes matris defunctæ, aut fratris, ad quem dd. bona pervenerint *Leg. generaliter* §. *fin. auth. hæres C. de secund. nupt.* & in corpore, unde sumitur *Barbos. in dict. Leg. generaliter* §. *fin. num.* 1. *Dec. cons.* 396. *num.* 2. *vers. & pro fundamentis Roland. cons.* 95. *num* 3. *lib.* 1. *Gabr. de secund. nupt. concl.* 1. *num.* 3. *Sanchez. de matrim. lib.* 7. *disp.* 89. *num.* 9. *Thesaur. lib.* 1. *qu.* 29. *n.* 13. *Guttierez. de matrim. cap.* 109. *num.* 36. *Gob. cons.* 64. *num.* 63. *Bichio d. dec.* 350. *n.* 40. *Rot. Flor. lib. mot.* 111. *a* 274. *vers. secunda ratio*, sed reservantur talia bona filiis, uti ex particulari titulo a iure successio-

nis.

nis penitus diverſo ad inſtar æris alieni, ſive emolumenti par-
ticularis in compenſationem iniuriæ, quam ex Patris binubatu
recipiunt, adeout Statutum, quod de ſucceſſione loquitur & de
bonis per ſucceſſionem deferendis fœminas excludendo a ſucceſ-
ſione in favorem agnatorum eas non excludit ab acquiſitione 35
proprietatis bonorum maternorum, quæ titulo diverſo penitus a
ſucceſſione Lex præcipit filiabus primi Matrimonii reſervari, ut
ſolide ratiocinantur Dec. conſ. 87. num. 3. dict. conſ. 396. num. 3.
& per. tot. Surd. conſ. 237. num. 12. & ſeqq. Gob. dict. conſ. 64.
num. 63. 68. Gabriell. dict. tit. concl. 3. num. 5. 13. Graſſ. recept.
ſent. tit. de ſucceſſ. ab inteſt. qu. 25. num. 5. Mart. eod. tractat.
par. 2. q. 2. art. 1. num. 12. Calviu. de æquit. cap. 299. n. 21.
& ſeqq. Guttierez. d. cap. 95. n. 20. & de matrim. d. cap. 109.
num. 42. Sanchez. dict. diſp. 98. num. 9. 11. De Luc. ad Leg. fœ-
minæ qu. 10. num. 6. 8. Hodiern. in dict. Leg. hac ædictali qu. 11.
num. 84. & ſeqq. qu. 12. num. 67. Merlin. de legit. lib. 3 tit. 1.
qu. 21. num. 7. & uſque ad 12. Tartagl. dr reſervat. ſtatut. d.
art. 15. num. 98. Bicb. d. dec. 350. num. 28 Rot. Flor. lib. mot.
79. a 219. lib. mot. 111. a 274. ſublato enim fœminis iure ſuc-
cedendi a Statuto illas excludente, remanet aliud remedium ex
diverſo fonte deſcendens avocandi bona materna a Patre binubo
in pœnam ſecundarum Nuptiarum, nam ex duobus iuribus com- 36
petentibus uno ſublato, aliud remanet in ſuo robore, ut proſe-
quuntur in ſubiecta materia Dec. d. conſ. 396. num. 3. Surd. conſ.
237. num. 18. Gaill. d. obſerv. 98. n. 11. cent. 2.

Etenim obiectum ex eo quidem proſternitur, quia prædicta
concluſio locum ſibi vindicat in eo dumtaxat caſu, ubi agitur
de Statuto agnatis ſucceſſionem ſimpliciter deferente, in exclu-
ſionem fœminarum ſine ullis verbis univerſalitatem importanti-
bus, non autem quoties tractatur de ſanctione, prout ſunt iſtæ,
de quibus agitur excludente fœminas ab omni ſucceſſione, ac ab
omnibus bonis paternis, & maternis cum verbis ita univerſalibus
ut nullam reſtrictionem patiantur cum ratione ſcripta, quæ ada-
ptatur etiam bonis delatis titulo particulari cum reverſione ad ius
antiquum, ſecundum quod fœminæ erant excluſæ quoad omnia 37
bona, ut bene diſtinguunt Ruin. conſ. 37. per tot. lib. 3. Schernard.
dict. conſ. 8. §. non obſtant in contrarium Carol. Ant. De Luc. in
d. Leg. fœminæ qu. 93. num. 4. alter De Luc. de ſucceſs. diſc. 24.
num. 8. verſ. aſſumpto & num. 10. Manſ. conſ. 301. n. 14. verſ.
hoc procedit Balducc. dict. dec. 36. num. 14. 15. optime Caſareg.
ad Statut. Ian. dict. tit. de ſucceſſ. ab inteſt. n. 24. fol. 119. Torr.
de pact. futur. ſucceſſ. ab inteſt. in Mantiſs. d. qu. 4. num. 35. D.
Aud. Farſetti in dict. lib. mot. 117. §. cum itaque cæteri ſuperius

 alle-

allegati, *in* §. *præterea*, *&* §. *pro uberiori*. Auctoritates autem in obiecto allegatæ, & quotquot allegari possunt loquuntur in terminis Statuti simpliciter deferentis successionem agnatis fœminas excludendo sine ullis verbis generalibus, & aliis circumstantis indicantibus exclusionem ab omnibus bonis, & ratio diversitatis est evidens, quia ut præmisimus in §. *Eo libentius* concordi DD. suffragio receptum est Stat. posse etiam tacite abrogare *dict. Leg. fœminæ* quæ quidem abrogatio quamvis non resultet a Statuto simpliciter, & indefinite loquente, tamen emanat per verba generalia, et universalia, *Gratian. cap.* 702. *n.* 56. 57. *Mans. cons.*
38 301. *num.* 16. 17. cum aliis superius citatis §. *pro uberiori*.

Eadem responsione de medio tollitur ratio in contrarium allata, nam licet prædictum lucrum deferatur filiis uti filiis, & non autem uti hæredibus, & ideo titulo particulari diverso a iure successionis universalis adeout Statutum excludens a successione non porrigatur ad hoc lucrum ab ea diversum, tamen ea non convenit dict. nostris sanctionibus, tum quia excludunt fœminas
39 ab omni casu successionis, ac per consequens ab ista tametsi particulari, tum quia repellit ab omnibus bonis maternis, quæ solum constitunt in illis delatis causa eiusdem lucri, tum quia ratio scripta a legislatore, hoc est quod omnes facultates conserventur in agnatione adaptatur pariter eisdem bonis, tum denique quia prædicta Statuta revertuntur ad ius antiquum, quo tempore fœminæ in totum excludebantur, & penitus ignotum erat hoc lucrum.

Non adversante replicatione, quod quamvis dictum Statutum disponat per amplitudinem verborum, non tamen operari exclusionem a prædictis bonis maternis, cum eorumdem verborum amplitudo intelligenda sit restrictive ad casum universalis successionis, ac propterea iuxta subiectam materiam, ut in puncto dictæ reformationis firmatum fuerat in dicta *Florent. Success.*
40 *de Ricasolis*, ut in *Mot. D. Aud. Belluzzi typis impresso n* 65. *recollecto a Card. De Luc. in Mantiss. tit. de statut. success.* & in terminis Statuti disponentis cum amplitudine verborum repellentis a successione, vel hæreditate adhuc non excludat a lucro maternorum in casu dicti binubatus paterni asserant *Gaill. lib.* 2. *observ.* 98. *num.* 7. ubi de Statuto excludente cum dictione omnino *Boer. dec.* 187. *num.* 2. *vers. & idem Salicet.* ubi de altero excludente cum dictione penitus *Surd. cons.* 437. *ante num.* 17. ubi de alio mandante, quod filia dotata nullum habeat regressum ad petitionem hæreditatis paternæ, vel maternæ, *Decian. resp* 44. *num.* 13. *lib.* 5. ubi de eo quod quilibet Pater succedat filio *Barry de success. tom.* 2. *lib.* 18. *tit.* 2. *num.* 8. *vers. tertio licet.* ubi de

co

eo, quod Pater succedat in tota hæreditate filii, & denique de Statuto disponente, quod Vir lucretur totam dotem non censeatur derogatum, *Leg. hac edictali Bertrand in d. Leg. num.* 39. *inter repet. civil. tom.* 7. *fol.* 590. *Soccin. sen. consf.* 35. *num.* 4. *& seqq. lib.* 4. *Michalor. de fratrib. par.* 3. *cap.* 13. *num.* 106. *Altograd. sen. consf.* 33. *ex num.* 23. *ad fin. lib.* 2. *Altograd. iun. controv.* 89. *num.* 22. *& seqq.*

Verum hæc omnia meum intellectum minime captivabant; siquidem amplitudo verborum tunc patitur aliquam restrictionem iuxta subiectam materiam, quoties eadem restrictio inserviat pro pinguiori implemento voluntatis, seu finis Legislatoris, non autem quando ab eo receditur, ut per *DD. supra relati in §. vis huius argumenti vers. tum quia* quibus accedit *Bottigl. de success. cap* 1. *theorem.* 14. *num.* 8. 19. *vers. respondetur ultimo*, & ita declarant auctoritates in replicatione allegatæ videlicet dicta *Rot. Flor. in dict. mot. num.* 65. *& seqq.* dum asserit, quod generalis exclusio fœminarum contenta in prædicto nostro Statuto eatenus non militet, quatenus agitur de fœmina agnata quæ præstare possit gradum agnato existenti ultra octavum gradum ad hoc, ut ipse in exclusionem fœminarum succedere valeat, per quam successionem adimpletur finis volitus a Legislatore, hoc est, quod in agnatione, seu familia divitiæ conserventur. Si enim diceremus, quod prædicta amplitudo exclusionis respiceret casum solius successionis universalis, & non alterum successionis particularis, penitus recederetur a dispositione, & a mente Legislatoris in eo consistente, quod omnia bona, seu divitiæ conserventur in agnatione seu familia, & ideo prædicta amplitudo nullam restrictionem recipere potest signanter cum sit concepta verbis adeo universalibus, ut nullam restrictionem patiantur, ut præmisimus. Si enim sola ratio expressa in Statuto fœminarum exclusivo apta est illud extendere de re ad rem, & de casu ad casum, ut super nostro firmat *Ciof. consf.* 8. *n.* 26. *Farinacc. in dict. par.* 1. *fragm. litt. E num.* 166. *& seqq. & num.* 172. *Mart. Med. exam.* 31. *num.* 7. 24. 26. *Bersan. d. qu.* 30. *num.* 7. *dict. qu.* 46. *num.* 38. 260. *Torr. de pact. in Mantiss. dict. cap.* 4. *num.* 34. 35. *Rot. post De Luc. in Mantiss. dict. decis.* 22. *num.* 6. tanto magis id procedere debet in hoc casu (cum ultra rationem expressam dicti Statuti) eius dispositio concepta sit verbis universalibus, ac geminatis.

41

42

Nec contrarium suadere valent authoritates in replicatione recensitæ, quoniam *Boerius Gaill. & Barr.* loquuntur in abstracto non autem relative ad particulare Statutum utens aliquo verbo universali, ideo nihil officiunt *Casareg. ad Stat. Ian. d. num.* 24. *fol.*

fol. 119. *Surd.* vero quamvis agat de Statuto mandante fœminam nullum regressum habere ad hæreditatem, nihilominus talia verba non continent eam universalitatem, vel amplitudinem, quæ habetur in prædictis sanctionibus; demum *Decian.* tractat tantum de Statuto indefinite loquente, ut se explicat in eodem *resp.* 44. *num.* 13. 14. quo casu forsan stricte sit intelligendum, cum in-
43 definita locutio in correctoriis universali non equipolleat *Surd. cons.* 431. *num.* 71. *Constant. ad Statut. Urb. annot.* 20. *art.* 2. *num.* 145. *Altograd. iun. contr.* 89. *num.* 21. *Merlin. dec.* 337. *num.* 27. Præterea prædictæ contrariæ authoritates nihil urgent, quia nemo ex illis agit de Statuto utente verbis geminatis, & affrænatis universalitatem, & totalitatem importantibus.

Et quamquam aliqui opinentur Statutum deferens viro totam dotem non corrigere *Leg. hac edictali*, tamen verior opinio est in
44 oppositum, ut testantur *Menoch. dict. cons.* 4. *num.* 25. *Merend. contr. d. cap.* 50. *num.* 9. *Michalor. in obiecto allegat. d. cap.* 13. *num.* 106. *Altograd. iun. d. contr.* 89. *num.* 25. *Mans. dict. cons.* 583 *num.* 65. ubi late *Rot. Flor. d. lib. mot.* 127. *a* 254.

Nullamque hæsitationem mihi attulit, quod exclusio ab omnibus bonis non sit apta corrigere dictam *Leg. fœminæ*, cum ad evitandam Iuris Communis correctionem debeat Statutum iuxta
45 idem Ius commune distingui *Paris. cons.* 84. *n.* 11. *vol.* 2. *Surd. cons.* 4. *num.* 4. *Becc. cons.* 32. *num.* 12. *Mans. cons.* 540. *num.* 24. ideo quemadmodum Ius Commune vocat Matrem binubam ad successionem filii, ut in §. *fin autem intestatus auth. de Nuptiis collat.* 4. & nihilominus in sequenti §. sed quarta in *auth. ex Testamento Cod. de secundis Nuptiis* distinguit, & separat in hac successione bona paterna, quorum solummodo usum Matri binubæ reservat; ita pariter licet reformatio excludat ab omnibus bonis, eaque deferat Patri agnato, debet tamen distingui, adhærendo Iuri communi, ut nimirum si Pater sit binubus succedat in solo usufructu, & ab hoc tantum fœminæ excludantur itaut verba generalia, sive universalia reformationis recipiant interpretationem a Legibus magis specialibus pœnam binubo parenti in
46 favorem filiorum infligentibus, *Nicolaus Bellon. cons.* 31. *Tartagl. dict. art.* 15. *num.* 15. 16. 106. 113. *& seqq. Franc. dec.* 435. *num.* 24. *dec.* 666. *num.* 5. *Bich. dec.* 350. *num.* 41.

Verum enim vero cum reperiantur doctrinæ punctuales firmantes Statutum excludens ab omnibus bonis censeri derogare,
47 vel dict. *Leg. fœminæ*, vel *Leg. hac edictali*, propterea prædictis ratiociniis, & argumentis parum deferendum esse existimavi, *Cyriac. contr.* 248. *num.* 21. *& seqq. Becc. cons.* 35. *num.* 18. *Adden. dec.* 20. *num.* 44. *par.* 3. *rec. Palm. Nep. alleg.* 386. *num* 8. *Mans.*

8. *Manf. conf.* 110. *num* 101. *Samminiat. contr.* 110. *num.* 30. *tom.* 2. insuper amputatur omnis difficultas, tum quia verba universalia geminata Statuti licet correctoria Iuris Communis, nullam ab eo recipiunt declarationem, vel restrictionem, quidquid sit quando verba sunt tantum generalia, prout sunt ea, de quibus tractant DD. in obiecto allegati, ut bene distinguunt *Barbos. de dict. dict.* 339. *num.* 5. *Gratian. cap.* 844. *num.* 8. *Altograd. sen. conf.* 97. *num.* 59. *& seqq. lib.* 1. *Andreol. controv.* 274. *num.* 6. *vers. hactenus*, cœterique prælaudat. in §. *tum quia* dicta verba universalia tendunt ad implendum finem expresse volitum a Legislatore, quo casu iuxta eorum latitudinem magis sunt intelligenda per iura superius citata. 48

Eo proclivius quoniam ultra concursum eiusdem rationis scriptæ adest alter eiusdem æquitatis, nam si remotiores agnati excludunt in totum fœminas, multo magis eas in totum excludere debet pater utpote proximior, nec non ille favoris publici, 49 cum agatur de Statutis conditis propter agnationem, *Fab. de Ann. conf.* 218. *n.* 19. *Vol.* 2. *Hodiern. ad Surd. dec.* 9. *num.* 10. 11. *Martimed. examin.* 49. *per tot. Rot. dec.* 127. *n.* 6. *& seqq. par.* 5. *rec. Merlin. dec.* 740. *n.* 30. *dec.* 342. *n.* 7. *par.* 12. *rec. Sabell. var. resol. cap.* 90. *n.* 22. in puncto nostri Statuti *Bersan. d. quæst.* 46. *num.* 40. *& seqq.* quandoquidem confluentibus hisce tribus circumstantiis exploratum est Statutum fœminarum exclu- 50 sivum numquam recipere interpretationem a Iure communi, *Fab. de Ann. d. conf.* 218. *n.* 18. *Odd. conf.* 59. *n.* 9. *Hodiern. ad Surd. dict. dec.* 9. *n.* 12. 13. *& contr.* 34. *n.* 76. *Iov. de contract. minor. gloss.* 12. *n.* 74. Tum quia, ut præmissimus pœnæ secundo nubentium litteraliter impositæ erant matri, ut constat ex dicta *L. fœminæ*, & ex testibus pariter in obiecto allegat. De tempore autem editæ Reformationis erat sub quæstione, an quod de matre 51 dicebatur locum haberet in patre per DD. ut supra allegat. Quamobrem eo tempore id erat valde controversum; idcirco prædictæ statutariæ dispositiones nullam ab Iure Communi valeant recipere interpetrationem, quoniam ea solum recipitur quando de tem- 52 pore conditi Statuti Ius Commune sit clarum, & non turbidum, vel controversum, *Manf. conf.* 583. *n.* 79. 80. denique cum agatur de Statutis reversis ad Ius antiquum, secundum dictum Ius antiquum, non autem novum intelligi debent per Doctores supra relati, & signanter *Posth. d. dec.* 74. *n.* 62.

Maior conflictus exarsit in pluribus rebus iudicatis huius inclitæ Rotæ videlicet *lib. mot.* 25. *a* 125. *lib. mot.* 46. *a* 108. *lib. mot.* 79. *a* 218. *lib. mot.* 111. *a* 274. *lib. mot.* 135. *a* 662. §. *quo vero*

vero ad successionem D. Annæ, *&* §. *etenim contrarium*, in quibus omnibus deciditur patrem secundo nubentem ad terminos etiam dicti Florentini Statuti non succedere filio in bonis maternis, quorum proprietatem reservare teneri filiabus fœminis primi matrimonii, iuxta dispositionem d. *L. fœminæ*, & opinionem originariam *Salicet.* loquentis in puncto Statuti exclusivi fœminarum.

Tamen nihil obesse credidi quoniam illa loquuntur atque forsasse procedunt in terminis Statuti antiqui, ubi nulla de patrimoniorum distinctione sublata, nec de removendis antiquis controversiis ob distinctionem patrimoniorum resultantibus, nec de omnimoda exclusione fœminarum ab omnibus bonis maternis cum clausula undequaque quæsitis, nec de ratione conservandi facultates in agnatione fuerat facta mentio, quæ omnia compilata, & comprehensa fuerunt in Reformatione hactenus ponderata, quæ incompatibilem cum præfata *Lex fœminæ* continet dispositionem, unde cum emanaverint super Statuto ab hac Re-
54 formatione diverso allegari non poterant ad resolutionem præsentis Causæ, ut observant *De Luc. de Paroch. disc.* 1. *num.* 27. *usque ad fin. disc.* 12. *n.* 12. *Samminiat. contr.* 188. *n.* 42. *tom.* 2. Neque inducere possunt super hoc articulo vim rei iudicatæ, *Altograd. sen. cons.* 2. *n.* 41. *lib.* 2. *Cepparell. resol. fiscal.* 8. *n.* 20 *& resol.* 91. *n.* 8. *Censal. dec. Lucen.* 6 *n.* 24. *& seqq. Rot. Flor. penes Mans. cons.* 395. *n.* 46. *& seqq. lib. mot.* 82. *a* 162. Neque aliquam consuetudinem iudicandi, ut occasione *Mot. Rot. Flor.* præcise firmant *Rot. Flor. penes Mans. d. cons.* 395. *Ansald. de mercat. disc.* 18. *n.* 39. *Severol. in resp. edit. post Albiz de inconst. in iud. n.* 80. *& seqq.* prout ea non inducitur ex iudicatis, nisi
55 quatenus sit idem casus, eademque circumstantia, iurisque rationes concurrant, ut ex plene deductis per *Tristan. dec. Cathal.* 27. *num.* 8. censivit *Severol. d. resp. n.* 93. & articulus non incidenter, & perfunctorie, sed mature, ac principaliter discussus apparere debet ad hunc effectum *Ansald. d. disc.* 18. *n.* 39. *Rot. Flor. penes Mans. d. cons.* 395. *n.* 46 *& seqq. Bonden. collect.* 31. *n.* 260. *lib.* 2. *De Luca de iudic. disc.* 35. *n.* 71.

Nec refert, quod aliqua ex prædictis Motivis præsertim vero illa, quæ reperiuntur extensa in *lib. mot.* 111. *a* 274. *de anno* 1636. emanaverint longe post factam publicationem Reformationis editæ de anno 1620. nam casus decidi debebat ad terminos antiqui Statuti, non autem Reformationis, ut enim patet ex eorum lectura, transitus patris ad secunda vota, & obitus filii,
56 cui ipse successerat, contigerat plures annos ante dictam Reformationem, quæ de sui natura non habet oculos retro, nec respicit

picit præterita, *Leg. fin. Cod. de leg. cap. fin. de constit. Emerix iun. dec.* 55. *n.* 2. *dec.* 1147. *n.* 10.

Et quamvis ultimum Motivum exaratum a fœcundissimo calamo *D. Audit. Bellutii existens in lib. motiv.* 135. *a* 662. emanaverit circa casum, qui longe post prædictam Reformationem contigerat, tamen illud nihil officere mihi visum fuit, tum quia fundatur in geminis motivis, nimirum in eo anni 1596. contento in *lib. mot.* 79. *a* 219. & in altero reperto in *libr. mot.* 111. *a* 274. quorum casus acciderant ante dictam Reformationem, ideoque non mirum, si secundum Statutum vetus iudicata prodita fuerunt, tum quia solum in eo allegatur *Rot. Roman. cor. Bichio decis.* 350. ubi Rota nullam opinionem amplectens quæstionem indecisam relinquit, ut inferius demonstrabitur tum denique quia in eodem nihil de prædicta Reformatione, vel eius verbis, & circumstantiis differitur, merito de eo nulla ratio haberi debuit, *De Luca de cens disc.* 24. *n.* 11. *in fin. Severol. in d. resp. post Albiz. de inconst. n.* 81. *d. Rot. Florent. penes Mans. dict. cons.* 395. *num.* 45. 57

Tandem pro punctualibus ex parte Actricis allegabantur *Tartagl. de reserv. statut. in dict. artic.* 15. *signanter n.* 106. *&* *Rot. Rom. cor. Bich. dict. decis.* 350.

Sed tales authoritates nihil ad eius intentum concludebant, quia *Tartagl. in d. art.* 15. *n.* 106. solum asserit, quod Statutum generaliter loquens recipiat interpetrationem passivam, ac restrictionem a Iure Communi; talis quippe propositio nihil commune habet cum hac hypothesi, ubi agitur de Reformatione loquente non generaliter, sed per verba universalia geminata, & prægnantia nulli restrictioni obnoxia, adstipulantibus aliis circumstanciis comprobantibus dictam universalitatem, & omnem restrictionem excludentibus, quo casu, ut superius ostendimus, Statutum ab Iure Communi nullam consequi valet declarationem, vel restrictionem, præterea idem *Tartagl.* potius nostram confovet opinionem, quoniam in casu, quo Statutum discretive loquatur asserit illud corrigere prædictam *L. fœminæ*, tanto magis huiusmodi correctio resultabit, ubi concurrunt prædictæ circumstantiæ. 58

Quatenus spectat ad *decis. Bichii* ad eam in individuo respondent tam *Mans. cons.* 301. *n.* 22. quam *Balducc. tit. de legat. d. dec.* 26. *n.* 14. 15. Etenim *Mans.* asserit, quod ibi Rota referat utramque DD. sententiam, absque eo quod aliquam illorum approbet (prout de facto non approbat) sed quæstionem indecisam relinquit, asserendo eam versari extra terminos eius hypotesis, ut ibidem legitur ex *num.* 23. his præcisis verbis = Ve- 59

= rum

= rum quidquid sit de utraque opinione = Equidem apud omnes
60 est in confesso decisiones nullatenus esse attendendas quoties nihil firment, vel examinent, *De Luc. de praeeminent. disc.* 13. *de usur. disc.* 1. *n.* 8. *de dot. disc.* 37. *n.* 5. *de donat. disc* 18. *n.* 8. *de legit. disc.* 10. *n.* 6. *Rot. Florent. penes Mans. cons.* 345. *n.* 46. *Palm. Nep. dec.* 307. *n* 25. *dec.* 309 *n.* 8. *dec.* 316. *n.* 12.

Balduccius vero asserit dictam decisionem procedere in terminis Statuti simpliciter, & temporaliter fœminam excludentis, non autem ubi exclusio concepta sit verbis universalitatem, vel perpetuitatem continentibus, propterea dicta Decisio nostræ opinioni nequaquam adversatur, cum agatur de Statutis disponentibus per verba universalia nullæ restrictioni subiecta.

Transeundo ad postremam petitionis partem Res erat undique plana, quoniam constabat de promissione doris, & quod Reus
61 conventus esset hæres promissoris, & apud Partes erat in confesso propterea mihi visum fuit iustitiæ consonum, quod ipse Reus condemnaretur ad solvendum ipsi Actrici dotem promissam a Patre communi eius authore, vulgatis iuribus.

Et ita utraque Parte informante &c.

Bartholomeus Archi Cancell. & Motivi Compilator.

DECISIO VIII.

FLORENT. EXECUTIONIS SENTENTIÆ

die 18. *Iunii* 1717. *cor.* Canc. Bartolomeo Archi.

ARGUMENTUM.

AN & quando ad effectum retentionis valide dicantur probata melioramenta, ubi quæ probatio requiratur, & quando assignari debeat terminus ad liquidandum, vel potius danda sit cautio de reficiendis iis quæ probata fuerint, & de genere refectibilium.

SUMMARIUM.

1 *Ut permitti valeat retentio, vel assignetur terminus ad liquidandum requiritur non solum probatio melioramentorum in genere, & num.* 11. *sed eorum plena, perfecta, & concludens probatio, num.* 2. *& insuper probatio an fuerint de utilibus, & necessariis, vel potius voluptuosis, n.* 3. *& licet agatur de necessariis pro-*

probatio continere debet quid impensum , & quid melioratum n.
4 *alias locus est tantum cautioni resiciendi ea melioramenta , quae fuerint probata , & quae fuerint de iure refectibilia n. 5.*
6 *Peritiae ostendentes deteriorationem multo anteriorem, non probant melioramenta de praesenti facta fuisse , & num. 9.*
7 *Enunciativa nihil probat favore enunciantis , maxime quando eruitur ex apoca non iudicialiter recognita , num. 8.*
10 *Attestatio extraiudicialis nullatenus probat melioramenta.*
12 *An , & quando per articulos melioramenta probentur , & num. 14. & 15.*
13 *Qui operam suam in melioramentis impenderunt fidem non merentur , licet iudicialiter deposuissent.*
16 *Notula solutionum operariis factarum non probat melioramenta in praeiudicium Tertii .*
17 *Liber proprius an , & quando probet melioramenta in praeiudicium Tertii , & num. 18.*
19 *Partitae ex libro proprio extraiudicialiter extractae , & absque Partis citatione nihil probant.*
20 *Notulae Fabri lignarii , Ferrarii , & Cementarii eorumque receptiones tamquam non iudicialiter recognitae , & continentes solutiones melioramentorum non refectibilium non sunt attendendae.*
21 *Fidem facientes de sola credulitate deponentes nihil probant.*
22 *Assignato termino ad probanda melioramenta , quae non fuerint probata novus terminus non potest assignari , nec valent documenta post dictum terminum exhibita , & in limine expeditionis. num. 23.*
24 *Ubi creditum est turbidum cessat retentio , vel termini assignatio , maxime ubi agitur de causa executiva , quo casu denegatur retentio num. 25.*
26 *Agitur de causa executiva ubi agitur de executione geminae Sententiae in iudicatum transactae , et paratam habentis executionem , & causam alimentorum respicientis.*
27 *Assignatio termini ad liquidandum concedi non potest eam non petenti.*

Retuli Supremo Magistratui possessionem captam a Dom. Elisabeth Previdoni vidua olim Dom. Benedicti Tognoni , eiusque filiis , & filiabus in executionem sententiae latae ab eodem Supremo Magistratu sub die 21. Aprilis 1716. Domus , de qua agitur , validam , & legitimam esse , ac propterea DD. Antonium , & Ioan. Dominicum Magliani conductores , ad for-

mam præcepti diei 5. Iunii eiusdem anni, teneri solvere annuas pensiones, seu affictus deinceps decurrendos, facta tamen ab eisdem DD. de Previdonis, & de Tognonis, promissione, cum idoneo fideiussore, reficiendi, cum pensionibus exigendis dd. DD. de Maglianis lacessitis, ea melioramenta de iure refectibilia, quæ in eadem facta legitime probabuntur. Etenim huiusce mei Voti ratio ea fuit, quoniam idem Supremus Magistratus per prædictam sententiam declaravit, prædictos DD. de Previdonis, & de Tognonis propter eorum inopiam consequi posse alimenta ex bonis subiectis Fideicommisso instituto ab olim D. Iacobo Previdoni eorum patre, & avo respective, nempe ex fructibus Locorum Montium prædicti Fideicommittentis; & quatenus prædicti fructus non sufficerent, omne reliquum assequi ex redditibus Bonorum stabilium; cumque constiterit de prædicta insufficientia, tum ex confessione iudiciali eorumdem DD. de Maglianis, emissa in eorum comparitione diei . . . . . . = ibi = Ancora perchè dovendosi gli Alimenti nelle somme state dichiarate in detta Sentenza l' Entrate del Fidecommisso restano dal tutto assorbite, di modo che ai Previdoni possessori di detto Fidecommisso non resta frutto alcuno per potersi alimentare; e trattandosi di Fidecommisso, in cui vi è l' espressa esclusione delle femmine, non è permesso dare alle femmine descendenti dal Fidecommittente, e suoi figliuoli tutte l' Entrate del Fidecommisso per loro alimenti, ma si devono riservare gli alimenti ancora agli agnati = Tum ex altera sententia inter prædict. Partes lata sub die 24. Novembris 1716. ab eodem Illustrissimo Magistratu propterea recte putavi fuisse locum prædicto subsidio, & per consequens competiisse dictis DD. de Previdonis, & de Tognonis actionem exigendi pensiones dictæ Domus.

Neque prædicta exactio retardari poterat propter melioramenta facta in eadem Domo, tam a Dom. Catharina Vieri Carlini (a qua DD. de Maglianis cessionem obtinuerunt) quam ab ipsismet de Maglianis, multoque minus per terminum præfigendum, ad effectum ea liquidandi, seu probandi in specie.

Quandoquidem apud omnes est in confesso ad hoc, ut permitti valeat dicta retentio, vel assignetur dictus terminus ad li-
1 quidandum, requiri non solum probationem melioramentorum in genere, *Argell. de legit. contradict. qu. 13. art. 8. num. 92. Urceol. conf. 20. num. 41. Posth. de manutent. observ. 12. num. 19. & seqq. Pacion. de locat. cap. 34. §. 4. num. 13. de Angel de impens. in re dot. art. 10. num. 7. & seqq. Bonden. collectat. 33. num. 93. & seqq. tom. 2. Emerix. iun. dec. 182. num. 5. dec. 209. num. 4. dec. 330. num. 5. Carol. Ant. De Luc. ad Gratian. schol.* 225.

225. *num.* 2. *verſ. aut Scopp. ad eumd. obſerv.* 225. *num.* 6. 7.
verum etiam eam eſſe debere plenam, perfectam, & concluden- 2
tem *Bich. dec.* 304. *num* 24. in puncto *Pacion. d. cap.* 34. §. 4.
num. 33. *Bonden. dict. collect.* 33. *num.* 99. & 100. *Ninott. dec.*
53. *n.* 3. & *ſeqq. Rot. poſt De Luc. de fideicomm. tom.* 10. *deciſ.*
103. *num.* 23. 26. *Angel. dict. art.* 10. *num.* 12. adeout neceſ-
ſe ſit deduci, vel ab evidentia loci, vel a facti notorietate, ut
teſtatur *Card. De Luc. de detract. dec.* 35. *num.* 49. *verſ. aut fa-
cta De Luc. ad Franch. obſerv.* 112. *num.* 2. *Scopp. d. obſerv.* 225.
num. 4. *Rot. Lucen. poſt Ramon. tom.* 2. *dec.* 37. *num.* 23. & inſu-
per probari qualitates melioramentorum, videlicet, an fuerint de 3
utilibus & neceſſariis, vel potius de voluptuoſis, *Pacion. d. cap.*
34. §. 4. *num.* 17. *Bonden. dict. collect.* 33. *num.* 99. & 100. *Rot.
dec.* 206. *n.* 3. *par.* 4. *tom.* 1. *rec. Coccin. dec.* 940. *num.* 6. *poſt
Merlin. de pignor. dec.* 90. *num.* 17. *Ninot. dec.* 57. *num.* 7. *verſ.
& inſuper Angel. d. art.* 10. *num.* 9. *verſ. quamquam* & *n.* 20.
23. *Benincaſa dec.* 173. *num.* 20. *Peutinger. dec.* 499. *n.* 5. *Cerr.
dec.* 22. *num.* 12. *Rot. Lucen. poſt Ramon. tom.* 2. *conſ. dec.* 37. *n.*
20. Et quamvis ageretur de melioramentis neceſſariis, nihilomi-
nus huiuſmodi probationem continere debere quid impenſum, & 4
quid melioratum, alioquin ſemper eſt locus dictæ cautioni, late
Paulucc. diſſert. 45. *num.* 97. 111. *Benincaſa dec.* 209. *n.* 5. *deciſ.*
215. *num.* 8. *Rot. Lucen. poſt Ramon. d. dec.* 37. *n.* 31. & *ſeqq.*
ubi teſtatur de magis communi &c. Cœterum ſi aliqualiter de eis,
ſed non plene, ac perfecte reſultabit, neque retentio, neque ul- 5
lus terminus decerni poterit, ſed ſolum prædicta cautio, *Bonden.
dict. collect.* 33. *num.* 99. *Carol. Ant. De Luc. ad Gratian. d. ſchol.*
225. *num.* 2. *verſ. aliquando Paulucc. d. diſſert.* 45. *n.* 901. *Bich.
dict. dec.* 304. *num.* 25.

Nullum profecto ex documentis exhibitis a DD. de Maglia-
nis probationem talis efficaciæ ſuppeditabat, ideoque cum arbi-
tratus fuerim dictam cautionem conſului ſecundum iuſtitiæ
tramites.

Itaque ipſi primo loco exhibuerunt quamdam Relationem
Placidi de Ramponis diei 13. Auguſti 1705. ubi prædictus Peri-
tus retulit DD. Capitaneis Partis Guelfæ, Carolum, & Io. Bapti-
ſtam Previdoni deteriorem feciſſe prædictam Domum, quippe huiu-
ſmodi relatio haud oſtendere poterat in poſterum prædicta me- 6
lioramenta facta fuiſſe, minuſque aliquam probationem, in pun-
cto *Rot. Lucen. poſt Ramon. dict. dec.* 37. *num.* 21.

Alterum documentum ſtatuebat quædam Apoca exarata
ſub die 1. Maii 1711. inter dict. D. Catharinam Vieri Carlini
ex una, & eoſdem DD. de Maglianis ex altera; iſtud inquam erat

prorsus irrelevans, nam in prædicta Apoca solum asseritur dictam D. Catharinam expendisse sc. 135. -- 13. 4. pro melioramentis factis in dicta Domo, dictumque creditum cessisse eisdem DD. de Maglianis; exploratum enim est, quod enunciativa nihil pro-
7 bet favore enunciantis in præiudicium Tertii, *Genu. de enunciat. lib. 1. qu. 4. num. 75. Emerix. iun. dec. 115. num. 7. dec. 408. num. 7. dec. 617. num. 5. dec. 1188. num. 13. Benincasa dec. 243.*
8 *num. 9.* signanter cum eadem Apoca carebat legitima iudiciali recognitione, ad *Text. in Leg. si quis igitur in auth de instrum. cautel. & fid. Bart. in Leg. admonendi 31. num. 26. Surd. cons. 368. num. 19. lib. 3. Felic. alleg 150. num. 18. par. 2.* denique quia ea continebat tantum assertas expensas, *Rot. post Merlin. d. dec. 30. num. 8.*

Penitus inefficax erat attestatio eiusdem Placidi Ramponi, per quam asserebat, prædictos Carolum, & Io. Baptistam Previdoni deteriorationibus affecisse eamdem Domum, tum quia est
9 unicus Testis, & eius attestatio destituta erat iudiciali recognitione; verum quia tantum continebat prædictam deteriorationem, ex qua inferri non poterat quod deinde facta fuerint dicta melioramenta.

Nihil etiam probat attestatio Dominici de Rosis, cum pariter non fuerit iudicialiter recognita, vulgatis iuribus, & in pun-
10 cto, quod attestatio extraiudicialis nullatenus probet melioramenta *Ninott. dict. dec. 53. num. 10.* præsertim cum dicta Fides solum contineat, quod dict. D. Catharina fecerit plura melioramen-
11 ta absque ulla espressione qualitatis, & quantitatis dictorum melioramentorum, in puncto *Rot. dec. 547. num. 20. par. 5. tom. 2. rec. Rot. Lucen. post Ramon. dict. dec. 37. num. 33.*

Præterea ab ipsis DD. de Maglianis producti fuerunt quidam articuli, quibus mediantibus probare exoptabant quid expenderit dict. D. Catharina in assertis melioramentis; verum enim vero talis productio potius ostendebat negativam dictæ probationis me-
12 lioramentorum in genere, ut arguit *Rot. dec. 206. n. 3. par. 4. tom. 1. Coccin. dec. 940. n. 2. dec. 2067. n. 3. Paulucc. dict. dissert. 49. num. 90.* insuper Testes inducti ad deponendum super eisdem articulis erant ipsimet Operarii, videlicet illi, qui operam impenderant in prædictis assertis melioramentis, propterea nullam fi-
13 dem merebantur quatenus etiam iudicialiter deposuissent, *Curt. iun. cons. 165. n. 21. Mascard. de probat. concl. 653. num. 12. vol. 2. Carocc. de locat. d. par. 4. tit. de melioram. qu. 2. num. 33. fol. 314. Cels. dec. 246. num. 9. dict. Rot. Lucen. apud Ramon. dec. 37. num. 39. & seqq.* Ulterius prædicti articuli continebant solum
14 quantitatem expensarum, ideoque erant irrelevantes, *Rota post Merlin.*

Merlin. dict. dec. 30. *num.* 8. *Paulucc. d. dissert.* 45. *num.* 99. *&*
seqq. Ninott. dict. dec. 53. *num.* 6. potissimum quia ad hoc, ut
articuli in hoc proposito relevantes dicantur, oportet eos contine-
re quid impensum, & quid melioratum, *Carocc. de locat. d. part.* 15
4. *tit. de expens. qu.* 2. *n.* 21. *fol. mihi* 223.

Quinto loco exhibita fuit quædam notula solutionum facta-
rum ab eadem D. Catharina prædictis Operariis, quæ similiter
nullam fidem merebatur, tum quia huiusmodi notula non erat
authentica, tum quia notula nihil probat circa melioramenta in 16
præiudicium Tertii, *Rot. Lucen. d. dec.* 37. *num.* 37.

Eiusdem irrelevantiæ erant partitæ extractæ a Libris DD.
de Maglianis præseferentes diversas pecunias expensas ab ip-
sis occasione prædictorum melioramentorum, quandoquidem Li- 17
ber proprius non probet melioramenta in genere in præiudicium
tertii, *Bich. dec.* 304. *num.* 22. *Ninott. d. dec.* 53. *n.* 11. *Pacion.*
de locat. cap. 34. §. 4. *n.* 53. eoque magis, quia prædictæ Partitæ
continebant quid impensum, non autem qualitates melioramen- 18
torum, *Rot. dec.* 547. *n.* 20. *par.* 5. *tom.* 2. *Ubald. dec.* 499. *n.* 9.
demum, quia dictæ Partitæ extractæ fuerunt extraiudicialiter, &
sine ulla partis citatione, propterea non erant in forma authen- 19
tica, *auth. si quis in aliquo Cod. de edend. cap. fin. de fid. instru-
ment. Ludovis. dec.* 419. *n.* 7. *par.* 14. *dec.* 469. *n.* 4. *Ansald. de
mercat. dec.* 76. *num.* 22.

Nullius ponderis erant plures aliæ Notulæ, tam Fabri Li-
gnarii, quam Fabri Ferrarii, & Cœmentarii, atque receptiones
ab ipsis, & ab aliis factæ pro pecuniis solutis a prædict. DD. de
Maglianis, quorum non erant iudicialiter recognitæ, insuper con- 20
tinebant tantum solutiones, & ex illorum lectura resultabat, quod
asserta melioramenta non essent de utilibus & necessariis, ac
per consequens de illis refectibilibus.

Ultimo loco producta fuit quædam attestatio Laurentii Lu-
tini, Iosephi Pergolini, & Antonii Nicolai de Castagnolis, quæ
pariter nullum gradum probationis constituebat, non solum pro-
pter defectum recognitionis iudicialis, verum etiam quia fidem 21
facientes deponunt de credulitate, ut obstendit littera ipsius *Ubald.*
dec. 254. *num.* 5. *dec.* 206. *num.* 2. *par.* 4. *tom.* 1. *Coccin. d. dec.*
2067 *num.* 2 *dec.* 940. *num.* 3.

Cæterum posito sine labe veritatis, quod asserta melioramen-
ta fuissent concludenter, & perfecte in genere probata, tamen
DD. de Maglianis nulla competebat retentio, nullusque terminus
ad liquidandum assignari debuerat, & quidem ex pluribus cir-
cumstantiis.

Prima ea est, quia a prædicto Supremo Magistratu sub die 16. Iunii 1716. fuit assignatus terminus prædictis DD de Maglianis ad probandum prætensa melioramenta, & nihilominus intra prædictum terminum nullum documentum produxerunt, ideo-
22 que novus terminus assignari non poterat, *Marescott. variar. resol. lib. 2. cap. 112. num. 32. Posth. resol. 86. num. 14. & de manutent. observ. 12. num. 49. 54. & seqq. Rot. post eum dec. 24. n. 14. dec. 233. num. 15. dec. 307. num. 20. par. 12. Mastrill. dec. 98. n. fin. Scopp. observ. 225. num. 7. 8. Bich. dec. 304. num. 16. dec. 128. n. 9. par. 4. rec. post Merlin. de pign. dec. 90. n. 16.*

Eoque minus, quoniam prædicta documenta exhibita fuerunt post assignationem omnium terminorum ad informandum, & postquam ipsimet DD. de Maglianis pluries citati fuerant ad Sen-
23 tentiam idcirco in limine expeditionis, *Cels. dec. 233. num. 13. Ansald. dec. 46. num. 7. Bich. dec. 496. n. 20. decis. 227. n. 22. par. 11. Posth. dec. 53. num. 26.*

Secunda desumitur ex turbiditate eorumdem assertorum meliorammentorum, ex quo iuxta conventionem tam d. D. Catharina quam dict. DD. de Maglianis ex pensionibus decursis singulis annis retinuerunt sc. 10. in extinctionem dictorum melioramentorum, quare dictum assertum creditum remansit turbidum, & pro-
24 pterea cessat prætensa retentio, vel terminis assignatio, *De Angel. dict. art. 12. num. 17. Benincas. dec. 87. num. 7. Cerr. dec. 379. num. 12. Ansald. dec. 46. num. 9. dec. 405. num. 9. par. 14. rec. dec. 2. num. 36. par. 11. rec. Cels. dec. 181. num. 33.*

Tertia infertur ex eo, quia agebatur de causa executiva, quo casu similiter denegatur retentio, & assignatio termini iuxta
25 veriorem, & magis receptam opinionem, *Posth. resol. 86. de manutent. num. 7. observ. 12. num. 55. in fin. Gusman. de evict. qu. 20. num. 35. usqu. ad 40. De Angel. dict. art. 10. num. 13. vers. verumtamen.*

Quod autem prædicta causa esset executiva, ex eo certum reddebatur, quia prædicti Actores agebant in executionem geminarum Sententiarum in iudicatum transactarum, regulariter ha-
26 bentium executionem paratam, tum quia agebatur de causa alimentorum, quæ pariter est executiva, ad *Text. in L. 1. § Iulianus Leg. si quis a liberis §. si vel parens ff. de liber. agnoscend. Bart. in Leg. de alim. n. 2. Cod. de transact. Surd. de alim. tit. 8. privil. 2. num. 1. Monach. dec. Bonon. 5. num. 6. Verall. dec. 22. num. 4. dec. 259. par. 2. Manson. de caus. execut. ampl. 3. n. 2.* ubi eatenus causa alimentorum est executiva, quatenus nullam patiatur dilationem.

De-

Demum, quia licet a DD. de Maglianis pluries fuerit oppositum de melioramentis, nihilominus ab ipsis numquam petita fuit assignatio termini ad liquidandum, propterea non debunon prædicta assignatione consulere, cum ea concedi nequeat nisi petatur *Posth. de manutent. observ.* 12. *num.* 52. *De Angel. d. art.* 10. *n.* 11. *Carol. Ant. De Luc. ad Gratian. schol.* 225. *n.* 2. *in fin. Bich. dec.* 204. *n.* 14. *dec.* 22. *n.* 9. *& seqq. par.* 14. *rec.* 27
Et ita, utraque Parte acerrime informante &c.

Bartholomeus Archi Compilator.

DECISIO IX.

MUTILIANEN. LOCATIONIS

14. *Decembr.* 1717. *cor.* AUDIT. ANTONIO GABRIELO CALDERONI

ARGUMENTUM.

Successor singularis, an, & quando teneatur stare locationi, declaratur.

SUMMARIUM.

1 *Successor singularis non tenetur stare locationi, sed libere potest conductorem expellere.*
2 *Amplia, ut nec etiam teneatur stare Colono Partiario, & de ratione.*
3 *Limita, quando Conductor sibi prospexit obligatione expressa, & generali omnium bonorum pro observantia contractus etiamsi Emptor indigeat re locata pro usu suo num.* 4.
5 *Ubi alia affertur ratio, nempe quod res locata non aliter in alium potest transferri, quam cum onere suo.*
6 *Iuramentum insimul cum Hypotheca generali habet vim specialis Hypothecæ ad effectum, ut Conductor expelli nequeat si vult rem retinere, & num* 16.
7 *Amplia quamvis Iuramentum non fuerit corporaliter præstitum per tactum scripturarum, nec prolatum per verbum* Iuro, *supplente ad hunc effectum pacto, quod contractus habeatar pro iurato, & ratio affertur ibidem.*
8 *Deus inter Iuramentum, & simplicem loquelam nullam facit differentiam.*
9 *Successor tenetur stare locationi stante obligatione in forma guaran-*

rantigiæ, vel in forma Cameræ, quæ inter se fraternixant.

10 *Idem procedit, si cum Hypotheca generali, vel speciali unitum sit pactum de non alienando.*

11 *Vel si ultra Hypothecam promissa fuerit simpliciter, & absolute observantia contractus cum clausulis prægnantibus, & amplissimis ex ratione, de qua ibi.*

12 *Clausula* omni meliori modo *adiecto pro maiori robore instrumenti æquipollet iuramento, & habet vim expressi, prout si iuratum esset.*

13 *Hypotheca generalis omnium bonorum non sufficit, ut successor singularis teneatur stare locationi præcise, sed tantum sufficit ad conservandum causative tantum Conductorem in retentione rei locatæ, donec interesse sibi solvatur.*

14 *Secus vero res se habet de hypotheca speciali, quæ adeo tuetur Conductorem, ut non possit expelli durante locatione, non obstante oblatione & refectione damnorum, & interesse. Et impedit in Emptorem translationem dominii ibidem.*

15 *Ea vero deficiente, Emptor solvendo interesse liberatur, immo per solam satisdationem de solvendo, vel per depositum, vel per oblationem, quando interesse non est liquidum.*

17 *Emptor sciens, rem quam emit locatam esse, agere non potest ad expulsionem Conductoris, & ratio habetur n.* 18.

19 *Scientia in Emptore arguitur ex solito locandi Prædium, quod ipse emit.*

20 *Et ex diligenti inquisitione, quæ ab eo facta præsumitur circa fructus annuos, qui aliunde melius non possunt deduci, quam ex locationibus.*

21 *Ac etiam arguitur si in contractu Emptionis omissum sit pactum solitum, quod venditor teneatur tradere Prædium liberum, & expeditum.*

22 *Scientia desumpta ex præsumptionibus, & coniecturis est sufficiens ad hoc ut Emptor expellere nequeat Conductorem.*

23 *Emptor, ut valeat Conductorem expellere, quid reficere, & quid offerre debeat. Conductor expelli nequit, nisi prius ei fuerint refecta damna, & interesse, aut saltem oblata, aut datus Fideiussor ibidem.*

24 *Et donec ei solutum fuerit interesse, valet incumbere rei, & ita fuit iudicatum in Senatu Neapolitano.*

25 *Et iniquum esset conductorem expellere ante liquidationem, & solutionem interesse, quando Conductor habet tantum actionem ad interesse. Et melius est eum pignori incumbere, quam in personam agere ibidem.*

Cum

CUM D. Dominicus de Donis locasset Prædium situm in Territorio Mutilianæ ad quinquennium Præstantissimo D. Iosepho Garavino sub die 10. Septemb. 1714. & locatione adhuc durante idem Prædium vendidisset Reverendo D. Aloysio Pescetto, insurrexit controversia coram D. Prætore Mutilianæ, an Reverendus Pescettus teneretur stare locationi, & causa ad requisitionem dicti Domini Prætoris, & de consensu Partium ad me devoluta pro Sapientis Consilio in eam deveni Sententiam, standum esse locationi, eaque durante nullo iure posse expelli D. Garavinum.

Quamvis enim regulariter permissum sit Emptori, vel alio 1 singulari Successori expellere Conductorem a re conducta, prout determinatur per *Textum in L. Emptorem* 9. ubi *Gloss. in verbo colono C. locat. & Leg. si merces § qui fundum res, &. Leg. qui fundum* 35. *ff. eod. & per Bart. in d. Leg. Emptorem, & in d. Leg. qui fundum, Marescott. var. resol. lib.* 1. *cap.* 18. *Castill. controv. iur. lib. pr. cap.* 73. *num* 2. *Cancer. variar. resol. cap.* 14. *num.* 36. *Thesaur. qu. forens.* 13. *n* 1. *& per tot. lib.* 1. *Ridolph. in prax par.* 2. *cap.* 13. *num.* 77. *Pacion. de locat. & conduct. cap.* 61. *num.* 39. 40. 41. *& seqq. Fontanell. de pact. nuptial. clausf.* 4. *gloss.* 25. *num.* 66. *Gob. consult. dec.* 105. *num.* 1. *Bonden. in addit. docum.* 37. *num.* 1. *Vespignan. de empt. & vendit. cons.* 37. *num.* 1. *&* 2. *Mantic. de tacit. & ambig. convent. lib.* 5. *tit.* 10. *num.* 1. *& seqq. Antonell. de tempor. legal. lib.* 1. *cap.* 39. *n.* 25. *Thomat. dec.* 224. *num.* 1. *Bertachin. modern. vot.* 50. *num. primo, Hodiern. ad Surd. dec.* 225. *num.* 1. *Capic. Latr. cons.* 26. *num.* 1. *Ciroch. discept. forens.* 69. *num.* 10. *Rot. Lucen. inter recoll. a D. Palm. Nep. dec.* 67. *num.* 1. *& seqq. tom.* 1. *Rot. Romana coram Cavaler. dec.* 612. *in princ. coram Mantic. dec.* 63. *n.* 1. *& coram Manzaned. dec.* 750. *num.* 7. *&* 8. *& in Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1706. §. *perperam cor. R. P. D. Caffarello.*

Quæ opinio procedit etiam in Colono partiario, ad quem 2 Decisio dicti *Textus in Leg. Emptorem* extenditur, ut tenuerunt *Surd. dec.* 52. *num.* 10. *&* 11. *& dec.* 265. *num.* 53. *Mantic. de tacit. & ambig. lib.* 5. *tit.* 10. *num.* 3. *& tit.* 11. *n.* 1. *& seqq. Marin. resol.* 269. *sub num.* 3. *vers. contrarium, Sperell. dec.* 43. *num.* 16. *Gob. cons. dec.* 105. *num.* 2. cum aliis ibi congestis, *et Scoppa ad Grat. dec.* 99. versus medium.

Ea ratione, qua communiter Doctores innituntur, quod Conductor locatorem dumtaxat habet obligatum, ut re uti se patiatur, & actio personalis semper est contra obligatum, nec exerceri

ceri poteſt contra ſingularem ſucceſſionem, neque Fundum ſequitur, *Leg. actionum genera* §. *prim. ff. de action. et Leg. ultim. Cod. de contrahend. empt. Bart. in d. Leg. emptorem* 9. *n.* 1. *Antonell. de tempore legali d. cap.* 39. *num.* 25. *lib.* 1. *Hodiern. ad Surd. dec.* 225. *num.* 1. *Theſaur. d. qu.* 13. *num.* 2. *Pacion. de locat. et conduct. dict. cap.* 61 *num.* 42. *et* 43 *Rot. cor. Cavaler. d. dec.* 612. *num.* 2. *et in d. Romana affictus* *Lunæ* 19. *Aprilis* 1706. §. *evidens cor. R. P. D. Caſſarello*.

In noſtra tamen fattiſpecie aliter iudicandum viſum fuit, nam, cum D. Dominicus de Donis locaſſet Prædium controverſum per ſcripturam proprio caractere ſubſcriptam ſub obligatione omnium eius Bonorum, & cum promiſſione obſervandi inviolabiliter omnia pacta in ea contenta, prout ex tenore eiuſdem Apocæ „ ibi „ Tutti li quali patti, obblighi, e condizioni, che „ ſopra le dette Parti per ſe ſuoi Eredi, e Succeſſori promeſſero, e ſi obbligorno inviolabilmente attendere, et oſſervare, nè „ contradire, nè contrafare per ſe, o per altri ſotto l' obbligazione, et Ipoteca reſpettivamente di ſe medeſimi, de' loro Beni, et Eredi, e dei Beni dei loro Eredi in ogni ampla, e „ più valida forma che de iure „.

Exinde ſequitur, quod ex hypotheca, & obligatione expreſſa, & generali omnium Bonorum favore D. Garavini conductoris exarata in dicta Scriptura pro omnimoda obſervantia contractus, res ipſa iure pignoris eidem adſtricta remaneat, & con-
3 ſequenter ſuper ea ius reale ille habeat, iuxta *Leg. pignoris de pignorib. Theſaur. dict. qu.* 13. *num.* 4. *lib.* 2. *Caroc. in tractat. de locat. in ultim. impreſſ. tit. de ſucceſſor. qu.* 25. *num.* 25. *Gob. conſ. dec.* 105. *num.* 4. *Negusant. de pignor. et hypoth. prim. memb.* 2. *par num.* 6. *Hodiern. ad Surd. dec.* 225. *num.* 2. *Mantic. de tacit. et ambig. convent. lib.* 5. *d. tit.* 10. *num.* 18. *Ridolphin. in prax. p.* 2. *cap.* 13. *n.* 84. *lib.* 1. *Bonden. in addit. ad collect. dotum.* 37. *num.* 3. *Merlin. de pignor. et hipothec. lib.* 4. *qu.* 172. *num.* 13. *Mareſcott. variar. reſol. lib.* 1. *cap.* 18. *n.* 12. *et ſeqq. Fontanell. de pact. nuptial. clauſ.* 4. *gloſs.* 25. *n.* 66. *& ſeqq. Rota cor. Gregor. dec.* 68. *n.* 3. *& ſeqq. & cor. ſan. mem. Alex. VIII.*
4 *dec.* 59. *n.* 3. *& in dicta Romana Affictus Lunæ* 19. *April.* 1706. §. *Evidens cor. R. P. D. Caſſarello*, ubi etiam ſi Emptor indigeret re locata pro uſu ſuo.

Et a Prædio locato expelli non poſſit invitus, quia non aliter res locata in alium transferri poteſt, quam cum onere ſuo,
5 *Bart. in dict. Leg. emptorem.* ubi etiam *Bald. Cod. Locat. Theſaur. dict. qu.* 13. *num.* 4. *lib.* 2. *Mareſcott. var. reſolut. lib.* 1. *cap.* 18. *num.* 12. *Grat. dec.* 99. *n.* 1. *& Scopp. in obſerv. ad d. dec.* 99. *Grat.*

Grat. n. 1. *& seqq. Gob. dict. cons. dec.* 105. *num.* 5. *Capic. Latr. d. cons.* 26. *num.* 2. *Margill. de evict. qu.* 147. *n.* 9. *Merlin. de pign. dict. qu.* 172. *n.* 2. *Card. De Luc. tom.* 4. *tit. de locat. disc.* 41. *num.* 2. *Rot. cor. Cavalex. dec.* 612. *num.* 11.

Ulterius concurrit in favorem Dom. Garavini Conductoris pactum expressum, quod Scriptura habeat vim Instrumenti publici, iurati, & in forma guarantigiæ, & cum clausula omni alio meliori modo in illis verbis „ si dichiara con la presente, ben- » chè privata Scrittura da valere, e tenere, però di consenso » delle Parti, come pubblico, giurato, e guarantigiato Instrumen- » to, et in ogni altro miglior modo &c. „ Nam interveniente iuramento cum hypotheca generali, quod habet vim specifice expressionis, & æquivalet speciali hypothecæ, ac obligat promittentem ad præstandam patientiam, Conductor nullatenus expelli 6
valet, si vult rem retinere; *Gozadin. cons.* 24. *num.* 9. *vers. secundo etsi*, ubi inquit, quod etiam solvendo interesse locator non liberatur, *Surd. dec.* 225. *num.* 5. *& num.* 8. 10. *&* 11. *& Hodiern. ad Surd. d. dec.* 225. *num.* 5. 6. *& seqq. Thesaur. d. qu.* 13. *num.* 10. *lib.* 2. ubi testatur ita pluries iudicatum fuisse a Senatu Pedemontano reprobando Sententiam tenentium in contrarium, *Vincent. de Franc. dec.* 302. *par.* 2. *Vespignan. de empt. & vendit. cons.* 37. *num.* 9. *&* 10. *Antonell. de tempor. legal. lib.* 1. *cap.* 39. *num.* 31. *Magon. dec. Lucen.* 97. *num.* 23. *&* 24. *Marescott. var. resol. lib.* 1. *cap.* 18. *num.* 12. *&* 13. *& n.* 14. ubi de magis communi *Peguerra dec.* 41. *& dec.* 215. *Scopp. ad Grat. dec.* 99. *num.* 1. *& per tot. Gob. consult.* 105. *num.* 12. *D. Palm. Nep. dec.* 67. *num.* 14. *tom.* 1. *Pacific. de Salvian. interd. inspect.* 4. *cap.* 1. *num.* 9. *Pacion. de locat. dict. cap.* 51. *n.* 109. bene *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 25. *num.* 66. *& n.* 70. *et.* 75. 77. *et* 78. *Rot. cor. san. mem. Alex. VIII. dec.* 59. *n.* 4. *Rot. cor. Ludovis. d. dec.* 68. *n.* 3. *et in dict. Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1706. §. *evidens in fin. cor. R. P. D. Caffarello.*

Quamvis iuramentum non fuerit corporaliter præstitum per tactum Scripturarum, nec prolatum per verbum *Iuro*, ac per 7
alia similia, supplente ad hunc effectum pacto, quod Contractus haberetur pro iurato, & pro Contractu fideliter, & inviolabiliter observando, quia iurari potest aliis modis, & sola mente, & sub verbo observandi Contractum in veritate, & sub inviolabili fide, ac aliis formis similibus, adeo ut iuramentum taliter præstitum (quidquid sit quoad pœnam periurii) eosdem pariat effectus, cum Deus nullam faciat differentiam inter simplicem lo- 8
quelam, & iuramentum, ut per *Abb. in cap. at si Christus de iure iur. Cagnol. in Leg. si quis maior num.* 107. *C. de transact.* bene

bene *Gratian. discept.* 722. *per tot. & discept.* 824. *num.* 23. & 25. *Mell. observ.* 150. *num.* 11. & *alleg.* 43. *num.* 20. & *allegat.* 107. *num.* 54. *lib.* 3. ubi de clausula sincere, & *Cyriac. controv.* 381. *Gob. cons. dec.* 83. *num.* 15. ubi dantur plures alii, *Surd. dec.* 154. *num.* 2. & *seqq.* & *dec.* 159. *n.* 19. & *seqq.* & *decis.* 234. *num.* 4. & *seqq.* & *Hodiern. ad Surd. d. dec.* 234. *num.* 1. 2. 3. & 4. *Farin. de falsit.* & *simulat. qu.* 160. §. *forma a num.* 375. *cum pluribus seqq. Sabell. in. prax.* §. *Giuramento num.* 35. *Rot. in rec. dec.* 26. *num.* 42. & 49. *par.* 6.

Fortius cum adiunctum fuerit alterum pactum de obligatione in forma guarantigiæ, quæ fraternizat cum obligatione in forma Cameræ, qua stante cessat quoque regula superius deducta
9 ex dicta *Leg. emptorem*, ratione pariter hypothecæ, quam in se continet hæc obligatio pro observantia Contractus, prout firmat *Zach. de oblig. camer. qu.* 5. *num.* 41. *Pacion. de locat. & conduct. cap.* 61. *num.* 114. *Bertach. modern. dict. vot.* 50. *num.* 2. & *Rota post eumdem dec.* 72. *sub num.* 5.

Potissimum, cum Instrumentum locationis in forma prædicta iuxta Formularium Florentinum fol. 140. & 326. extendatur cum clausulis stricte importantibus, nedum obligationem observandi locationem, & non contrafaciendi, verum etiam cum pacto de non alienando durante locatione, prout in Formulario „ ibi „ „ dicta Bona non vendere, nec alienare, nec ex eis aliquem con„ tractum facere præiudicialem, vel in præiudicium præsentis „ locationis, seu dicti Conductoris, vel eius Hæredum &c. „

Quoties enim cum hypotheca generali, vel speciali unitum est pactum de non alienando tenetur Emptor in sententia communi, & veriori stare locationi, & non potest expellere Conducto-
10 rem durante locatione, prout ex ratione *Textus in Leg. si creditor* §. *fin. de distract. pignor.* plene *Vincen. de Franc. dec.* 302. *n.* 2. & *Pacion. de locat. dict. cap.* 61. *n.* 104. *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 4. *gloss.* 25. *num.* 68. & *n.* 69. *in princ.* & 72. & 74. *Velasc. cons.* 76. *num.* 9. *Surd. dict. dec.* 225. *num.* 7. & *ibi Hodiern. n.* 3. *Merlin. de pignor. & hypothec. lib.* 4. *tit.* 5. *quæst.* 169. *n.* 39. *vers. ratio Gob. cons. dec.* 105. *num.* 12. *Ciroch. discept.* 69. *n.* 12. *D. Palm. Nep. dec. Luc.* 67. *n.* 16. & *Scopp. ad Gratian. dict. dec.* 99. *n.* 1. *Antonell. de tempor. Legal. lib.* 1 *dict. cap.* 39. *n.* 29. *Ridolphin. in prax. par.* 2. *d. cap.* 13. *num.* 86.

Licet in Sententia aliquorum sufficeret cum hypotheca promissio expressa observandi inviolabiliter contractum, quia, quoties ultra hypothecam promissa est simpliciter, & absolute obser-
11 vantia contractus cum clausulis prægnantibus, & amplissimis, prout in nostra hypothesi, quamplures magni nominis Doctores con-

conveniunt pro limitatione *d. Leg. Emptorem*, & pro observantia locationis, cum huiusmodi latissima, & generalis promissio æquivaleat promissioni & pacto de non alienando, quia Emptor alienando contravenit, & per consequens promissio non servatur, ut bene *Fontanell. de pact. nupt. clauf.* 4. *gloss.* 25. *n.* 69. *versus finem*, *et n.* 71. *et* 72. *Surd. d. dec.* 225. *num.* 9. *vers. sed respondebatur*, ubi quod sicuti alienatio est nulla, quando locator iurat non alienare, ita est nulla quando promittit non contrafacere, nec contravenire.

Quibus valde coadiuvat clausula *omni meliori modo* adiecta pro maiori robore Instrumenti, quæ pariter æquipollet Iuramento, & habet vim expressi, prout si iuratum esset, *Cephal. conf.* 772. *num* 11. 38. *et* 39. *Card. Tusch. pract. conclus. tom.* 1. *litt. C. concl.* 358. *num.* 34. *et* 41. *Cravett. conf.* 141. *n.* 3. *Barbos. de claus. usu freq. clauf.* 95. *num.* 4. *et num.* 38. 12

Hisque attentis frivolum est obiectum desumptum ab opinione Doctorum tam antiquorum, quam modernorum, quod ad effectum, ut successor singularis debeat stare præcise locationi, non sufficiat hypoteca generalis omnium Bonorum, & quod solum illa sit sufficiens ad conservandum causative tantum Conductorem in retentione rei locatæ, donec interesse sibi solvatur 13 ut declarant, *Gozadin. conf.* 100. *num.* 24. & late *Scapucc. de sing. success. limit.* 15. *num.* 8. ubi de magis communi, *Mantic. de tacit. et ambig. convent. lib.* 5. *tit.* 10. *num.* 13. *et* 19. *Antonell. de temp. legal. cap.* 39. *n.* 47. *et seqq. lib. pr. Ridolph. in prax. par.* 2. *cap.* 13. *num.* 81. *Osasch. dec.* 159. *num.* 6. *Fontanell de pact. nupt. clauf.* 4. *Gloss.* 25. *num.* 66. *Hodiern. ad Surd. dec.* 225. *n.* 3. *Pacion. de locat. et conduct. cap.* 61. *n.* 101. 102. *et seqq. Thesaur. qu. forens.* 13. *num.* 4. *vers. et quod non possit*, *et n.* 5. *lib.* 2. *et Rot. cor. Gregor. d. dec.* 68. *num.* 3. *vers. secundo quia*, & ibi *Adden. num.* 11.

Hypotheca vero specialis sit necessaria ad illum simpliciter & absolute tuendum in re locata, & ad hoc ut non possit expelli durante tempore locationis, non obstante oblatione, & refectione damnorum, & interesse, & quod per ipsam specialem hypotecam tantummodo impediatur in emptorem translatio domi- 14 nii, ut tradunt *Palm. Nep. dec. Lucen.* 67. *num.* 14. *tom. primo*, *Scopp. ad Grat. dec.* 99. *num.* 1. *et seqq.* & tradunt *Mantic. de tacit. et amb. lib.* 4. *tit.* 30. *num.* 14. ubi ait hoc esse, quia hypotheca specialis magis afficit, quam generalis, *et lib.* 5. *tit.* 10. *num.* 20. *Vespign. de empt. et vendit. conf.* 37. *num.* 6. *et seqq. Antonell. de temp. legal. cap.* 39. *num.* 47. 48. 49. *et seqq. lib.* 1. *Ridolph. in prax. par.* 2. *cap.* 13. *num.* 85. *Osasch. dec.* 156. *Thesaur. d. qu.* 13. *num.* 6. *et* 7. *lib.* 2. *Hodiern. ad Surd. dec.* 225.

num. 4. ubi plures alios dat concordantes, *Franch. dec.* 302. *n.* 3. *et num.* 9. *Grat. discept.* 37. *num.* 26. *Pacion. de locat. et conduct. d. cap.* 61. *num.* 100 101. *et seqq. Merlin. de pignor. et hypothec. lib.* 4. *tit.* 5. *qu.* 169. *num.* 40. *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 4. *gloss.* 25. *num.* 66. *fol.* 573. *Cancer. variar. resol. lib.* 2. *cap.* 8. *tit. de iur. n.* 116. *Rot. cor. Gregor. d. dec.* 68. *num.* 2. *et* 3. & ibi *Adden. num.* 11.

Adeo ut in sensu Doctorum hanc sententiam profitentium, deficiente hypotheca speciali, emptor solvendo interesse liberetur imo per solam satisdationem de solvendo, vel depositum,
15 vel per oblationem, quando interesse non est liquidum, *Ludovic. dec. Perusin.* 38. *num.* 19. *Surd. cons.* 331. *num.* 18. *et a n.* 39. *Carocc. de locat. et conduct. tit. de success. qu.* 25. *n.* 44. *fol.* 216. *Merlin. de pignor. et hypothec. lib.* 4. *tit.* 5. *qu.* 169. *num.* 31. 32. 33. *et seqq. Thesaur. qu. forens. qu.* 13. *num.* 13. *lib.* 3. *Vespignan. de empt. et vendit. cons.* 37. *num.* 8.

Corruit enim obiectum ex facto ipso, cum præter hypothecam generalem expressam omnium Bonorum habeamus Contractum tamquam iuratum, & munitum cauthelis, & clausulis amplissimis, quæ æquipollent speciali hypothecæ, & pacto de non alienando; sola enim generalis hypotheca cum pacto, quod scriptura habeatur pro iurata sufficeret, cum hoc pactum uti præsefe. rens vim specifici consensus, & specificæ expressionis deducat generalem hypotecam ad specialem, & obliget promittentem ad patientiam præstandam cum effectu, adeo ut venditor per indirectum venditione facta non possit permittere, ut molestiam per Emptorem Conductori inferatur, neque Conductor possit expelli
16 a re conducta, etiam quod offeratur interesse ex traditis per *Thesaur. d. qu.* 13. *num.* 10 ubi de iudicatis in Senatu Pedemontano, optime *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 4. *gloss.* 25. *num.* 69. *versus medium, et n.* 70. *Surd. d. dec.* 225. *num.* 5. *Merlin. decis. Lucen.* 24. *num.* 11. cum aliis supra deductis per *Rot. Roman. in. dict. Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1696. *cor. R. P. D. Caffarell.*

Denique ex abundanti animadvertendum, tam Emptorem, quam Conductorum reperiri in eadem Regione, & Diæcesi, ex quo præsumitur in Emptore scientia locationis, quæ pariter operatur, ut Emptor agere non possit ad expulsionem Conductoris iuxta sententiam, quam profitentur, *Cancer. var. resol. par.* 1. *cap.* 14. *num.* 43. *Marin. resol. iur. cap.* 259. *num.* 23. *Pacion. de locat. d. cap.* 61. *num.* 86. *et seqq. Surd. dec.* 225. *num.* 6. *et n.* 21 & ibi *Hodier. num.* 7. *Gob. cons. decis.* 105. *num.* 6. *et seqq. Thesaur. qu.* 13. *num.* 11. *in fin. lib.* 2. *Bonden. in addit. ad collect. docum.* 37. *num.* 5. *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 4. *gloss.* 25. *n.*

25. *num.* 79. 80. *& seqq.* ubi ex hoc solo fundamento in beneficium conductoris fuisse per Regiam Audientiam iudicatum, testantur *Grat. cap.* 37. *num.* 23. *Marescott. lib.* 2. *var. resol. cap.* 19. *num.* 22. 23. *Antonell. de tempor. legal. lib.* 2. *cap.* 35. *n.* 36. *D. Palm. Nep. dec. Lucen.* 67. *num.* 2. *tom.* 1. *Rot. cor. Ludovis. dec.* 90. *num.* 8. *& cor. san. mem. Alex. VIII. dec.* 59. *num.* 4. *& in rec. dec.* 78. *num.* 8. *par.* 2. *et in dict. Romana Affictus* §. *Hoc autem retento cor. R. P. D. Caffarello.*

Quia emens rem scienter alteri locatam, cum onere locationis rem ipsam emere censetur, & Venditor Ius suum tantum vendere præsumitur, & cum reservatione Iuris Conductori competentis, *Gob. dict. consult. dec.* 105. *num.* 8. *et* 9. *D. Palm. Nepos d. dec. Lucen.* 67. *num.* 2. *tom.* 1. 18

Sicuti scientia arguitur ex solito locandi dictum prædium, ut præsupponitur, quod solitum reputatur sufficiens ad scientiam præsumendam, *Scapucc. de singul. success. limit.* 11. *n.* 1. *& seqq. Pacion. de locat. et conduct. cap.* 61. *num.* 91. *et Rot. in dict. Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1706. §. *Et innegabilis coram R. P. D. Caffarello.* 19

Ac etiam eligitur ex diligenti inquisitione quæ, ad regulandum Prædii pretium facta præsumitur ab Emptore circa fructus annuos, qui aliunde melius non possunt deduci, quam ex locationibus, prout ad probandam scientiam locationis ex huiusmodi præsumpta investigatione fructuum annuorum ad assequendam pretii liquidationem, pulchre arguit in nostris terminis, *Rota in d. Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1696. *eod.* §. *innegabilis cor. R. P. D. Caffarello*, ubi quod absonum sit credere, Emptorem omisisse inquisitionem huiusmodi tam necessariam super quantitate fructuum. 20

Eoque fortius, quia omissum fuit in instrumento pactum solitum, quod venditor teneatur tradere Prædium vacuum, liberum, & expeditum, ex qua omissione arguitur scientia in D. Pe'cettio Emptore locationis, & obligationis antea initæ cum Conductore observandi Contractum, ut in puntualibus terminis firmavit *Rota cor. Ludovis. dec.* 90. *per tot. et in dict. Romana Affictus Lunæ* 19. *Aprilis* 1706. *in fin. cor. R. P. D. Caffarello.* 21

Ad hunc autem effectum sufficere scientiam desumptam ex præsumptionibus, & coniecturis observat *Scapucc. de singul. success. limit.* 11. *num.* 1. *et seqq. Carocc. de locat. et conduct. tit. de revocat. locat. declar.* 2. *num.* 6. *et seqq. Surd. dec.* 172. *num.* 4. *et seqq. et dec.* 265. *num.* 13. *et seqq. Cirocc. discept.* 69. *num.* 13. *et seqq. Gob. d. cons.* 105. *num.* 7. *Pacion. d. cap.* 61. *n.* 89. *et seqq. Rot. in dict. Romana Affictus* §. *Hoc autem retento cor. Caffarello.* 22

Ex quibus nulla remanet occasio dubitandi, quin in tuto posita sint iura D. Garavini conductoris.

Verum ex abbundanti non est omittendum, quod in præsenti iudicio inopportunum est immorari super hac quæstione generalis, vel specialis hypothecæ, & pacti de non alienando pro determinatione, an conductor cogi valeat discedere a re conducta mediante reali solutione damnorum, & interesse, quia in præsenti Instantia sufficit Dom. Garavino Conductori Prædii ad obtinendum retentionem, & mandatum de manutenendo in possessione rei locatæ, quod nec in principio Iudicii, neque per totam instantiam causæ fuerint ei soluta damna, & interesse, nullaque facta fuerit oblatio, nec datus Fideiussor, neque ei prefixus terminus pro liquidatione eius interesse, prout opus erat pro ex-
23 pulsione Conductoris, iuxta tradita per *Fontanell. de pact. nuptial. clauf.* 4. *gloff.* 25. *num.* 67. ubi quod in hoc casu conductor valeat rei incumbere donec sibi sit solutum interesse, & *n.* 76. *in fin.* ubi refert in Senatu Neapolitano de anno 1609. iudicatum
24 fuisse, quod quia constabat non fuisse per Emptorem solutum, nec oblatum interesse, rebus ut tunc extantibus, non erat locus expulsioni Conductoris, prout etiam sequitur *num.* 77. *vers. et cum ego*, ubi testatur, hanc esse germanam sententiam dicti Senatus, *Thesaur. d. qu.* 13. *num.* 7. ubi arbitratur, iniquum esse, conductorem expellere ante liquidationem, & solutionem interesse, quan-
25 do Conductor habet tantum actionem ad interesse, *Covarruv. lib.* 2. *var. resol. cap.* 15. *Osasch. dec.* 156. *num.* 6. *Hodiern. ad Surd. d. dec.* 225. *num.* 3. *in fin.* ubi quod melius sit pignori incumbere, quam in personam agere.

Et ita utraque Parte informante secundum prædicta D. Garavinus obtinuit, & Rever. Pescettus liti renunciavit.

Antonius Gabriel Calderonus Rot. Aud. et Prætor.

DECISIO X.

FLORENTINA SALVIANI.

28. *Iunii* 1718. *cor.* Audit. Antonio Gabriele Calderoni.

ARGUMENTUM.

APoca privata carens requisitis *L. Scripturas C. qui pot. in pign. hab.* & in specie subscriptione Debitoris si aliunde sit iustificata ex coniecturis, præsumptionibus, & scripturis, non tam in veritate, quam in tempore, an cum instrumento concurrere valeat, & gaudeat

deat privilegio anterioritatis. Dos, an, & quando gaudeat privilegio prælationis adversus anteriores Creditores, & potissimum in bonis postea quæsitis, & quando concurrit cum alia Dote.

SUMMARIUM.

1 *Immissio ex Salviano conceditur habenti requisita, et quænam ista sint.*
2 *Etiam contra tertium Possessorem.*
3 *Creditum cum hypotheca probatur Instrumento Venditionis, et Sententia, et num.* 4.
5 *Possessio sufficienter probatur ab Estimo, Catastro, et Decima.*
6 *Et ex Libris Decimarum Florentiæ.*
7 *Nec non ex litis substentatione etiam sine adminiculis.*
8 *Scriptura privata concurrentibus requisitis Leg. Scripturas Cod. qui potior. in pignor. habeantur, tribuit hypothecam contra posteriorem Creditorem ex publico Instrumento.*
9 *Ac etiam sine dictis requisitis, quando per æquipollens probatur veritas, et tempus scripturæ, et n.* 10. *et* 11.
12 *Dispositio Leg. Scripturas, cessat cessante fraude.*
13 *Scripturæ veritas confirmatur ex illius registratione in alia Scriptura.*
14 *Et ex confessione Debitoris.*
15 *Et ex observantia Scripturæ per longum tempus.*
16 *Et ex recognitione Debiti.*
17 *Et ex Scriptura per posteriorem Sententiam canonizata.*
18 *Scriptura privata deficientibus requisitis Leg. Scripturas, gaudet privilegio anterioritatis adminiculis concurrentibus.*
19 *Et quomodocumque comprobetur, validitatem sumit a die confectionis.*
20 *Hypotheca probari potest per Testes.*
21 *Prior in tempore posteriorem excludit.*
22 *Dos, ad instar Fisci, præfertur Creditoribus anterioribus in Bonis postea quæsitis.*
23 *Doctores in contrarium allegantur.*
24 *Regula Prior tempore potior est Iure, etiam in Dote servanda est, et num.* 26.
25 *In Bonis emptis ex pecunia Dotali Mulier, ex cuius pecunia fuerunt quæsita, præfertur.*
27 *Potioritas favore Dotis habet locum etiam super bonis cuiuscumque pro Dote obligati.*
28 *Obligatio sola solvendi pretium non præsefert formalem accollationem Debiti.*
29 *Obligatio Bonorum hypothecam parit.*

N Iudicio Salviani interdicti, introducto coram me ad instantiam D. Ferdinandi de Zuccherinis, uti hæredis Constantiæ Parenti, concessa fuit Immissio pro credito petiarum 225. & fructuum decursorum a die 22. Novembris 1674. & in futurum decurrendorum in possessionem Bonorum possessorum per D. Dominicum, & alios de Iustis, quia omnia extrema in huiusmodi Iudicio requisita in Actis probavit, nempe creditum cum hypotheca, possessionem debitoris de tempore obligationis, & possessionem de præsenti dictorum de Iustis, quibus probatis immissio non denegatur, ex traditis de
1 communi per *Marescott. var. resol. lib. 2. cap. 117. n. 1. et per tot. Mell. alleg. 5. num. 1. lib. 2. Andreol. contr. 170. num. 1. p. 2. Cenc. de censib. qu. 98. n. 16. et seqq. Merlin. de pign. et hyp. lib. 5. tit. 2. qu. 78. n. 17. et seqq. Post. resol. 2. n. 1. et n. 12. 28. et ref. 13. n. 1. et ref. 17. Sabell. var. ref. cap. 44. Rot. post Zach. de oblig. Camer. dec. 187. n. 1. dec. 239. in princ. vers. constat enim, decis. 240. num. 1. post Cenc. de censib. dec. 53. n. 3. et dec. 261. n. 1. penes Post. de manutent. dec. 126. num. 3. et dec. 219. num. 4. et in rec. dec. 124. num. 1. par. 18. tom. 1. et dec. 520. n. 1. et decis. 669. num. 1. par. 18. tom. 2. et decis. 138. num. 5. et dec. 288. n. 4. et dec. 362. n. 6. par. 19. t. 1. et dec. 611. n. 1. par. 19. tom. 2. et in addit. ad Card. de Luc. dec. 27. n. 2. tom. 5. et in Romana Salviani Lun. 28. Iunii 1706. §. Iustitia autem, cor. R. P. D. Scotto, et in Firmana Salviani Mercurii 22. Iunii 1707. §. Iustitia, cor. R. P. D. Molines, et in Romana Immissionis, Vener. 30. Aprilis 1706. §. Validitas, cor. Emin Caprara.*

Et conceditur contra quemcumque tertium Bonorum obliga-
2 torum possessorem, *Pacific. de Salvian. interdict. inspect. 3. cap. 1. num. 4. et seqq. Cenc. de censib. par. 2. cap. 2. qu. 5. art. 9. n. 10. Ridolphin in prax. par. 2. cap. 6. n. 73. Thomat. dec. Marcb. dec. 109. n. 2. Conciol. de hered. benefic. art. 4. n. 100. Gratian. discept. for. 37. num. 34. Paitel. exped. civil. 81. num. 28. Gait. de cred. cap. 4. qu. 7. n. 732. et seqq. Rot. apud Pacific. de Salvian. interdict. dec. 1. num. 5. dec. 15. num. 2. et dec. 56. num. 5. et dec. 25. n. 5. apud Gregor. dec. 491. num. 4. in recent. dec. 539. num. 1. ante fin. par. 4. et dec. 172. num. 20. par. 10.*

De credito D. Zuccherini cum hypotheca constat ex Apocha, seu Scriptura Venditionis Negotii Aromatariæ remansæ in hæreditate qu. Antonii Fabri, cum obligatione generali omnium Bonorum Ioannis Ventii emptoris de solvenda dote dictæ Constantiæ Parenti Uxori eiusdem Fabri, & Auctrici D. Zuccherini,

quæ

quæ ad hunc effectum facit probationem probatam; *Pacific. de* 3
Salvian. interdict. inspect. 1. *cap.* 5. *num.* 4. *Scapucc. de Salv. qu.*
33. *in fin. lib.* 1. *Peregr. in prax. par.* 2. *sect.* 3. *subsect.* 3. *inter-*
sect 19. *n.* 7. *Mans. consult.* 32. *num.* 3. *et consult.* 33 *num.* 2.
& pluries *Rot. Lucen. in Lucana Salviani Lunæ* 27. *Ianuarii* 1681.
num. 1. *coram D. Contino*, *impressa penes præclarissimum D. Palm.*
Nep. alleg. 125. *lib.* 2. *et in Lucana Salviani Sabathi* 24. *Ianuar.*
1688. *cor. D. Maximiliano de Meis apud eumdem D. Palm Nep.*
alleg. 281. *num.* 2. *lib.* 3. *et penes Andreol. contr.* 170. *num.* 1.
atque millies inquit *Rot. Romana*, & præsertim *post Merlin. de*
pign. dec. 30. *num.* 1. *et post Pacific. de Salvian. dec.* 13. *num* 1.
et in recent. decis 135. *num.* 1. *par* 6. *et dec.* 364. *num.* 15.
par. 14. *et dec.* 288. *num.* 2. *par.* 19. *et in Romana Immissionis*
Vener. 30. *Aprilis* 1706. §. *Validitas*, *cor. Emin. Caprara*.

Iunctis potissimum Decreto Magistratus Pupillorum, in quo
fuit ordinata Venditio dictæ Aromatariæ cum obligatione dicti
Ventii, & Sententia postea contra ipsum lata de anno 1680.
in Tribunali DD. Conservatorum Legum, qua in Iudicio nulli-
tatis dictæ Scripturæ, & obligationis ab eo prætensæ adversus
DD. de Arriguccis, & de Lorinis, eadem obligatio fuit canoni- 4
zata, sicuti in simili casu iudicavit *Rot. Lucen. in dict. Lucana*
Salviani 24. *Ianuarii* 1688. *eod. num.* 2. *cor. D. Aud. de Meis*,
et eadem Rot. Lucens. in Lucana Salviani die Iovis 3. *Septembris*
1693. *cor. Me*, *impress. inter meas resol. forens. resol.* 52. *num.* 2.

Possessio vero prædictorum Bonorum, ad quæ concessa fuit
immissio, penes Ioannem Ventium emptorem dictæ Aromatariæ
de tempore obligationis, vel postea, satis visa fuit iustificata ex
fide Decimarum, in qua de anno 1695. demuntur a Partita Ioan-
nis Ventii dicta Bona, & transferuntur ad æstimum DD. de Pi-
nadoris emptorum, cum declaratione, quod dd. Bona idem Ven-
tius acquisiverit a Luca, & aliis de Petracchis, cum ab Æstimo, 5
Catastro, & Decima, possessio sufficienter probetur, prout in mea
resol. 94. *num.* 59. *tom.* 1. *par* 2. auctoritate *Peregrin. de fideic.*
art. 44. *num.* 7. *et dec.* 2. *num.* 1. *Magon. dec. Florent.* 10. *num.*
6. *et. seqq. et dec.* 37 *num.* 3. *Eusar. de substit. qu.* 618. *n.* 18.
Contr. discept. Ferrar. cap. 48. *num.* 14 *in fin. Episcop. Rocca cap.*
10. *num.* 51. *et seqq. lib.* 1. *Rot. in rec. dec.* 205. *num* 6. *par.* 8.
et dec. 166. *num.* 27. *par.* 17. & in terminis Libri Decimarum 6
Florentiæ, *Magon. dec. Florent.* 37. *num.* 3. *et seqq. Rot. Florent.*
lib. mot. 101. *a* 52. *ex lib. mot.* 106. *a* 268. *vers. et præcipua obie-*
ctio, *Illustriss. D. meus Aud. Iacob. De Comitibus in dec. Florent.*
17. *num.* 5. *Pacion. alleg.* 87. *num.* 12. *Catan. cons.* 25. *num.* 11.
Rot. nostr. apud eumdem dec. 6. *n* 3. *et* 4. *dec.* 14. *n.* 4. *et decis.*

18. *num.*

18. *num.* 14. *Rot. Romana in rec. dec.* 229. *num.* 15. *et dec* 387. *num.* 3. *par.* 14. *et dec.* 166. *num.* 9. *et. seqq. par.* 15.

Sicuti ab eadem Decima, & Catastro probata remanet moderna possessio illorum de Iustis reorum conventorum in quorum nomine eadem Bona in præsenti reperiuntur descripta, ac etiam probatur ex litis substentatione, quæ sola sufficeret, etiam sine
7 adminiculis, ut dixi in *dict. resol.* 94. *n.* 68. *et resol.* 100. *num.* 20. *tom.* 1. *p.* 2. ac docent *Ridolph. in prax. par.* 2. *cap.* 14. *n.* 116. *Rot. cor. Cavaler. dec.* 5. *num.* 7. *et in rec. dec.* 251. *num.* 3. *par.* 6. *et dec.* 186. *n.* 4. *par.* 7.

Præterquamquod hæc posteriora extrema non fuerunt controversa.

Neque obumbrari valet primum extremum obligationis, & hypothecæ ex eo, quod Scriptura antenarrata obligationis Ventii solvendi Dotes dictæ Constantiæ, non sit munita subscri-
8 ptione d. Ventii, neque subscriptione trium, sed solummodo duorum Testium, & careat recognitione cum expressione temporis, quo Apoca fuit confecta, quæ regulariter sunt necessaria pro exclusione suspicionis antidatæ & collusionis, ad effectum, ut illa præferri valeat posteriori creditori ex publico Instrumento, ut de communi tradunt *Cyriac. controv.* 224. *num.* 10 *Merlin. de pign. lib.* 4. *qu.* 15. *num.* 41. *Post. resol.* 14. *num.* 8. *et* 9. *et resol* 119, *Genua de script. priv. lib.* 1. *qu.* 16. *conclus.* 3. *num.* 24 *fol.* 67, *et* 43. *fol.* 68. *Marescott. variar. res. cap.* 79. *n.* 11. *lib.* 1. *Surd. dec.* 72. *num.* 1. *Calvin. de æquit. cap.* 291 *num.* 12. *et* 13. *Merend. controv. iur. lib.* 6. *cap.* 9. *num.* 12. *et num.* 25. *vers. imo vero, et Sabell. resol.* 66. *num.* 4. *et* 6. *Castald. cons.* 137. *n.* 20. *et seqq. tom.* 2. *Urceol. cons. forens.* 1. *n.* 18. *Gait. de credit. cap.* 2. *tit.* 8. *a num.* 30. 36. *A Costa de privileg. cred. regul.* 3. *ampliat.* 6. *per tot. Rodriguez de concurs. credit. par.* 2. *art.* 1. *a n.* 12. *Salgad. in labyrint. cred. par.* 2. *cap.* 20. *num.* 29. *et par.* 3. *cap.* 15. *num.* 28. *et* 29. *Card. De Luc. de cred. et deb. disc.* 28. *num.* 11. *et disc.* 33. *n.* 3. *Iovius de solemnit. in contract. minor. gloss.* 22. §. 23. *num.* 165. *& seqq. Bonden. collect. leg.* 5. *n.* 23. *& seqq. tom.* 2. *Rot. cor. Peutinger. dec.* 410. *num.* 11. *& coram Bich. dec.* 403. *num.* 16. *&* 17. *cor. Cavaler. dec.* 492. *n.* 2 *& cor. Merlin. dec.* 135. *num.* 3. *& post Merlin. de pignor. dec.* 17. *num.* 7. *& dec.* 19. *num.* 1. *& in rec. dec.* 97. *num.* 8. *&* 9. *et dec.* 256. *num.* 10. *par.* 14.

Nam recepta est communiter in Foro opinio, quod dicta forma subscriptionis trium Testium, & recognitionis, & subscriptionis Partium non sit præcisa, sed adimpleri possit per æquipollens, quia etiam ex aliis probationibus, & adminiculis de

rei veritate potest constare, & elidi suspicio collusivæ antidatæ, qua cessante cessare quoque dicitur d. Legis dispositio, ex deductis per *Bald. in d. Leg. Scripturas, gloss.* 1. *vers. tu dic, et per Fulgos. in celebri cons.* 132. *Mantic. de tacit. & ambig. tit.* 24. *n.* 8. *lib.* 11. *Franc. dec* 95. *num.* 6. *& seqq.* ibique *De Luc. n* 3. *Genua de script priv. d. qu.* 16. *concl.* 2. *num.* 26. *D. Palm. Nep. alleg.* 32. *num.* 39. *lib.* 1. *Castald. cons* 137. *n.* 28. *et* 29. *tom.* 2. *Episcop. Rocc. disp. iur. select. cap.* 3. *num.* 2. *tom.* 2. *Antonell. cons.* 99. *num.* 28. *&* 29. *Gratian. discep.* 391. *num.* 2. *& discept.* 964. *num.* 28. *Ciroch. discept.* 67. *num.* 60. *Merlin. de pignor. lib.* 4 *qu.* 15. *num.* 32. *Urceol. cons. for. cap.* 1. *n.* 21. 22. *& seqq. & num.* 28. *& seqq. Mans. cons.* 569. *num.* 17. *tom.* 6. *Marescott. var. resol. cap.* 79. *num.* 12. *& seqq. lib.* 1. *Card. De Luc. d. disc.* 28. *num.* 11. *& disc.* 33. *num* 5. *& de feud. disc.* 94. *n.* 6. *Magon. dec. Flor.* 122. *num.* 10. *Gratian. dec.* 94. *num.* 22. *Rot. cor. Merlin. dec.* 135. *per tot. cor. Bich dec.* 10. *num.* 12. *cor. Coccin. dec.* 1091. *n.* 6. *& cor. Ninot. dec.* 10. *num.* 7. *& post Merlin. de pignor. dec.* 17. *num.* 4. 5. *&* 6. *& dec.* 79. *num.* 10 *& seqq. & cor. Seraph. dec.* 879. *num.* 2. *& dec.* 1221. *num.* 1. *& coram Cavaler. dec.* 446. *n.* 7. *&* 8. *et in rec. dec.* 24. *n.* 6. *par.* 7. *dec.* 242. *num.* 11. *&* 12. *par.* 9. *dec.* 335. *num.* 7. 421. *num.* 6. *par.* 15. *dec.* 97. *num.* 8. *par.* 14. *dec.* 276. *num.* 2. *& seqq. par.* 17. *dec.* 255. *num.* 2. *& seqq. par.* 18. *tom.* 1. 9

Dummodo tamen huiusmodi probationes æquipollentes sint sufficientes ad inducendam necessariam veritatis certitudinem, iuxta monitum *Ab Eccl. observ.* 51. *num.* 14. *Card. De Luca de cred. disc.* 33. *n.* 6. *&* 7. *& de indic. disc.* 29. *num.* 7. *&* 10. 10

Et ad perfecte instruendum animum Iudicis de veritate temporis scripturæ confectæ, prout firmat *D. Palm. Nep. alleg.* 32. *num.* 39. *Rot. cor. R. P. D. Priolo. dec.* 403. *num.* 16. *& coram Ansald. dec.* 24. *num.* 5. *&* 17. 11

Cessante semper dispositione dictæ Legis, quoties cessat fraus, *Genua de script. priv. ad d. L. Scriptras, concl.* 2. *num.* 22. *cum seqq. Vincent. de Franc. dec.* 95. *num.* 6. *&* 7. *Gratian. cap.* 964. *num.* 28. *D. Palm. Nepos alleg.* 32. *num.* 39. *Rot. dec.* 24. *num.* 6. ubi de Apoca tribus Testibus non munita, *& dec.* 101. *num.* 2. *par.* 7. *recent.* 12

Non deficiunt autem in præsenti probationes concludentes, & sufficientes, non tantum ad probandam veritatem Scripturæ, quam illius anterioritatem.

Primo enim concurrit Decretum Magistratus Pupillorum sub die 9. Novembris 1674. in quo mandatum fuit, ut deveniretur per Administratores hæreditatis dicti Fabri, & dicti Negotii Aromata-

matariæ ad alienationem eiusdem Negotii, & quod in contractu venditionis idem Ioannem Ventius Emptor teneretur facere scripturam, & obligationem expressam solvendi Dotem dictæ Constantiæ ex prætio dicti Negotii, obligati a Fabro pro restitutione eiusdem Dotis.

Secundo concurrit Scriptura venditionis immediate confecta cum dicta obligatione præcisa nomine Ventii solvendi eandem dotem cum subscriptione sub die 22. Novembris eiusdem anni 1674. dictorum Administratorum, venditorum Aromatariæ, & duorum Testium.

Tertio subsequutus effectus traditionis rei venditæ, & negotii cum observantia Contractus usque ad præsentem diem.

Quarto exactio ad instantiam eiusdem Constantiæ partis dictæ Dotis vigore dictæ Scripturæ.

Quinto exhibitio eiusdem Scripturæ in iudicio de anno 1680. facta ab eodem Ventio, confitente veritatem Scripturæ, & instante pro nullitate eiusdem coram Magistratu Conservatorum Legum ex capite minoris ætatis contra DD. Arrigucciuim, & Lorinum.

Sexto denique Sententia d. Magistratus Conservatorum Legum condemnatoria eiusdem Ventii vigore dictæ Scripturæ.

Ex quibus insimul iunctis hæsitandum non est, quin sufficiens probatio deducatur, non tam ad probandam veritatem Scripturæ, quam illius anterioritatem, cum nedum in præcedenti Decreto Magistratus Pupillorum, & mandante confectionem dictæ Scripturæ, quam in Sententia postea emana-
13 ta in Tribunali Magistratus Dominorum Conservatorum Legum, & eiusdem Scripturæ canonizatoria, de ea fiat mentio, prout de Scriptura, de qua fit mentio in alia Scriptura. optime *Antonell. cons.* 99. *num.* 28. *in fin. Urceol. consult* 1. *num.* 51. *Ansald. de commerc. & mercat. disc.* 82. *num.* 26. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 879. *num.* 2. *&* 3. *& dec.* 1221. *num.* 1. *& post Merlin. de pignor. dec.* 53. *num.* 3. *& cor. Caval. dec.* 446. *num.* 8. *& cor. Ninott. dec* 10. *num.* 9. *& in rec. dec.* 568. *num.* 4. *par.* 5. *tom.* 2. *& dec.* 24. *num.* 7. *par.* 7. *& dec.* 13. *n.* 11. *&* 12. *par.* 12.

Et de confessione debitoris aliis coniecturis, & adminiculis
14 roborata, *Surd. dec.* 135. *num.* 5. *& dec.* 105. *n.* 7. *Mans. cons.* 569. *num.* 18. *Rot. dec.* 685. *num.* 9. *par.* 1. *divers. & cor. Baratt. dec.* 136. *num.* 6. *&* 7.

Et de observantia Scripturæ per longum temporis interval-
15 lum, ac de solutione sequuta in vim illius in terminis nostris, *Rot. coram Bich. decis.* 10. *num.* 12. & generaliter admisit, *Rota dec.* 185. *num.* 7. *par.* 10. *recent. & dec.* 104. *num.* 12. *par.* 16. &

& dec. 433. *n.* 7. *&* 8. *cor. Priol. & post Torr. variar. resolut. tom.* 3. *Miscellan. par.* 2. *dec.* 10. *tit.* 12. *n.* 6. *&* 7. *pag.* 252.

Et de recognitione Debiti relative ad actum antecedentem, prout in præsenti ad Decretum Magistratus Pupillorum, ad effectum excludendi suspicionem fraudis, & antidatæ, *Gratian. discept.* 391. *num.* 15. *&* 16. *per tot.* & ibidem *Carol. Anton. De Luc. n.* 4. *Mans. consult.* 569. *num.* 14. *& Rot. coram Ansald. decis.* 24. *num.* 15. *&* 16. 16

Et de Scriptura per Sententiam posteriorem canonizata, *Rot. in Melphit. Cappellaniæ Lunæ* 7. *Iunii* 1700. *coram Reverendiss. Ansald. post Torr. variar. iur. tom.* 3. *Miscell. dict. decis.* 10. *tit.* 12 *num.* 7. 17

Quoties enim aliunde ex aliis probationibus, coniecturis, & circumstantiis constat, quod Scriptura privata sit anterior debito resultante ex publico Instrumento, adimpleta dicitur dictæ Legis dispositio.

Quia omnia contraria procedunt deficientibus non tam subscriptione Debitoris, & trium Testium, & illorum recognitione, quam alia æquipollenti probatione, *Rot. coram Bich. dec.* 10. *num.* 12. *& seqq. & in rec. dec.* 276. *n.* 2. *& seqq. par.* 17. *& decis.* 255. *n.* 2. *& seqq. par.* 18. 18

Adeout Scriptura quomodocumque sit comprobata dicatur suam validitatem desumere a die confectionis, ut de communi concludunt *Gratian. discept. for.* 391. *n.* 2. *& per tot.* ubi docet, quod ad hunc effectum scriptura aliunde comprobata probet hypothecam etiam sine Testibus, quinimo ad hypothecam probandam non requiratur scriptura, neque subscriptio Debitoris, & satis esse eam Testibus probari iuribus ab eo citatis *n.* 9. *& seqq. & Cirocch. discept.* 67. *num.* 60. *&* 61. *Sabell. variar. resol. cap.* 66. *num.* 17. *Merlin. de pignor. lib.* 4. *qu.* 15. *num.* 32. ubi ex ore Fulgosii dicit nihil referre, quod tem; us & creditum probetur ex tribus Testibus, vel duobus cum aliquo adminiculo, *Urceol. cons.* 1. *num.* 28. *Mell. observ.* 25. *n.* 36. *&* 37. *& seqq. Rota coram Buratt. dec.* 905. *num.* 4. *& cor. Merlin. dec.* 135. *n.* 5. *&* 6. *& coram Cavaler. dec.* 446. *num.* 8. *& in recent. decis.* 276. *n.* 2. *& seqq. part.* 17. *& dec.* 255. *n.* 2. *& seqq. par.* 18. 19 20

Probata autem veritate, & anterioritate dictæ Apocæ Immissio retardari non poterat ab Instrumento Dotali Mariæ Nuntiæ Diecjne secundæ uxoris dicti Ioannis Ventii, celebrato de anno 1679. quo se tueri contendebant Possessores dictorum Bonorum, quia, cum Iura D. Ferdinandi Zuccherini provenientia a Dote Constantiæ Parenti sint in tempore anteriora, eidem prælatio competit, uti creditori anteriori iuxta regulam Capituli *Qui* 21

prior

prior de regul. iur. in 6. & Leg. si fundum 4. Cod. qui potior. in pignor. hab. Leg. qui Balneum 9. ff. eod. tit. Mans. consult. 325. num. 2. et seqq. tom. 4. Merlin. de pign. et hypoth. quest. 68. num. 13. lib. 3. tit. 2. Rot. cor. Coccin. dec. 852. n. 15. dec. 973. num. 1. dec. 1259. num. 2. et dec. 1953. num. 5. et in addit. ad Card. De Luc. dec. 50. num. 1. tom. 6. et in montiss. ad eumd. Card. de Luc. dec. 11. num. 23. d. tom. 6.

Non obstante replicatione, quod Dos præferatur creditori-
bus anterioribus, etiam expressam hypothecam habentibus in bo-
nis, prout in præsenti, postea quesitis per maritum, & alium
22 obligatum pro Dote ad instar Fisci, cui huiusmodi privilegium
concessum est in *Leg. si is qui 28. ff. de iure Fisci*, ex late tra-
ditis per *Salicet. in Leg. licet. 7. num. 4. et in Leg. assiduis 12.
num. 4. Cod. qui patiens, Mantic. de tacit. et ambig. convent. lib.
11. tit. 25. num. 5. Carleval. de iudic. lib. 1. tit. 3. disp. 34. num.
15. et seqq. Castill. contr. iur. cap 4. num. 19. lib. 3. Merlin. de
pignor. et hypoth. lib. 3. tit. 3. qu. 87. num. 4. et seqq. et qu. 88.
num. 18. Pacific. de Salvian. interdict. inspect. 3. cap. 2. n. 473.
et inspect 3. cap. 4. num. 636. Gait. de credit. cap 4. num. 1547.
et 1828. et seqq. et 1631. Rota cor. Buratt. dec. 639. num. 17.*
quam opinionem pro Dote tuentur post *Bald. in Leg. assiduis n.
6. Salicet. ibid. num. 4. Cod. qui potior. in pign. Bald. novell. de
dote par. 10. num. 36. De Pont. cons. 80. num. 1. et seqq. lib. 1.
Andreol. contr. 9. n. 10. et seqq. Negusant. de pign. par. 2. membr.
4. num. 100. et seqq. Peregr. de iure Fisci lib. 6. tit. 6. num. 17.
Mantic. de tacit. lib. 11. tit. 26. num. 23. Cancer. variar. par. 1.
cap. 9. num. 2. Acost. de privil. credit. regul. 2. ampliat. 7. num.
166. et seqq. Rodrig. de concurs. par. 1. art. 2. num. 2. et 6. Pa-
cific. de Salvian. inspect. 3. cap. 2. num. 493. et seqq. Tranched.
consult. 28. num. 19. lib. 1. Galeot. controv. 63. num. 20. lib. 2.
Boss. de dote cap. 18. num. 50. Saminiat. contr. 17. num. 39. et
seqq. Mut dec. 33. num. 3. Constant. ad Stat. Urb. annot. 30. n.
186. et seqq. num. 322. et seqq. Episcop. Rocc. disp. 108. ex num.
35. R. P. D. Ansald. de mercat. disc. 13. num. 30. disc. 85. num.
7.* & comprobant exadverso allegati *Barbos. in 2. par. lib. 1. n.
17. ff. de solut. Matrim. Valasc. de privileg. Pauper. par. 2. qu.
8. num. 176. Gutier. pract. lib. 5. qu. 99. ex n. 11. ad 18.* quam
Sententiam quoque tenuit Sacra Rota Romana, ut in *dec. 328.
num. 19. par. 5. dec. 7. num. 5. et seqq. par. 12. dec. 406. n. 6.
dec. 505. n. 6. par. 13. dec. 248. num. 2. par. 15. dec. 331. num.
15. et seqq. dec. 493. num. 8. seqq. par. 18. recent. cor. Cerr. dec.
477. num. 8. Ninot. dec. 17. num. 5. et post De Luc. de donat. in
Mantiss. dec. 27. num. 16. et in Remana Domus 6. Martii 1684.*

§. ta-

§. talem cor. Albergato, et 2. *Aprilis* 1685. *§. secundo cor. Rondinino, et* 28. *Aprilis* 1686. *§. penult. cor. Hervault.* ac demum amplexa fuit Rota nostra, & signanter *lib. mot.* 53. *a* 279. *lib.* 55. *a* 39. *lib.* 91. *a* 393. *lib.* 99. *a* 23. *lib.* 101. *a* 239. *lib.* 103. *a* 84. & fuit iudicatum a Magistratu Pupillorum sub die 27. Iunii 1673. de Voto bon. mem. Auditoris Gherardini in Causa Cosimi e Toci, idque ipsum antea decisive responderat *Caball. cons.* 17. *num.* 6. *lib.* 1.

Nam omissa hac indagine, in qua plures Doctores post glossam in *Leg. assiduis, Cod. qui pot. in pign. hab.* contrariam opinionem tenent, & fortissimis rationibus, & argumentis defendunt, & in specie *Bolognet. in Leg.* 1. *num.* 68. *ff. solut. matrim.* & ibidem *Barbos. in* 2. *par. lib.* 1. *a num.* 17. *et seqq. Bellon. iun. cons.* 41. *n.* 14. *et per tot.* ubi solidissimis fundamentis hanc opinionem sustinent, & magis ex professo *Gizzarell. dec.* 1. *per tot.* ubi refert ita decisum per Sacrum Concilium Neapolitanum ne dum in casu dictæ Decisionis, sed etiam in plerisque aliis antea, & postea, cuius Sacri Concilii opinionem, & Gizzarelli decisionem refert quoque, & sequitur *Gait. de credit. cap.* 4. *qu.* 11. *a num.* 1597. *usque ad num.* 1618. ubi pro hac opinione resolvit, *Valasc. de privil. pauper. par.* 3. *qu.* 88. *num.* 77. *Felician. de cens. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 5. *n.* 18. *vers. altera vero, Roder. de ann. reddit. lib.* 2. *qu.* 20. *n.* 26. *Castill. contr. lib.* 3. *cap.* 4. *n.* 20. *et seqq. Guttier. pract. qu. lib.* 3. *qu.* 99. *n.* 18. *Asin. de execut. §.* 7. *cap.* 21. *a n.* 4. *de Marin. ad reverter. dec.* 74. *num.* 34. *et dec.* 380. *num.* 4. *et resol. cap.* 72. *num.* 9 *lib.* 1. *P. Garc. ad Covarr. var. resol. cap.* 7. *num.* 39. *et cap.* 16. *num.* 25. *lib.* 1. *Merlin. de pign. et hypoth. lib.* 3. *tit.* 1. *qu.* 68. *num.* 11. ubi, examinata funditus quæstione, & relatis hinc inde contrariis fundamentis ait, hanc opinionem esse magis receptam, & magis veram pro ea deducendo Leges, Glossas, & Doctores magni nominis, *Olea de cess. iur. tit.* 3. *qu.* 7. *num.* 4. ubi quod verior sit hæc Sententia tam de iure communi, quam de iure Regio, & quod ab hac Sententia in iudicando, & consulendo non recederet, *Card. De Luc. de dote disc.* 83. *num.* 11. *et per tot.* dicens, omnino probabiliorem, ac in foro recipiendam videri hanc opinionem, *et disc.* 84. *per tot.* præsertim *num.* 2. *et* 4. ubi subdit quod quando formiter articulus disputaretur, omnino pro hac sententia creditoribus anterioribus favorabili respondendum crederet, tam ratione favoris publici commercii, quam conservationis iuris gentium, fundari in naturali dictamine, seu æquitate, & in hanc inclinat *Rot. dec.* 84. *num.* 16. *par.* 18.

Conclusio tamen ista non procedit, quando in bonis postea quæsitis concurrunt duæ Dotes, prout in præsenti casu, quo utraque pars nititur iuribus dotalibus prima in agendo Dote Constantiæ Parenti altera in excipiendo Dote Mariæ Nunciæ Diacine, quia in hoc casu servanda est prioritas temporis cuiusque
24 Dotis, & dicta regula *Capituli*, *qui prior tempore potior est iure de regul. iuris in 6.* ut constat ex dicta *Leg assiduis §. exceptis, & auth si quid*, posita post dicta *Leg. assiduis*,& latius *ex auth. Ut exactione instante Dotis ad medium*, & post alios tradunt *Negusantius de pign. membr. 2. par. 5 num. 22 Mantic. de tacit. & ambig. conv. lib. 11 tit 26 num. 37 Petr. Barbos. in Leg. 1 par. 6 num. 25. vers. ultim. ff. solut. matrim. Rodriq de concurs credit. par. 1 art. 1 num. 17. vers. rursus, Boss. de dote cap. 18. n. 90. Gait. de credit. qu. 11 n. 1652 Cancer. var. resol par. 1 cap. 9 num. 34. Merlin. de pign. lib 3 tit. 2 qu. 63 per tot. Carleval. de iudic. lib. 1 tit. 3 disp. 34 num. 17* ubi de ratione, *Constant. ad Statut. Urb. annot. 30. art. 3 num. 325 tom. 1.*

Nisi doceatur de Bonis emptis ex pecuniis certæ Dotis, quia tunc in concursu duarum Dotium super huiusmodi Bonis præ-
25 fertur Mulier, ex cuius pecuniis illa empta sunt, *Leg. in rebus Cod. de iur. dot.*, & latissime habetur, & explicatur in dicta *auth Ut executione instante Dotis ad medium*, & tradunt *glossa, Bald. Salicetus in dicta Leg. in rebus, Mantic. in d. tit. 26 num. 42 et duobus seqq. Cancer. loc. proxime citat. Gait. dicta qu. 11 n. 1653 Boss. de dote d. cap. 18 num. 90 vers. tamen si soluto, & Constant. ad Statut. Urb. d. annot. 30 art. 3 n. 326.*

De quo, cum nulla afferretur in actis probatio, neque adduci posset, cum Dos Constantiæ Parenti ius suum desumat ab anno 1674, & illa Mariæ Nuntiæ Diacine ab anno 1679, bona vero controversa acquisita fuerint longe postea de anno 1689, adeout non tam inverisimile, quam improbabile foret, ut ex dictis pecuniis dotalibus dicta Bona fuissent acquisita, præsertim cum intermedio tempore, & ante emptionem dictorum Bonorum Ventius emerit aliud Negotium Aromatariæ a I. U. D. Domino Laurentio Ænea Cocchi pretio scutorum 827. in quo potius præsumenda est conversa, & consumpta Dos secundæ Uxoris, ideo sublata de medio quacumque præsumptione, & probatione locum esse dictæ regulæ *Qui prior in tempore potior in iure* visum fuit,
26 prout in terminis nostræ quæstionis deficiente dicta probatione, respondet *Card. De Luca de dote dict. disc. 84 n. 9. & seqq. & Rota Romana d. dec. 84 num. 17 & 18. par. 18 tom. 1.*

Quod procedit etiam si non agatur de Bonis Viri obligatis pro restitutione Dotis, sed aliorum, quia privilegium hypothecæ, & po-

& potioritatis favore Dotis non solum sibi vindicat locum in Bonis Mariti, verum etiam in Bonis cuiuscumque dotalem obli- 27
gationem suscipientis, *Mantic. de tacit. lib.* 11 *tit.* 19 *num.* 40. ubi in specie de eo, qui soluto Matrimonio pro Dote se obligavit, *Negusant. de Pignor. par.* 2 *membr.* 4 *num.* 62. *Bald. novell. de dote par.* 6 *privil.* 7 *per tot. Maur. de Fideiussor. sect.* 8 *cap.* 49. *Merlin. de pign. lib.* 3 *tit.* 2 *qu.* 53 *n.* 1. 2. *Pacific. de Salvian. interdict. inspect.* 3 *cap.* 4 *n.* 135 *&* 138.

Parum, aut nihil denique refragante, quod obligatio Ventii non præseferat formalem accollationem, aut novationem, & 28
delegationem, sed solam obligationem solvendi pretium ad notata, per *Post. resol.* 122 *num.* 36. *Paulut. disser.* 77 *num.* 40 *& seqq. & Rot. cor. Merlin. dec.* 634 *num.* 3 *tom.* 2. cum ad effectum desumendi hypothecam expressam anteriorem, & necessariam in hoc Iudicio ad favorem Constantiæ Parenti, & D. Ferdinandi Zuccherini eius hæredis sufficiat, quod Ventius se obligaverit ad solvendam dictam Dotem, & quod defecerit in solutione de qua obligatione satis constat ex verbis dictæ Apocæ = Siccome detto Sig. Giovanni Venzi s' obbligò, e s' obbliga = a favore di detta Sig. Costanza senza alcuna innovazione, o = pregiudizio delle di lei ragioni, anteriorità, e poziorità, co- = me più largamente è dichiarato nel sopracitato Decreto del = Magistrato dei Sigg. Uffiziali dei Pupilli „ ex quibus hypothe- 29
cam oriri, quia obligatio est Mater hypothecæ, respondent *Bald. in Leg. ad diem in fin. ff. de reb. obligat. Merlin. de pign. & hypoth. lib.* 2 *tit.* 3 *qu.* 94 *num.* 6. *Mantic. de tacit. lib.* 11 *tit.* 3. *num.* 8. *Rot. coram Bich. dec.* 321 *num.* 3. *& dec.* 356 *num.* 5. *& dec.* 416 *num.* 1 *& seqq. & in rec. dec.* 276 *n.* 8 *par.* 17. *et dec.* 255 *num.* 7 *par.* 18 *tom.* 1.

Et ita utraque Parte informante.

Antonius Gabriel Calderonus Rot. Aud.

DECISIO XI.

LIBURNEN MANDATI

die 15. *April.* 1719. *cor.* AUDIT. ANTONIO GABRIELE CALDERONO.

ARGUMENTUM.

DE mandato, & de obligatione tam Mandantis, quam Mandatarii, & de actione tam Mandanti, quam Mandatario compe-

tente. Quando mandatum dicatur ad certum diem, tempus, & actum constitutum, seu potius indefinite, & illimitate conceptum, prout in præsenti resolvitur. Plura quoque traduntur in subiecta materia, ex quibus excluditur excessus in executione mandati, & probatur diligentia Mandatarii. Explicatur *Textus in L. Boves §. Hoc sermone ff. de verbor. signific.* ubi sermo simpliciter prolatus de primo actu intelligitur, & ex pluribus limitationibus adductis a regula receditur.

SUMMARIUM.

1 *Verba simpliciter prolata restringuntur ad primum actum.*
2 *Mandatum tempore præfinitum impleri amplius non potest, eo elapso.*
3 *Procurator fines mandati transgrediens non habet actionem contra mandantem.*
4 *Et generaliter in qualibet transgressione.*
5 *Et transgrediens nihil agit, neque mandantem obligat, et n. 6.*
7 *Et nomine proprio egisse præsumitur.*
8 *Ac mandantis favore tenetur ad interesse.*
9 *Verba indeterminata omne tempus comprehendunt.*
10 *Verbum* primus *restringitur ad primum, & unicum taxative.*
11 *Verbum* de primi *comprehendit tam primum, quam secundum, qui dicuntur* de primi *respective ad ulteriores.*
12 *Verbum* subito *importat breve temporis spatium, & quod fit incontinenti dicitur factum eodem momento, & num.* 13.
14 *Intelligendum tamen est cum aliquo moderamine.*
15 *Et a subiecta materia regulam suscipit, iuxta quam aliquando longum tempus significat, & n.* 16.
17 *Et arbitrio Iudicis eius determinatio relinquitur.*
18 *Et magis communiter arbitrio boni viri.*
19 *Et extenditur ad plures menses.*
20 *Verbum* celeriter *arbitrio Iudicis ad plures menses protrahitur, & num.* 21.
22 *Verba* purchè li bilanci il prezzo*: restringunt dispositionem ad casum expressum.*
23 *Et conditionem important.*
24 *Dispositio conditionalis ante impletam conditionem nihil operatur.*
25 *Tempus adiectum conditioni incipit currere post purificatam conditionem, & num* 26.
27 *Qualitates plures in dispositione requisitæ omnes verificari debent.*
28 *Mandatarius mandatum exequi non obligatur, si deficiat qualitas aliqua principaliter volita.*

29 *Ver-*

29 *Verba* tantum, & dumtaxat *sunt restrictiva*, *& limitativa*.
30 *Dispositio indeterminate accipitur deficientibus dictionibus illam restringentibus ad certum tempus.*
31 *Tempus præcise probandum est, ubi vis fiat in tempore.*
32 *Verba* deinceps, & gradatim *significant unum actum sequi post alium per ordinem.*
33 *Mandatum præcessisse arguitur ex illius suspensione, & revocatione.*
34 *Suspensio limitata ad tempus expressum non retrotrahitur ad tempus antecedens.*
35 *Temporis unius inclusio est alterius exclusio.*
36 *Mandans sciens gesta a Procuratore, & non contradicens ratificasse præsumitur.*
37 *Verba deprecatoria non inducunt formam præcisam.*
38 *Verbum* placere *de boni viri arbitrio intelligitur.*
39 *Verba* tutto quello farà farà ben fatto, *inducunt ratificationem omnium gestorum, & gerendorum.*
40 *Procurator præsumitur intellexisse mandatum eo modo, quo illud fuit executum.*
41 *Verba posteriora declarantur ab antecedentibus.*
42 *Mandatum expirat per revocationem antequam exequatur.*
43 *Mandatarius tenetur exequi mandatum.*
44 *Conie&uris opus non est in claris.*
45 *Mandans, qui in mandato Legem non prescripsit, censetur voluisse durare facultatem concessam usque quo non revocetur.*
46 *Dispositio L. Boves* §. *hoc sermone ff. de verb. signific. limitatur quando aliter inter partes actum est.*
47 *Et generaliter de qualibet Legis dispositione.*
48 *L. Boves* §. *hoc sermone, locum non habet, quando aliter apparet ex voluntate Partium etiam tacita, & coniecturata.*
49 *Dipositio facta ad certum tempus durat durante tempore præstituto.*
50 *Et facta pro certa causa, durante causa durat.*
51 *Dispositio extenditur ad plures actus donec sequatur effectus volitus.*
52 *Dispositioni si in præfixo numero non fuerit satisfactum ad ulteriorem numerum procedi potest.*
53 *Mandatum factum Procuratori, ut ad cambium pecunias accipiat, non de una vice intelligitur, sed de pluribus, donec creditori fuerit satisfactum.*
54 *Mandatum non præsumitur limitatum, nisi de limitatione appareat.*
55 *Mandatarius non præsumitur excessisse fines mandati, nisi concludenter probetur.*

56 *Mandatum extenditur ad ea omnia, sine quibus commissio nequit effectuari.*
57 *Et ad omne necessarium antecedens, & consequens.*
58 *Et ultra tempus præfixum propter necessariam consequentiam.*
59 *Procurator præsumitur habere in mandato omnia necessaria ad illius perfectionem.*
60 *Et contraxisse iuxta mentem sui principalis, donec probetur contrarium.*
61 *Mandatum late interpretatur, ubi verba sint apta aliquid comprehendere.*
62 *Mandati interpretatio non ex illius litera, sed ex mente principalis desumitur.*
63 *Procurator potest a modo, & forma recedere, dummodo sequatur effectus a mandante desideratus.*
64 *Mandati fines non excedit faciens ea, quæ mandato inesse videntur.*
65 *Procurator potest implere mandatum per æquipollens quando alias exequi non potuit.*
66 *Et habens liberam facultatem operandi circa rem mandatam potest facere ea omnia, quæ constituens ipse facere potuisset, & excusatur ab excessu, num. 67.*
68 *Mandatum dubium interpretatur contra mandantem, qui apertius loqui debuerat.*
69 *Mandatarius de excessu, & dolo non tenetur pro eo, quod bona fide implevit; nec damnum pati debet, & n. 70.*
71 *Mandatarius de dolo, & lata culpa tenetur, & de levi iuxta opinionem magis rigorosam, num. 72.*
73 *Dolus non præsumitur, neque culpa, quæ non solum in genere, sed & in specie probanda est, & num. 74.*
75 *Mandans, qui ratificavit actum a Procuratore gestum, non potest illum amplius impugnare.*
76 *Mandans indemnem conservare tenetur mandatarium, n. 80.*
77 *Mandatum ex officio, & amicitia oritur.*
78 *Et est contractus bonæ fidei.*
79 *Et a partibus debet inconcusse servari.*
81 *Iudicio mercatorum in materiis mercaturæ defertur.*
Contra num. 82. & 83.

Ro-

ROgavit Dominus Laurentius Morganti Mercator Liburni Epistola scripta die 11. Maii 1716. DD. Joannem Baptistam, & Petrum de Gismundis Mercatores Panormitanos, ut quotiescumque a Prorege permitteretur extractio frumenti, ad eius computum emerent salmas 800. in 1000. expediendas in duabus onerationibus cum libera, & amplissima facultate gerendi omnia necessaria ad hunc effectum, commendando eisdem celeritatem, perfectam frumenti, sive veteris, sive novi, sive ex maiorchis, sive ex fortibus qualitatem, & pretii utilitatem, & prout latius ex eadem epistola tenoris sequentis „ Osservo il corso del „ grano, e per non passare infruttuoso il carteggio, piacciavi „ alla concessione delle Tratte provvedermene salme 800. in „ 1000. da farne due carichi di quelli dei più prossimi caricato- „ ri, dandovi tal libera commissione per non incontrare le dif- „ ficoltà dell' anno scorso, e le lunghezze del medesimo in che „ molto mi pregiudicaste, e noleggiate costì li Bastimenti di Pa- „ droni da voi ben visti facendomene pronta spedizione. Io cer- „ co di esser de primi, e robba perfetta, per poi sull' andamenti „ di tal genere soggiungervi quel più mi occorrerà. Suddetti „ grani siano maiorchi, o forti non preme, tutto per il lor prez- „ zo, che vi raccomando più vantaggioso sia possibile, nuovi, o „ vecchi non preme, purchè li bilanci il prezzo „

Eumdemque ordinem confirmavit D. Laurentius in aliis quinque epistolis scriptis sub die 18. Maii 25. Maii die 8. Iunii 15. Iunii & die 29. eiusdem cum eadem libera, & amplissima facultate, & cum repetita expressione celeritatis, perfectæ qualitatis frumenti, ac pretii utilitatis, prout in dictis literis 25. Maii „ ibi „ „ robba buona, e di buon peso, non limitandovi prezzo, perchè „ non vi sia luogo di replicare, ma sentire con tutta sollecitudine effettuata mia volontà „ & in literis 15. Iunii in illis verbis „ e come dettovi siano nuovi, o vecchi poco preme, purchè sia dal prezzo distinta la qualità a ragione.

Acceptata commissione a DD. Gismundis & concessa a Ministris Regiis extractione salmarum 4000. frumenti veteris DD. Gismundi, ut ex eorum epistola scritta die 20. Iunii, curarunt ad effectum perducere ordinem D. Laurentii, & facta diligenti perquisitione super qualitate, & pretio, atque reperto frumento non perfectæ qualitatis, & pretii summi, & rigorosi, expediens censuerunt solum comparare salmas 400. septimæ indictionis pretio tarenorum 84. pro qualibet salma, quæ incontinenti, & celeri-

leriter tranfmiffæ fuerunt ad D. Laurentium, qui omnia uti prudenter gefta per DD. de Gifmundis approbavit, prout ex eius literis fcriptis fub die 6. Iulii in Summario impreffis *n.* 7 *fol.* 4. fibique per DD. de Gifmundis refervata provifione, & expeditione aliarum falmarum 600. in fequentibus conceffionibus Tractarum, devenerunt denique ad illarum provifionem, ut ex eorum epiftola fcripta fub die 11. Iulii, quo tempore conceffe fuerunt dictæ aliæ extractiones frumentorum octavæ indictionis, & quæ falmæ 600. emptæ fuerunt, computatis expenfis, ad rationem tarenorum 89. pro qualibet falma, & ftatim oneratæ fuerunt, & remiffæ ad eumdem D. Laurentium, qui recufavit eas recipere, ea ratione, quia fuerunt comparatæ in fecundis, & non in primis extractionibus, prout ex literis eiufdem fub die 3 Augufti in Summario impreffo *fol.* 6 *&* 7. fuper qua recufatione introducto Iudicio coram D. Gubernatore Liburni, & reportata Sententia favorabili a D. Laurentio, quod frumentum recte fuiffet recufatum, & ftare deberet periculo, & rifico DD. de Gifmundis, ac in fecunda Inftantia Caufa ad nos devoluta Refcripto Regalis Celfitudinis Clementiffimi Domini Noftri, opinionis fuimus Sententiam D. Gubernatoris Liburni revocandi, & declarandi Dom. Laurentium teneri, & obligatum effe frumentum recipere, & pretium DD. de Gifmundis folvere.

Pro D. Laurentio Morganti unicum afferebatur fundamentum, quod nempe illius mandatum directum DD. de Gifmundis effet limitatum ad primas Tractas, & conceffiones extractionum frumentorum ideoque expiraffet mediante emptione folum falmarum
1 400 grani per eos facta in primis conceffionibus, cum verba fimpliciter prolata reftringantur ad primum actum, iuxta *regul. Textus in Leg. Boves §. hoc fermone ff. de verb. fignific. Barbof. de appellat. verb. fignific. appellat.* 7 *num.* 2. *Rota Iannen. de mercatur. dec.* 81 *n.* 4. *Iovius de folemnit. in contract. minor. gloff.* 5 *§.* 2 *illat* 1 *n.* 8. *Rot. apud Pofth. de manutent. dec.* 128 *num.* 4 *et* 6. *& coram Dunoz. iun. dec.* 881 *n.* 7. *& coram Burutt. dec.* 54 *num.* 6. *& in rec. dec.* 138 *num.* 7 *par.* 16.

Ideoque non potuiffe poftea dd. DD. Gifmundos expirata eorum facultate emere in fequentibus Tractis, & conceffionibus aliud frumentum pro D. Laurentio, quod compleret numerum
2 falmarum 1000. prout de mandato tempore prefinito, *Bart. in Leg.* 1 *§. ult. num.* 4 *ff. de procur. Paul Caftr. conf.* 104 *n.* 1 *et* 2 *lib.* 1. *Mantic. de tacit. & ambig. lib.* 7 *tit.* 22 *n.* 29. *et feqq. Tiraquell. lib.* 1 *de retract. §.* 1 *gloff.* 2. *num.* 45 *Onnat. de contract. tom.* 2 *difp.* 44 *de mandato fect.* 7 *n.* 123.

Sic-

Sicque nullam actionem mandati competere DD. Gismundis adversus D. Laurentium, prout in casu transgressionis mandati 3 ratione loci, & temporis habetur in *Leg. qui Romae §. Callimachus ff. de verbor. oblig.* ubi communiter DD. & *Bald. in Leg. 1 §. igitur. vers. nota quod forma mandati ff. de exercit. act. Rota dec. 535 n. 8 & 10 par. 19. tom. 2.* & generaliter in qualibet 4 transgressione, *Onnat. d. contract. tom. 2 disput. 44 sect. 4 n. 88. & Rota Genua dec. 180 num. 3.* ubi etiamsi Procurator excesserit formam mandati in modico.

Quia Procurator, & mandatarius, qui transgreditur fines mandati, & agit contra, vel praeter, vel citra, operatur sine authoritate, & consensu Domini, & sic nihil agit, & actus non 5 substinetur *Leg. diligenter 5 ff. mandat. Mantic. lib. 5 de tacit. et ambig. tit. 16. Bonden. collect. legal. 27 n. 29 lib. 1. Iovius de solemnit. gloss. 16 §. 10 num. 49. Molin. disput. 552 prope fin. Bonaccin. de contract. disput. 1 qu. 2 punct. 6 n. 12. Azon. institut. moral. lib. 9 cap. 6 qu. 2. Onnat. de contract. tom. 2 disp. 44 n. 87 & 88. Cyriac. contr. 278 num. 8 & seqq.*

Neque obligat mandantem *Cyriac. contr. 278 num. 3 lib. 2.* 6 *Samminiat. contr. 32 num. 10 lib. 1. Mell. alleg. 35 n. 11 lib. 2. Mans. cons. 187 n. 9 et 10 et cons. 200 n. 43 et seqq. Post. dec. Bononien. dec. 77 n. 19. et 60. D. Palm. Nep. alleg. 186 num. 26 et 29 tom. 2 Ciarlin. controv. 8 num. 29. Bonden. collect. legal. 27 n. 29 tom. 1. Conciol. alleg. 33 num. 50. Rot. in rec. dec. 79 n. 1 et seqq. et dec. 93 num. 11. et dec. 100 num. 11 par. 6. et decis. 202 num. 3 et seqq. par. 12. dec. 535 n. 9 et 10.* ubi de excessu in tempore *par. 19 tom. 2.*

Imo potius proprio nomine egisse, & contraxisse dicitur *Post.* 7 *dec. Bononien. 77 n. 18. et Rot. coram Buratt. dec. 661 n. 8.*

Ac etiam tenetur ad interesse favore mandantis, *Leg. in re* 8 *mandata Cod. Mandat. Post. dec. Bononien. 77. num. 109. et Rota cor. Buratt. dec. 518 n. 12.*

Excessus vero, seu expiratio mandati in facto deduci praetendebatur ex epistolis D. Laurentii Morganti, in quibus expressum fuit efficaciter, & repetitis vicibus, eius esse mentem, & intentionem, consequendi frumentum cum celeritate, & statim ac concederentur Tractae, de qua D. Laurentii mente, intentione, & desiderio iidem DD. de Gismundis compotes, & certiores se se demonstrarunt in eorum epistolis responsivis, in quibus se obtulerunt paratos adimplere eiusdem D. Laurentii ordinem, & praesertim in literis scriptis sub die 23. Maii, die 30. Maii, & die 6. Iunii, i quarum potissimum ultima promiserunt providere frumentum in extractionibus permittendis, & esse de primis „ ibi „ „ Vi

» Vi confermiamo, che alla aperta delle Tratte de grani faremo » de primi a far compra delli due carichi ordinatici per conto » vostro, sieno forti, o maiorche dove meglio potremo colpire » per vostro vantaggio „ ex quibus literis missivis D. Morganti, & responsivis DD. de Gismundis cum satis perciperetur, ipsum D. Laurentium Morganti vehementer exoptasse, & curasse celerem provisionem dicti frumenti in concessionibus extractionum; exinde rigorosa deducebatur illatio, eius ordinem executioni demandandum fuisse solum in primis tractis, & concessionibus.

His tamen non obstantibus nos eius opinionis fuimus, quod etsi constaret de mente, intentione, ac desiderio Dom. Laurentii Morganti consequendi cum celeritate frumentum ordinatum, nihilominus eius ordo numquam fuerit limitatus, & restrictus indispensabiliter ad primas concessiones, sed potius fuerit modificatus ab aliis conditionibus præseferentibus tempus successivum, & plurium etiam actuum comprehensivum, iuxta diversas circumstantias rerum, nec non subiectam materiam, ideoque potius constare in facto de facultate providendi etiam in ulterioribus Tractis, atque de mandati duratione, & gesta per DD. Gismundos recte gesta fuisse, eisque actione mandati directa succurrendum esse.

De huiusmodi restrictione, & præfinitione ad primas Tractas, & concessiones dicebamus inquam, non constare ex memoratis epistolis D. Laurentii, prout neque ex responsivis Dominorum de Gismundis, neque ex aliis probationibus, & sic neque etiam ex verisimili mente, & intentione eiusdem D. Laurentii, sed potius dicebamus in contrarium sufficienter constare de ordine extenso ad primas, & secundas Tractas, & ad tempus successivum plurium mensium tam ex tenore dictarum literarum, quam ex coniecturata mente eiusdem D. Laurentii Mandantis, prout ex infra dicendis.

Ad trutinam enim positis supradictis literis D. Laurentii Morganti nullum verbum reperitur in eis temporis restrictivum, & taxativum; illa enim verba primæ epistolæ de die 11. Maii » piacciavi alla concessione delle Tratte „ nullam important limitationem nec ad primas, neque ad secundas, quia sunt verba indefinita, & indeterminata, quæ temporis limitationem non patiuntur, & omne tempus, & omnem casum suapte natura includunt, nec magis unum, quam aliud tempus comprehendunt, *Leg. si item 2 ff. de condit. et demonstrat. Dec. cons. 562 num. 2.*
9 *Mans. cons. 62 num. 23 & cons. 64 num. 3 et cons. 268 n. 21 et seqq. Bonden. collect. legal. 8 num. 157 tom. 2. Stracc. de mercat. tit. mandati num. 20. Antonell. de tempor. legal. lib. 1 cap. 4 n. 10. D.*

10. *D. Palm. Nep. alleg.* 368 *num.* 34 *et* 35 *tom.* 4. *Rota coram Peutinger. dec.* 315 *num.* 1 *et* 4. *et coram Eminentiss. Cerro decis.* 208 *n.* 16 *et* 17. *et post Post. de subhast. dec.* 200 *num.* 15. *post Bonden. collect.* 99 *num.* 1. *et coram Priolo dec.* 110 *n.* 8. *in rec. dec.* 439 *n.* 3 *et* 5 *par.* 13. *et dec.* 229 *num.* 1 *par.* 18 *tom.* 1, *et dec.* 615 *num* 3 *par.* 19 *tom.* 2.

Neque limitationem importane sequentia verba eiusdem epistolæ „ lo cerco d' esser de primi, e robba perfetta „ sicuti neque alia verba sequentium epistolarum de diebus 18. Maii, 25. Maii, & 15. Iunii „ Voi sapete il mio gusto che è d' esser dei „ primi „ quia illa verba „ de primi „ non restringunt dispositionem ad primum tempus, neque ad primas Tractas, cum ex eorum propria significatione excludant unitatem, & pruralitatem contineant, quicquid enim sit de verbo *primus*, quod restringitur ad primum, & unum solum taxative, ut declarat cum *Tiraquell. Bottin. de maior. nat. et primog. cap.* 3 *n.* 5. utique hæc intelligentia non cadit super verbis „ dei primi „ quæ uti numeri pluralis saltem dualitatem requirunt, nec uno contentantur, & iuxta subiectam materiam plura complicant, adeout intra numerum „ dei primi „ comprehendatur tam primus, quam secundus, qui sunt „ dei primi „ respective ad tertium, sextum, octavum, & decimum ratione deducta a *Leg. ubi numerus ff. de Testibus Marc. Antonin. variar. resol. lib.* 1 *resol.* 169 *num.* 37. *Castill. contr. iur. lib.* 5 *par.* 2 *cap.* 120 *num.* 2. *Dec. respons.* 16 *num.* 30 *lib.* 4. *Fusar. in tractat. de substit. qu.* 358 *num.* 11. *Barbos. axiom. iur. frequent. axiom.* 179 *num.* 1. *et Rot. in rec. dec.* 390 *num.* 9 *par.* 19. & in proposito nostro „ del primo, e primi „ *Rota in rec. dec.* 524 *num* 8 *par.* 18 *tom.* 2. quæ interpretatio capienda esset etiamsi in casu nostro expresse mandatum esset relativum ad primas Tractas, in quo casu etiam secundæ dicerentur de primis respective ad ulteriores, quæ in dicto Regno expediri solent considerata frumenti copia, vel penuria, & iuxta diversas temporum circumstanties.

10

11

Nullamque præseferunt restrictionem temporis, & limitationem cœtera verba earumdem literarum „ per tanto concedendo- „ si le Tratte compiacetevi subito farmi l' acquisto „ neque cœtera verba epistolæ scriptæ die 25. Maii „ la prontezza è quel- „ la, che a me preme „ neque verba epistolæ 29. Iunii, in qua 12 leguntur illa „ e solo vi prego della sollecitudine „ quia illud verbum „ subito „ etiamsi sit quoddam temporis spatium perbreve, & imperceptibile, ut definitur a *Fenut. de moment. tempor. cap.* 3 *num.* 5. & quod sit incontinenti dicatur fieri eodem momento, & nullo actu intermedio, & sine temporis intervallo,

Leg.

L. si cum duas, ubi *gloss. ff. commun. Præd. et L. si Pater captus*,
13 & ibi *gloss. ff. de vulgari Leg. quod ait §. ultim. ff. de adult. gloss. in verb. mox in cap. quia propter de elect.* cum quibus pertranseunt *Iovius de solemnit. in contract. minor. glosſ.* 15 § 1 *num* 55 *et* 56. *Barbos. de dict. usufrequent. dict.* 155. *num.* 2. 3. *et* 4. *et dict.* 388. *num* 1.

Debet tamen hoc intelligi cum aliqua discretione, & cum quodam temporis moderamine, non autem ad unguem, ut ob-
14 servat *Barbos. d. dict.* 155 *num.* 5 *et* 6 *d. dict.* 384 *n.* 4. *Gratian. discept. forens. cap.* 41 *n.* 12. *Narbona de ætat. ad humanos actus requisit annot.* 14 *qu.* 18 *num.* 12.

Et proinde regulatur secundum subiectam materiam, *Scacc.*
15 *de camb.* §. 2 *gloss.* 5 *n.* 7. *Barbos. ead. dict.* 155 *n.* 11. *et dict.* 384 *num.* 4. *Narbona d. qu.* 18 *n.* 12. ubi plerumque iuxta subiectam materiam longum tempus significat, *D. Palm. Nep. allegat.*
16 382 *num.* 21 *tom.* 4. *Rot. in rec. dec.* 62 *num.* 15 *et* 16. *et decis.* 156 *n.* 3 *par.* 18 *tom.* 1.

17 Eiusque determinatio relinquitur arbitrio Iudicis, *Gigas de pens. qu. ult. num.* 26. *Menoch. de arbitr. cas.* 9. *n.* 5. *Paz. de tenut. cap.* 26 *num.* 31 *lib.* 2. *Barbos. eadem dict.* 155 *n.* 12. *Menoch. de arbitr. cas.* 7 *per tot. lib.* 2. *Mans. cons.* 10 *n.* 44 *et* 45. *Panimoll. dec.* 86 *adnot.* 1 *num.* 16 *et seqq. D. Palm. Nep. alleg.* 382 *num.* 21 *tom.* 4. *Antonell. de tempor. legal. lib.* 1 *cap.* 4 *n.* 3 *Rot. in rec. dec.* 103 *num.* 32 *par.* 15. *et dec.* 62. *num.* 15 *et* 16. *et dec.* 156 *num.* 3 *par.* 18.

Et interpretatur magis communiter, cum commode poterit
18 rit arbitrio boni viri, iuxta regulam *Leg.* 3 §. *cum igitur ff. de vi, et vi armata*, ut tradunt *Menoch. de arbitr. cas.* 13 *et de recuperand. remed.* 1 *n.* 259. *Mascard. de probat. concl.* 1065 *n.* 7. *Barbos. d. dict.* 155 *num.* 17.

Atque interdum extenditur ad plures menses, ut aliis relatis comprobat *Giurb. cons. crimin.* 86 *num.* 18 *vers. interdum tres dies*, *Decian. cons.* 3 *n.* 126 *et* 121 *lib.* 4. *Panimoll. dec.* 86 *dict.*
19 *annot.* 1 *num.* 19. *D. Palm. Nep. alleg.* 382 *num.* 21 *tom.* 4. *Rot. in rec. dec.* 62 *num.* 16 *par.* 18. *tom.* 1.

Quæ interpretatio cadit etiam super aliis verbis „ la pron-
= tezza è quella, che mi preme „ e solo vi prego della sollecitu-
20 = dine „ quia verbum *celeriter* secundum subiectam materiam quomodo debeat intelligi communiter relinquitur arbitrio Iudicis, ita
21 tamen ut nec præcipiti festinatione, nec moratoria cunctatione intelligatur, *Ulpell. de præposit. & adverb. signific. sub dict. beneplacitum pag.* 14. *Barbos. de dict. dict.* 55. ac etiam interpretatur usque ad plures menses arbitrio Iudicis, quando subiecta materia

hoc

hoc patitur, *Cap. potuit* verbo *celeri de locat.* & ibi glossa, & scribentes, *Redoan. de reb. Eccles. non alien. qu.* 75. *de purgation. moræ num.* 3 *& seqq. Gratian. discept. forens. cap.* 378 *num.* 18 *& seqq. Menoch. de arbitr. Iudic. lib.* 2 *cas.* 7 *n.* 5 *&* 6. *Mans. consult.* 12 *num.* 16 *&* 17.

Et præcipue in casu præsenti, in quo D. Laurentius non expressit solum desiderium celeritatis, sed adiunxit eius ordini alias conditiones maioris ponderis, videlicet perfectam qualitatem, & pretium iustum ibi „ io cerco esser dei primi, e robba perfetta „ = tutto per il loro prezzo, che vi raccomando più vantaggioso = sia possibile, nuovi, o vecchi non preme purchè li bilanci il = prezzo „ quæ verba *purchè li bilanci il prezzo* sunt de eorum natura limitativa, & restrictiva dispositionis ad casum espressum perfectæ qualitatis, & pretii utilis, ex notatis per *Barbos. de dict. dict.* 95 *num.* 9. *& Mans. cons.* 84 *num.* 22 *tom.* 1. *& cons.* 390 *n.* 12 *in fin. & num.* 13 *&* 14 *tom.* 5. 22

Et important conditionem, prout de dictione *dummodo*, *L. Tais.* §. *Stichus ff. de fideicomm. libertat. Surd. dec.* 209 *n.* 4. *Put. dec.* 420 *num.* 4 *lib.* 1. *in correctis Barbos. de dict. usufrequent. dict.* 95 *& dict.* 96. *Mans. cons.* 101 *num.* 31 *tom.* 2. *Torr. de primog. ital. qu.* 13 *num.* 1 *in fin. par.* 2. & ego quoque in *resol.* 26 *num.* 3 *tom.* 1 *par.* 1. *Rot. cor. Cavaler. dec.* 181 *n.* 1. & sic important conditionem pendentem a futuro eventu bonæ qualitatis, & iusti pretii. 23

Quoties vero dispositio est conditionalis nihil operatur non purificata conditione, *Redenasc. cons.* 7 *num.* 10. *Mans. cons.* 390 *num.* 14 *&* 15. *Castill. quotid. contr. lib.* 4 *cap.* 55 *num.* 8. *Torr. de primog. ital. qu.* 13 *num.* 2 *par.* 2. *Frances. var. resol cap.* 45 *num.* 9. *& seqq. Rot. cor. Cavaler. dec.* 181 *n.* 1. *& in rec. par.* 3. *dec.* 107 *num.* 4 *in fin. & dec.* 1 *num.* 2 *par.* 8. *& dec.* 213 *num.* 7. *& dec.* 352 *num.* 13 *par.* 19 *tom.* 1. 24

Et quoties tempus adiicitur conditioni, quæ dependet a futuro eventu, non incipit currere, nisi prius purificata conditione, vel in esse deducto ipso effectu, & nisi prius existente causa expressa, *Leg.* 3 §. *si quis hæred. ff. de stat. lib. gloss. in Leg. illa stipulatione si calendis ff. de verbor. oblig. Tiraquel. de retract. linguager.* §. 1 *gloss.* 10 *num.* 47 *vers. nam & cum tempus*, *& num.* 49 *& seqq. Giovagnon. respons.* 71 *n.* 35 *lib.* 1. *Cyriac. contr. for.* 290 *num.* 11. 12. *Sabell. in summa* §. *Tempus num.* 7 *vers. quod tempus*, *Mans. cons.* 69 *num.* 43. *& cons.* 75 *n.* 32. *Beniell. cons.* 32 *num.* 22. 23. *&* 24. *Antonell. de tempor. legal. lib.* 1 *cap.* 22 *num.* 1. 2. 3. *& seqq. Larrea alleg. fiscal.* 80 *sub num.* 4 *& seqq. R. P. D. Ansald. de commerc. & mercatur. disc.* 7 *n.* 7. *Rot. apud* 25

Spad. cons. 315 *num.* 11 *lib.* 2. *&* *cor. Coccin. dec.* 1280 *n.* 11. *&* *cor. Duran. dec.* 365 *num.* 19 *&* *seqq.* *&* *in rec. dec.* 105 *n.* 42 *par.* 15. *&* *dec.* 49 *num.* 22 *par.* 19 *tom.* 1. iuxta regulam, quod in actibus conditionalibus tempus non currit, nisi post im-
26 pletam conditionem, *Leg.* 1 §. *annus autem ff. quando act. de pecul. annual. & Leg. penult.* §. *procedit autem ff. de excus. tutor. & temp. earum*, *Leg. Bovem* 43 §. *si sub conditione ff. de ædilit. edict. Gomm. var. resol. de contr. cap.* 11 *n.* 29 *vers. quantus effectus*, *Covarr. lib.* 3 *resol. cap.* 11 *num.* 1. *Beniel. d. cons.* 32 *num.* 22. *Rot. cor. Duran. d. dec.* 365 *num.* 20. *&* *in rec. d. decis.* 49 *num.* 22 *par.* 19 *tom.* 1.

Ideoque cum in primis Tractis, & concessionibus non potuerit satisfieri desiderio, & intentioni D. Laurentii propter non perfectam qualitatem frumenti, & ob pretii rigorem, quæ fuerunt in causa retrahendi DD. Gismundos, iuxta eorum prudentiam, ad maiorem utilitatem D. Laurentii, ab integra provisione eis demandata, visum fuit, quod ob non purificationem omnium, & singularum conditionum præscriptarum a D. Laurentio, tempus nondum venisset, & proinde commissio non diceretur exequibilis, iuxta certam, & claram iuris propositionem,
27 quod quando una dispositio plures qualitates copulative requirit, ut effectum sortiatur, non sufficit unius verificatio, sed omnes sunt verificandæ, *Osasch. dec.* 165 *num.* 6. *Mans. cons.* 422 *num.* 4. *Altograd. cons.* 97 *num.* 28 *lib.* 1. *Card. De Luc. de fideicommiss. disc.* 88 *num.* 4 *Rot. coram Pamphil. dec.* 543 *n.* 9. Sicque ad futurum tempus purificandæ conditionis executio protrahenda esset, & ad sequentes extractiones, ne dispositio remaneret inutilis, & frustratoria.

Iuncta potissimum animadversione, quod inter conditiones præscriptas a Mandante celeritatis temporis, perfectæ qualitatis, & utilitatis pretii, conditio maioris ponderis, & substantiæ fuerit illa bonæ qualitatis, & pretii utilioris, ac etiam principaliter, & uti causa finalis, seu uti conditio, sine qua non, volita a Dom. Laurentio, uti apposita sub illis verbis „ purchè li bilanci il prezzo „ ac sub aliis verbis similibus literarum diei 15 Iunii „ purchè sia dal prezzo distinta la qualità a ragione „ quoties enim aliqua qualitas est obiectum principale disponentis, actus non substinetur, & Mandatarius non obligatur ad executionem, si illa præcisa qualitas deficiat, & conditio prindipaliter volita non fuerit purificata, *Bero. cons.* 81 *num.* 14 *lib.* 3. *Mans. cons.* 110 *n.*
28 24 *&* 25 *lib.* 2. *&* *in cons.* 228 *num.* 30 *tom.* 3. *&* *cons.* 390 *num.* 14 *&* 15 *tom.* 5. *Rot. in recent. decis.* 389 *num.* 4 *par.* 19 *tom.* 1.

Ad

Ad restringendam autem dispositionem ad tempus certum, & limitatum, requiruntur verba clara, & indubitata veluti per 29
taxativam *tantum*, vel *dumtaxat*, quæ de sui natura est restrictiva, & limtativa, *Barbos. de dict. usufrequent. dict.* 402 *num.* 2 *& seqq. Capon. contr.* 7 *num.* 17. *Mans. cons.* 592 *num.* 5 *tom.* 6. *Rot. post Statill. Pacific. de Salvian. dec.* 58 *n.* 4. *& cor. Coccin. decis.* 348 *n.* 2. *& cor. Eminentiss. Cerro dec.* 286 *num.* 3.

Vel per dictionem *tunc*, & alias similes æquipollentes, & restrictivas ad tempus certum, alias dispositio indeterminate est ac- 30
cipienda, bene *Galganett. de condit. & demonstrat. par.* 2 *cap.* 1. *qu.* 36 *ante num.* 8 *vers. secundo casu*, *Peregr. de fideicomm. art.* 29 *num.* 15. *idem Peregrin. cons.* 161 *sub n.* 20 *lib.* 5. *& Mans. cons.* 70 *num.* 3 *tom.* 1.

Et est notissima iuris conclusio, quod quando vis est in tempore illud præcise sit probandum, *Gratian. discept. forens. cap.* 31
391 *num.* 21. *Thomat. dec.* 50 *n.* 81. *Post. resol.* 91 *n.* 4. *Bonden. collect. legal.* 5. *num.* 62 *& collect.* 9 *n.* 67 *&* 69 *tom.* 1 *& collect.* 5 *num.* 22. *& collect.* 7 *num.* 13. *& collect.* 24 *n.* 54 *tom.* 2. *Rot. cor. san. mem. Alexan. VIII. dec.* 206 *num.* 7. *et cor. Roxas dec.* 159 *sub num.* 15 *vers. quia fuit responsum*, *et num.* 16 *vers. et cantent in genere*, *et dec.* 208 *num.* 4. *et in recent. dec.* 371 *n.* 3 *par.* 4 *tom.* 2. *& dec.* 76 *num.* 2 *par.* 10.

Verum ex abundanti dicebamus, ex tenore literarum eiusdem D. Laurentii constare ipsum voluisse, & intellexisse eius ordinem posse executioni demandari per plures actus, & per successivas Tractas, & expeditiones, patet enim hoc ex litera eiusdem sub die 29. Iunii, ubi cum crederet, fuisse in parte consumptum eius ordinem in emptione salmarum 500. frumenti, cuius specialem extractionem fuisse permissam ei aliunde nuncius pervenerat confirmavit commissionem comparandi reliquum in aliis sequentibus extractionibus in illis verbis „ tenendovi fermo l' ordine = per il supplemento sino alle salme 1000. di quei grani, che = anderanno godendo dell' estrazioni „ ex quibus clare colligitur quod etiamsi antea eius mandatum fuisset in parte executum in primis extractionibus particularibus, adhuc volebat, ad ulteriores actus procedendum esse usque ad integralem quantitatem salmarum 1000. & sic quod eius intentio non erat restricta ad unicum actum, quinimo neque ad primum, neque ad secundum actum, immo ad plures alios, prout sonant illa verba „ sino al- = le sal. 1000. di quei grani, che anderanno godendo dell' estra- = zioni „ quæ verba in naturali eorum sensu involvunt tempus successivum, & non unius tantum concessionis, sed plurium actuum, & plurium concessionum comprehensivum usque ad tota-

lem Mandati consumationem, cum æquipolleant verbis „ di quei
32 grani „ quorum *deinceps, et gradatim* extractiones forent concedendæ, quæ significant unum actum sequi post alium per ordinem, prout in *Leg. pronunciatio* § 1 *vers. iure enim ff. de verb. signific Rebuff. in Leg. appellatione paratis vers. deinceps*, *Barbos. de diction. usufrequent. dict.* 89 *num.* 5.

Idemque comprobatur ex posterioribus epistolis DD. de Gismundis, & ipsiusmet D Laurentii scriptis post primam provisionem salmarum 400. ex primis extractionibus, nam facta dicta provisione salmarum 400. ab eis monitus, & certioratus fuit dictus D. Laurentius cum literis diei 20. Iunii de dicta provisione facta dimidiata, addita ratione, eos iudicasse optimum consilium se abstinere a provisione integræ summæ salmarum 1000. quia repertum fuit frumentum non esse perfectæ qualitatis, & pretii gravis atque etiam certior redditus fuit de eorum deliberatione ulteriorem provisionem faciendi non ex primis concessionibus, & Tractis iam consumptis, sed ex aliis concessionibus, quæ fieri debebant de frumentis novis, & de illis anni antecedentis octavæ indictionis in illis verbis „ ed avremo luogo di farvene avere „ qualche altro carico de nuovi, se non ce ne direte in contrario, „ e ci terrere fermi li vostri ordini „ & inferius „ li grani dell' anno „ passato ottava indizione si reggon presentemente a tari 55. e 56. „ le salma di primo costo dalli Caricatori di fuori Giorgienti, „ Sciacca, ed Alicata, e di questi per essere in poca quantità, „ e di miglior qualità non saranno concesse le Tratte sino al „ mese entrante, quando si dovrà vedere la riuscita del raccol- „ to &c. che però non mancheremo a suo tempo provvedervene „ qualche altro carico di essi, che l' avviso vi serva „ De qua inquam provisione certior redditus D. Laurentius approbavit in literis diei 6. Iulii dictam provisionem dimidiatam uti prudenter factam ob non perfectam qualitatem frumenti, & inæqualitatem pretii, atque intellecta eorum voluntate, & consilio perficiendi eius ordinationem, & exequendi eius mandatum in frumentis non primæ concessionis iam consumptæ, sed in aliis sequentium extractionum executionem eius ordinis in dictis aliis frumentis pro residuo salmarum 600. suspendit, ut in illis verbis „ ma ora serve a poco, poichè in ogni parte si è fatto alto „ alle compre per veder prima la riuscita dell' imminente rac- „ colto, e perciò per quello sia in tempo piaceiavi sospendere „ per mio conto nuovi acquisti.

Quæ ordinis suspensio fuit etiam ab eodem confirmata sequentibus literis de diebus 13. 20. & 27. Iulii de quo tempore non poterat amplius cogitari, nec sperari provisio ex primis extractionibus. Unde

Unde indubitata resultat mens, & intentio D. Laurentii, quod eius mandatum adhuc duraret, ac extenderetur ad secundas concessiones purificandas solum in futura messe, dum certioratus, ut supra non fuit loquutus in literis responsivis de expiratione mandati, sed de eius suspensione, prout illud de facto suspendit, ex quo arguitur iuxta mentem D. Laurentii duratio eiusdem mandati, cum revocatio, & suspensio supponat ordinem, & subiectum, ac illius durationem, seu continuationem, sicuti privatio supponit habitum, *L. decem ff. de verb. oblig. Ciriac. contr.* 663 *n.* 18 *tom.* 4. *Bonden. colluct. legal.* 23 *n.* 40 *lib.* 1. *et colluct.* 50 *n.* 33 *lib.* 2. *Barbos. axiom.* 189 *n.* 1. *Rot. cor. Gregor. dec.* 402 *n.* 4. *et cor. Merlin. dec.* 755 *n.* 1 *tom.* 2. *et cor. san. mem. Alexan. VIII. dec.* 258 *n.* 6. *et post Contr. discept. Ferrar. dec.* 97 *num.* 2. *et dec.* 162 *n.* 13 *tom.* 1. 33

Præsertim cum devenerit ad suspensionem cum verbis restrictis ad tempus, quo eius epistola perveniret ad Dominos Gismundos „ ibi „ e perciò per quello sia in tempo piacciavi sospendere per mio conto nuovi acquisti „ quæ suspensio uti limitata ad dictum tempus expressum adventus eius epistolæ non potest retrotrahi, neque extendi ad tempus antecedens, & antea decursum, *Tiraquell de retract. convent.* §. 1 *gloss.* 2 *a n.* 46. cum aliis apud *Bonden. colluct. legal.* 5 *n.* 90. 91. *et seqq. tom.* 2. iuxta receptissimum principium, quod temporis unius inclusio est alterius exclusio, *Gratian. discept. for.* 699 *n.* 6. *Cyriac. contr.* 473. *num.* 3 *tom.* 3. *Bonden. colluct. legal.* 8 *n.* 68 *vol.* 1. *et colluct.* 5 *num.* 92 *colluct.* 26 *num.* 83. *colluct.* 27 *n.* 54. *et colluct.* 45 *n.* 92 *tom.* 2. 34 35

Eo magis cum certioratus ut supra per DD. Gismundos de eorum animo prosequendi provisionem in novis frumentis aliarum sequentium concessionum non contradixerit, neque reclamaverit D. Laurentius, reprobando absolute eorum consilium, & protestando de carentia, excessu, & expiratione mandati, sed solum ordinaverit suspensionem integræ provisionis, quatenus de tempore adventus eius epistolæ non fuerit consumata executio, quia ex tenore huiusmodi ordinis suspensivi sine reclamatione, & reprobatione gerendorum per DD. Gismundos, deducitur sufficiens ratificatio ulterioris provisionis faciendæ, sicuti in terminis mandatarii habentis scientiam de gestis, vel gerendis a Procuratore, non contradicentis, & non reclamantis, in puncto firmarunt *Rocc. in not. de mandat.* 13. *et in notab. de literis camb.* 40 *num.* 100. *Rot. Genuen. dec.* 18. *num* 5 *vers. sed dato millies et dec.* 162 *num.* 2. *et dec.* 120 *num.* 1. *et dec.* 133 *num.* 2. *R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 25 *num.* 17. *et disc.* 30 *num.* 23. *et disc.* 62 *num.* 7. *D. noster Casareg. eod. tract. de commerc.* 36

merc. disc. 30 *num.* 61. 62. *et* 63. *Rot. cor. Priol. dec.* 35 *n.* 13. & pulchre in *recent. dec.* 202 *n.* 24 *par.* 12.

Denique hoc idem probatur ex iisdem epistolis, quia D. Laurentius in sua commissione non adhibuit verba absoluta, & modi imperativi, videlicet „ comprate, e provvedete con pron- „ tezza alla concessione delle Tratte „ sed usus fuit verbis deprecativis, exhortativis, & valde honorificis præseferentibus opinionem summæ probitatis, & ingenuitatis DD. de Gismundis, impertiendo illis in hac re agenda absolutum arbitrium, & liberam facultatem ratione fiduciæ ab eodem repositæ in eorum diligentia, & vigilantia, prout ex tenore epistolæ 11. Maii 1716. „ solo vi prego „ di tutta la sollecitudine „ dandovi tal libera commissione per „ non incontrare le difficoltà dell' anno scorso „ & ex tenore sequentis epistolæ 18. Maii „ Concedendosi le Tratte compiacetevi „ subito „ volendo in questo principio darvi tutta libertà, affi- „ ne che non aviate che asserire in caso di ritardo, e perchè ho „ ancora tutta la fiducia nella vostra sincera attenzione „ & ex tenore epistolæ de die 15. Iunii „ e solo vi prego di tutta la sol- „ lecitudine „

Ex quo modo loquendi deprecatorio, honorifico, & maximæ fiduciæ in diligentia, sinceritate, & integritate DD. de Gismundis cum libera facultate eis impartita, manifeste colligitur voluntas, sive tacita, sive expressa D. Laurentii consequendi provisionem frumenti non tam in primis, quam in secundis, & ulterioribus concessionibus, iuxta arbitrium, & prudentiam eorum, quia dicta verba non inducunt formam, & obligationem præcisam, sed
37 important liberam mandatarii voluntatem, & arbitrium ex traditis per *Alex. in Leg. si sit de Leg.* 1. *Oinotom. lib.* 3 *de mandat tit.* 27 *num.* 6 *in fin. Bened. Egid. in repetit. Leg. ex hoc iure ff. de iust. et iur. par.* 1 *cap.* 8 *num.* 60. ubi quod verbum *placere*
38 de boni viri arbitrio intelligitur, & *Barbos. tract. var. dict.* 259. *Surd. dec.* 262 *num.* 13 *et seqq. Afflict. dec.* 91 *num.* 5. *Rota Genuen. dec.* 180 *num.* 3 *et* 4. ubi quod similia verba important liberam voluntatem, & arbitrium, *Rocc. post respons. t.* 1. *tit. de mandat. num.* 115 ubi quod huiusmodi verba non obligant mandatarium, *Gob. cons. dec.* 126 *num.* 30 *et* 31. *Saminiat. controv.* 33. *n.* 109. ubi quod dici non potest de excessu, *Rot. cor. Priol. dec.* 142 *num.* 16 *et* 18. *et in rec. dec.* 226 *n.* 9 *par.* 4 *tom.* 2. ubi quod ex verbis „ tutto quello sarà sarà ben fatto „ deducitur ratificatio omnium gestorum, & gerendorum, & in *rec. dec.* 582.
39 *num.* 12 *par.* 19 *tom.* 2.

Quem intellectum, & quam interpretationem dederunt quoque DD. de Gismundis, dum in dictis literis 20. Iunii post expedi-

peditionem frumenti primæ provisionis, se se promptos, & paratos exhibuerunt complere provisionem ex frumentis novæ messis, vel anni antecedentis, prout ex literis superius relatis de die 20. Iunii 1716. in illis verbis „ ed averemo luogo di farvene avere qualche altro carico de novi se non ce ne dirете in contrario, e ci terrete fermi li vostri ordini „ ex tenore cuius epistolæ bene comprehenditur, quod DD. Gismundi non reputaverunt ordinem esse limitatum ad primas Tractas, quia illa verba „ se non ce ne dirете in contrario, e ci terrete fermi li vostri ordini „ præsupponunt mandatum, & eius durationem, ac facultatem procedendi ad ulteriorem executionem, prout etiam percipitur ab ipsa executione ordinis in secundis extractionibus, cum procurator præsumatur intellexisse mandatum eo modo, quo illud fuit executum, *Post. dec. Bononien.* 77 *num.* 111. 40

Non urgente replicatione, quod ex iisdem literis 20. Iunii, in quibus DD. Gismundi exposuerunt D. Laurentio primam provisionem, sibi potius abstulerint facultatem procedendi ad secundam, & ad ulteriorem executionem mandati in illis verbis „ se ci terrete fermi li vostri ordini, e non ce ne dirете in contrario „ quæ dicebantur importare suspensionem executionis usque ad novum ordinem D. Laurentii.

Quia obiectum tollitur in facto ex sequentibus verbis eiusdem epistolæ, alibi supra relatis, ubi legitur sibi ipsis reservata facultas illimitata procedendi ad ulteriorem provisionem in futuris tractis concedendis de frumentis octavæ indictionis, seu anni antecedentis ibi „ che però non mancheremo a suo tempo provvedervene qualche altro carico di essi, che l' avviso vi serva „ cum ex his posterioribus verbis sufficienter declarentur, & interpretationem recipiant antecedentia, ad notata per *Andreol. contr.* 334 *n.* 7. *Boscol. respons.* 3 *n.* 203. *et respons.* 2. *num.* 46. *apud Torr. de primog. ital. par.* 2. *Rot. nostr. Florentin. dec.* 1 *n.* 12. *et dec.* 23 *n.* 14. *post Torr. de primog. ital. par.* 3. 41

Ultra quod nec dicta verba in obiecto relata apta erant secundum eorum propriam significationem inferre suspensionem mandati, nisi superveniente mandantis suspensione, vel revocatione, quia cum mandatum esset revocabile ad nutum mandantis in quocumque tempore re integra, & ante illius consumationem, illa verba „ se ci terrete fermi li vostri ordini, e non ce ne dirете in contrario „ intelligenda erant ad limites iuris, quatenus ante executionem, & consumationem mandati non supervenisset revocatio in libero arbitrio, & voluntate mandantis reposita, ex *Text. in instit. tit. de mandat.* §. *inquam recte*, *Leg. si vero non remunerandi* 12 §. *penult. ff. de mandat.* & ibi *Bart.* late *Onnat. de contractib.* 42

tom.

tom. 2 tract. 13 de mandato disput. 44 sect. 6 n. 105. 106. 107. 108 *et seqq. Mantic. de tacit. et ambig. lib. 7 tit. 21 per tot. Albit. de incostant. in iudiciis qu. 12 n. 1. Rot. cor. Dunoz. iun. dec.* 881 *num.* 8.

Ergo cum expedita dicta epistola de die 20. Iunii, in qua sibi reservarunt DD. Gismundi facultatem procedendi ad ulteriorem executionem mandati, non supervenisset revocatio ante novam provisionem salmarum 600. sed potius advenisset paulo post geminata ratificatio, & confirmatio mandati verbis claris, & efficacibus expressa in literis de diebus 15. & 29. Iunii, recte, va-
43 lide, & prudenter potuerunt, imo tenebantur DD. Gismundi procedere ad ulteriorem executionem, prout de obligatione mandatarii habetur ex *Leg. si diligenter L. si mandavero 22 ff. mandat. Leg. cum mandati 12 Cod. mand. et in instit. eod. tit. Onnat. de contract. tom. 2 tract. 13 de mand. disp. 44 sect. 3 n. 59 et seqq.*

Sublato obiecto limitati ordinis ad primas Tractas, & a primas extractiones non minoris efficaciæ visa fuit pro resolutione causæ consideratio, quod D. Laurentius Morganti non ignoravit de tempore comissionis, permittendas non esse statim, & incontinenti extractiones, sive primas, sive secundas, sed dumtaxat post futuram messem in mensibus Iulii, & Augusti prout de hoc certioratus fuit pluribus literis a DD. Gismundis nedum ante commissionem, verum etiam post commissionem, & commissione pendente, ex quo certe infertur, quod D. Laurentius conqueri non potuerit de retardata executione eius ordinis in die 11. Iulii, & sic post dies 21. solummodo a prima expeditione decursos, nec valuerit reclamare de aliquo damno, & præiudicio ex culpa DD. de Gismundis.

Monitus enim fuit D. Laurentius a DD. de Gismundis de non concessione extractionum ante futuram messem in epistola eidem scripta die 11. Aprilis 1716. in illis verbis „ senza speranza di potersi avere le Tratte prima del nuovo raccolto „ *Proc. Gismondi pag. 20. tergo.*

Pariter in sequentibus literis de die 25. eiusdem mensis Aprilis eadem pagina, & processu tenoris consimilis „ ibi „ Però in „ quanto alla concessione generale di dette Tratte non se ne du„ bita possa essere, se non solo al nuovo raccolto „

Idem in alia successiva epistola diei 16. Maii in eodem processu pagina 21. a tergo sequentis tenoris „ si sta con qualche „ timore della sua riuscita (cioè del raccolto prossimo) per il „ che si anderanno maggiormente dilatando l' estrazioni che cer„ tamente non saranno concesse se non cascherà buona „

Itidem

Itidem pendente commissione fuit denuo certioratus, permittendas non esse extractiones, nisi in futura messe, & viso illius exitu, ut in literis de die 6. Iunii impressis in Summario pagina 2. in quibus leguntur infrascripta verba „ che sebbene la
= passata vi dissimo, che la Corte per li quindici, o venti del
= corrente averebbe concesso Tratte tre in quattro mila per es-
= trarsene formenti vecchi, nulladimeno ora si discorre, che non
= risolverà a farlo fino al mese entrante, quando si vedrà meglio
= stabilito il raccolto „.

Rursus de hoc fuit etiam edoctus a D. Capponin altero eius corresponsali in Civitate Panormi cum literis ad eum expeditis sub eod. die 6. Iunii eodem processu p. 34. in qua certior efficitur his præcisis verbis „ Sopra di che devo dirvi sin' ora per detti forti non
= vi è stata innovazione alcuna d' estrazioni libere, bensì si spe-
= ra possa seguire in breve per doversi però estrarre li grani for-
= ti di due, o tre anni addietro più inferiori di quelli dell' an-
= no passato, mentre non vogliono muovere per fino non si ri-
= conosca ben stabilito il prossimo nuovo raccolto.

Præterea ex eiusdem D. Laurentii literis redditur plusquam certum, ipsum arbitratum fuisse nisi post futuram messem concessiones extractionum esse faciendas.

In literis enim ab eo directis DD. Gismundis in die 11. Maii & 15. Iunii impressis in Summario, ex quibus habetur mandatum emendi frumentum, impartita legitur facultas DD. de Gismundis providendi frumentum tam de veteri, quam de novo „ ibi „ siano nuovi o vecchi poco preme „ & ubi loquitur de novo, & recenti intelligendum est de frumento futuræ messis maturandæ in mense Iulii, prout etiam intellexerunt DD. de Gismundis in eorum literis conscriptis die 30. Maii *in Process. Gismondi pag.* 24. *tergo* „ ibi „ e fu una tale apparenza buona si
= va ora più quì vociferando che per li 15. o al più per li 20
= dell' entrante saranno concesse tre in quattro mila di esse Trat-
= te per i grani vecchi festa, e settima indizione, servendovi.
= che quelli dell' anno passato ottava indizione delli Caricatori
= di fuori si trattengono presentemente a tari 54. in 55 la sal-
= ma, e per li nuovi vi diremo in appresso quello sarà per farsi
= per vostra regola &c. „ & die 6. Iunii „ ibi „ però avereſſimo
= a caro di sentire se prima di concedersi le dette Tratte vi
= possa star bene la compra di essi grani, sì di quelli dell' anno
= passato, o pure de nuovi in comparirne in vendita &c. „ & die
20. Iunii „ ibi „ al vedersi la totale riuscita del nuovo raccol-
= to &c. averemo luogo di farvene avere qualche altro carico de
= nuovi, se non ce ne direte in contrario, e ci terrete fermi li

vostri

= vostri ordini „ & die 4. Iulii in illis verbis „ delli grani nuo-
= vi non se ne discorre, che sino al mese entrante di Agosto „ unde cum meditatum fuerit a D. Laurentio Morganti de provisione frumenti tam veteris, quam novi, & novum comparari non potuerit, nisi post futuram messem, quæ solum perficitur in mensibus Iulii, & Augusti, prout colligitur ex epistola diei 17. Iulii DD. de Gismundis in qua dicitur, quod novum frumentum non collocatur in oneratoriis Regiis nisi per totum mensem Augusti, exinde sequitur pernecesse, quod eius voluntas, & commissio non esset restricta ad aliquod certum tempus, sed extenderetur ad totum illud tempus, intra quod Tractæ primæ, vel secundæ, & tertiæ potuerunt concedi.

Idemque eius animi sensus confirmatur ab epistola ab eo exarata die 29. Iunii, in qua confirmatur eadem commissio providendi frumentum „ ibi „ tenendovi fermo l' ordine per il supple-
= mento sino alle salme 1000. di quei grani, che anderanno go-
= dendo dell' estrazioni „ dum enim hæc epistola continuativa primi ordinis adhuc per DD. Gismundos exequibilis post eius receptionem non erat ad eos perventura nisi de mense Iulii, & post plures dies decurrendos ab eius expeditione, hinc deducitur necessaria consequentia, quod prima Dom. Laurentii commissio successive per alias quinque literas renovata extenderetur ad mensem Iulii, & ad ulterius tempus.

Certius quia ex tenore expresso eiusdem epistolæ colligitur satisfactum eius animo, & voluntati, quoties extractiones permitterentur infra menses Iulii, & Augusti, requisitus enim a DD. de Gismundis, an approbaret, quod ante concessionem extractionum frumentum compararent, ut in dicta epistola de die 6. Iunii *Summ. n.* 3. „ ibi „ averessimo caro di sentire se prima di con-
= cedersi le Tratte vi possa star bene la compra di essi grani, sì di quelli dell' anno passato, oppure dei nuovi &c. „ ipse respondit quod ægro animo, exemplo anni præteriti assentiebatur emptioni frumenti ante concessionem extractionum, nisi ipsi tuti forent, quod ea posset sequi saltem infra duos menses, prout exprimitur in illis verbis „ non ostante se credeste, o poteste aver
= sicura notizia, che fra uno, o due mesi si potessero estrarre
= non difficulterei a entrarvi, e ciò potrete facilmente conoscer-
= lo dalla riuscita del raccolto „ Ideoque ex verbis, etiam ex-
44 pressis D. Laurentii, certa, & indubitata elicitur eius scientia extractiones frumentorum non secuturas, nisi post futuram messem, eiusque commissionem non esse habituram effectum, nisi post plures menses ab ea, & proinde in claris versamur, ad regulam *Textus in L. ille, aut ille ff. de legat.* 3. & in claris non

est

est opus conjecturis, *Leg. continuus ff. de verb. oblig. Bald. in L. voluntatis num.* 10 *ad fin. Cod. de fideic. Card. Mantic. de conject. ultim. volunt. lib.* 3 *tit.* 4 *n.* 4. 5. 6. *et seqq. Cyriac. contr.* 142 *n.* 13 *usque ad* 17 *et contr.* 281 *n.* 34 *et* 35. *Rot. post Bonden. collect. legal. dec.* 52 *n.* 5. *et dec.* 66 *n.* 1 *tom.* 1.

Idem denique clare etiam resultat ex eius literis scriptis postquam fuit certioratus de prima provisione salmarum 400. sub diebus 13. 20. & 27 Iulij, in quibus ordinavit suspensionem ulterioris provisionis, dum enim mandavit in dicto mense Iulii supersederi in ulteriori consumatione mandati, necessario sequitur, quod eius mandatum fuisset usque a principio exequibile in mensibus Iulii, & Augusti, quodque ab eo fuisset expeditum ab initio cum animo, & intentione, ut consumari, & ad executionem deduci potuerit de tali tempore, alias si non fuisset exequibile, superflua, & necessaria, non fuisset suspensio.

Istaque omnia tandem comprobantur ex prudentia D. Laurentii Mercatoris in his materiis versatissimi, & qui in facto optime sciens, opus fuisse limitare tempus mandatario, ne aliquam excusationem allegare posset in casu commissi excessus, acriter redarguit D. Iosephum Bentium eius sororium, ut patet ex eius epistola de die 3 augusti 1716. *Proc. Gismondi pag.* 90. quia non adhibuerit hanc cautelam cum D. Cappono altero eius correspon- sali in Civitate Panormi, cui eius nomine fuerat duplicate datum simile mandatum providendi salmas mille statim post concessionem Tractatum. Quoties enim idem D. Laurentius Mercator summæ provvidentiæ eius fuit opinionis, quod, ut dici posset mandatum restrictum ad tempus certum, opus esset expresse hanc legem ipsi mandato imponere, prout impositam esse volebat per dictum D. eius Sororium, non obstante quod uterque petiisset, transmitti frumentum statim post concessionem Tractarum, necessario sequitur quod, cum dictam legem ipse non præscripserit Dominis Gismundis, ita voluerit in eis durare facultatem emendi frumentum quousque non fuisset facta revocatio mandati, 45
argumento *Leg. unic.* §. *sit autem Cod. de caducit. tollend.* late *Castill. quotid. contr. lib.* 4 *cap.* 14 *num.* 3. *Ioseph. de Ros. cons.* 17 *n.* 51. *Tor. de primog. ital. par.* 1 *cap.* 41 §. 3 *n.* 10. 11 *par.* 2 *qu.* 1. *n.* 20 *&* *qu.* 13. *n.* 33 *&* *qu.* 19 *n.* 21 *&* *qu.* 58 *n.* 51.

His ita in facto prænotatis, ex quibus obstenditur clara mens, intentio, & voluntas D. Laurentii consequendi frumentum absque restrictione ad primas, sive ad secundas, & ulteriores Tractas, & concessione, ac etiam ex futura messe maturanda, & perficienda de mensibus Iulii, & Augusti, parum relevare visa fuerunt iura, & argumenta superius allata pro D. Laurentio.

Reas-

46 Reassumpto enim obiecto desumpto ex *L. Boves* §. *hoc sermone ff. de verb. signific.* cum quo pertranseunt Dom. superius citat. §. *pro D. Laurentio* asserentes, quod regulariter verba simpliciter prolata primo, atque uno actu consumantur, perficiantur, & finiantur, dicebatur dispositionem dictæ Legis procedere in dubio, & cum simpliciter fuerit dispositum, secus si, prout in præsenti aliter fuerit actùm, & expressum, quia semper primo loco inspiciendum, quod inter Partes actum est, & quid Partes facere intellexerint, prout in nostris terminis *Gabriel. commun. conclus. lib. 6 de leg. & constit. concl. 2 n.* 48. *Tiraquell. in ead. L. Boves limit.* 11 *n.* 1 *&* 2. *Tusc. lit. D. concl.* 499 *n.* 36. *Card. De Luc. de Legatis disc.* 36 *n.* 3. 4. quod generaliter traditur de quacum-
47 que Legis dispositione iusta regulam *Textus in Leg. semper in stipulationibus ff. de regul. iur. per. DD. in dicta L. semper, et per Mart. Medic. dec. Sen.* 58 *n.* 31. *et examinat.* 60 *num.* 37. *Card. De Luc. de fideic. disc.* 141 *num.* 11. *et Rot. cor. Merlin. dec.* 692 *num.* 46.

De voluntate vero expressa D. Laurentii conferendi facultatem DD. Gismundis procedendi non ad unum tantum actum, sed ad plures, sufficienter constat ex eius literis supra relatis, & in specie ab illa 29. Iunii, in qua sub credulitate mandatum fuisse in parte executioni demandatum, confirmatur commissio pro supplemento salmarum 1000. in aliis successivis extractionibus.

Denuo regula desumpta ex *d. L. Boves* §. *hoc sermone* limitatur, ut nedum locum non habeat in casu, quo aliter expresse
48 actum est, verum etiam quando aliter apparet ex intentione partium etiam tacita, & coniecturata, bene *Tiraquell. in eadem Leg. Boves limit.* 12 *n.* 1. 2. *et seqq.* ubi plura afferuntur, *Barbos. de appell. verb. appell.* 7 *n.* 2. *Decian. respons.* 41 *n.* 60 *lib.* 1. *Franc. Molin. de rit. nupt. lib* 3 *qu.* 23 *n.* 84 *Gabriell. commun. concl. de legib. et constit. lib.* 6 *d. concl.* 2 *n.* 48. *Card. De Luc. de legat. dict. disc.* 36 *num.* 3 *et* 4.

Et de verisimili, & coniecturata mente D. Laurentii sufficienter constat ex eo, quod ille contentus esset provisione frumenti in nova messe, prout patet ab eius ordine transmisso ad DD. Gismundos, postquam pluries ab eis fuerat certioratus, quod Tractæ non erant concedendæ a pro Rege, nisi ad futuram messem maturandam in mense Iulii, ac etiam liquet ex eadem epistola scripta die 29. Iunii, in qua confirmatur eadem ordinatio, quæ expleri non poterat, nisi in eodem mense Iulii.

Quoties vero intentioni mandantis fuit satisfactum tempore ab eo meditato, & volito, cessat regula dictæ *L. Boves*, ut dispositio intelligatur de primo actu.

Quia

Quia dispositio facta ad certum tempus non intelligitur pro prima vice, sed toties quoties, durante tempore præstituto, iuxta *Testum in L. sicut in annos in princ. ff. quibus mod. usufruct. amitt. Tiraquell. in d. Leg. Boves §. hoc sermone limit.* 4 *n.* 1. 2. *& seqq. & limit.* 8 *n.* 2 *& antea* in declaratione eiusdem §. *hoc sermone n.* 9. *& in tract. de retract. lignag.* § 8 *in gloss.* 7 *n.* 9. 49

Et quia dispositio facta pro certa causa, durante causa durat, *Tiraquell. in d. Leg. Boves §. hoc sermone limit.* 5 *n.* 1 *ff. de verb. signific. Gabriell. de leg. & constit. lib.* 6 *conclus.* 2 *num.* 39. ubi alios congerit. 50

Rursus limitatur, ut dispositio dictæ *Leg. Boves §. hoc sermone* non procedat quando per primum actum consequi non potuit effectus a Disponente volitus, & non est satisfactum, seu satisfieri non potuit menti, & voluntati disponentis, quia tunc dispositio protrahitur ad secundum, & ulteriores actus, donec effectus fuerit sequutus, *Tiraquell. dict. L. Boves limit.* 6 *n.* 1. 6. 10. *et per tot. Mans. cons.* 55 *n.* 24. *et cons.* 698 *num* 11. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4 *gloss* 26 *num.* 23 *et seqq. et claus.* 5 *gloss.* 1 *par.* 2 *n.* 68 *Gratian. discept.* 370 *num.* 7. *Rot. dec.* 379 *num.* 1 *par.* 2 *rec.* & donec menti disponentis fuerit satisfactum, ut docet idem *Tiraquell. in d. L. boves limit.* 6 *per tot.* & præcise *n.* 9. ubi ampliat etiam ad casum, quod dispositio loquatur per verba denotantia certum numerum, nam si intentioni disponentis non esset satisfactum in eo numero, tenet, ut possit, procedi ad numerum ulteriorem, idque probat authoritate *Testus in Leg. si quis ex Argentariis §. ult. et Leg. veluti § hæc vox. ff. de edend.* & authoritate *Roman. et Bald.* ac aliorum, hancque limitationem probant, & sequuntur *Costa cons.* 46 *num.* 15. *Gabriell. lib.* 6 *tit. de leg. et constit. concl.* 2 *num.* 28. *Riminald. iun. cons.* 23 *n.* 198 *volum.* 1. *Mans. cons.* 55 *n.* 24. *tom.* 1. *et cons.* 698. *n.* 11 *tom.* 8. *Gratian. discept. forens. cap.* 58 *n.* 5. 6 *et* 7. *et cap.* 370 *num.* 7. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 26 *n.* 23. *et seqq. et claus.* 5 *gloss.* 1 *par.* 2 *n.* 68. 51 52

Cui Limitationi cohæret conclusio, quod mandatum datum Procuratori, seu debitori, ut possit accipere pecunias sub cambiis ne Creditor patiatur interesse, de pecuniis sibi debitis, non restringitur ad primam vicem, sed generaliter intelligitur, donec satisfactum fuerit Creditori, & intentioni constituentis, ut in puncto dicit *Dec. cons.* 562 *n.* 1. 2 *et* 3. latissime *Tiraquell. in d. L. boves §. hoc sermone limitat.* 6 *per tot. et de retract. lignag.* §. 8 *gloss.* 7 *num.* 5. *Stracc. de mercat. tit. mandat. n.* 20. *Grammatic. dec.* 102 *num.* 85. bene *Spada cons.* 267 *num.* 20 *lib.* 2. *R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 30 *num.* 19. *Mans. cons* 55 53

num. 24. *Rota in una Romana Cambiorum cor. Bubalo* 20. *Novembris* 1585. *et cor Dunoz. sen. dec.* 57 *n.* 1 *et per tot. et in rec. dec.* 229. *per tot. par.* 18.

Quod applicatur ad casum nostrum, in quo ordinata fuit provisio salmarum 1000. frumenti perfectæ qualitatis, & cum utilitate pretii, quæ, cum impleri integre, & perfecte non potuerit in primis Tractis, & concessionibus ob non perfectam qualitatem, & propter inæqualitatem pretii, adhucque implenda remaneret, ideo compleri potuit, imo complenda erat in aliis ulterioribus Tractis, ad hoc, ut mens, & ordinatio D. Laurentii consequi posset plenarium effectum.

Non attenta distinctione inter dispositionem Legis, & hominis, cum ex iuribus supracitatis satis superque deducatur, limitationes adductas communiter fuisse receptas in utraque dispositione.

Ex quibus resoluto obiecto deducto ex *d. Leg. boves* corruit illico principale fundamentum expirationis mandati ratione temporis, super quo, licet ulterius immorari opus non esset, nihilomius ex abundanti putavimus observandum in subiecta materia mandati.

Primo, quod mandatum non censetur limitatum, nisi de li-
54 mitatione concludenter appareat, *Rota Genuen. dec.* 76 *num.* 4 *ad fin. vers. nec dicatur Rot. post Mell. observ. dec.* 137 *n.* 5.

Et quod numquam præsumitur excessus in mandatario, utpote quia sit species delicti, nisi plene, & concludentibus pro-
55 bationibus demonstretur, *Urceol de transact. qu.* 14 *num.* 4. *Rot. Ianuen. dec.* 8 *n.* 5. *Saminiat. contr.* 32 *n.* 32. *Rot. coram Seraph.* 1124 *n.* 13. *et dec.* 1189 *n.* 1. *et cor. Dunoz. iun. dec.* 543 *n.* 7. *et cor. Merlin. dec.* 17 *n.* 1 *et seqq. et in rec. dec.* 428 *n.* 1 *et* 2 *par.* 5 *tom.* 2. *& dec.* 106 *num.* 12 *par.* 7 *et dec.* 202 *sub n.* 21 *par.* 12.

Secundo, quod mandatum extenditur ad ea omnia, sine qui-
56 bus commissio effectum sortiri non valet, etiamsi non sit expressa, *Ladercb. cons.* 91 *n.* 1. *Grat. contr. discept. Ferrar. caus.* 81 *n.* 23. *Constant. ad Statut. Urb. annot.* 19. *num.* 57. *Pacion. de locat. et conduct. cap.* 7 *num.* 19. *Rot. cor. Emerix iun. dec.* 1332 *num.* 1. *et post Albit. de incostant. in iudic. dec.* 54 *n.* 1.

Tertio quod mandatum extenditur ad omne antecedens, & consequens necessarium pro consecutione rei demandatæ, *L. non cogendum* 45 §. *si Procurator ff. de Procurat. Mans. cons.* 187 *n.* 42. *Pacion. de locat. cap.* 7 *n.* 8 *et* 20. *Mantic. de tacit. et ambig. convent. lib.* 7 *tit.* 22 *num.* 32. *Onnat. de contract. tom.* 2 *tract.* 13 *disput.* 44 *sect.* 4 *n.* 90. 91. *Rot. post Mell. observ. dec.*

dec. 137 *n.* 12. *et in rec. dec.* 234 *num.* 5 *et* 6. *par.* 8. & extenditur ultra tempus præstitutum propter necessariam consequen- 58
tiam, *Mantic. de tacit. et ambig. convent. lib.* 7. *tit.* 22. *n.* 32. *Onnat. de contract. tom.* 2. *tractat.* 13. *disput.* 44 *sect.* 7 *num.* 123 *in fin.*

Quarto, quod Procurator censetur habere in mandato ea om- 59
nia, quæ sunt necessaria ad perficiendam rem sibi demandatam, *Leg. ad rem mobilem* 56. & ibi *gloss. in verbo recte aget et Leg. ad legatum* 62 *ff. de Procurat. Rot. cor. Coccin. dec.* 1535. *n.* 4. *et coram Dunoz. iun. dec.* 21 *num.* 3. *et coram Emerix dec.* 132 *num.* 1. *et in Mantiss. ad Card. De Luc. tit. de servit. dec.* 11. *num.* 8 *tom.* 4. & quod semper præsumitur contraxisse iuxta voluntatem sui Principalis, donec contrarium concludentissime pro- 60
betur, *Saminiat contr.* 32 *n.* 91. *et contr.* 33 *n.* 74 *et* 75 *tom.* 1. *Gait. de credit. cap.* 2 *tit.* 8 *n.* 3064 *et seqq. Rot. coram Seraph. dec.* 1124 *in fin. et cor. Emerix iun. dec.* 534 *n.* 8. *et in rec. dec.* 56 *n.* 18. *et dec.* 228 *n.* 8 *par.* 4. *tom.* 2. *et dec.* 202 *n.* 22. *par.* 12. *et dec.* 58 *n.* 14 *par.* 16. *et decis.* 399. *num.* 2. *par.* 17.

Quinto quod, quamvis mandatum sit stricti iuris, nihilo- 61
minus, quando eius verba apta sunt aliquid comprehendere late interpretatur *Rot. Romana divers. dec.* 8 *n.* 9. *et* 10 *par.* 2. *Rot. dec.* 315 *n.* 10. *coram Peutinger. et coram Cerro dec.* 171 *num.* 3.

Sexto quod mandatum non debet intelligi secundum lite- 62
ram, sed secundum veram mentem mandantis, quæ præferenda est verbis, ex *Textu L. creditor* 60 §. *si inter maritum ff. mandat. Mantic. de tacit. lib.* 7 *tit.* 14. *num.* 10. *et tit.* 15 *n.* 25. *Cyriac. contr.* 278 *num.* 38. *Franc. Palm. cons.* 62 *n.* 107. *Gob. cons.* 90 *n.* 15. *Iovius de solemnit. gloss.* 16 §. 10 *num.* 49. *Fontanell. dec.* 251 *num.* 11. *Rot. cor. Merlin. dec.* 392 *n.* 14. *et in rec. dec.* 100 *n.* 8. *et dec.* 194 *n.* 11 *par.* 6.

Septimo, quod Procurator potest a modo, & forma rece- 63
dere, quando habeatur effectus a mandante desideratus. *Spada cons.* 191 *num.* 23 *lib.* 2. *Rot. Genuæ dec.* 8. *a n.* 5. *et seqq. Mantic. de tacit. lib.* 7 *tit.* 15 *num.* 37 *et seqq. Vela dissert.* 21. *n.* 40 *et seqq. Iovius de solemnit. in contract. min. gloss.* 16 §. 10 *n.* 49. *vers. potest tamen Molin. de contract. disp.* 552. *num* 3. *Venturin. cons.* 10 *n.* 104. 105. *et seqq. lib.* 1. *Post. resol.* 67 *n.* 13 *et* 14. *Rot. cor. Dunoz. iun. dec.* 199 *n.* 1. *et in rec. decis.* 194 *n.* 11 *par.* 6 *et dec.* 367 *n.* 19 *par.* 12.

Octavo, quod non dicitur excedere fines mandati Procuratores, qui fecit ea, quæ ex verisimili mente mandantis videban- 64

tur inesse mandato, ut dixit *Gloss in Leg. tale pactum ff. de pact. Mart. Medic. dec.* 58 *num.* 26. ubi quod licet mandatario interpetrari mentem mandantis, *Rot. Ianuen. dec.* 8 *num.* 5. *dec.* 56 *num.* 2. *et dec.* 174 *n.* 5. *Mantic. de tacit. et ambig. lib.* 7 *tit.* 15 *n.* 25. *Mans. cons.* 187 *n.* 25 *Capic. Latr. cons.* 108 *n.* 20. *R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 61 *num.* 16 *et* 17. *D. Casareg. de commerc. disc.* 36 *num.* 15 *et* 16.

Nono, quod quando non constat, Procuratorem non potuisse mandatum exequi, aliter quam fuit executum, excusatur, &
65 sufficit implevisse eo modo, quo commode potuit, *Scacc. de commerc.* §. 2 *gloss.* 5 *num.* 370. *fol.* 388. *Rocc. de mandat. notab.* 14 *n.* 26. *Card. Mantic. de tacit. lib.* 7 *tit.* 15. *n.* 40.

Decimo denique, quod, quando Procurator, prout in præsenti habet a principali liberam potestatem operandi circa rem man-
66 datam potest facere ea omnia, quæ constituens ipse facere potuisset, *R. P. D. Ansald. de commerc. disc.* 77 *num.* 11. *Mantic. de tacit. lib.* 7. *tit.* 16 *n.* 43. *Gob. cons.* 60 *num.* 33. *et* 34. *et cons.* 126 *n.* 30 *et* 31. optime *Rot. in addit. ad Card. De Luc. tit. de usur. dec.* 33 *num.* 1 *tom.* 5. ubi de Procuratore constituto cum libera facultate.

Et excusatur ab excessu mandati, *Gob. cons. dec.* 60 *n.* 33
67 34 *et* 35. *et cons.* 126 *n.* 30. *Saminiat. contr.* 32. *num.* 88. *Rot. dec.* 428 *n.* 17 *par.* 5. *et dec.* 194. *n.* 6 *par.* 6.

Quæ omnia præter deducta in facto ex contextu literarum exuberant non tam ad ostendendam subsistentiam, ac durationem mandati, sive de voluntate expressa, sive tacita D. Laurentii, quam ad ostendendum, rite, & recte potuisse DD. Gismundos procedere ex mente eiusdem ad eius executionem eo modo, & forma, quo fuit executum.

Ultra quod ex abundanti dicebamus, quod omissis tot demonstrationibus in facto claris, & evidentissimis ostendentibus existentiam mandati, & illius durationem, pro indubitato tenendum esset, quod mandati præfinitio, & expiratio, ad summum ex proxime notatis, ac etiam ex tenore ipso literarum, non esset clara, sed valde dubia, in quo casu mandatum admittit interpretationem contra mandantem, qui potuit Legem sibi apertius
68 dicere, clariori sermone declarando suam voluntatem, ad *Textum in L. veteribus ff. de pact. Afflict. dec.* 91 *n.* 9. *Pacion. de locat. et conduct. cap.* 7. *num.* 14. *Post. resol.* 67 *n.* 11. *Gob. cons. dec.* 90 *n.* 4. *Rot. cor. Seraph. dec.* 1124 *n.* 13 *et* 14. *et cor. Dunoz. dec.* 543 *n.* 34 *et seqq. repetit in rec. dec.* 154 *num.* 43 *vers. et in omnem eventum cum seqq. usque ad fin. par.* 8.

Et

Et præsupposito mandato, sive supposita illius dubietate, quæ idem operatur, ac si mandatum existat, & duret nullo modo possunt DD. Gismundi reprehendi de mala intelligentia neque de excessu, neque de dolo, & culpa exuberante in hoc casu bona fide, quæ sufficit ad hoc, ut Procurator ad aliquid non teneatur erga Dominum, *Leg. idemque in princ. ff. mandat.* „ ibi „ = nihil enim amplius, quam bonam fidem præstare eum oportet „ *Parif. conf.* 90 *n.* 39 *lib.* 1. *Rot. Genuæ dec.* 76 *num.* 5. *Post. dec. Bononien.* 77. *num.* 1: 3. *Scacc. de commerc.* §. 2. *gloss.* 5 *n.* 405 *fol.* 391. *Gob. consult.* 90 *n.* 10. *R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 61 *n.* 24. *Rot. coram Carill decis.* 156 *num.* 2. *et* 3. 69

Et ad hoc, ne aliquod damnum sentiat, vel patiatur, *Leg. ex mandat. ff. mandat. Rot. Genuæ d. dec.* 76 *num.* 5. 70

Ad effectum enim condemnandi mandatarium requiritur, dolus, & lata culpa, neque sufficit levis, & multo minus levissima, ad *Textum in L. in contractib* 20 *et in L. contract.* 24 *ff. de reg. iur.* & melius in *L si Procuratorem* §. *dolo autem ff mandati, et gloss. in L. in re mandata* 21. *verbo exacto Cod. mand.* bene *Molin. de contract disp.* 549 *num.* 5. ubi asserit id esse rationi, & iuris regulis consentaneum, pulchre quoque *Onnat. de contract. tom* 2 *tractat.* 13 *disp.* 44. *de mandato sect.* 5 *num.* 98 *et seqq. Hunnius in Encycloped. iur. par.* 3 *tit.* 20 *num.* 14. *De Luc. de tutor. disc.* 16 *n.* 8. ubi quod alia opinio est nimis rigorosa, *Rot Ianuen. dec.* 8 *n.* 8. *Palm. alleg.* 18 *n.* 21 *et n.* 39. 71

Et ad summum tenetur Mandatarius de lata, & levi culpa tantum procedendo cum opinione magis rigorosa, *Bartol. in Leg. quod Nerva num.* 31 *vers. aut in mandat. ff. de posit. Oinot. in* §. *mandatum n.* 4 *instit. tit. de mandat. Rot. Ianuen. dec.* 76. *n.* 8 *et* 9. *Onnat. de contract. d. disp.* 44 *sect.* 5. *num.* 99. 72

Dolus autem non præsumitur nisi concludentissime probetur, *Leg. quoties* §. *qui dolo ff. de probat. ego ipse resol.* 37 *n.* 18 *et* 19. *resol.* 50 *num.* 29 *tom.* 1 *par.* 1. *Rot. Genuæ dec.* 76 *n.* 6 *et* 7. ubi de mandatario *Mans. conf.* 579 *n.* 5 *tom.* 6. 73

Neque præsumitur culpa; quæ pariter probanda est plene, & concludenter, & non solum in genere, sed etiam in specie, ut notat *Gloss. Bart. et DD.* communiter in *Leg.* 1. *quis ex argentariis* § *An vero hæredi ff de eden. Gratian. discept.* 125. *n.* 4. *et Rot. Genuæ in d. dec.* 76. *num.* 7. *et seqq. Gob. conf.* 15 *num.* 9 *et* 10 *et seqq. et num* 35 *et seqq. Staiban. resol.* 89 *n.* 14 *et* 15 *tom.* 1. *Rot. post Torr. var. iur. qu. tit.* 12. *dec.* 4. *num.* 13. *in Miscell. par.* 2 *tom.* 3. 74

cupatis *Maiorche*, sed esset de utroque mixtum, cognita tamen insubsistentia obiecti propter ea, quæ ex processu resultant, & probata habentur in facto, cum neque coram D. Auditore Liburni fuisset ex hoc capite dubitatum de transgressione mandati, nulla idcirco super hoc proposita fuit formalis discussio, imo omnino derelicta hæc consideratio, teste quoque D. nostro Relatore Causæ.

Unde cum nulla adesset occasio dubitandi de diligentia, & integritate DD. de Gismundis, neque aliquid fuerit deductum, ex quo dignosci posset, ipsos fuisse in aliqua culpa, ex qua deprehenderetur, quod culpose, vel dolose se gesserint in hac administratione, censuimus, quod cessante dolo, & culpa, ac constito in contrarium de eorum bona fide, prudentia, & diligentia, qua maiorem in re sua adhibere non poterant, illi condemnandi non essent, sed potius de iure indemnes servandi, prout 76
servari mandavimus, ad *Textum in Leg. inter causas §. cum servus ff. mandat. Rot. Ianuen. dec.* 110 *num.* 1 *&* 2. *R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 61. *num.* 24.

Mandatum enim trahit originem ex officio, & amicitia secundum, *Bald. super rubr. ff. mandat. per Text. in L. ff. eod. tit.* 77
& est contractus bonæ fidei, ut observat *R. P. D. Ansald. de commerc. disc.* 61 *num* 24. valdeque interest Reipublicæ ad commercium humanum, contractum hunc firmum, fixum & inconcussum fide debita ab utraque Parte conservari, ut monet idem *Onnat.* 78 79
de contract. tom. 2 *tractat.* 13. *de mandat. disput.* 34 *sect.* 2 *de causis mandati num.* 31. unde sicuti competit actio directa mandati contra mandatarium, ut bene, & fideliter tempore, & modo præstituto mandatum exequatur similis obligatio directa competit mandatario contra mandantem, ut ab omni obligatione, & 80
damno indemnis conservetur, *Leg. Lucius Titius* 38. *& Leg. si mandato meo* 45. *in princ. & §. item si dum*, & ibi *Gloss. Bartol. & DD. & Leg.* 4. *Cod. mandat. Onnat. de contract. tom.* 2. *tract.* 13 *disput.* 44. *de mandat. sect.* 3 *n.* 74 *et seqq. Rot. Genuæ decis.* 110 *in princ. R. P. D. Ansald. de commerc. et mercat. d. disc.* 61. *num.* 24. & passim apud omnes.

Neque ab hac deliberatione retrahere nos potuit Iudicium aliquorum Mercatorum huius Inclitæ Urbis, & Ianuæ, ac Neapolis, cui valde deferendum esse in materiis mercaturæ, præmonuerunt 81
Mansf. cons. 104 *num.* 40. *Mell. alleg.* 79 *num.* 40. *Rot. cor. Gregor. dec.* 126 *num.* 1. *et cor. Merlin. dec.* 597. *num.* 4 *et* 36. *et in recent. dec.* 154 *num.* 13 *par.* 7.

Nam attentissime perpensis eorum responsis agnovimus, integre non fuisse illos certioratos de omnibus documentis exhibitis in processu causæ, eorumque responsa fuisse reddita extraiudicialiter,

liter, & ut morem gererent Requirenti, ac iuxta consuetum, ut plurimum, mercatorum morem suscribendi clausis oculis huiusmodi attestationes, prout iacent, a Partibus litigantibus extensas, & expiscatas ut advertit, *R. P. D. Ansald. de commerc. in disc. generali num.* 45.
82

Præterea visa fuerunt flocci pendenda eorum responsa, cum resolutio præsentis causæ non pendeat ab inspectione consuetudinis, styli,, & usus specialis inter mercatores, seu alicuius Legis specialis in eorum Foro receptæ, seu a significatione alicuius verbi, quo casu mercatoribus, & eorum iudicio præceteris defertur, sed tota causæ decisio pendeat ab articulis iuris, & a cognitione obligationis mandantis, & mandatarii respective, quæ non valent a mercatoribus iudicari, utpote extra sferam eorum activitatis, & nisi per iuris regulas, & proinde eorum iudicium duximus non esse attendendum, sed potius reiiciendum, prout fuit reiectum, auctoritate *Mell. in observ.* 79 *num.* 39 *et* 40. *Saminiat. contr.* 27 *n.* 19 *tom.* 1. *D. Audit. Casareg. in tractat. de commerc. disc.* 48 *num.* 17. *et Rota post Salgad dec.* 7 *num.* 5. *in fin. et dec.* 111. *n.* 27. *et coram Dunoz. iun. dec.* 329 *n.* 8 *et in rec. dec.* 52 *num.* 11 *et* 12 *par.* 7. *et dec.* 290 *num.* 12 *par.* 11. *et dec.* 73 *n.* 37. *par.* 12.

Et ita utraque Parte acerrime informante &c.

Antonius Gabriel Calderonus Rot. Audit. et Compil.
Octavius Vasoli Piccinini Rotæ Auditor.
Ioseph Laurentius de Casaregis contrarium sentiens, ut videre est penes eumdem in tractatu de commercio disc. 119

DECISIO XII.

FLORENTINA PRÆTENSI FIDEICOMMISSI.

12. *Maii* 1719. *cor.* AUDIT. IACOBO DE COMITIBUS.

ARGUMENTUM.

Fideicommissum in solo casu contraventionis ex quibus dicatur inductum. donatio de sui natura est ad hæredes transitoria etiam si sit conditionalis, vel onerosa, & Donatarius ante implementum decesserit, ac etiam si facta sit ad vitam, vel cum taxativa *tantum*, quæ alium operatur effectum quam exclusionis transmissionis ad hæredes. Maxime stante clausula constituti, & alia

pro

pro se Hæredibus, & Successoribus etiam cœterata, sive prolata a Donante, sive a Donatario, & quæ sit differentia cum talis clausula profertur a Donante, vel a Donatario. Donatio præservativa fideicommissi facti, vel faciendi subiacet omnibus conditionibus fideicommissi, nec abdicat a Donante facultatem disponendi de Bonis donatis, & prout latius in decisione.

SUMMARIUM.

1 *Legatum suppositum fideicommisso in casu contraventionis, contraventione cum dolo non probata remanet liberum penes legatarium.*
2 *Fideicommissum in solo casu contraventionis inductum censetur, quando præcedit dispositio prohibitiva, & alia simplex subsequitur.*
3 *Maxime attentis dictionibus* tunc & eo casu *designantibus subiectionem fideicommisso non esse liberam, & absolutam.*
4 *Fortius si alias legatum esset inutile.*
5 *Grati homines agros fertiles imitari debent, qui valde plus reddunt, quam accipiant.*
6 *Interpretatio semper est capienda per quam Testatoris voluntas facilius effectum consequatur.*
7 *Donatio de sui natura importat perpetuam dominii abdicationem.*
8 *Donatio non censetur facta ad vitam Donantis, si adsint verba* pro se, & suis hærebibus &c.
9 *Præsertim si donans erat decrepitus, & donatio correspectiva ad aliquod onus.*
10 *Item si alias maius esset gravamen impositum Donatario onere collato.*
11 *Donatio remuneratoria, latissime est interpretanda.*
12 *Hæredes nemo babet in vita, & Legatarius Testatore vivente Legatum non consequitur.*
13 *Donatio præservativa fideicommissi facti, vel faciendi recipit onera, & conditiones in Testamento adiectas.*
14 *Nec perfectam parit Donatario actionem, nisi quatenus donans non adiiciat nova pacta, & conditiones.*
15 *Donatio de sui natura est transitoria ad Hæredes Donatarii, secluso pacto reversivo.*
16 *Amplia in Donatione facta contemplatione certi Matrimonii.*
17 *Ideo potest Donatarius de re donata disponere, & illam transmittere ad Hæredes extraneos etiam si Donanti præmoriatur.*
18 *Amplia etiam si Donatio sit conditionalis.*
19 *Vel cum expressione certæ qualitatis.*
20 *Item amplia etiam si Donatarius onera non adimpleverit, quia cum re donata transit ius adimplendi ad eius hæredes.*

21 *Item*

21 *Item amplia etiam si Donatio facta sit ad vitam Donatarii dummodo agatur de re sui natura ad hæredes transitoria.*

22 *Maxime attenta stipulatione pro se, hæredibus, & successoribus, quo casu designatio vitæ Donatarii ostendit gravamen dumtaxat restitutionis ad hæredes.*

23 *Item amplia etiam si adsit taxativa* tantum, *quæ excludit hæredes uti comprehensos in Donatione non uti Successores Donatarii.*

24 *Maxime attenta clausula* constituti, *& aliis similibus indicantibus dominii translationem in Donatarium, & hæredes.*

25 *Et stipulatione, & acceptatione Donatarii* pro se, hæredibus, & successoribus.

26 *Etiam si clausula* pro hæredibus, & successoribus *sit solum cœterata.*

27 *Et etiam si dicta clausula sit solum adiecta acceptationi Donatarii, non autem abdicationi Donantis.*

28 *Differentia an expressio hæredum facta sit a Donante, vel a Donatario sit solum ad effectum dignoscendi an hæredes veniant ex propria persona, vel uti hæredes Donatarii.*

29 *Quando Donatio facta est Patri, et Filiis, filii veniunt ex propria persona, secus si facta sit Patri acceptanti pro se, et filiis &c.*

30 *Donans de Bonis donatis disponere nequit, nec super eis fideicommissum ordinare.*

31 *Limita si in actu Donationis sibi hanc facultatem præservavit.*

32 *Stante hac facultate sibi reservata potest Donans qui Descendentes vocavit in Donatione se restringere ad Masculos cum exclusione fœminarum.*

33 *Et ordinem substitutionum intervertere.*

34 *Imo Donationem ad libitum corrigere, reformare, et revocare*

35 *Pactum reversivum uti contrarium naturæ Donationis, vel debet esse expressum, et literale, vel elici ex verbis quæ aliud importare nequeant.*

36 *Prædecedentia iuvenis seni, et alii tristi eventus non præsumuntur a Donante considerati.*

37 *Bona donata, quæ stare debent subiecta fideicommisso illius naturam assumunt.*

PRO

PRO satisfactione crediti florenorum 740. quod Bartolomæus de Lorinis habebat cum Taddæo eius ex fratre Nepote, obtinuit usque de anno 1575. ab Arbitro concorditer electo sibi dari in solutum partem domus ac prædium dicti Taddæi, quæ bona Arbiter deinde declaravit subiecta esse debere Fideicommisso per eundem Bartholomæum inducto, sive inducendo cum his verbis „ I quali „ Beni nel predetto lodo contenuti, e confinati, e al detto Bar„ tolommeo aggiudicati sottoponiamo al Fidecommisso per detto „ Bartolommeo nel suo Testamento fatto, o da farsi con le proi„ bizioni, e patti per detto Bartolommeo in detto suo Testa„ mento apposti, o che per l' avvenire apponesse, & in effetto „ detti Beni sottoponiamo al Fidecommisso per detto Bartolom„ meo fatto, o che per l' avvenire facesse, secondo saranno gli „ altri Beni, che rimarranno nell' Eredità di d. Bartolommeo.

Prolato huiusmodi laudo illud fuit a Partibus acceptatum, & in actu emologationis Bartolomæus Bona adiudicata donavit eidem Taddæo, & Aloysio alteri Nepoti acceptantibus pro se, hæredibus, & successoribus cum clausula Constituti, cessione iurium, promissione non revocandi, sed habendi donationem gratam, & ratam, postquæ verba incontinenti addidit „ Et prædicta Bona sa„ biecit, & supponit Fideicommisso per dictum Bartolomæum in „ eius Testamento facto, seu in alio eius Testamento faciendo „ cum prohibitionibus, & pactis in dicto Testamento per eum „ facto, seu de novo fiendo.

Successive cum idem Bartolomæus de anno 1582. esset Creditor dicti Taddæi de summa Florenorum 400. per aliud laudum obtinuit sibi adiudicari aliam tertiam partem eiusdem Domus, & condemnari dictum Taddæum „ A non molestare detto Bartolom„ meo, o suoi Eredi per causa alcuna dependente dall' Arte „ della Lana di che sopra, ed ancora per conto dei conti seguiti „ infra detto Bartolommeo, e detto già Lorini dependenti da „ qualsivoglia causa, ed ancora a non contravenire al Testamento „ così fatto, come da farsi per detto Bartolommeo; & in caso, „ che volesse contravenire, dichiariamo il detto Taddeo dover „ prima restituire al detto Bartolommeo, o suoi Eredi detti Fio„ rini 400. insieme con altri Fiorini 740. lire 7. 5. per altro lo„ do rogato Ser Domenico Farsi sotto il suo dì, e fatta detta re„ stituzione dichiariamo detti Beni al detto Bartolommeo aggiu„ dicati così per il presente Lodo, come per altro lodo rogato „ da Ser Domenico Farsi, ritornare liberamente in detto Taddeo, „ e suoi Figli, e Descendenti. Eadem-

Eademque die Bartholomæus præfatam portionem domus donat dicto Taddæo eius Nepoti acceptanti pro se, & eius hæredibus, atque post promissionem non revocandi donationem adjicitur eadem conditio subiacendi Fideicommisso inducto, sive inducendo per dict. Bartholomæum „ ibi „ Cum conditione apponendi, & subiacendi Fideicommisso, tam per dictum Bartholomæum facto, quam faciendo in eius Testamento modis, & formis, prout dict. Bartholomæo libere videbitur, & placebit.

His peractis cupiens, & enixe desiderans idem Bartholomæus post ipsius mortem omnia Bona sua transire debere in Ludovicum eius filium legitimatum, ipsiusque filios masculos per lineam masculinam in infinitum pacifice, & absque aliorum contradictione, & impugnatione Testamentum condidit, in quo eumdem hæredem universalem instituit, sive esset eius filius sufficienter legitimatus, vel alumnus, sive non, declarans eumdem etiam post mortem Testatoris, quocumque tempore posse legitimari, & dispensari, quatenus opus foret; & casu, quo dictus Ludovicus, qualibet ex causa non esset hæres, aut non posset esse, aut esset, post ipsius tamen mortem, suos hæredes universales instituit eiusdem Ludovici filios masculos, & Descendentes per Lineam Masculinam in infinitum per hæc verba „ ibi „ Sibi hæredem universalem instituit Ludovicum de Lorinis eius unicum filium legitimatum, seu Alumnum, & etiam, quod non fuisset Alumnus, nec filius, nec legitimatus saltem sufficienter, & quem Ludovicum, etiam post mortem dicti Testatoris & etiam post apprehensionem, & aditionem hæreditatis, & omni tempore, absque eo quod vocentur, aut citentur proximiores, & successores ab intestato posse legitimari, & dispensari, & esse eius hæredem universalem, & debere consequi cum effectu eius hæreditatem voluit, ordinavit, & disposuit omni meliori modo &c. & in dictum casum, & eventum, quod dict. Ludovicus qualibet ex causa non esset hæres, aut non posset esse, aut esset, & consequeretur dictam hæreditatem, post mortem tamen dicti Ludovici voluit, & instituit suos hæredes universales filios masculos legitimos, & naturales natos, seu nascituros ex dicto Ludovico, & eius uxore legitima, & eius descendentes per lineam masculinam in infinitum masculos, & legitimos, & naturales.

Verum, quia non obstante hac provida, & accurata dispositione adhuc dubitabat Testator de molestiis, ut magis, magisque ab illis Ludovicum præservaret, tutumque redderet, eo sine filiis, & descendentibus masculis in infinitum decedente, voluit medietatem hæreditatis redire ad Taddæum eius Nepotem, eiusque descendentes masculos in infinitum, & in alia medietate succedere

cedere Bonaiutum de Lorinis cum hac tamen conditione, quod respectu Taddæi intelligeretur facta substitutio casu, quo non molestaverit hæredem, & non aliter, nec alio modo.

Istisque non contentus, agendo de bonis, seu creditis comprehensis in supradictis laudis prohibitionem de non molestando hæredem reperiit remittendo se ad infra dispositа „ ibi „ Item = voluit, disposuit, & declaravit, quod attento, quod per unum = laudum latum de anno 1575. de die 4. mensis Iulii rogatum = per Ser Dominicum de Farsis, & per alterum latum de an. 1582. = de die 4. mensis Iulii rogatum per Ser Franciscum de Farsis = filium dicti Ser Dominici disponitur, quod Floreni mille centum quadraginta, solidi septem, & denarii septem auri monetæ intelligantur suppositi Fideicommisso infra faciendo, & inducendo cum prohibitione de non molestando infrascriptum eius = hæredem, prout latius apparere dicitur in dictis laudis, ad quæ = habeatur relatio, quod in omnibus, & per omnia exequantur, = & observentur dicta lauda, & ibidem disposita, & quod in suo = sint, & remaneant robore, & firmitate, sub prohibitionibus, & = privationibus maxime in casu molestiæ, de quibus in dictis lau- = dis, ut infra latius disponit ipse Testator.

Immediate autem subdit idem Testator legatum Florenorum 300. mediante persona eius Filiæ factum Taddæo, aliud legatum Florenorum 1000. & aliud Florenorum 1140. 7. -- 7. intelligi facta, & relicta pro omni, & toto eo, quod quoquomodo prætendere posset, iterumque prægnantioribus verbis enixe vetuit molestias, inquietationes, & turbationes de Iure, vel de facto agendo, & excipiendo etiamsi extraiudiciales, & iniuxtæ essent, ex quacumque ratione, iure, vel causa, quamvis illæ inferri contingerent a Conventu, vel Religiosis Sancti Marci ex persona Fratrum dicti Taddæi ibi professorum, & in casu contrario dictum Taddæum omnibus dictis quantitatibus privavit, illasque dicto casu fideicommisso supposuit „ ibi „ Item voluit, & disposuit, = iussit, & mandavit, quod Floreni 300. relicti Filiæ dicti Tad- = dæi de Lorinis contemplatione tamen dicti Taddæi, & Flore- = ni 1000. legati dicto Taddæo pro restitutione dotis dictæ Do- = minæ Piccinæ, nec non Floreni 1140. 7. -- 7. de quibus supra = & de quibus in dictis Laudis sint, & esse intelligantur di- = cti relicti & legati dicto Taddæo pro omni & toto eo, quod = quovis modo quomodocumque, vel qualitercumque petere, = consequi, vel habere posset de suis bonis paternis, vel patri- = monialibus dicti Testatoris, cum hoc tamen onere, & condi- = tione a Lege iniunctis dicto Taddæo, quod aliquo pacto, via = directa, vel indirecta, aut sub quolibet quæsito colore ipse

„ Taddæus non posset quomodocumque, & qualitercumque aliquo tempore in futurum molestare, inquietare, vel aliquo modo turbare de iure, vel de facto, iuste, vel iniuste, in iudicio, vel extra, agendo, vel excipiendo infrascriptum eius hæredem in persona, vel in bonis hæreditariis, seu propriis, & maxime in Bonis, & causa, & occasione dictorum Bonorum paternorum dicti Testatoris; & casu, quo qualibet ex causa, ratione, vel iure, quomodocumque, vel qualitercumque molestaverit, inquietaverit, vel quoquomodo turbaverit, ut supra, vel præbuerit causam molestationi, inquietationi, vel turbationi aliquo pacto ut supra, velfratres germani dicti Taddæi, qui sunt Fratres in Conventu Sancti Marci, vel ipse Conventus de per se, vel eorum nomine, & tam coniunctim, quam divisim molestarent aliquo modo dictum hæredem ut supra, quod ipso iure dictus Taddæus intelligatur privatus dictis quantitatibus, videlicet dictis Florenis 300. Florenis 1000. & Florenis 1140. 7. -- 7. & ipso iure teneatur, & obligatus sit, prout eum gtavavit, ad solvendum, & restituendum quantitates prædictas infrascripto eius hæredi, quæ dicto casu intelligantur esse, & sint suppositæ infrascriptæ responsioni, & Fideicommisso.

Defecta linea Ludovici hæredis aperta fuit successio favore Taddæi, a quo devenit in Michaelem Angelum, qui cum esset ultimus de sua Familia supplices preces obtulit Serenissimo Principi, ut loco Pueri de Hospitali Innocentium post eius mortem eligendi dignaretur eligere Commendam Sancti Stephani, cuius patronatus primo loco ad Supplicantem spectaret, & deinde ad Dominum Lælium Bonsi, eiusque filios, & descendentes masculos in infinitum; votique compos effectus post mortem ipsius sine filiis in eadem Commenda successit Dominus Eques Bonsi, a quo institutum fuit iudicium contra hæredes præfati Michaelis Angeli pro exigendo dicto credito Florenorum 1140. & favorabilem Sententiam reportavit; adversus quam petita in integrum restitutione a Reis conventis se læsos existimantibus eorum instantiæ adhærendum esse credidi, aliis Dominis meis Collěghis Sententiam primi Iudicis reformantibus.

Etenim Bartholomæus Testator inter cœtera legavit Taddæo Florenos 1140. cum conditione non molestandi suum hæredem, neque in persona, neque in bonis, eundem privando, in casum contraventionis legatis, quæ tunc voluit esse subiecta Fideicommisso in casum mortis ordinato „ ibi „ Et casu, quo qualibet ex causa ratione, vel iure, quomodocumque, & qualitercumque molestaverit, inquietaverit, & quoquomodo turbaverit &c. ipso iure dictus Taddæus intelligatur privatus dictis quantitatibus &c.

= bus &c. Et ipso iure teneatur, & obligatus sit, prout eum = gravavit ad solvendum, & restituendum quantitates prædictas = infrascripto eius hæredi, quæ dicto casu intelligantur esse, & = sint suppositæ infrascriptæ responsioni, & Fideicommisso „ Unde cum Taddæus nullomodo hæredi molestias intulerit, libere adeptus fuit Legatum, quod tamquam suppositum Fideicommisso in solo casu contraventionis volito, contraventione plene non probata, & quidem cum dolo, relictum apud Legatarium liberum remanere debet, *Cyriac controv.* 289 *num.* 16. *Mans. consultat.* 58 *num.* 16. *consultat.* 61 *num.* 38 *tom.* 9. *Rota Lucen. apud eum consultat.* 109 *num.* 15 *tom.* 10. *Rota cor. Roias dec.* 382. *num.* 7. *in rec. dec.* 158 *num.* 1 *par.* 13 *& apud Torr. variar. tom.* 2. *Miscellan. par.* 1 *dec.* 10 *num.* 1 *& seqq. & dec.* 11 *n.* 3 *fol.* 627. 1

Nec dubitari potest voluisse Bartholomæum subiicere Fideicommisso Bona controversa in solo casu contraventionis. Cum enim ipse molestias hæredi prohibuerit, eum in casu contraventionis privando; & successive ordinaverit Fideicommissum, illud volitum censetur solum in casu, quo contraventio sequeretur: Ea ratione, quia quoties præcedit dispositio prohibitiva, & alia simplex subsequitur, sequens dispositio, seu Fideicommissum, volitum, & ordinatum censetur sub conditione, si & quatenus prohibitioni contraventum fuerit, ut probat *Textus in Leg. pater* 39 §. *si filiam ff. de legat.* 3. ubi Theoricam hanc tradit *Bartolus* eamque sequuntur *Soccin. sen. cons.* 227 *num.* 3 *vers. nec enim lib.* 2. *Dec. cons.* 357 *num.* 1. *& cons.* 377 *n.* 4. *Ruin. cons.* 111. *num.* 17. *& cons.* 140 *n.* 10 *lib.* 1. *Peregrin. de fideicommiss. art.* 14 *num.* 6 *&* 18. *Palm. Nep. alleg.* 291 *n.* 92. 2

Maxime attenta dictione restrictiva *dicto casu*, quæ ad evidentiam designat subiectionem Fideicommisso non esse absolutam, & liberam, sed coarctatam ad unicum tantum casum dictæ contraventionis, reliquis exclusis, ut late probant *Torr. de maiorat. cap.* 38 *n.* 529 *par.* 1. *Rodulphin. alleg.* 150 *n* 11. *Actolin. resolut.* 36 *num.* 7. *Mans. consult.* 87 *n.* 6. *Palm. Nep. allegat.* 19. *num.* 46. *alleg* 47 *num.* 51. *alleg.* 83 *num.* 36 *& seqq. allegat.* 223 *n.* 17. *Rota nostra dec.* 4 *num.* 13 *coram me*, *Rota Romana dec.* 267 *num.* 2 *par.* 2. *dec.* 320 *num.* 6 *par.* 3. *& dec.* 81. *n.* 26 *par.* 16 *recent. & cor. Priol. dec.* 138 *n.* 8. 3

Et clarius animadvertendo, quod si super dicto Credito, vel bonis diceretur ordinatum Fideicommissum in casum mortis, legatum prædictum fuisset omnino inutile, neque Taddæo aliquid commodi afferre potuisset, quod volitum fuisse præsumendum non est, *Catan. cons.* 24 *num.* 24 *&* 25. *Mans. consult.* 17 *num.* 28 *tom.* 1. *Torr. variar. tom.* 1 *tit.* 4 *qu.* 1 *n.* 32. *fol.* 653. 4

de pact. futur. success. in Mantissa cap. 1. *num.* 40. *Rot. post eum dec.* 51. *num.* 9. §. *altera dec.* 144. *num.* 12. *dec.* 162 *num.* 13. *& dec.* 222 *num.* 1. *apud Palm. Nep. inter dec. Lucen. diversor. dec.* 354 *num.* 1. *& cor. Ansald. dec.* 29 *n.* 23 *&* 24.

Præcipue quia ut apparet ex contextu utriusque laudi, ac Testamenti, unica sollicitudo Testatoris fuit providendi, ut eius filius naturalis, seu Spurius ab eo in universa hæreditate institutus nullam pateretur controversiam a propriis Nepotibus, sive ex causa detractionis bonorum ad ipsos Nepotes forsan spectantium ex Fdeicommissis, aliisque dispositionibus maiorum, sive sub prætextu nullitatis dispositionis tamquam factæ de persona indigna, atque ad hunc solum finem adiecta leguntur præcepta parendi, & servandi eius voluntatem, & non contraveniendi Testamento ab ipso facto, sive faciendo, adeout voluerit dictum Thaddæum teneri etiam si molestia provenirer ab eius Fratribus iam professis in Conventu Divi Marci. Ac proinde absurdum est dicere, quod voluerit Thaddæo legatum inutile facere, eumque omnimode gravare, sive pareret conditionibus adiectis, sive non; & pro beneficio, quod ab eodem Thaddæo anxie sperabat, eum potius onerare, quam recompensare, contra naturam legati, & donationis præsertim remuneratoriæ ob servitia accepta, vel recipienda, in qua adeo large favore Donatarii proceditur, ut quando non versamur in Personis prohibitis, intra cancellos tantum meriti, & ad limites præcisi servitii a Donatario præstiri iudicanda non sit, sed cum ampliori quodam fœnore, & largiore, cumulatioreque mensura favore eius, qui beneficium in Donantem, præsertim nobilem, contulit; convenit enim ei qui beneficium enixe exoptatum consecutus est ex lege gratitu-
5 dinis multo maiorem gratiam referre, quam habuerit, ita imitando Agros fertiles, qui valde plus reddere solent, quam acceperint, ut tradunt *Purpurat. in Leg. si quid num.* 131 *ff. si certum petatur. Venturin cons.* 32 *num.* 64 *&* 65 *lib.* 1. *Mans. consult.* 480 *num.* 13. *& pluribus adductis, Tiraquell. in Leg si umquam verb. donatione largitus num.* 84. *& seqq. C. de revoc. donat.*

Finis enim a Testatore adeo enixe volitus tanto facilius obtineri poterat, quanto maiora erant legata, & emolumenta Thaddæo relicta in præmium renunciationis iurium competentium eidem Thaddæo legatario, eiusque fratribus, tam pro bonis propriis retentis a Testatore, quam pro iuribus, ac creditis eidem Legatario competentibus contra Testatorem, de quibus fit mentio in secundo Laudo; quo magis enim præsumimus adiecta fuisse gravamina legatis relictis eidem Thaddæo, eo maius esse poterat periculum, ne ipse reiectis legatis, tot vinculis subiectis, de

de quibus nullo modo disponere potuisset, ac etiam spe remotissimæ substitutionis in universa hæreditate mallet potius vindicare res proprias a Testatore retentas ac etiam credita, & super Testamenti validitate litem introducere; & consequenter ea capienda venit interpretatio, per quam voluntas Testatoris facilius volitum consequitur effectum, non alia, per quam Testator 6
nimium onerando Legatarium voluerit eidem aditum prebere ad impugnandam suam dispositionem. *Leg.* 3 *ff. de militar. testament. L. Titia cum Testam.* 35 §. 1. *& L. Mevius* 68. *in princ. ff. de legat.* 2. *& L. ex verbis* 5 *C. quando dies legati cedat. Mans. consultat.* 524 *n.* 5. *Torr. in Mantiss. ad tractat. de pact. futur. success. cap.* 22 *num.* 15 *&* 16. *Rota Lucen. post eumdem de primog. dec.* 15 *num.* 52. *& variar. iur. quæst. tit.* 1 *dec.* 8 *num.* 63 *fol.* 123 *tom.* 1.

Nec ad evitandam hanc legati inutilitatem suffragare potest responsio, quod huiusmodi bona, vel quantitas Florenorum 1140. intelligantur in Laudis donata Thaddæo, vel ad vitam Donantis, vel Donatarii, vel primi hæredis gravati, & legatum intelligi debeat ad formam præcedentis donationis.

Non enim intelligi potest ad vitam Donantis, quia hæc interpretatio ex verbis donationis non probatur, prout opus esset, 7
& iuris regula desumpta ex natura donationis est in contrarium; donatio enim importat perpetuam abdicationem dominii, *Leg.* 1 §. *igitur cum dicimus ff. de donat. causa mortis*, *Leg. Senatus* §. *sed mortis causa ff. eodem*, *Torr. de pact. futur. success. lib.* 2. *cap.* 10 *num.* 13. *Rot. post eumd. dec.* 212. *num.* 1. *& in Mantissa ad eumdem dec.* 3 *num.* 2. *coram Emerix iun. dec.* 1325 *num.* 2 *&* 3. *coram Ansald. dec.* 42 *n.* 39. *in recent. dec.* 239 *n.* 11 *par.* 17. *& dec.* 155 *num.* 9 *par.* 18. *post De Luca in Mantiss. de dote decis.* 11 *num.* 19. *& de donat. dec.* 1 *num.* 2.

Quinimmo verba, & mens Donantis suadet totum oppositum: Tum quia Bartolomæus *dedit*, *& donavit pro se*, *& suis hæredibus omni meliori modo &c.* Sicque si non solum nomine proprio, sed etiam hæredum donare voluit: Signum evidens, quod hæredes etiam ad observantiam Donationis obligare intellexit, quibus nullum ius deferri poterat, nisi post mortem Do- 8
nantis; & per consequens etiam sequuta ipsius morte erga Thaddæum, eiusque hæredes, & successores liberalitatem conferre voluisse dicendum est, *Rota post De Luc. de donat dec.* 5 *num.* 7. *& decis.* 9. *num.* 14.

Tum etiam quia imperceptibile est Patruum decrepitum voluisse allicere Nepotem ad servandam suam voluntatem cum le- 9
vissima spe fruendi bonis donatis durante vita Donantis, qui de

tempore Donationis in decrepita ætate, pluribusque morbis afflictus, & de tempore Testamenti fere in mortis articulo erat constitutus, & propterea dari potuisset casus, quod Thaddæus, nec obulum ab usufructu percepisset; In quibus terminis omnis possibilis, & magis lata interpretatio favore legatarii capienda est, ut considerat *Rota coram Reverendiss. Domino meo Ansaldo dec. 93. num.* 28.

Potissime quia Bartholomæus donans in Testamento causam motivam huius liberalitatis expressit, impediendi nempe molestias hæredi, quibus difficilius subiectus esse poterat, si Floreni 1140. libere relicti fuissent Thaddæo, quam si usufructus eiusdem summæ sua vita durante donatus fuisset a Testatore: Et in his circumstantiis credendum non est Bartholomæum voluisse facere
10 Thaddæo legatum adeo exiguum, & forsan etiam ob onera eidem iniuncta præiudiciale, *Reverendiss. Ansald. in addit. ad decis.* 29. *num.* 23. nec imponere Donatario maius gravamen, quam potuerit contra firmata per *Rot. post De Luc. de donat. in Mantissa dec.* 10 *num.* 4. *in rec. dec.* 653 *n.* 7 *par.* 19.

Cum huiusmodi donationes remuneratoriæ, & factæ pro beneficio ab aliquo consequendo munificentiori, & liberaliori modo, quo possibile est interpretari debeant, *Rota coram Priol.*
11 *dec.* 164 *sub num.* 9. *post Balducc. ad Ramon. dec.* 10 *n.* 14 *tom.* 4. *post Torr. de pact. futur. success. in Mantiss. dec.* 3 *n.* 14 *recent. citat. dec.* 653 *n.* 14 *par.* 19.

Citra dubium, quia Testator adiicit conditionem non molestandi in Testamento sub pœna privationis. Cumque Testamentum non incipiat habere vires, nisi post mortem ipsius Bartholomæi; Signum evidens, quod Donator cogitavit, Thadeum etiam post ipsius mortem habiturum rem donatam, quia privatio præsupponit habitum, ac etiam, quia conditio non molestandi directa est ad legatarium favore hæredis Testatoris, ideoque supponit istius præ-
12 decessum, cum vivens non habeat hæredem, & legatarius vivente Testatore legatum consequi non possit, ut de prima est *Text in L. si hæreditas, & ibi Gloss. verb. qui vivit, ff. de hæred. vel act. vend. Mans. consult.* 20 *n.* 3. *Rota coram Buratt. dec.* 589. *num.* 12. *in fine, & dec.* 639 *num.* 11. *Cels. dec.* 308 *num.* 16 *in fin. Priol. decis.* 435 *num.* 5 *post Torr. de pact. futur. success. dec.* 4 *num.* 14 *& variar. iur. quæst. tom.* 2. *Miscell. par* 1 *tit.* 12 *dec.* 2. *num.* 9 *fol.* 584. Et de secunda propositione est *Text. in L.* 4 *in princ. ff. quando dies legati cedat, & Leg. si tibi homo* 86 §. *cum servus ff. de legat.* 1. *Mans. consult.* 24 *num.* 71 *tom.* 1. *Rot. Ianuen apud Balducc. dec. & res indicat tit.* 3 *de legat. & fideicomm. dec.* 54 *num.* 4. *&* 30. *Rot. cor. Coccin. dec.* 2217 *n.* 16.

So-

Solumque recipi posset contraria intelligentia, quod legatum, seu donatio facta fuerit ad vitam Donantis, quando de hoc apparet, & non concurrerent supra relatæ circumstantiæ in contrarium; vel quando donatio fuisset facta Thaddæo irrevocabiliter, & clare constaret super eisdem bonis fuisse ordinatum Fideicommissum. Sed nullo modo procedit in casu nostro, in quo de tali voluntate non constat, imo apparet de contrario, & donatio bonorum in laudis contentorum fuit facta cum conditione eadem bona subiiciendi fideicommisso per Bartolomæum facto, vel faciendo, prout ipsi libere videbitur, & placebit, quo casu omnes conditiones, & onera in Testamento adiecta recipere 13
debet, ut in puncto donationis præservativæ fidecommissi facti, vel faciendi, *Menoch. cons. 85 n. 20. Casanat. cons. 56 n. 31. Decian. respons. 7 num. 99 lib. 1. Noguerol. alleg. 14 num.* 36. cæteris adductis *Cutell. de donat. tom. 2 disc. 1 Special. 7 num. 27 & seqq. De Luc. de fideicommiss. disc. 138 num. 6 & 7 vers. de ultimo, de Regalib. disc. 199. num. 10. Episc. Rocca disput. 20 num. 27. Molin. de ritu nuptiar. lib. 3 qu. 24 num 295 fol. 220. Rot. nostr. apud Balducc. dec. & res iudicat. tit. 3 de legat. & fideic. dec. 3; num. 42 & seqq. & num. 45. & seqq.* ubi quod nulla actio perfecte quæritur donatario, nisi quatenus donans non adii- 14
ciat nova pacta, & conditiones, *confirmat. die 23. Iulii 1721. coram Dominis Auditoribus Casuregi, Paribeni, & Belluzzi, Rot. Romana cor. Coccin dec. 2267. num. 11. cor. Merlin. dec. 802. n. 3. post Torr. de pact. futur. success. dec. 46. ex n. 1. & dec. 47 n. 13 in rec. decis. 103 num 8 par. 17. decis 377 num. 9 & seqq. dec. 616 num. 9 & seqq. dec. 711 num. 2 & seqq. & dec. 788 num. 2 & seqq par. 18. post Costantin. ad Statut. Urb. dec. 120 num. 18. ubi Concordantes, & dec. 203 num. 6 & seqq.*

Simili modo intelligi non potest facta donatio ad vitam donatarii; Secluso enim pacto reversivo, donatio de sui natura est transitoria ad quoscumque hæredes Donatarii, *Leg. 1 ff. de do-* 15
nat. Leg. Senatus 35 post principium ff. de donat. causa mortis, Thesaur. qu. forens. lib. 2 cap. 60 num. 10 & seqq. ubi num. 15. limitat in donatione annua, Bonden. collect. 25 num. 7 lib. 1 & num. 10. & seqq. ubi præcise respondet obiecto, quod donatio sit personalis, & ad vitam, *& num. 49. Episcop. Rocca disput. 106.* 16
num. 3 & seqq. ubi etiam si donatio facta sit contemplatione certi Matrimonii, *& sub num. 35 versic. idque etiam, & disputat. 107 num. 53. & seqq. ubi idem repetit Mans. in alia causa huius dominii consultat. 257 num. 11 Cutell. de donat. disc. 1. Special. 24 num. 14 & seqq. Senat. Mantuan. apud Surd dec. 322. num. 39. Rota Roman cor. Merlin. dec. 664. num. 31. & seqq.* ubi huic obie-

objecto individualiter respondet *Emerix iun. dec.* 970 *num.* 1 *&* *per tot. decis.* 1037. *n.* 9. *& dec.* 1019 *num.* 1 *&* 2. *Benincasa dec.* 178 *num.* 2. *dec.* 348 *num.* 16. *in recent. dec.* 587 *n.* 2 *&* 3 *& dec.* 707 *in fin. par.* 1. *dec.* 290 *num.* 5 *par.* 9. *dec.* 98 *num.* 14 *par.* 12. *decis.* 434 *num.* 2 *&* 3 *par.* 13. *decis.* 529 *num.* 1 *par.* 14. *dec.* 155 *n.* 9 *par.* 18. *post De Luca de donat. dec.* 5 *n.* 17. *& in Mantissa dec.* 9 *num.* 6 *& de iurepatronat. dec.* 42 *n.* 9. *& in Cavallicen. Donationis* 1. *Februarii* 1706. §. *nec obstat*, *& in eadem super Manutentione iisdem die*, *& anno* §. *fin. cor. Eminentiss. Dom. Card. Scotto*, *& in Placentina Donationis* 14. *Maii* 1708. §. *nec Domum cor. Eodem.*

Adeout possit Donatarius de bonis, & iuribus donatis disponere, illaque in casu præmorientiæ Donatarii ante Donantem
17 transmittere ad favorem hæredum etiam extraneorum, *L. illam & Leg. si quis argentum* §. *finali C. de donat. Bart. in Leg. ita stipulatus* 117 *num.* 41 *in fine ff. de verbor. obligat. Paulut. dissertat.* 15 *num.* 51. *& dissert.* 14 *num.* 56. *& dissert.* 87 *n* 87 *&*
18 *seqq.* ubi etiamsi donatio sit conditionalis, idemque repetit *Mans. in causa huius dominii consultat.* 262 *n.* 9. *& seqq. & consultat.* 479 *num.* 23 *&* 24. *Paulut. dissert.* 5 *num.* 51. *Bonden. dict. collectat.* 25 *num.* 7 *&* 8 *lib.* 2. *Castell. de donat. contemplat. Matrimon. tom.* 2 *tract.* 2 *disc.* 1 *Special.* 24 *n.* 14 *&* 15. *Rota nostra apud Accaris. dec.* 108 *num.* 2 *& seqq.* ubi etiam si donatio sit conditionalis, *& num.* 15 *& seqq.* ubi quod procedit etiamsi dispositio sit cum expressione certæ qualitatis, *Rota Roman. coram*
19 *Merlin. dict. dec.* 664 *num.* 7. *Ottobon. dec.* 10 *num.* 35 *Benincas. dec.* 178 *num.* 9. ubi etiamsi pendeat conditio *dict. dec.* 348 *n.* 1 6 *&* 18. *in recent. dec.* 559. *num.* 20. *& dec.* 564 *num.* 41 *&* 42 *&* 45 *par.* 19. *post De Luc. de donat. dec.* 5 *num.* 1. *decis.* 9 *num.* 1. 2. *& dec.* 10 *num.* 1. *& dec.* 11 *num.* 1. *de fideicommiss. dec.* 116 *num.* 1. 2. *& in Mantiss. de donat. dec.* 1 *num.* 22 *& seqq. & apud Paulut. dissert.* 84 *dec.* 1 *num.* 1 *& seqq.* ubi ait hoc procedere etiam in donatione conditionali, *& num.* 17. *post Balducc. ad Ramon. dec.* 2 *n.* 38. *& dec.* 22. *num.* 38 *tom.* 2.

Quamvis Donatarius onera in donatione adiecta non adimpleverit, quia nihilominus onus adimplementi una cum emolu-
20 mento donationis ad hæredes Donatarii transmittitur, *Rota post De Luc. de donat. dec.* 5 *n.* 15. *& dec.* 9. *num.* 10. *ubi alios adducit Benincas. dict. dec.* 348 *num.* 12.

Et hoc locum habet etiam in donatione facta durante vita naturali Donatarii, quia quando res est de sui natura ad hæredes transitoria, quoties isti nominatim exclusi non fuerunt, semper
21 inclusi censentur; & dictio ad vitam apposita censetur ad demon-

monſtrandum, quod cum ius cuiuslibet ex donatariis ad vitam tantum, & non ultra eſſet duraturum, poſt ipſius mortem directè ad immediatum Succeſſorem tranſire deberet; quidquid dicendum eſſet in aliis materiis de ſui natura non perpetuis, nec ad hæredes tranſmiſſibilibus, *Card. De Luc. in celebri Cauſa Romana Primogeniture de Aldobrandinis de fideicomm. diſc.* 205 *n.* 9 *&* 10. ſuper quo diſcurſu emanarunt Deciſiones Rotæ de anno 1696. coram Emerix; & de anno 1697. coram Urſino impreſſæ *poſt dict. diſc* 205 *fol. mihi* 422. *et fol.* 425. *impreſſionis Venetæ anni* 1698. *repetitæ poſt eumdem De Luc. de fideicomm. dec.* 115 *num.* 2. & egregie *dec.* 116 *num.* 8. quarum prima iterum fuit impreſſa *coram Emerix dec.* 1325. *num.* 4. & utraque poſt eumdem *De Luc. in Mantiſſa de donat. dec.* 1 *n.* 3 *et* 5. *et dec.* 2 *num.* 10. 11. *ſub num.* 14 *et ſeqq. et de iurepatronat. in Mantiſſa dec.* 43. *num* 15.

Maxime attenta ſtipulatione pro ſe, hæredibus, & ſucceſſoribus, quæ operatur ut donatio alias temporanea, & vitalitia evadat perpetua, & ad hæredes tranſitoria; quoties enim fuit datus ſubſtitutus, deſignatio vitæ Donatarii cenſetur adiecta ad oſtendendum gravamen reſtitutionis ad hæredes, & naturam donationis ad ipſos tranſitoriæ non immutat, in ſpecie *Rot. coram Emerix iun. dict. dec.* 1325 *num.* 8 *et ſeqq. coram Benincaſa dec.* 9 *num.* 5. *et dec.* 11. *num.* 12 *repetita poſt De Luca de iurepatronat. in Mantiſſa citat. dec.* 42 *ſub num.* 4 *verſ. quo vero, et dict. dec* 42 *num.* 12 *ubi Concordantes, et de donat. pariter in Mantiſſa dec.* 1 *n.* 5 *et ſeqq. et citat. dec.* 2 *n.* 17 *et ſeqq.* 22

Quinimo donatio eſſet ad hæredes tranſitoria etiam quando facta fuiſſet alicui cum dictione *tantum*; deficiente enim pacto reverſivo, & non conſtito aliunde de voluntate excludendi hæredes Donatarii, donatio per ipſius mortem non reſolvitur, ſed tranſmittitur ad hæredes non uti comprehenſos in donatione, ſed tanquam Succeſſores Donatarii, *Gratian. diſcept.* 386 *n.* 14. *Rota coram Achille de Graſſis dec.* 1 *n.* 6. *de donat. Emerix iun. citat. dec.* 1325 *num.* 5 *et ſeqq. ubi plurimi Concordantes, Benincaſ. ſæpe allegat. dec.* 348 *num.* 22. *et apud Paulut. diſſert.* 84 *dec.* 1 *n.* 1 *et cæteris adductis poſt De Luca de donat. dec.* 11 *n.* 22. *de fideicomm. dec.* 115. *num.* 4. *et dec.* 116 *n.* 3 *et ſub num.* 7. *repetit. poſt eundem De Luca in Mantiſſ. de donat. dec.* 1 *num.* 4. *et dict. dec.* 2 *num.* 6 *et ſeqq. et in citat. Cavallicen. Donationis pr. Februar.* 1706. *§. non obſtat, cor. Em. D. meo Card. Scotto.* 23

Eoque validius prædicta procedere debent, quia probatur etiam voluntas Thaddæi non recipiendi donationem limitatam, ſed perpetuam, & tranſitoriam ad quoſcumque ſucceſſores etiam

etiam cum libera facultate alienandi; nedum attenta clausula *ad*
24 *habendum*, *constituti*, aliisque similibus, quæ indicant Donantem abdicasse a se dominium, illudque transtulisse in Donatarium, & hæredes absque ulla spe reversionis, & resolutionis, *Rota coram Emerix iun. citat. dec.* 970 *num.* 2 *et* 3. *Benincas. dict. dec.* 340 *num.* 13 *et* 15. *post De Luca de donat. dec.* 9 *num.* 5 *et* 15. *dict. dec.* 10 *num.* 7. *dec.* 11 *n.* 10 16. 18. *et dec.* 13 *num.* 2. *et in Mantiss. de iurepatron. dec.* 42 *n.* 10. *et in citat. Cavallicen. Donationis* 1. *Februarii* 1706. §. *et fine*, *et in eadem super Manutentione iisdem die*, *et anno* § *quo enim coram Eminentiss. Dom. Card. Scotto*. Et promissione Bartholomæi habendi donationem ratam, & firmam, *Rota coram Emerix iun. dict. dec.* 970. *num.* 5. *et post De Luca de iurepatron. in Mantiss. allegat. dec.* 42 *n.* 10. *et in dict. Cavallicen. Donationis prim. Februarii* 1706. §. *et fine coram Card. Scotto*.

Et ulterius attenta stipulatione, & acceptatione ab ipso
25 Thaddæo facta pro se, & eius hæredibus, & successoribus, ut tradunt *Caren. resolut.* 94 *num.* 20 *et seqq. Mans. in alia Causa huius Dominii citat. consultat.* 262. *sub num.* 11 *et* 12. *optime Bonden. dict. collect.* 25 *n.* 12 *lib.* 1. *Rot. in rec. dec.* 401 *n.* 2. *ubi plures citat. par.* 9. *coram Merlin. citat. dec.* 664. *num.* 33. *et seqq.* ubi præcise hoc obiectum refellit, *post Torr. de pact. futur. success. dict. dec.* 46. *num.* 11. *post Balducc. ad Ramon. dec.* 21 *n.* 17. *et dec.* 22 *num.* 35 *et seqq. et n.* 38 *tom.* 2. *repetit. in recent. dec.* 559 *num.* 20. *et dec.* 564 *num.* 41 *et seqq. par.* 19. *post Costantin. ad Statut. Urb. dec.* 41 *num.* 3.

Sed etiam ex clausula *præsenti &c.* in donationibus adiecta,
26 quæ operatur, ut illæ transitoriæ sint ad hæredes, cum extendatur *pro se*, *hæredibus*, *et successoribus etiam extraneis*. *Episc. Rocca disp.* 23 *num.* 34. *et disp.* 24 *num.* 4. *Rot. coram Peuting. dec.* 174 *num.* 6. *Ottobon. dec.* 255 *n.* 5. *Cerr. dec.* 441 *n.* 17. *Emerix iun. dec.* 970 *num.* 6. *et dec.* 1019 *n.* 24. *Priol. dec.* 446 *sub n.* 16. *in rec. dec.* 458 *n.* 10 *par.* 13. *post Balducc. ad Ramon. dec.* 1 *n.* 33 *tom.* 2. *repetita apud Palm. Nep. alleg.* 295. *et apud Torr. de pact. futur. success. post Mantiss. dec.* 11. *post De Luc. de donat. dec.* 5. *num.* 6. *dec.* 9 *num.* 14. *et dec.* 11 *n.* 14.

Nec quidquam refert, quod personæ hæredum, & successorum non fuissent specificatæ a Donante, sed a Thaddæo Donatario, qui pro eis donationem acceptavit.

Quoniam ad effectum, de quo agitur, ut nempe donatio non sit restricta ad Personam Donatarii, sed sit transitoria
27 etiam ad hæredes nulla sit differentia an uno, vel altero modo donatio facta sit, & in casibus, in quibus personæ fuerunt com-

præ-

præhensæ in donatione, ob stipulationem pro eis factam a Donatario loquuntur Auctoritates citatæ supra in §. *et ulterius* signanter *Bonden. citata collect.* 25 *num.* 12 *lib.* 1. *Rot. post Torr. de pact. futur. successʃ. dict. dec.* 46 *num.* 11. *cor. Merlin. cit. dec.* 654 *num.* 33 *et* 34. *post Balducc. ad Ramon. cit. dec.* 21 *n.* 17. *et allegat. dec.* 22 *ex num.* 35. *tom.* 2. & in fortioribus terminis probant omnes Auctoritates mox relatæ in §. *sed etiam*.

Solumque fit differentia inter unum modum, & alium, quando discutitur, an personæ in donatione compræhensæ veniant ex propria persona, vel uti Patris hæredes, & isto secundo modo venire, ubi personæ fuerunt inclusæ in donatione propter acceptationem, & stipulationem pro eis factam a Donatario, firmant *Mans. dict. consult.* 262 *num.* 12. ubi plures citat; *et consult.* 771 *num.* 28. *Rot. in recent. dec.* 793 *n.* 8. *par.* 18. *dec.* 23 *n.* 1. *dec.* 311 *num.* 1. *et seqq. et dec.* 457 *num.* 2 *et seqq. par.* 19. & distinguendo inter donationem factam Patri, & filiis, quod in ea censeatur ius quæsitum filiis uti filiis a donatione facta Patri acceptanti pro se, & filiis, in qua filii veniunt solum uti Patris hæredes. *Episc. Rocc. disp.* 106 *num.* 19 *et seqq.* ubi innumeros congerit, *et disput.* 107 *n.* 1 *et seqq. Paulut. dissert.* 87 *num.* 30 *et seqq. Torr. de Primog. tom.* 1 *cap.* 34 *n.* 54 *et seqq. fol.* 257. *Reverendiss. Ansald. in Causa Florentina in addit. ad dec.* 75 *num.* 69. *Rota in recent. dec.* 229 *num* 21. *dec.* 230 *num.* 3 *et* 4. *par.* 12. *dec.* 212 *num.* 7 *par.* 13. *dec.* 529 *n.* 1 *et seqq. par.* 14. *dict. dec.* 457 *num.* 2. ubi plures concordantes, *et dict. dec.* 559 *num.* 21 *par.* 19. *apud Palm. Nep. dec.* 350 *n.* 9 *et seqq. et dec.* 351. *num.* 3 *et plurib. seqq. et post De Luc. in Mantissa de donat. dec.* 11 *n.* 2. *et in Conflict. leg. dec.* 10 *num.* 12. & plene *in Romana Fideicommissi* 11. *Decembris* 1702 §. *Nihilominus*, *et seqq. cor. bon. mem. Molines*.

28

29

Haud relevante, quod cum de bonis donatis non possit amplius donans disponere in præiudicium donatarii, nec super eis fideicommissum ordinare in specie, *Caren. resolut.* 147 *n.* 7. *Episc. Rocca d. ct. disput* 20 *num.* 8. *disp.* 23 *num.* 33. *et disp* 24 *num.* 24. *De Luc. de fideicom. disc.* 137 *n.* 6. *et disc.* 139 *n.* 2. *Fontanell. de pact. nuptial. clauʃ.* 4 *gloss.* 5 *num.* 28 *et seqq. Rot. nostr. apud Balducc. dec. et res iudicat. tit.* 3 *de legat. et fideicom. sæpe citat. decis.* 35 *num.* 41. ubi plures concordantes *confirmata die* 23. *Iulii anni* 1721. *cor. Dom. Audit. Casaregi Paribeni*, *et Belluzzi*, *Rota Romana in recent. dec.* 515 *n.* 5. *et ex n.* 11 *par.* 13. *coram Merlin. dict. dec.* 802 *num.* 2. *post Torr. de pact. futur. successʃ. cit. dec.* 46 *n.* 22. *et rel. dec.* 47 *n.* 11. *post Constant. ad Statut. Urb. alleg. dec.* 203 *num.* 5. ad conciliandam contrarietatem, 30

tem, & incompatibilitatem utriusque actus, dicendum sit, donationem locum habere debere durante vita Thaddæi donatarii, & Fideicommissum incipere post ipsius mortem.

Cessat enim hæc contrarietas, & incompatibilitas, ponderando, quod cum donatio facta fuerit sub conditone subiiciendi bona donata fideicommisso modis, & formis, prout dicto Bartholomæo libere videbitur, & placebit. Stante hac donatione condi-
31 tionata, & cum libera, & effrenata facultate sibi præservata potuit donans bona donata fideicommisso subiicere, *Peregrin. consil.* 34 *num.* 4 *et* 5 *lib.* 3. *Catell. de donat. tom.* 2 *disc.* 1 *dict. Special.* 7 *n.* 27 *et seqq. Molin. de Rit. Nuptiar. lib.* 3 *dict. qu.* 24 *num.* 295. *Tondut. resol. civil.* 110 *n.* 12 *et* 13. *Episc. Rocc. citat. disp.* 10 *num.* 11 *et seqq. et ex num.* 27. *et disput* 23 *sub n.* 22 *vers. obiectum et seqq. De Luc de fideicomm. disc* 118 *n.* 5 *et n.* 6 *in fin. et disc.* 135 *sub n.* 15. *Rot. nostr. apud Balducc. dec. et rer. iudic. tit.* 3 *de legat. et fideicomm. dict. dec.* 35 *num.* 54 *et seqq. confirmat. longe post hæc scripta die nempe* 23. *Iulii anni* 1721. *coram Dom. Audit. Casaregi, Paribeni, et Belluzzi, Rota Roman. in rec. citata dec.* 515 *n.* 10 *et* 11 *par.* 13. *dict. dec.* 103 *n.* 11. *et* 12. *et dec.* 277 *n.* 6 *par.* 17. *dec.* 377 *n.* 10. 13 *et seqq. citat. decis.* 616 *num.* 9 *et seqq. et num.* 17. *decis.* 711 *num.* 2 *et seqq. par.* 18. *post Torr. de pact. futur. success. dec.* 46 *ex num* 1 *et n.* 23. *et dec.* 47 *num.* 13. quæ omnes decisiones Rotæ Romanæ emanarunt in celebri Causa Romana Donationis de Ceva post *Costant. ad Statut. Urb. dict. dec.* 120 *num.* 18. *ubi Concordantes, et citat. dec.* 203 *num.* 6 *et seqq.*

32 Et quod vigore similium reservationum possit Donator, qui in donatione descendentes vocavit, dispositionem restringere ad masculos cum exclusione fœminarum. *Decian. respons.* 7 *num* 99 *lib.* 7. *Casanat. cons.* 53 *num* 85. *Capon. discept.* 25 *n.* 5. *de Rosa consult.* 69 *n.* 107 *et* 108. *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4 *glos.* 5 *num.* 10 *et seqq. Senat. Cathalon. apud eumdem dec.* 172 *num.* 9. *Rota nostra apud Balducc. dec. et rer. iudicat. tit.* 3 *de legat. et fideicomm. dict. dec.* 35 *num.* 55 *confirmat. post hæc scripta a Dom. Auditorib. Casaregi, Paribeni, et Belluzzi die* 23. *Iulii* 1721. *Rot. cor. Bich. dec.* 207 *num.* 2 *et* 20. *in rec. dec.* 402 *n.* 30 *et* 31 *par.* 9. Et hic est casus formiter disputatus, & decisus in dicta Causa Romana Donationis de Ceva in qua scripsit *De Luca de fideicomm. disc.* 137. & *Episc. Rocca disput.* 20. & in qua emanarunt mox recensitæ Decisiones, signanter *dec.* 277 *par.* 17 *dec.* 6. 377. 711. *et* 788. *per totas par.* 18. *et post Torr. de pact futur. success. dec.* 46 *et* 47. pariter per totas.

Quod

Quodque eadem reservatio operetur, ut donans possit ordinem substitutionum, & vocatorum intervertere, *Decian. dict. respons. 7 n. 99 lib. 1. Menoch. cons. 85 n. 20. Casanat. cons. 56 n. 31. Noguerol. alleg. 14 n. 36. Molin. de ritu nuptiar. lib. 3 d. qu. 24 n. 295. Cutell. de donat. tom. 2 disc. 1 citat. Special. 7 n. 28 et 29.* bene *Rota in recent. allegat. dec. 6 num. 9. 10 et 11. dict. dec. 377 num. 16. et 17. et citat. dec. 711 num. 4 et 5. et relata dec. 788. num. 4 et 5 par. 18.* 33

Immo quod donanti permissum sit ad libitum donationem factam corrigere reformare, & revocare *per Text. in Leg. 1 Cod. de donat.* quæ sub modo, *Decian. dict. respons. 7 num. 99 lib. 1. Cravett. cons. 234 num. 4. Cyriac. controv. 314 num. 11. Ioseph. de Rosa dict. consult. 69 num. 93. 98 et seqq. Capparell. resolut. fiscal 148 num. 6 et 7.* ubi adducit Decisionem *Rotæ Florentinæ Vela dissert. 2 in fin. et dissert. 24 n. 75. Mierez. de maiorat. par. 1 qu. 44 per tot. Mantic. de coniect. lib. 1 tit. 13 num. 20. Cutell. de donat. tom. 2. disc. 1 dict. Special. 7 n. 30 versic. immo seposita, De Luc. de regalib. disc. 25 n. 6 et 7. de dote disc. 103 n. 4. de donat. disc. 28 n. 23. de fideicom. disc. 135 sub n. 15. Senat. Cathalon. apud Fontanel. dict. dec. 172 ex n. 6 et n. 12. Rot. Lucen. apud Palm. Nep. dec. 252 n. 19. Rota Nost. apud eundem dec. 307 num. 12 et seqq. et num. 29 et per tot. et decis. 346 n. 21. et apud Balduec. dec et res iudicat. tit. 3 de legat. et fideic. dict. dec. 35. num. 54 confirmat. 23. Iulii de anno 1721. Rot. Roman. coram Seraphin. dec. 559 n. 6. Coccin. dec. 1944 n. 23 et seqq. Merlin. dec. 802 num. 2 et 3 in rec. dec. 402 num. 30 et seqq. et dec. 440 num. 16 par. 9. dec. 356 n. 16 par. 12. dec. 189 num. 13 et seqq. par. 13. dict. dec. 377 num. 10. citata dec. 616 ex num. 9 et. 17. et allegat. dec. 788. num. 2 par. 18. dec. 134 n. 4. et dec. 464 n. 7 par. 19. et post Torr. de pact. futur. success. dec. 8 num. 7.* 34

Et denique bona, seu creditum prædictum non possunt dici donata usque ad mortem primi hæredis gravati; quia hæc esset mera divinatio, & urget contra illam, quod si donatio est de sui natura perpetua, si tam de sui essentia, quam ex voluntate Donantis active, & passive est transitoria ad hæredes, & successores quoscumque, ut supra ostensum est §. *Non enim intelligi, et pluribus seqq.* non potest restringi ad vitam hæredis gravati, & sic de perpetua eam reddere temporalem, & reversivam ad hæredes Donantis, durantibus successoribus Donatarii, quando hanc reversionem uti repugnantem naturæ actus, adeo clare constare 35
debet volitam fuisse, ut, vel nominatim pactum reversivum legi necesse sit, vel Donantem verba adeo clara adhibuisse, ut

aliud importare non possint. *Leg. si quis argentum §. fin. Cod. de donat. Rot. post De Luc. de donat. dec.* 10 *n.* 2. *dec.* 11 *n* 6 *et* 7. ubi alios citat, & plenissime eodem Titulo *in Mantissa sæpe cit. dec.* 1 *num.* 2 *& pluribus seqq.* ubi plures congerit, *& dict. dec.* 2 *num. pariter* 1 *& seqq.* repetitæ pluribus in locis superius indicatis §. *Et hoc locum habet.*

Absque eo quod proficere valuerit responsio, quod hæredes, & successores Donatarii decedere potuerint ante primum hæredem gravatum: hoc enim esset pariter repugnans; nedum quia hoc modo Donatio non duraret usque ad mortem primi hæredis gravati, ut supponitur, sed usque ad præmorientiam Donatarii eiusque hæredum, verum etiam quia hoc esset supponere Thaddæum floridæ ætatis, & optimæ valetudinis, eiusque hæredes, & successo-
36 res prædecedere debere Ludovico filio Bartholomæi contra omnem naturæ ordinem, qui tristes eventus, nec considerati nec in mente Donantis habiti præsumuntur, ut in proposito pluribus auctoritatibus relatis firmant, *Rot. post Balducc. ad Ramon. cit. dec* 21 *num.* 16. *et dec.* 22 *n.* 29. *& seqq. tom.* 2. *repetita in recent. alleg. dec.* 559 *n.* 14 *et seqq. et d. dec.* 564 *n.* 35 *et seqq. par.* 19.

Ulterius est etiam ponderatione dignum, quod bona, vel quantitas prædicta assumere debet naturam aliorum bonorum hæreditariorum Bartholomæi attentis verbis appositis in fine primi laudi mox referendi §. *Etenim.* Unde sicut alia bona Bartholomæi supposita fuerunt fideicommisso, in quo statim sequuta mor-
37 te Testatoris successit Ludovicus hæres institutus, ita idem dici debet de isto credito, ex natura æquiparatorum, de qua in nostris terminis *Rot. coram Mantic. decis.* 19 *n.* 5. & in Motivo præcedentis instantiæ 11. Augusti 1716. §. *Hinc dum dictus.*

Iacobus De Comitibus Suæ Celsitud. Regiæ Auditor.

DECISIO XIII.

EADEM FLOR PRÆTENSI FIDEICOMMISSI.

Eodem die, & anno.

ARGUMENTUM.

IN hac Decisione respondetur obiectis adductis contra ea, quæ firmata sunt in Decisione præcedenti.

SUM-

SUMMARIUM.

1 *Creditum fuisse universali Fideicommisso in casum mortis ordinato suppositum veluti reliqua Bona, resultat ex quo Testator remissive quoad illud se habuit ad dispositionem factam super reliquis Bonis.*
2 *Dictio* maxime *stat ampliative, & augumentative.*
3 *Dispositio relativa ad Fideicommissum factum, vel faciendum perfectionem recipit a personis, modis, & conditionibus in Fideicommisso expressis.*
4 *Maxime si agatur de Laudo per quod nequit Arbiter liberam disponendi de rebus suis facultatem unicuique a Lege tributam auferre, vel limitare. Voluntas à Potestate regulari debet, ibid.*
5 *Fortius stante expressa relatione ad conditiones, & pacta in Testamento apponenda.*
6 *Ideo si in Testamento solum adsit Fideicommissum in casu contraventionis, ad hunc quoque casum dumtaxat restringitur Fideicommissum expressum in dispositione relata.*
7 *Relatio operatur ut relatum sit in referente de verbo ad verbum*
8 *Ad evitandum absurdum instantaneæ contrarietatis, vel correctionis capienda est interpretatio, qua mediante utraque dispositio suum sortiatur effectum.*
9 *Relatio, & approbatio non operatur respectu eorum, quæ non adsunt in referente.*
10 *Dispositio posterior specifica prævalere debet antecedenti generali*
11 *Item si esset primæ contraria.*
12 *Ampliæ sive utraque dispositio sit in eadem scriptura, sive in diversis, & quando secus.*
13 *Dictio* maxime *quandoque exprimit casum magis certum, & minus dubitabilem includendo alium minus exoptatum, & magis dubitabilem.*
14 *Dispositioni referenti claræ, et perfectæ standum est potius quod relatæ.*
15 *Una pars Testamenti aliam declarat.*
16 *Plura Legata unica oratione complexa diversimode indicari non debent cessante diversitatis ratione, vel incompatibilitate, alias e contra num.* 17.
18 *Dispositum satis dicitur de credito ex emologatione Laudorum illud continentium, & eorum exequutione in Testamento demandata.*
19 *Verba* disposuit, mandavit, legavit, & reliquit, *perfectam, et absolutam dispositionem inducunt.*
20 *Verba suppositiva prolata ab eo qui habet disponendi facultatem Fideicommissum, Legatum, vel dispositionem inducunt.*
21 *Fideicommissum solummodo in casu contraventionis, & illatæ molestiæ*

lestiæ inductum censetur, si in casu contrario fuit inductum in casu mortis.

22 *Datum sub una conditione sub contraria censetur ademptum.*

23 *Fideicommissum restrictive in uno casu ordinatum, in cæteris volitum non censetur.*

24 *Quod dicitur de quantitate dicendum est etiam de Bonis, quæ Testator synonime cum quantitate accepit.*

25 *Interpretatio magis congrua verbis, & menti Testatoris capienda est non alia quæ verbis, & voluntati repugnat.*

26 *Testator non præsumitur velle disponere de re quæ non existit in suo Patrimonio.*

27 *Verba inter se synonima nullam important diversitatem.*

28 *In dubio capienda est interpretatio restrictiva Fideicommissi ad unicum tantum casum contraventionis.*

Uibus ita plene firmatis minime obstare valent ponderata in motivo præcedentis instantiæ diei 11. Augusti 1716. §. *Primum namque & seqq.*

Etenim non negatur, quod dictum Creditum Florenorum 1140. subiectum fuerit fideicommisso restitutorio universali, cui subiecta fuerant reliqua bona Bartholomæi, sed difficultas est an subiectio fuerit absoluta, itaut Thaddæus statim post mortem Testatoris cogi potuerit ad solvendum creditum hæredi scripto, vel solum in unico casu contraventionis, seu molestiarum; istoque themate ex supra deductis r tento nihil obstat, quod cum in primo Laudo expresse, & in secundo ob relationem ad primum dictum fuerit Creditum, de quo agitur subiectum esse debere Fideicommisso universali „ ibi „ E = secondo saranno gli altri beni, che rimarranno nell' Eredità = di detto Bartolommeo „ qui super omnibus suis rebus univer-

1 sale fideicommissum in casum mortis ordinavit, ipseque Bartholomæus in Testamento præceperit in omnibus, & per omnia exequi, & observari debere lauda, quæ voluit in suo remanere robore, & firmitate, ut in Testamento §. *Item voluit, disposuit, & declaravit*, ex hoc infertur Creditum prædictum fuisse suppositum universali fideicommisso independenter a casu contraventionis.

Potissime quia in eodem §. Testamenti immediate subditur: *sub prohibitionibus, & privationibus maxime in casu molestiæ,*

2 quæ dictio *maxime* stat ampliative, & augumentative, & indicat voluntatem inducendi aliam prohibitionem, vel privationem extra casum molestiæ. Quo

Quo enim attinet ad primum laudum, ad quod se refert secundum in eo Arbiter nullam determinatam dispositionem fecit, dum nec personas, nec conditiones, nec alias circumstantias in eo specificavit, sed simpliciter bona, seu creditum de quo agitur supponit Fideicommisso a Bartholomæo facto, vel faciendo cum prohibitionibus, & pactis ab ipso appositis, vel apponendis, & eo modo, quo erant alia bona, quæ in ipsius hæreditate remanebunt, ut ex verbis eiusdem laudi superius relatis in principio, ex quibus verbis aperte dignoscitur, Arbitrum nihil aliud facere voluisse, quam ordinare, ut super bonis, aut credito contento in laudis observarentur omnia ea, quæ in eius Testamento Bartholomæus demandasset. Verba enim, quibus ipse usus est, & supra relata dispositio nihil specifice concludunt, sed perfectionem expectant a personis, conditionibus, modis, aliisque in fideicommisso facto, vel faciendo specificandis, ut in terminis alterius dispositionis relativæ ad fideicommissum factum, vel faciendum, firmant *Molin. de ritu nuptiar. lib.* 3 *qu.* 24 *num.* 295 *& seqq. Cutell. de donat. tom.* 2 *disc.* 1 *Special* 7 *num.* 30. *De Luca de fideicomm. disc.* 118 *num.* 2 *&* 4. *disc.* 135 *sub n.* 15. *disc.* 137 *num.* 6 *&* 7 *versic. atque hinc, & versic. de ultimo, & disc.* 140 *num.* 7. bene *Episc. Rocca disput.* 20 *n.* 27. *Rota nostr. apud Balducc. dec. & res iudicat. tit.* 3 *de legat. & fideic. dec.* 35 *n.* 45. 53 *&* 60. *confirmat. die* 23. *Iulii* 1721. *coram Dominis Auditoribus Casaregi, Pariberi, & Belluzzi, Rota Romana in recent. dec.* 535 *num.* 20. *par.* 5. *dec.* 515 *num.* 10 *par.* 13 *dec.* 464 *num.* 2. *& seqq. & num.* 6 *& seqq. par.* 14. *ubi concordantes, dec.* 277 *num.* 3. 12 *&* 13. *par.* 17. *dec.* 378 *n.* 14. *dec.* 616 *num.* 9 *& seqq.* ubi explicat contrarios, *dec.* 711 *num.* 3. *& dec.* 788 *ex n.* 3 *par.* 18. *& post Torr. de pact. futur. success. dec.* 46 *num.* 1 *et seqq. & dec.* 47 *n.* 13. *dec.* 61 *num.* 1 *& seqq.* ubi plures citat, *& ex num.* 4. *post Costantin. ad Statut. Urbis dec.* 120 *num.* 23 *& dec.* 203. *num.* 7. 3

Nec diversimode Arbiter disponere, & ordinare poterat in rebus ad Bartholomæum spectantibus, super quibus liberam facultatem disponendi ei a lege tributam auferre, & limitare non poterat, a qua potestate voluntas regulari debet, ut in his terminis prosequitur *Rot. nostr. apud Balducc. dec. & res iudicat. tit.* 3. *de legat. & fideic. allegat. dec.* 35 *num.* 46. *confirmat. longe post hæc scripta die* 23. *Iulii* 1721. *cor. Dom. Auditorib. Casaregi, Pariberi, & Belluzzi, Rot. Romana in rec. citat. dec.* 6. *n.* 13. *dict. dec.* 616 *num.* 16 *par.* 18. 4

Præsertim quia cum se ad Testamentum retulerit, & ad pacta, & conditiones in eo apponendas ab istis lauda regulari debent,

bent, ut in puncto de relatione ad dispositionem factam, vel faciendam, quod ab ista referens perfectionem recipiat, & nor-
5 mam ac regulam desumere debeat, *Episc. Rocc. dict. disputat.* 20 *num.* 11. 15 *&* 27. *Franc. Molin. de rit. nuptiar. lib.* 3 *citat. qu.* 24 *n.* 299. 300 *&* 303 *fol. mihi* 221. *Rota nostr. apud Balducc. dec. & res iudicat. tit.* 3 *de legat. & fideic. dict. dec.* 35 *n.* 39 *& seqq. & num.* 48 *&* 53 *confirmat. die* 23 *Iulii de anno* 1721. *cor. Dom. Audit. Casaregi, Paribeni, & Belluzzi, Rota Romana in rec. dict. dec.* 788 *n.* 6 *par.* 18. *& post De Luca de donat. dec.* 5 *num.* 19.

Ac propterea cum in Testamento creditum, seu bona, de quibus agitur, sint relicta Thaddæo cum pacto, & prohibitione non contraveniendi, & supposita Fideicommisso restitutorio in ca-
6 su contrario, quo Thaddæus contraveniret præceptis Testatoris ad hunc casum unice restricta dici debent verba Laudi, ut in individuo donationis se referentis ad fideicommissum faciendum, *Episcop. Rocca cit. disput.* 20 *num.* 30. *Molin. de ritu nuptiar. lib.* 3 *dict. qu.* 24 *num.* 300 *&* 303 *fol.* 221. *Rot. in rec. dict. decis.* 277 *n.* 8 *vers. & clausula par.* 17. *citat. dec.* 616 *n.* 9. *par.* 18.

Istamque intelligentiam clare convincunt disposita ab eodem Bartholomæo in dicto §. *Item voluit, disposuit, & declaravit*, sui Testamenti, in quo Florenos 1140. supponit Fideicommisso infra faciendo, & inducendo, & postquam ad prohibitionem molestiarum in laudis factam bis se retulit, subdit, *ut infra latius disponit ipse Testator*. Quod manifeste ostendit nullam in laudis certam, & specificam dispositionem factam fuisse, sed unice attendi debere id, quod ab ipso Bartholomæo sancitum fuit in §. sequenti eiusdem Testamenti incipien. *Item voluit, & disposuit, iussit &c.*

7 Ea enim est vis, & natura relationis, ut omnia disposita in relato censeantur inesse in referente, ac si in eo de verbo ad verbum inserta fuissent, ut in puncto donationis relativæ ad Testamentum, vel fideicommissum factum, vel faciendum, *Episcop. Rocca dict. disput.* 20 *num.* 11 *& seqq. & ex num* 27 *&* 31. *Molin. de ritu nuptiar. lib.* 3 *qu.* 24 *n.* 296 *& seqq.* 298 *&* 304 *Rota cor. Cerr. dec.* 568 *num.* 10 *in rec. dict. dec.* 103 *n.* 1. *& d. dec.* 277 *num.* 1 *&* 4 *par* 17. *dict. dec.* 6 *num.* 8 *dict. dec.* 277 *num.* 11. *dict. dec.* 788 *num.* 6 *par.* 18. *post Torr. de pact futur. success. d. dec.* 46 *n.* 2 *& n.* 3

Crescitque vis argumenti ponderando, quod post dictum laudum Bartholomæus Testator bona eidem adiudicata, & sic loco eiusdem crediti subrogata libere donavit Thaddæo, & Aloysio eius Nepotibus acceptantibus pro se, atque eorum hæredibus, & successoribus prout idem quoque factum fuit favore

Thad-

Thaddæi de parte domus adiudicata in subsequenti laudo, adiecta tamen in utraque donatione expressa declaratione, ut bona donata subiacerent fideicommisso facto, vel faciendo; ubi autem verba laudorum importare deberent absolutam subiectionem Fideicommisso in omni casu nemo non videt, quod ex his ludrica, & redicula redderetur utraque donatio, ac sequeretur illantanea correctio, atque incompatibilitas utriusque donationis, dum impossibile erat, quod bona, quæ statim restitui debebant hæredi instituto, vel per momentum temporis permanerent apud Donatarios, eorumque hæredes, & successores; & consequenter ad evitandum huiusmodi absurdum admitti debet ea interpraetatio, qua mediante utraque Testatoris voluntas suum effectum sortitur, & absurdum evitatur *De Luc. de iurepatronat. disc.* 16 *n.* 5. *& disc.* 21. *num.* 7. *Rota Senen. dec.* 9. *num.* 7. *cor.* *me. Rot. Rom. cor. Emerix iun. dec.* 889 *num.* 14. *dec.* 1042 *n.* 3. *dec.* 1102 *n.* 8. *& dec.* 1175 *num.* 3 *&* 4. & in nostris terminis *Episcop. Rocca allegat. disput.* 20 *num.* 26. *Molin. de rit. nuptiar. lib.* 3 *cit. qu.* 24 *num.* 308 309 *&* 310. *fol. mihi* 221. *Rot. nostr. apud Balducc. decis. & res indicat. tit.* 3 *de legat. & fideicomm. dict. dec.* 35 *num.* 50 *confirmat. die* 23. *Iulii* 1721. *cor. Dom. Audit Casaregi, Paribeni, & Belluzzi, Rot. Roman. in recent. dec.* 6 *num.* 3. *&* 11. *dict. decis.* 377 *n.* 12. *dict. dec.* 616 *n.* 16 *&* 19 *cit. dec.* 711 *n.* 7 *&* 8. 8

Nec quidquam urgere potest in contrarium, quod Bartholomæus in Testamento approbaverit omnia contenta in Laudis; Quia cum in illis Arbiter personas non specificaverit, & remiserit in Bartholomæi facultatem apponendi pacta, prohibitiones, & conditiones sibi bene visas, istaque facultate Bartholomæus usus sit se referendo in eodem §. Testamenti ad Fideicommissum infra ab eodem faciendum; approbatio laudorum intelligi non potest circa modum supponendi fideicommisso dictos Florenos 1140. sed ad alia in laudis contenta, nempe non molestandi Bartholomæum, eiusque hæredes ob causam dependentem a rebus Artis Lanæ, a computis inter ipsum, & Lorinum secutis, & non contraveniendi Testamento, condemnando eum in casum contraventionis ad solvendam integram quantitatem Florenorum 1140. Bartholomæo, eiusque hæredibus receptis bonis ab ipso datis in solutum: Approbatio enim numquam refertur ad ea, quæ non existunt; & approbans, vel referens se ad dispositionem factam, 9 vel faciendam in Testamento, vel alio actu, si talis dispositio facta non sit, vel de ea non appareat approbatio, & relatio in hac parte nihil operatur in specie *Francisc. Molin. de rit. nuptiar. lib.* 3. *sæpe allegat. qu.* 24 *num.* 305 *& seqq. De Luc. de fideicom. dict. disc.* 118 *n.* 4. *disc.* 119 *n.* 4. *& disc.* 135 *num.* 20. *Episcop. Rocca*

Rocca citat. disput. 20 *n.* 28. 29. *& seqq. & relat. disput.* 23 *n.* 23. *& seqq. Rot. in rec. dict. dec* 464. *ex n.* 6 *par.* 14.

Vel si aliqua dispositio in laudis circa substitutiones considerari posset, illa unice desumi valeret a donationibus in eorum emologatione factis Thaddæo, eiusque hæredibus, & successoribus exclusivis fideicommissi favore Ludovici hæredis in Testamento scripti, eiusque Lineæ masculinæ in infinitum.

Tantoque fortius supra deducta procedunt, quia secunda dispositio in Testamento facta est magis specialis, & expressiva ca-
10 sus præcisi, in quo locum habere debet Fideicommissum. Proindeque debet prævalere antecedenti dispositioni generaliter in laudis, & prima parte Testamenti conceptæ, *Leg. legatum* 24 *§. pater ff. de adimend. vel transferend. legat. & Leg. uxorem* 41 *§. codicillis, ibique Bartol. & alii ff. de legat.* 3. ibique scribentes *Bartol. in Leg. quæsitum* 9 *§. si quis fundum num.* 16 *ff. de fundo instructo, & instrument. legat. Catan. cons.* 7 *num.* 17. *& cons.* 40 *num.* 22. *Castill. contr. lib.* 5. *cap.* 95. *num.* 34. *Rot. cor. Cocc. dec.* 2267 *n.* 7 *in rec. dec.* 289 *num.* 2 *& seqq. par.* 15. *& dec.* 529 *n.* 23 *par.* 18. *post De Luc. de fideic. dec.* 92 *n.* 15. *post Balducc. ad Ramon. dec.* 6 *ex num.* 1 *tom.* 4. ubi plura alia iura, & auctoritates allegat.

Prout si secunda dispositio esset primæ adversativa tamquam
11 subsequens attendi deberet in concursu antecedentis contrariæ, *Leg. si mibi* 12 *§. in legatis ff. de legat.* 1. *ibique Bartol. num.* 1. *&* 2. *Castrens. num.* 1. 2. *&* 3. *Catan. dict cons.* 40. *num* 7 *& seqq. & num.* 24 *&* 25. *Ramon. cons.* 78 *n.* 9 *ibique Balducc. n.* 8 *Rot. nostr. apud Palm. Nep. dict. dec.* 346. *n.* 23 *&* 24. *Rota Romana cor. Benincasa dec.* 96 *num.* 1.

Idque procedit, sive utraque dispositio sit in eadem scriptura, sive in diversis. Quando enim versamur in dispositione hominis diversitas scripturarum non attenditur, quidquid dicendum foret,
12 si essemus in dispositione Legis, ut est *Textus apertus in Leg. alumnæ* 30. *§. Titia Testamento ff. de adimend. vel transferendis legatis*, in cuius casu Titia Testatrix reliquerat Pamphilo liberto prædia circa Colonen. deinde in alia posteriori dispositione confirmat omnia ea, quæ favore Pamphili in Testamento disposuit, & immediate subdit, in casu quo Seia hæres instituta hæreditatem non acceptaret, eidem legat prædia circa Colonen. in qua facti serie nostro simillima respondit Scævola translatum fuisse legatum prædiorum circa Colonen. a Pamphilo in Seiam „ ibi „ Titia Testamento Seiam, libertam, eamdemque collacta-
„ neam ex parte 12. hæredem instituerat, Pamphilo liberto suo
„ prædia per fideicommissum dedit, in quibus, & Synthesin præ-
„ dio-

= diorum, quæ appellabatur circa Colonen. eidemque liberto po-
= stea per epistolam alias etiam res donavit, in quibus, & de
= Seia, & Pamphilo ita locuta est Titia. Hæredibus meis salu-
= tem. Volo firma esse, quæ inferius ordinata sunt, quæcumque
= in nomen Pamphili iam ante constitui. Si Seia collactanea
= mea hæres non fiet ex ea parte, ex qua eam scripsi volo ei
= dari Synthesin, quæ est circa Colonen. Quæsitum est cum
= Seia liberta, omissa parte hæreditatis ei Testamento adscripta
= ex codicillis fideicommissum, idest Synthesin circa Colonen.
= eligat. An si Pamphilus ex causa fideicommissi eadem prædia
= vendicet doli mali exceptione submoveri debeat? Respondi
= translatum videri fideicommissum prædiorum, idest Synthesin,
= quæ est circa Colonen. „ Et tradunt ibi scribentes *Bartol. in Leg. libertis* 18 *in fin. vers. item oppono ff. de aliment. & cibar. legat.* & clarius *in Leg. doli clauf.* 119 *vers. tam adverte ff. de verbor. obligat. Ramon. d. cons.* 78 *n.* 9. *ibique Balducc. num.* 8 *& seqq. Catan. cit. cons.* 40 *num.* 23. *plene Castill. quotid. controvers. lib.* 5 *cap.* 95 *n.* 8 *&* 34.

Minus obesse valet consideratio desumpta ex dictione *maxime*. Quia Testator in ea parte Testamenti se refert dumtaxat ad prohibitiones, & privationes contentas in laudis in quorum secundo non solum disponitur, quod Thaddæus non possit molestare Testatoris hæredem ex quacumque causa, sed etiam quod non possit contravenire, sive impugnare eius Testamentum, quod timeri poterat attenta qualitate hæredis scripti præfato Thaddæo in utroque casu eandem pœnam privationis iniungendo. Proindeque dictum verbum *maxime* recte suam facit operationem exprimendo casum intentius a Testatore 13
volitum, magis certum, & minus dubitabilem, & includendo alium casum minus enixe exoptatum, & magis dubitabilem, ut tradit *Gob. consultat.* 80 *num.* 66. *Rot. Lucen. apud Palm. Nep. dec.* 53 *num.* 15. *& dec.* 109 *num.* 27. *Rot. Rom. coram Gregor. dec.* 420 *n.* 5 *&* 6. *in rec. dec.* 2 *num.* 16 *in fine, & num.* 17. *& dec.* 106 *n.* 16 *&* 17 *par.* 9.

Clarius, quia Bartholomæus statim subdit: *ut infra latius disponit ipse Testator*. Unde cum in subsequenti parte satis clare se expresserit, supervacaneum est examinare quid supra confirmando contenta in laudis dicere voluerit, sed stari debet dispositioni re- 14
ferenti, quæ est perfecta *De Luc. de fideicomm. disc.* 118 *num.* 5. *Molin. de ritu nuptiar. lib.* 3 *d. qu.* 24 *n.* 298 *fol.* 221. *Episcop. Rocca cit. disput.* 20 *num.* 27 *vers. hinc est, & n.* 28. *Rot. nostr. apud Balducc. dec. & res iudicat. tit.* 3 *de legat. et fideicomm. d. dec.* 35 *sub n.* 60. *confirmat. longe post hæc scripta die nempe* 23. *Iulii*

Iulii 1721. *cor. D. Aud. Casaregi*, *Paribeni*, *&* *Belluzzi*, *et dec.* 51 *n.* 4 *et seqq. inter impress. cor. me*, *Rot. Roman. in recent. dict. dec.* 103 *num.* 10 *par.* 17. *cor. Merlin. dec.* 432 *num.* 8 *et seqq. post Torr. de pact. futur. success. d. dec.* 47 *num.* 7 *et in Mantissa ad De Luc. de fideicomm. dec.* 21 *num.* 41 *et* 42. *dec.* 79 *n.* 6 *et* 7. *et dec.* 80 *num.* 2.

Eiusdem deregitur irrelevantiæ, quod aliud Legatum scutorum mille, licet relictum Thaddæo sub eadem conditione non molestandi, attamen subiectum fuerit Fideicommisso restitutorio; sicque idem dicendum sit de Legato Florenorum 1140. de quo agitur in una, & eadem oratione contento.

Tollitur enim obiectum ponderando, quod Legatum scutorum mille factum fuit adiecta declaratione, quod pro concurrenti quantitate bona dicti Thaddæi legatarii intelligantur esse, „ & sint supposita perpetuo, ac strictissimo Fideicommisso ad beneficium dicti Thaddæi, & successive suorum filiorum, & descendentium masculorum, & in casum eorum mortis, & ipsis deficientibus, reincidant, & recadant in fideicommissum infra inducendum per dictum Testatorem, illique sint subiecta, & supposita in omnibus, & per omnia &c. „ Ac proinde respectu istius Legati considerabile erat commodum Legatarii, apud quem eiusque descendentiam permanere debebat usque ad eius extinctionem, & tunc solum incidere in Fideicommisso unversali. At vero quoad Legatum scutorum 1140. cum iuxta sensum contrarium subiectio Fideicommisso universali sit pura, absoluta, & independens a contraventione, illius restitutio verificari debuisset incontinenti post mortem Testatoris, & hoc modo legatum reddebatur elusorium.

Quinimmo obiectum hoc desumptum ex voluntate Testatoris declarata in aliis legatis potius retorquetur. Thaddeus enim obediens in totum lucrabatur legatum scutorum 300. & aliud legatum scutorum 1000. non debebat incidere in Fideicommissum universale, nisi extinctis penitus eius descendentibus masculis. Ex quo licet inferre, quod si respectu aliorum Legatorum privatio, & gravamen restituendi in casu contraventionis, eam recipiunt interpretationem, ut in casu contrario Legatarius non

15 privetur bonis, neque illa subiaceant fideicommisso; ita quoque dicendum sit de alio legato Florenorum 1140. Tum quia una pars Testamenti aliam declarat, *Leg. qui filiabus* 17. *et Leg. si servus plurium* §. *finali ff. de legat.* 1. *Rot. nostr. post Torr. de maiorat. dec.* 1 *num.* 10. *et* 45. *et apud Palm. Nep. dec.* 263. *n.* 36 *et* 67. *dec.* 264 *n.* 16. *apud Urceol. dec. Florent.* 19 *num.* 21.

16 & plura legata unica oratione complexa non debent diversimode iudi-

iudicari, nisi diversa ratio intercedat, *Torr. de primogenit. tom.* 1
cap. 39 §. 2 *num.* 32 *fol.* 480. *Rot. Lucen. apud eundem var. iur.*
quæst. tom. 1. *tit.* 1. *de maiorat. & primogenit. dec.* 8 *n.* 59 *fol.*
122. *Rot. Roman cor. Priol. dec.* 176 *n.* 7. *dec.* 199 *n.* 8 *& seqq.*
& decis. 382 *num.* 5 *& seqq. & apud Paulut. dissert.* 24. *dec.* 1.
num. 10.

Tum etiam quia si Testator, ut iustum est, voluit quoad omnia
legata meliorem esse conditionem Nepotis obedientis, quam con-
travenientis, & hæc voluntas incompatibilis sit cum subiectio-
ne huius legati asserto Fideicommisso, præter quam in solo casu 17
molestiæ; exinde in casu non contraventionis deducitur eius con-
traria voluntas, *Altograd. in Causa Florentina cons.* 60 *n.* 11 *lib.*
1. *Mans. consult.* 97. *num.* 13. *Rodulphin. alleg.* 176 *num.* 7. *Rota*
Romana in rec. dec. 310 *n.* 8 *par.* 10.

Et demum obesse non valet, quod admisso hoc intellectu defe-
ctiva remaneret dispositio Testatoris, dum in casu, quo Thad-
dæus non molestaret hæredem, nihil de hoc credito disposi-
tum fuisset.

Satis enim dispositum dici debet de hoc credito, seu bonis
favore Thaddæi in casum non contraventionis, dum Bartholo- 18
mæus post prolata lauda in emologatione illorum immediate
bona in eis contenta donavit Thaddæo, illiusque hæredibus, &
successoribus, quæ lauda fuerunt postea in Testamento approbata,
illorumque executio demandata.

Rursus Thaddæus in Testamento supra relato in §. *imme-*
diate autem, honoratus fuit legato liberationis ab hoc credito
„ ibi „ Disposuit, & mandavit, quod Floreni 300. relicti filiæ
„ dicti Thaddæi, & Floreni 1000 legati dicto Thaddæo, nec non
„ Floreni 1140. de quibus supra, & de quibus in dictis laudis sint,
„ & esse intelligantur relicti, & legati dicto Thaddæo pro omni,
„ & toto eo, quod quomodocumque petere, consequi, vel ha-
„ bere posset. „ Verba enim *disposuit*, *mandavit*, *legavit*, & *reli-* 19
quit perfectam, & absolutam dispositionem important, ut pro-
miscue tradunt, *Gob. consult.* 55 *n.* 12 *& seqq. & sub num.* 15
& seqq. Mans. consult. 59 *num.* 1 *tom.* 1. *Dominus meus Auditor*
Cæsareg. ad Statut. Ianuæ de success. ab intestat. §. 13 *num.* 4. *&*
seqq. Rot. Romana post De Luca de Fideicomm. in Mantiss. decis.
87 *n.* 21. ubi alios citat.

Etiamsi aliqua ex dictis verbis essent suppositiva, quia huius-
modi verba prolata ab eo, qui habet facultatem disponendi, dispo-
sitionem, legatum, & fideicommissum inducunt, ut est *Textus in* 20
Leg. cum proponebatur, 66. *ff. de legat.* 2. & pluribus adductis
auctoritatibus firmavit *Rot. nostr. decis.* 58 *num.* 15 *&* 16. *inter*
impress.

impress. coram me, quibus addimus *Rot. Romana in rec. d. decis.* 515 *num.* 12 *par.* 13. *dec.* 417 *num.* 9 *par.* 19. *& post Torr. de pact. futur. success. cit. dec.* 46 *n.* 5. *post De Luc. de fideicomm. in Mantiss. dec.* 19. *num.* 21. *apud Balducc. dec. et res iudic. tit.* 3. *de legat. et fideicomm. dec.* 8 *n.* 19.

Et denique dispositio in casum non sequutæ contraventionis resultat ex eo, quod in casu molestiæ Thaddæus fuit privatus
21 dicto credito, & gravatus illud statim restituere hæredi scripto cum hoc, quod suppositum intelligatur fideicommisso restitutorio, unde ducto inevitabili argumento a contrario sensu, ubi fuisset obediens non debebat privari bonis, nec illa restituere, ac proinde ea cadere non poterant sub fideicommisso restitutorio: *Torr variar. iur. quæst. tom.* 1 *tit.* 1 *qu.* 7 *num.* 32. *et tit.* 4 *qu.* 10 *num.* 26. *Bonden. collect.* 5 *n* 103 *et seqq. et collect.* 8 *num.* 87. *lib.* 2. *Rota Romana post Balducc. ad Ramon. decis.* 29 *num.* 28. *lib.* 2.

Et regulare est, quod datum sub una conditione, sub contraria ademptum censetur, & e contra *Leg. si legatum* 16 *ff. de*
22 *adimend. legat. Surd. cons.* 129. *num.* 36. *Episcop. Rocca disput.* 22 *num.* 26. *Rota Romana divers. dec.* 204 *num.* 13 *par.* 4. *in rec. dec.* 172 *num.* 64 *par.* 6. *et cor. Ubald. dec.* 314 *n.* 5. *Bich. dec.* 61 *num.* 6. prout Fideicommissum restrictive in uno casu ordinatum, in cæteris nolitum censetur, & bona Fideicommissi libera
23 remanere debent apud vocatum, *Torr. variar. iur. quæst. tom.* 1 *tit.* 2 *qu.* 13 *num.* 6. *et qu.* 15 *n.* 16. *De Luc. de fideicomm. disc.* 28 *num.* 13.

Agnoverunt veritatem prædictorum Defensores Domini Equitis Bonsi, & Domini Iudices secundæ Instantiæ; ideo admittebant Fideicommissum in casum mortis super quantitate Florenorum 1140. 7. - 7. fuisse quidem dependens a contraventione, adeout ista sequuta Thaddæus privatus remanserit dicto legato, talique casu gravatus sit illud restituere Ludovico hæredi, subiectumque remanere debeat universali Fideicommisso. Nullo autem modo hoc procedat in præsenti hypothesi, in qua non quantitas, sed bona fuerunt supposita Fideicommisso, super quibus in Testamento, cum nulla facta legatur dispositio a casu contraventionis dependens, illa cadere dicendum est sub Fideicommisso universali super omnibus immobilibus, ordinato vigore relationis ad istud factæ in primo laudo „ ibi „ secondo saranno gli altri „ Beni, che rimarranno nell' Eredità di detto Bartolommeo „ verum distinctio hæc nullum habet fundamentum.

Quoniam Testator in Testamento pro Sinonimis accepit quantitatem, & bona; licet enim in laudis Arbiter adiudicaverit Bar-

Bartholomæo pro suis creditis Domum, & Prædium, istaque subiecerit Fideicommisso a Bartholomæo facto, vel faciendo; nihilominus Testator se referendo ad utrumque laudum asserit in eis disponi, quod Floreni 1140. 7. -- 7. auri monetæ intelligantur suppositi Fideicommisso ab eodem Bartholomæo faciendo, & inducendo, ut ex verbis Testamenti supra relatis §. *Istisque*. Rursus in sequenti §. eiusdem Testamenti supponit in dictis laudis contineri Florenos 1140. ad dispositionem Bartholomæi, de quibus ipse disponit, illosque specifice legat Thaddæo, ut legitur in Testamento, cuius verba relata sunt supra §. ***Immediate***, & §. *Rursus*. Ex his quippe constat manifeste, Testatorem loquendo de rebus contentis in laudis, quæ consistebant in Domo, & Prædio accepisse quantitatem Florenorum 1140. & loco disponendi de dictis bonis, de quantitate verba fecisse, & disposuisse. Quo casu totum id, quod de quantitate dictum est, dici, & intelligi debet de bonis, quæ Testator sinonime cum quantitate accepit facta unius in locum alterius subrogatione, *Leg. si eum §. qui iniuriarum ff. si quis caut. &c. Alexandr. cons.* 88. *num.* 4 *lib.* 1. *Rota nostr. apud Modernum Licinianen. dec. civil.* 9 *n.* 63 *&* 64. *Rot. Roman. apud Mans. cons.* 399. *num.* 65. *vers. procedit*, *et cor. Emerix inn. dec.* 889. *num.* 3. *dec.* 1088. *n.* 5. *et* 6. *dec.* 1181. *n.* 30. *& dec.* 1323. *n.* 9. 24

Non refragante, quod cum Arbiter in casu contraventionis declaraverit Domum, & Prædium redire debere ad Thaddæum, ipsumque teneri tunc solvere Bartholomæo dictos Florenos 1140. Testator disposuerit cum supposito. quod ad Bartholomæi Patrimonium redierit quantitas, seu creditum contra Thaddæum, & ab eo exierint bona. Quandoquidem assertio hæc est mere divinativa, nullumque fomentum recipit a verbis Testamenti, nec a voluntate Testatoris, imo evidenter ostenditur istam fuisse huic assertioni contrariam. Cum enim Arbiter in secundo laudo obligaverit Thaddæum ad solvendum Bartholomæo in pecunia creditum Florenorum 1140. & istum ad restituendum Thaddæo Domum, & Prædium in solum casum, quo Thaddæus contraveniret Testamento a Bartholomæo facto, vel faciendo, ut clare ostendunt verba prædicti laudi superius recensita §. *Successive*. Hinc sequitur, quod si Bartholomæus in Testamento supposuit Thaddæum evasisse debitorem quantitatis necessariæ, dicendum est supposuisse eumdem Thaddæum molestias intulisse Bartholomæo, vel contentis in Testamento contravenisse. Quod dici non potest, cum ex lectura Testamenti plusquam manifeste appareat, Bartholomæum omnem lapidem movisse, omnem conatum adhibuisse, & omnibus præceptis, & cauthælis, quas excogitare potuit

 usum

usum fuisse, ne hæres in Testamento scriptus a Thaddæo ex
quacumque occasione, & causa excogitabili molestaretur. Utque
hæc ordinatio volitum assequeretur effectum, allicere curavit Thad-
dæum mediantibus largitatibus erga ipsum exercitis, dum eidem
tria legata fecit Florenorum in totum 2440. eundem, ipsiusque
descendentes post estinctam lineam masculinam Ludovici, in me-
dietate hæreditatis substituit, confirmavitque lauda in quibus Ar-
biter loco pecuniæ a Theddæo debitæ Bartholomæo huic in solu-
tum tribuit Domum, & Prædium, dictumque Thaddæum in ca-
sum contraventionis privavit omnibus supradictis commodis, &
utilitatibus. Quæ omnia manifeste ostendunt, Bartholomæum
non ordinasse fideicommissum super dicto credito Florenorum
1140. cum supposito iam sequutæ contraventionis, sed potius fi-
deicommittendo enixe curaverit occurrere possibili futuræ contra-
ventioni. Unde hæc interpretatio amplectenda est tamquam men-
ti, & verbis Testatoris omnino congrua, & verisimilis, non alia,
25 quæ verbis non adaptatur, & voluntati Testatoris repugnat, *Sa-
miniat. controv.* 121 *num.* 76. *Paulut. dissert.* 84 *num.* 36. *Domi-
nus meus Auditor Calderon. resol.* 30 *num.* 29. *Dominus meus Au-
ditor Casareg. de commerc. disc.* 63 *n.* 12. *Rot. apud Palm Nep.
dec.* 404. *num.* 44.

Vel in omnem casum dicendum esset omnem, & quamcum-
que contraventionem, si quæ sequuta fuisset, a Testatore fuisse
remissam, dum in Testamento Thaddæo fuerunt relicta dicta le-
gata, eidemque Testator verbis, & clausulis prægnantissimis mo-
lestias prohibuit, illumque allicere studuit ad servandam suam vo-
luntatem pluribus commodis, & emolumentis. Qua remissione stan-
te res omnes ad suum pristinum statum rediisse dici debent, &
sic in Patrimonio Testatoris, Domum solum, & Prædium, non
quantitatem extitisse, adeout non potuerit Testator de quantita-
26 te disponere, nisi casu, quo istam sinonime pro bonis accepisset,
alias ipsum disponere voluisse dicendum esset de re in eius hæ-
reditate, & Patrimonio non esistente contra regulam, de qua est
*Gloss. in Leg. conficiuntur §. si post factum verbo testatur in fine,
ff. de iur. codicill. Palm. Nep. alleg.* 183. *num.* 11. *& seqq. De
Luc. de legat. disc.* 2. *sub num.* 3. *& disc.* 15. *num.* 8. *de dot.
disc.* 157. *sub. num.* 15. *Rota Romana apud eumdem Palm. decis.*
146. *num.* 10. *& coram Cerr. dec.* 350. *n.* 3. ubi plures allegat.

Et ex his sublata remanet alia pars obiecti, quod bona
subiecta dici debeant fideicommisso, eo modo, quo reliqua bona
hæreditaria Testatoris, quia si Testator sinonime accepit Flore-
27 nos 1140. pro bonis, dispositum de dictis Florenis 1140. dici, &
intelligi debet dispositum de bonis, cum verba inter se sinonima
nullam

nullam importent diversitatem, *Rota Lucen. apud Mans. tom.* 10. *de emphyt et locat. consultat.* 2. *num.* 17. *et consul.* 3. *num.* 21. *et cor. Emerix iun. dec.* 932. *num.* 3.

Unde cum Floreni 1140. fuerint suppositi Fideicommisso universali, casu, quo Thaddæus contraveniret, & non aliter; ita etiam dependenter a casu contraventionis ordinatum dici debet fideicommissum super bonis, ut de se clare patet. Et quatenus etiam aliquod involvere posset dubium an fideicommissum super dictis Florenis 1140. vel super bonis fuerit volitum in omnem, & quemcumque casum, vel in casum dumtaxat contraventionis; in
hac dubietate capienda esset interpretatio restrictiva fideicommissi, 28
quod ampliari, & multiplicari non debet, ubi capi potest intelligentia exclusiva multiplicationis, & restrictiva fideicommissi ad unicum casum, *Tanagl. de Sacr. Rot. Roman. Auditorio cap.* 7. *in Causa Flor. n.* 4. *Rodulphin. alleg.* 128. *n.* 4. *Balducc. dec. et res iudic. tit.* 3. *de legat. et fideicomm. dec.* 26. *num.* 5. *Rota Lucen. apud Palm. Nep. dec.* 404. *num.* 40. *Rota nostr. apud Palm. Nep. alleg.* 234. *sub num.* 43. *vers. et ratio est*, *&* *inter dec. cor. me*, *editas dec.* 31. *num.* 24. *Rota Romana apud Torr. var. tom.* 1. *tit.* 2. *dec.* 14. *num.* 17. *fol.* 476. *in rec. dec.* 807. *num.* 13. *par.* 18.

Et ita, prætermisso alio fundamento, quod huiusmodi creditum non fuerit comprehensum in donatione, seu erectione Commendæ facta a Michaele Angelo favore Religionis tanquam non necessario ad præsentis Causæ resolutionem responsum fuit utraque Parte acriter informante &c.

Iacobus De Comitibus Suæ Celsitudinis Regiæ Audit.

DECISIO XIV.

FLORENTINA ADMISSIONIS RECURSUS.

26. *Martii* 1722. *cor.* Canc. Barlholomeo Archi.

ARGUMENTUM.

Agitur de nullitate obligationum Filiorum famil. attenta dispositione *Statut. Florentini Rubr.* 110. *lib.* 2. *et Leg. ann.* 1471. ubi an comprehendat casum quo Filius familias recipiat *a mostra*, & fuse an, & quando sit in delicto, & de restitutione teneatur.

SUMMARIUM.

1 *Rubr.* 110. *lib.* 2. *Statut. Flor. & Leg. ann.* 1471. *disponunt obligationes Filiorum famil. absque consensu Patris esse ipso iure nullas num.* 16. 17. *ubi non oritur contra Filios obligatio civilis, nec naturalis.*

2 *Debitum rerum receptarum* a mostra *habet mixturam Criminalitatis.*

3 *Captura pro minori summa Librarum* 14. *in debito mixturam Criminis habente valet, nec obtinet Beneficium L. anni* 1679.

4 *Liber Mercatoris probat tantum quoad partitas scriptas de tempore exercitæ Mercaturæ.*

5 *Liber Mercatoris non probat nisi res contineat proprias eius exercitii.*

6 *Inverisimilitudo est falsitatis nota.*

7 *In datione* a mostra *brevis dilatio conceditur.*

8 *Scientia inducitur de rebus per manum Domesticorum actis, maxime ubi cohabitatio accedat n.* 9.

10 *In prohibitione obligationum Filiorum familias comprehenditur etiam datio* a mostra *ubi prohibitio sit generica, & non tantum ad Contractus restricta n.* 12.

11 *Dispositio favore publicæ utilitatis est semper extendenda.*

13 *Receptio* a mostra *importat simplicem obligationem civilem, quæ truffa evadit nisi petita reddatur.*

14 *Obligationum origo semper consideranda.*

15 *In Filiis fam. truffa non committitur nisi probetur penes eos actualis existentia rerum receptarum* a mostra, *vel locupletatio ab ea derivante & n.* 19. *&* 22.

18 *Prohibitio Legis determinat etiam casum conscientiæ.*

20 *Receptio* a mostra *est Contractus mere civilis nec producit actionem contra Filios fam. stante nullitate obligationis, ideoque nec actionem dolosam, ut expresse disponitur in prædictis Legibus num.* 21.

23 *Declaratur Votum Fiscalis Luci* 3. *Ian.* 1691. *& Lex* 1687. *disponens de receptione* a mostra *num.* 24.

25 *Obligatio ab initio invalida non potest in delictum converti.*

26 *Minor qui se maiorem asserit non potest ut periurus puniri.*

NE

NE 10. Dicembre Lucantonio Tondù scrisse nel proprio Libro di avere dato a mostra a Benedetto Giachi alcuni Manichini, Scollati, Pezzuole da naso, ed un Grembiale di Cambraia il tutto ad uso di Donna; ne 29. Dicembre 1721. per gl' Atti dell' Arte della Seta, il Tondù fece fare Precetto al Giachi, che gli restituisse dette robe, colla comminazione dell' arbitrio, e Cattura; Il Reo convenuto negò di aver ricevuto dette Merci a mostra, quindi dopo diversi Atti sotto di 23. Febbraio del medesimo anno i Sigg. Consoli di detta Arte condennarono il Giachi alla restituzione delle precitate Robe, o al pagamento della loro valuta con l' assoluzione dalle spese.

Essendo il Giachi Figlio di Famiglia, esso Domenico Giachi, e suo Padre pretesero d. Sentenza essere nulla per il caso dell' inosservanza della Rubr. 110. del lib. 2. dello Statuto del Comune di Fir. e della Legge del 1471. che però avanti i Sigg. Consevatori di Legge presentarono Scrittura di ricorso, domandando quello ammettersi, et inibirsi l' innovare cosa alcuna dal Tondù in vigore di detta Sentenza; stante la di lui opposizione, ci fu commessa la Decisione di questo emergente; sentite poi le Parti riferimmo concordemente al detto Magistrato de Sigg. Conservatori di Legge che detti Ricorrenti dovessero restare esauditi nella predetta Instanza, conforme seguì &c.

Il Fondamento di questa nostra Relazione consiste nella disposizione delle precitate due Leggi, e specialmente in quella de 18. Aprile 1471. ordinante qualunque sorta di obligazione, promessa in qualsivoglia modo fatta da Figli di famiglia senza il consenso del Padre essere ipso iure nulla, e di niuno valore, e non meritare alcuna sorte di esecuzione, et ogni Sentenza, che ne seguisse in vigore di quella non valere benchè contenga pena, bando, o altro pregiudizio con darne speciale cognizione al prefato Magistrato de Sigg. Conservatori di Legge. 1

Benedetto Giachi che ricevè d. Merci, era et è tuttavia Figlio di Famiglia, e le ricevè senza alcun consenso del Padre, adunque l' obligazione, che egli si possa avere contratto per causa delle medesime fu ipso iure nulla, siccome la Sentenza dei Consoli che lo condannò alla restituzione, et in sostanza costava dell' inosservanza delle mentovate Leggi, e perciò dovevasi ammettere detto ricorso, inibirsi &c.

Nè da questo nostro sentimento ci potè rimuovere quello veniva proposto per la parte del Tondù, cioè che l' obligazione del

del Giachi, come derivante da cose dateli a mostra, procedesse da causa, quasi delittuosa, e contenente mistura di criminalità, conforme ad un voto del già Sig. Aud. Fiscale Luci de 3. Gennaio 1691. fatto in una Causa, che pendeva avanti la Clarissima Pratica infra il Magistrato delle Stinche da una, ed i Consoli di detta Arte dall' altra, ove si ferma, che il debito origi-
2 nato da robe avute a mostra abbia mistura di criminalità, perciò il Debitore stato catturato per un debito di minor somma di lire 14. non godesse il benefizio della Legge del 1679. proi-
3 bendo l' esecuzioni personali per i debiti di minore importanza di lire 14. e così le suddette Leggi proibenti l' obligazione dei Figli di famiglia per la medesima ragione non si possino adattare al caso nostro dove si tratta di debito contenente la qualità di mostra, ed in conseguenza, che ha mistura di criminalità, e di truffa.

Imperocchè questa difficultà non si prova che reggesse in fatto, e moltomeno procedesse di ragione.

Non reggeva in fatto; poichè il Tondù per mostrare, che il suo Credito avesse la qualità della mostra negl' Atti dei Sigg. Consoli produsse solamente due sorti di documenti, cioè la Partita del proprio Libro, e alcuni attestati, ma però niuno di questi faceva alcun grado di prova, nè se li poteva dare alcuna credenza.

Non alla detta Partita, perchè quantunque il Libro dell' Artefice, o Mercante in Firenze faccia prova, questo procede
4 tutte le volte che la Partita sia sottoscritta in tempo, che lo Scrivente sia Artefice, o Mercante, ma se poi è piantata quando egli non esercita più la Mercatura non fa veruna provanza *Escobar. de ratiocin. cap. 11. num. 32. Polid. Rip. observat. 52. n. 2. e 3. Genua de scriptur. privat. libr. 4. tit. an ratiocin. mercat. pro scrib. fid. faciat. n. 23. Hodiern. ad Surd. decis. 199. num. 2. Scopp. ad Gratian. observat. 137. num. 30. Ansald. de mercatur. disc. gener. n. 125.*

Quando il Tondù scrisse la suddetta Partita non era più Grossiere, e non esercitava più la mercatura, adunque la suddetta Partita non poteva provare la detta qualità della mostra.

Che egli non facesse più tale esercizio ne restò esuberantemente provato, mentre dagli Attestati pubblici estratti dalla Cancelleria di detta Arte costava, che nel 1710. il Tondù si dichiarasse di serrare il detto suo Negozio, e dopoi nei 31. Otbre 1711. stante l' averlo serrato, saldò il conto della Matricola, senza averlo mai riaperto, e la Partita della supposta mostra fu scritturata nel 1719. in tempo che egli non era più Negoziante. Tan-

Tanto meno detta Partita poteva provare, sì perchè dette robe non sarebbero state confacevoli all' esercizio di Grossiere per consistere in Manichini, Scollati, e Grembiule, sì per essere cose usate, e regolarmente il Libro del Mercante non prova tutte le volte, che non contenga cose confacevoli al di lui esercizio, *Hodiern. ad Surd. dec.* 312. *num.* 6. *Scopp. ad Gratian. observ.* 137. *num.* 37. *Ansald. d. disc. gen. num.* 105. *Rot. Florent. lib. motiv.* 119. *a* 614. §. *bincetiam*, sì perchè i medesimi Sigg. Consoli dichiararono, che la detta Partita non faceva prova veruna, mentre dopo, che quella fu prodotta per loro Decreto del dì 26. Gennaio 1721. commessero al medesimo Tondù, che meglio giustificasse la sua intenzione. 5

Nè tampoco si doveva dar fede alcuna ai suddetti Attestati consistenti i tre Fidefacienti, che asseriscono aver sentito dire al detto Giachi, che avesse ricevuto a mostra dal Tondù le predette merci, poichè non furono recogniti iudicialmente, nè meno vi era la recognizione estraiudiciale della loro mano, e carattere. 6

Questa insussistenza di fatto restava corroborata da più inverisimili, quali regolarmente mostrano la falsità del supposto, *Bald. in Leg. pr. num.* 15. *Cod. de serv. fugit. Seraph. dec.* 122. *num.* 3. *dec.* 624. *num.* 6. *par.* 4. *recent. Cels. dec.* 280. *n.* 4. *Ansald. de mercat. dec.* 51. *num.* 20. *dec.* 76. *num.* 13.

Il primo inverisimile era perchè non ha del probabile, che un artefice dia a mostra le robe usate, e che non sieno di suo esercizio, come erano le suddette; Il secondo perchè dopo che il Tondù suppose di avere dato a mostra stette quieto più di due anni, poichè l' asserta consegna sarebbe seguita ne 16. Dicembre 1719. ed il giudizio da esso fu principiato ne' 29. Dicemb. 1721. questa taciturnità indica tale inverisimile, massime, che nel dare a mostra non si accorda che poca dilazione, in punto il *Vermigliol. cons.* 272. *num.* 22. l' altro perchè il Giachi dopo pochi giorni, che ebbe ricevute dette robe le donò alla Dama, come asserisce Gio. Batista Grifoni di lei fratello nella sua fede del dì 6. Febbraio 1721. onde se l' avesse ricevute con detto titolo, non l' avrebbe subito date via, senza conseguirne alcun lucro. Il quarto perchè verisimilmente ebbe notizia di tale donativo, mentre il detto Grifoni attesta, che questo seguisse per mano della di lui Serva, cioè, che il Giachi facesse portare dette robe dalla Serva del Tondù, e regolarmente la scienza s' induce quando le cose sono maneggiate dai Famigliari di Casa, ad *Text. in Leg. si vicini Cod. de nupto, Mans. consult.* 39. *n.* 41. ed il detto Benedetto, che ricevè d. roba, e che di poi la donò, coabitava in quel tempo col medesimo Tondù, essendo suo commen- 7 8 9

mensale, come indica un saldo, che egli li fece il dì 4. Maggio 1720 onde tanto maggiormente costava di tale scienza, *Rimin vald. iun. cons.* 1. *n.* 10. *lib.* 1. *Honded. cons.* 38. *num.* 79. *lib.* 1 *Mans. cons.* 271. *num.* 21. avendo pertanto saputo il Tondù, che il Giachi aveva regalato dette robe, e non avendo fatto subito scalpore alcuno, maggiormente se ne inferisce l' inverisimile, e così costa non essere altrimenti vero, che dette robe fossero a detto titolo, ma con l' altro di vendita, e detta mostra fosse un pretesto per evitare il disposto delle suddette Leggi.

E ciò si rese evidente dagl' istessi Attestati prodotti dal Tondù, mentre Giuseppe Perini attesta che detto Benedetto procurasse di trovar quattrini per soddisfarlo, ed il Sig. Giulio Del Riccio asserisce essere stato pregato dal medesimo ad intercedere appresso il Tondù qualche dilazione per pagarlo, il che non sarebbe seguito se fosse stata mostra, non dovendosi dal Giachi procurare tempo per soddisfare in contanti, nè chiedere dilazione, perchè le robe si dovevano restituire poco dopo la pretesa consegna fatta a mostra &c.

Posto, senza lesione del vero, che il credito del Tondù avesse contenuto la qualità della mostra, niente dimeno vi sarebbe stata l' istessa nullità dell' obligazione, e la medesima contravenzione di Legge, e così la difficultà cessava anco in iure &c.

Poichè tutte le volte, che lo Statuto proibisce le obbligazioni dei Figlioli di famiglia allora comprende ogni sorte di obligo, non ostante che proibisca semplicemente i Contratti, massime, quando tale proibizione sia concepita con parole, e clau-
10 sule importanti generalità, o universalità, *Caupon. ad Stat. Med. cap.* 328. *num.* 136 *tom. pr. Fenzon. ad Stat. Urbis cap.* 152. *n.* 17. 28. *&* 51. *Altimar. de nullit. in contract. rubr. pr. qu.* 6. *sect.* 1. *num.* 120. *vers. quidquid sit tit.* 3. *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 108. *num.* 53. *annot.* 17. *n.* 126. *annot.* 18. *n.* 5. ove faceva vedere, che lo Statuto contenente la parola *ogni* comprenda ogni sorte di obligazione senza restringere, e particolarmente se la Legge non proibisca specialmente gli oblighi, ma nel caso che questi seguino senza consenso del Padre presumendosi allora tale disposizione per provvedere alla fragilità dei figlioli, acciò non mandino male, la quale in conseguenza, stante la
11 causa dell' utilità publica si deve sempre estendere, ed intendere laramente *Conciol. ad Stat. Eugub. rubr.* 56. *num.* 1. *rubr.* 57. *n.* 1. *lib.* 2. *Zaul. ad Stat. Favent. lib.* 4. *rubr.* 69. *n.* 5. *& seqq.*

La predetta Rubr. 110. e riforma del dì 18. Aprile 1471. proibiscono l' obligazioni, mentre seguino senza consenso del Padre, e non i puri contratti, e sono concepute con parole, e clau-

clausule importanti universalità, che non ammette limitazione. Ed ogni obligazione, e promissione in qualunque modo, o nome, che si farà per l' avvenire per alcuno, che allora sarà in potestà del Padre, senza il consenso di colui, che in potestà sarà, la quale secondo detto Statuto è, ed essere debba ipso iure nulla, e non vaglia, e non tenga, *Fenzon. dict. cap.* 152. *num.* 42. 13
adunque le medesime comprendono qualunque sorte di obblighi dei Figli di famiglia senza veruna restrizione.

Il ricevere a mostra come che si riceve di consenso del Padrone, non importa altro che una semplice obligazione civile, come accorda il Sig. Audit. Luci in detto Voto §. *Questa*, e §. *Ma il contrario*, e così in quella guisa che accade nel deposito, e comodo, quindi è che la detta mostra cada sotto la censura di dette Leggi &c.

E benchè questa poi diventi truffa quando ha ricevuto la cosa, richiesto per la restituzione non la renda, come si dice nel medesimo Voto, nulladimeno dovendosi sempre considerare 14
l' origine dell' obligazione ad *Text. in Leg.* 3. *si tamen ad mand. Leg. si Uxor. Cod. ad Vell. Rovit. pragm. reg. Neap. pragm.* 1. *tit. de S. C. Macedon. n.* 31. ed in questi termini il *Pascal. de patr. potest. cap.* 6. *sub num.* 78. ciò potrà procedere solamente rispetto a quelli, che in vigore di un' obligazione validamente contratta a principio saranno tenuti alla restituzione, i quali poi non restituendo commettono criminalità, ma non già quanto ai figli di famiglia, che stante la nullità a principio del loro obbligo (mentre non sia provato concludentemente l' attuale esistenza presso di loro della cosa ricevuta nel contratto, oppure la locupletazione con avere con essa fatto acquisto permanente d' altra cosa) le quali cose non si presumono, non sono tenuti ad alcuna restituzione, mentre questi non restituendo fanno quello 15
è di ragione, e per cui essi non possono commettere detta truffa, come distinguendo fermano comunemente i Dottori *addit. ad dec.* 81. *num.* 90. *&* 98. *par.* 18. *rec. Moref. de cauf. execut. ampl.* 10. *num.* 37 *Cancer. variar. resol. par.* 2. *cap.* 1. *n.* 163. *& seqq. & num.* 207. *& seqq. Buratt. dec.* 814. *num.* 2. *Duran. dec.* 18. *per. tot. Riminald. iun. consf.* 5. *num.* 16. *& seqq. lib.* 1. *Ciriac. controv.* 252. *num.* 34. *& seqq. Carocc. discept.* 71. *num.* 53. *Ottobon. decis.* 124. *Constantin. ad Statut. Urb. annotation.* 45. *art.* 1. *num.* 76. ed in punto di dette Leggi il *Savell.* nella Scrittura stampata l' anno 1692. intitolata della nullità dell' obligazione dei Fglioli di famiglia §. *Dimodochè*, che si ritrova impressa nella somma dei suoi Trattati al §. *Filii familias* stampata modernamente.

Tale

Tale proposizione non ammette disputa tutte le volte, o che la Legge ricerchi il consenso del Padre per integrare la persona del Figliolo di Famiglia reso dalla medesima inabile a contraere senza d. consenso, oppure contenga parole, o clausule irritan-
16 ti, poichè annullando ipso iure l' obbligazione, come appunto accade nelle precitate Leggi il *Tusch. lett. T. concl.* 367. *n. pr. il Savell. Scritt. stampat.* §. *E delle predette parole, fol.* 5. *Rot. Flor. lib. motiv.* 84. *a* 584. §. *mot.* qual motivo emanò ne precisi termini di causa di detto Tribunale dei Conservadori di Legge fatta per via di ricorso, e per il capo dell' inosservanza *lib. motiv.* 110. *a* 2. il Sig. Aud. Belluzzi in un suo Motivo stampato intitolato Florentina nullitatis obligationis del dì 7. Ottobre 1704. in Cau-
17 sa Alamanni, e Cappoli §. *sublata*, resistendo la Legge alla nascita della obbligazione, tanto civile, che naturale secondo la più vera, e ricevuta opinione, *Fenzon. d. cap.* 152. *num.* 39. *Urceol. cons.* 44. *num.* 2. *& seqq. discept.* 77. *num.* 37 *controv.* 252. *num.* 15. *tit.* 2. *Sabell. variar. resol. cap.* 15. *num.* 15. *Bonden. collect.* 2. *num.* 2. *collect.* 16. *num.* 14. *tit. pr. collect.* 41. *tom.* 6. *num.* 2. *Balducc. ad Ramon. observ.* 96. *n.* 71. *tom.* 3. *Conciol. ad Stat. Eugub. lib.* 2. *rubr.* 57. *num.* 28. *dec.* 532. *num.* 21. *vers. quibus par.* 17. *dec.* 547. *num.* 2. *& seqq. par.* 18. *num.* 3. ed in punto di dette Leggi il *Savell. d. Scritt. stamp.* §. *Dimodochè Urceol. dec.* 37. *num.* 38. *Rot. Flor. lib. mot.* 110. *a* 2. *d. Sig. Aud. Belluzzi in d. motiv. fol.* 12. §. *& revera*, ne segue che tali Figli di famiglia, *nec etiam in foro conscientiæ* sono tenuti alla detta re-
18 stituzione, e non restituendo, nemmeno commettono peccato veniale, non solo per la ragione che quando la Legge determina una cosa, libera anco in coscienza, per il famoso *consil. del Baldo* seguitato da tutti 385. *vers. nec aliter*, *Urceol. dict. cons.* 44. *n.* 3. *Cancer. var. resolut. par.* 2. *cap.* 1. *Mauson. de causis execut. ampliat.* 10. *num.* 36. *& seqq. Hering de fideiussorib. cap* 5. *n.* 114. *Devanid. dec.* 113. *num.* 8. *& seqq. Argnell. dec.* 13. *num.* 7. *dec.* 352. *num.* 23. *par.* 17. *recent. De Luc. de leg. per limitat. disc.* 23. *num.* 6. *Palm. Nep. dec.* 26. *num.* 38. *vers. & consequenter*, *Constant. dict. annot.* 45. *art.* 2. *n.* 107. *Valer. de different. utriusque Fori in prælud. sub n.* 25. *Patr. Steph. de Neapol. a S. Gregorio tract. de contract. lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 1. *Card. De Luc. tract. de iustitia*, *& iure tom.* 2. *disput.* 22. *sect.* 9. *num.* 252. *Diana resol. moral. par.* 8 *tract.* 7. *resol.* 7. *& par.* 9. *tract.* 9. *resol.* 13 *per tot.* ed in termini di dette nostre Leggi il *Savell. in d. Scrit. stamp.* §. *anzi fol.* 3. *&* §. *dimodochè fol.* 6. *il Sig. Aud. Belluzzi in detto motiv. fol.* 12. *e* 13. Finalmente perchè quei, che contraggono con i Figli di famiglia senza detta solennità sono in

frau-

fraude, ed in colpa, facendo ciò contro la disposizione delli Sta-
tuti, che sono tenuti sapere, e perciò, tanto meno i Fglioli
sono tenuti alla predetta restituzione, mentre non costi che tut-
tavia ritenghino la cosa ricevuta, o che abbino locupletato, in
punto l' *Urceol. d. dec.* 37. *num.* 41. *Sabell. in d. Scritt. Stamp.* 19
§. *anzi fol.* 3. *il Sig. Aud. Belluzzi in d. motiv. fol.* 12. §. *& re-
vera & seqq.*

Nel giudizio che verte avanti i Sigg. Consoli infra le sud-
dette Parti *tantum abest*, che fosse giustificata l' esistenza delle
suddette robe presso il Giachi, che si suppongono date a mostra,
o la detta locupletazione, che piuttosto costava il contrario,
mentre dal suddetto attestato costava che il medesimo l' avesse
donate, adunque il medesimo Giachi, *nec etiam in foro conscien-
tiæ* era tenuto alla restituzione delle medesime robe, ed in con-
seguenza non poteva incorrere in alcuna criminalità,

E benchè questo assunto resti provato ad evidenza, rendevasi
indubitato per la conclusione che essendo la mostra nella sua origine
un mero contratto civile, e non potendo da quella nascere azione 20
alcuna mediante la suddetta nullità, nè tampoco dalla medesima
può nascere azione dolosa, o che importi criminalità, così fer-
ma l' *Angel. de confess. lib.* 2. *qu.* 16. *num.* 7. *vers. & ob Tau. de
contract. minor. gloss.* 19. §. 7. *n.* 56. iuncto *vers. ampliatur* „ ibi „
= qui enim non tenet actio, nec ex eo contractu quem gesset,
= multo minoris tenetur actione de dolo „

Ma quello, che in tale proposito toglieva ogni disputa si era
che la suddetta Riforma del 1471. in lettera comprende ancora
quelle obligazioni, e contratti dei Figli di famiglia, che dopo
fatti li potevano convertire in delitto, o criminalità, ed in con-
seguenza riguardi anco il caso di ricevere a mostra, poichè que-
sta non solo proibisce il convenire i Figli di famiglia, ma se *de
facto* fossero convenuti fosse nulla qualunque sentenza contenente
condennazione penale, bando, ed ogni altro pregiudizio „ ibi „ 21
= Se pure ne seguisse alcuna Sentenza per la quale tale obligato
= l' avesse ad osservare, non vaglia la Sentenza, nè oblighi tale co-
= sì obligato, o suoi beni per via retta, o indiretta, e sotto alcun
= quesito colore *etiam* per bando o condennazione, o pena, o
= pregiudizio, che si dicesse, o dire potesse tale obligato essere
= incorso, o potere, e dovere incorrere, e quello che in contra-
= rio si facesse non vaglia, ed incorra sempre nelle pene sopra
= ogni volta, che la Legge annulla le Sentenze penali, proferi-
= te contro i Figli di famiglia per cagione dei loro obblighi „
certamente questa circostanza indica, che tratti, e parli di quelli
che possino procedere da delitto, o criminalità, o che si possino
con-

convertire in delitto, così in proposito argumenta il *Barbos. assiom.* 111. *num.* 2.

Onde la seconda Riforma comprenderà in Lettera quei contratti che si possono convertire in delitto, ed in conseguenza il ricevere a mostra.

Osservandosi in ultimo, che detta Riforma proibisce anco qualunque modo indiretto col quale potessero render valide dette obligazioni. Quindi è se col ricevere a mostra i Figli di famiglia si obligassero validamente, si troverebbe un modo, o un vero pretesto di rendere vana la suddetta disposizione di detre Leggi; poichè tutti quelli, che fidassero roba a Figli di famiglia e particolarmente i Negozianti, i Libri delli quali per altro provano, quando fidassero robe, potrebbero piantare la partita a
22 mostra, e così defraudare detta Legge adunque acciò non segua tale inconveniente, ne succede che dette obligazioni, benchè resultanti dalla mostra non vaglino, *ex tradit. per Paschal. d. tract. par.* 1. *cap.* 6. *num.* 8. *versic. & hoc in specie*, *Merlin. decis.* 155. *num.* 4. 5.

Quindi è che detto Voto del Sig. Auditor Luci non possa adattarsi in conto veruno al caso presente, poichè in quello intanto fu fermato, che chi aveva ricevuto a mostra, non restituendo, commettesse fraude, o truffa, e non godesse del benefizio di detta Legge del 1679. in quanto la di lui obligazione era valida fino da principio, trattandosi di uno che era
23 *sui iuris*, ed in conseguenza tenuto alla restituzione delle cose ricevute a mostra, il che non può convenire al caso presente dove l' obligazione del Figlio di famiglia per esser nulla fino da principio non è obligo alcuno di restituire, e non restituendo non commette fraude alcuna per le ragioni di sopra addotte.

Con l' istessa risposta toglievasi la replica fondata nella Legge del 1687. de furti disponente al num. 14. che chi riceve a
24 mostra non restituendo commetta furto, e possa essere castigato come se l' avesse commesso, e così trattandosi di delitto parimente non possino aver luogo la detta Legge.

Perchè tralasciato che detta Legge suppone la validità dell' obbligazione a principio, come dimostra la lettura di essa al d. num. 14. ciò procederà similmente rispetto a quelli, che ricevono validamente a mostra, e perciò tenuti alla restituzione, i quali non restituendo commettono furto, e non quanto ai Figli di famiglia, che per aver ricevuto senza consenso del Padre, essendo nulla fino di principio la loro obligazione non sono te-
25 nuti alla restituzione, e non essendo mai quella stata valida non può convertirsi in delitto, *Manson. d. ampliat.* 10. *num.* 61. & in

in punto l' *Angel. d. qu.* 16. *num.* 7. *Iov. de contr. minor. dicta glossa* 19. §. 7. *num.* 56.

E ciò si corrobora dalla proposizione, che se il minore nel contrarre con giuramento si asserisce maggiore, non può esser punito criminalmente per spergiuro, *Iov. d. tract. gloss.* 19. §. 10. *num.* 49. *versic. imo Merlin. dec.* 155. *num.* 6.

E così sentite ambe le Parti &c.

Pier Francesco Mormorai Assessor.
Bartolommeo Archi Compilatore.

DECISIO XV.

COSMOPOLITANA PECUNIARIA

8. *Maii* 1722. *cor.* AUDIT. ANTONIO GABRIELE CALDERONO.

ARGUMENTUM.

QUamvis mutuum debeat esse gratuitum, & ex eo regulariter nullum debeatur interesse, nihilominus ratione lucri cessantis, & damni emergentis permissum esse ex eo percipere fructus, & interesse, communis est opinio Doctorum in Foro recepta, & potissimum quando ab initio in contractu conventum fuit inter mutuantem, & mutuatarium certum interesse verisimile, & prudentis Iudicis arbitrio rationabile attentis circumstantiis Loci, Regionis, & Personarum. Fortius quando interesse insimul cum sorte fuit a mutuatario sponte solutum cum longa acquiescentia; in quo casu nulla via aperta remanet mutuatario pro repetitione, sive imputatione, neque ab eo excipi potest defectus probationis occasionis proxime investiendi pecunias, & probationis requisitorum, *Paul. Castrens. in Leg.* 3. §. *fin. ff. de eo quod certo loco.*

SUMMARIUM.

1 *Mutuum fructus non parit, & debet esse gratuitum.*
2 *Et fructus exacti in sortem imputantur, vel repetuntur.*
3 *Pecunia uti sterilis nullum producit interesse.*
4 *Mutuum fructus parit ratione interesse lucri cessantis, & damni emergentis.*
5 *Conventio in mutuo super interesse inita substinetur tamquam transactio.*
6 *Et quando sufficienter probatur interesse lucri cessantis, sive emer-*

gentis, & proxima occasio investiendi pecunias cum requisitis, Paul. Castrens. in Leg. 3. §. fin. de eo quod certo loco.

7 *Interesse non probatur ex sola Partium assertione.*

8 *Secus si assertio Partium sit aliunde corroborata, & sit verisimilis arbitrio Iudicantis attentis circumstantiis Locis, Rerum, & Personarum, & quando certum lucrum est ab initio a Partibus taxatum, & n. 9. & 10.*

11 *Negotiatio, & Mercatura in frumentis ab exteris Regionibus traducendis est lucrosa in Ætruria.*

12 *Taxatio, & conventio certi interesse in Ætruria ob frequentes occasiones investiendi pecunias substinetur etiamsi non probetur certa, & proxima occasio investiendi pecunias cum aliis requisitis Pauli Castrensis in Leg. 3. §. fin. ff. de eo quod certo loco, & num. 16.*

13 *Et substinetur ad rationem octo pro singulo certenario, & anno.*

14 *Et ad rationem duodecim.*

15 *Taxatio certi interesse absque requisitis Pauli Castrensis non substinetur secundum opinionem Rotæ, & Curiæ Romanæ.*

16 *Secus vero in aliis regionibus, in quibus occasiones investiendi pecunias sunt frequentes.*

17 *Et quando non agitur de interesse solvendo, sed soluto, et n. 18.*

19 *Et quando interesse fuit insimul cum sorte voluntarie solutum a debitore, & n. 20. & 21. ubi in specie cessante suspicione fraudis, & usuræ ob qualitatem contrahentium.*

Nanimi voto censuimus revocandam Sententiam Domini Gubernatoris Cosmopolitani, in qua interesse ab initio conventum favore Domini Iosephi de Philippis ad rationem octo petiarum pro singulo centenario, & anno, super summa petiarum 750. duabus vicibus ab ipso mutuatam Carolo Palombo reduxit ad solas petias quinque, condemnando eumdem Dominum de Philippis, ad restituendum præfato Carolo Palombo quidquid u tra prædictam taxam petiarum quinque receperat, facta insuper de anno in annum imputatione in computum sortis una cum condemnatione eiusdem Domini de Philippis in expensis ad ratam succumbentiæ.

Et ratio sic decidendi pro revocatione dictæ Sententiæ desumpta fuit ex eo quia cum inter prædictum Dominum de Philippis mutuantem, & Dominum Carolum Palombo, mutuatarium de anno 1691. mediante publico Instrumento conventum fuisset inre-

interesse ad rationem octo pro singulo centenario, his verbis = con condizione di dover pagare detto Sig. Palombo, al detto = Sig. Dott. Filippi, l' interesse di detta Somma a ragione di = otto per cento, e cio in riguardo, che il medesimo Sig. Dott. = Filippi era per negoziare il denaro in Grano, col quale ne = averebbe potuto ricevere maggiore utile di quello ne ricavava = da detto Palombo „ & successive per eumdem mutuatarium = interesse conventum fuisset persolutum, restituto ulterius prædicto capitali, seu sorte petiarum 750. sub die 3. Septembris anni 1694 præcedente solidatione computorum; incongruum propterea visum fuit post viginti, & amplius annos condemnatum fuisse creditorem ad restituendam ratam seu partem interesse ad formam conventionis iam exacti, & bona fide consumpti.

Quamvis enim in mutuo regulariter prohibitum sit quidquam ultra sortem exigere, prout ex Sacris Paginis, *Luc. cap. 6. mutuum date nihil inde sperantes;* ex Theologis *Less. de iust. et iur. lib. 2. cap. 20. dubit. 4. num. 24. Dian. tom. 8. tract. 3. resol. 11. Stephan. a S. Gregor. lib. 2. de contract. cap. 29. num. 1. & per tot. Layman. lib. 3. de just. tractat. 4. cap. 16. num. 5. vers. 2. Bonaccin. de contract. disput. 3. quest. 3. par.* 2 ex Juristis *Card. de Luc. de usur. disc. 1. num. 2. disc. 12. num. 16. vers. & in his terminis Ansald. disc. 67. num. 11. de commerc. Dominus meus Audit. Bonfin. in eius doctissimis notabilib. ad Banniment. General. Status Eccles. cap. 14. num.* 5. & ex Rota Romana *Merlin. dec. 409. num. 33. & seqq. & in recent. decis.* 401. *par. 16. & dec.* 323. *num.* 20. *par.* 17. 1

Et solutum ultra sortem debeat in eam imputari, vel repeti & condici possit veluti indebitum, *Surd. decis.* 328. *num. 14. Cyriac. contr. 540. num. 55. Card. de Luc. de usur. disc. 12. num. 16. vers. Et in his terminis, Balduc. ad Ramon. observ. 40. num 16. D. meus Audit. Bonfin. ad Banniment. General. d. cap. 14. n 6. Rota. Lucen. decis. 97. num. 5. inter recollect. per D. Palm nepot. tom. 1. Rota cor. Bich. decis 74. num. 1. & 2. & cor. Cels. decis. 277. num. 2. & decis. 291. in fin. & in rec. dec. 51. num. 2. & seqq. & decis. 385. num. 2. par. 17. & decis. 191. n. 4. part.* 18. 2

Quia pecunia nullum producere potest interesse utpote de sui natura sterilis, & infructifera, *Rota Lucen. decis. 97. num. 3. inter. recollect. per Dom. Palm. nepot. tom. 1. & in recent. decis. 331. num. 2. par. prim. & decis. 232. num. 1. & seqq. & per tot. part.* 8. 3

Attamen ratione lucri cessantis, & damni emergentis communiter admittitur, posse exigi interesse restaurativum, & refusi-

vum eiusdem damni, ac super eo conveniri posse de certa quantitate solvenda, & huiusmodi conventionem substineri, & esse va-
4 lidam in Sententia tam Civilium Interpretum, quam omnium Canonistarum, & Theologorum, *Gait. de cred. tit. 7. q. 2. num. 1679. & seq. Carleval. de iudic. tom. 2. disp. 8. in princ. & sect. 1. 2. e 6. Leotard. de usur. qu. 71. e 72. Rota Lucen. dec. 97. n. 4. 8. e 9. recoll. per D. Palm. nepot. tom. 1. Ansald. de commerc. & mercat. disc. 67. num. 3. 4. 9. & seq. Card. De Luca de usur. disc. 12 n. 24. e 25. in fin. D. meus Aud. Bonfin. ad bannim. gener. d cap. 14. n. 15. tom. 1. Leotard. de usur. qu. 71. n. 1. & seqq. Episc. Rocc. disp. iur. select. cap. 159. n. 5. tom. 2. Merlin. Pignattell. contr. 50. num. 21. 24. e 28. tom. 2. bene Spada cons. 226. num. 1. & per tot. lib. 2. ac etiam in Sententia Sacræ Rotæ Rom cor. R. P. D. Ansald. dec. 65. §. vindicato igitur, & coram Ubald. dec. 118.* quæ est in materia magistralis, *& in rec. decis. 337. n. 9. par. 18. & in Romana Fabricæ mercurii 4 Iulii 1696. cor. R. P. D. Ursino impressa penes Palm. nep. dec. 112. n. 3. & seqq. & in Romana Pecuniaria 12. Martii 1700. §. quoniam cor. R. P. D. dell' Olmo*

Atque illam substineri tamquam transactionem super fructibus inspecto futuro eventu, ut tollatur difficultas probitionis,
5 *Grat. discept. for. 864. n. 19. tom. 5. Panimoll. decis. 3. adnot. 3. n. 47. t. 1. De Luc. de usur. disc. 18. n. 8. & disc. 28. n. 8. & seqq. Rota cor. Ubald. dec. 118. n. 8. & seqq. & cor. s. m. Alex. VIII. dec. 2. n. 8. & cor. Dunoz. sen. decis. 333. & in Bononien. Transactionis veneris 28. Iunii 1706. in fin. cor. R. P. D. Omanna, & in rec. dec. 74. par. 14. & dec. 280. per tot. par. 19.*

Non obstantibus deductis pro Carolo Palumbo, quod huius-
6 modi limitatio procedat, quando sufficienter a mutuante doceatur de lucro cessante, vel damno per ipsum passo, probatis requisitis *Pauli Castrens. in Leg. 3. §. fin. ff. de eo quod certo loco*, & probata individua, & proxima occasione investiendi pecunias, prout asseruerunt *Cyriac. contr. 62. n. 26. e 27. & contr. 450. n. 31. e 32. Mart. cons. 39. n. 24 Bonden. collect. legal. 14. n. 38. tom. 1. Post. resol. 115. n. 20. & seqq. Gob. cons. decis. 32. n. 46.* cum aliis ibi late relatis *Sabell. var. resol. cap. 100. n. 11 et seq.* ac originaliter tradidit *Mobedan. decis. 3. n. 1. e 2. de usur.* cum qua pertransiit *Rot. cor. Ubald. dec. 118. per tot. & cor. bo. mem. Alex. VIII. dec. 12. n. 11. & post Merlin. de pignor. dec. 29. n. 5. & cor. Cels. dec. 277. n. 6. & cor. Bich. dec. 16. num. 10. & seqq. & in rec. dec. 86. n. 18. & seqq. par. 11. & dec. 401. n. 40. par. 16. & in addit. ad Card. De Luca de usur. dec 6. e 7.*

Et quod in præsenti probatio interesse super mutuo solum de-

deducatur ex assertione mutuantis, & mutuatarii in instrumento emissa, quæ ad hunc effectum non sufficit, etiamsi esset iurata, cum non sit in potestate Partium per simulatas assertiones facere licitum, quod alias esset illicitum, *Sabell. var. resol. cap.* 51. *num.* 2. *& cap.* 100. *n.* 14. *& Rota Lucen. d. dec.* 97. *n.* 5. *e* 6. *recoll. per D Palm. nep. tom.* 1. *D. meus Aud. Bonsin. in d. cap.* 14. *n.* 11. *ad bannim. gener. stat. eccles.* ubi plures alios congerit, *& Rota Rom. cor. Mohedan. d. dec.* 3. *per tot. decis* 97. *n.* 5. *& cor. Bich. dec.* 130. *n.* 13. *& cor. Priolo dec.* 276. *n.* 9. *& seqq. & dec.* 369. *n.* 7. *& in rec. dec.* 191. *n.* 9. *par.* 18. 7

Quia cumulatis pluribus circumstantiis in præsenti concurrentibus visum fuit sufficienter iustificatum lucrum cessans in favorem dicti D. Iosephi de Philippis ad effectum ut pro valida habeatur conventio interesse ut supra taxati, & ad effectum ut lucrum, ut supra conventum ei refundi, & restaurari debeat, seu ut illud iam refusum, & restauratum tam per solutionem sortis, quam fructuum non sit retractandum, nullaque via aperta remaneat pro moderatione, & pro imputatione, & repetitione sive in totum, sive in parte.

Valde enim considerabilis (quidquid superius dictum fuerit) est assertio tam mutuantis, quam mutuatarii de hac occasione proxima implicandi pecunias in negotiatione Frumenti, cum regulariter assertio, & confessio in scriptura, & in instrumento facta ipsis Partibus præiudicet, *Leg. optimam* 14. *Cod. de contrahen. & committen. stipulat. Genua de scriptur. privat. tit. de verb. enunciat. lib.* 2. *qu.* 17. *n.* 8. *e* 9. *Conciol. alleg.* 1 *n.* 51. *et alleg.* 2. *n.* 50. *vers. quæ omnia*, *Rota cor. Coccin. dec.* 427. *n.* 9. *& apud Cenc. de cens. dec.* 501. *n.* 3. 8

Etiamsi versemur in materia suspecta quando illa est verisimilis, & est adminiculata, quia etiam in hac materia multum Iudicis arbitrio tribuendum est, an assertioni Partium standum sit attentis circumstantiis rerum, & personarum, argumento *Leg.* 3. § 1. *ff. de testib.* ut dicit *Leotard. de usur. q.* 74. *n.* 5 *& seq.* ubi quod admodum durum sit proprio testimonio resistere, *& Conciol. d. alleg.* 2. *n.* 51. 52. 53. *e*, 54. 9

Præsertim quando de interesse lucri cessantis disceptatur in civitate, vel loco mercantili, in quo paratæ sunt occasiones implicandi, & investiendi pecunias in licitis, & honestis lucris, & quando certum interesse ab initio est conventum inter Partes, quia tunc non ita rigorosa expostulatur iustificatio, sed satis est quod iusta loci, & personarum qualitatem, & circumstantias taxatio interesse appareat iusta, & rationabilis pro religione, & arbitrio Iudicantis, *Conciol. d. allegat.* 2. *n.* 52. *Ansald. de commerc. & mer-* 10

& mercat. disc. 67. *n.* 3. *e* 5. *Rota Lucen. inter recoll. per Dom. Palm. nep. dec.* 97. *n.* 9. *tom.* 1. *& eadem Rota Lucen. in Lucan. Immissionis* 15. *Maii* 1678. §. *etenim prædicta cor. Dom. Bellutio*, ubi quod sit res clara, & notoria, & in alia *Lucana impr. apud D. Palm. nep. alleg.* 219. *n.* 29. *D. meus Bonsin. d. cap.* 14 *num.* 15 *ad bannim. gener. Rota Rom. cor. Ansald. dec.* 65. §. *vindicato igitur*, *& in Romana Pecuniaria* 12. *Martii* 1700. §. *quoniam cor. R. P. D. dell' Olmo*, *& in d. Romana Fabricæ coram Ursino apud Palma d. dec.* 12. *n.* 4. *& seqq. tom.* 1.

In præsenti ab initio fuit interesse conventum inter Partes ex superius narratis, & disputatur de hoc in Ætruria, in qua exercetur generaliter, & publice mercatura, ut notissimum est, & in specie in negotiatione, emptione, & traductione Frumentorum ab exteris regionibus ad subveniendum Annonæ in hac Regione non valde affluenti, ex qua negotiatione quandoque considerabile lucrum a mercatoribus reportari solet, prout in specie
11 de hac negotiatione actum fuit in *Livornen. mandati Sabbati die* 15. *Aprilis* 1719. *cor. me*, ubi de negotiatione mercatoris Liburni in Frumentis extrahendis ab Urbe Panormitana.

Ideoque visum fuit, nos versari in casu limitationis receptissimæ, quod cum in hac Regione, & in hoc feliciffimo Statu ob frequentiam contractuum, & negotiorum passim inveniantur paratæ occasiones investiendi pecunias, recte sustineatur conventio certi interesse inter contrahentes, & non sit necessarium probare
12 rigorose specificam, certam, & individuam lucrandi occasionem iuxta formam requisitam *a Castrens. in d. L.* 3. ut docent *Andreol. contr.* 83. §. *Et hinc.*, *Thomat. dec.* 132. *ex n.* 35. *Armenzan. dec.* 15. *n.* 21. *&* 22. *Leotard. de usur. quest.* 74. *n.* 21. *&* 22. *Conciol. alleg.* 56. *num.* 49. *Bonden. collect.* 14. *n.* 65. *& n.* 107. *tom.* 1. *& collect.* 20. *n.* 20. *tom.* 2. bene *Rota Lucen. inter recoll. per D. Palm. nep. decis* 97. *n.* 9. *&* 10. *Ansald. de commerc. & mercat. d. disc.* 67. *n.* 49. *& seqq. D. meus Audit. Bonsin. in notabil. ad Bannim. Stat. Eccles. d. cap.* 14. *n.* 15. *tom.* 1. *Card. de Luc. d. disc.* 12. *& disc.* 18. *n.* 10. §. *Aut agitur*, optime *Rot. nost. apud Palm. dec. Lucen. dec.* 328. *n.* 51. in qua opinione residet quoque *Rot. Rom. in d. Romana Fabricæ cor. Ursino d. dec.* 12. *apud Palm. nep. tom.* 1. & eadem *Rot. cor. Ansald decis.* 65. *& in Rom. Pecuniaria* 12. *Martii* 1700. §. *Quoniam etsi cor. R. P. D. dell' Olmo*, *& in rec. dec.* 157. *n.* 2. *&* 3. *par.* 13. *& dec.* 301. *n.* 4. *&* 5 *par.* 15.

Præsertim quando taxatio interesse appareat rationabilis pro
13 arbitrio Iudicantis, prout rationabilis, & iusta visa fuit ad rationem octo pro Centenario in negotiatione a longinquis Partibus, ut

ut tradidit in negotiatione mercium *Dec. conf.* 3. *n.* 14. *& per tot.* ubi in terminis mercium, ac rerum de sui natura sterilium consuluit licitum esse Mercatori negotianti solito pacisci de certo interesse etiam ad rationem 12. pro Centenario, & in terminis tam lucri cessantis, quam damni emergentis, ac redditus rei 14
fructiferæ attentis Loci, Regionis, & Personarum qualitate, *Anton. de Marin. resolut.* 20. *n.* 3. 4. 5. *& seqq. lib.* 2. ubi quod huiusmodi conventio sit servanda etiamsi excederet fructus rei venditæ, quando in Regione interesse commune non excedat, vel quando venditor si pretium conventum haberet, cum alio contraheret, annuumque Censum redimibilem acquireret ad rationem octo, novem, vel decem pro Centenario, bene *D. Palm. nep. alleg.* 205. *& allegat.* 206. *& allegat.* 207. ubi de taxatione ad rationem septem ad mensuram Censuum passivorum, quibus venditor premebatur, *Marcian. conf.* 50 *sub n.* 5. ubi de conventione facta ad rationem octo, *Gob. resol. dec.* 136. *n.* 23. ubi de conventione ad rationem sex, septem, & octo, *Card. de Luc. de usur. disc.* 21. *n.* 6. ubi de taxa conventionali ad rationem septem, octo, & decem pro Centenario, cui standum esse asserit non constito de contrario.

Non refragante authoritate Rotæ Romanæ in contrarium 15
adducta *ex dec.* 118. *cor. Ubald. & dec.* 12. *cor. San. mem. Alex. VIII.* mordicus insistentis in rigida probatione requisitorum *Pauli Castrens.* quia quidquid sit de ista opinione in Sacr. Rota, & in Tribunalibus Curiæ Romanæ unice recepta, utique illa non est attendenda in aliis Regionibus, in quibus occasiones investiendi pecunias sunt frequentes, ac præcedit insimul taxatio, & conventio certi interesse inter contrahentes, ut egregie advertit *Card.* 16
de Luc. de usur. disc. 12. *n.* 30. *Ansald. de com. & camb. disc* 67. *Rot. Ian. apud Dom. Aud. Casareg.* semper omni laude dignum, *de com. disc.* 28. *n.* 62. *& Rot. Luc. in Luc. Pecun.* 26. *Septemb.* 1675. §. *Qua Patrie cor. Augustin. & eadem Rot. Lucen. cor. Constantin. inter dec. recoll. per D. Palm. nep. dec.* 97. *n.* 12. *tom.* 1. *Saminiat. contr.* 32. *n.* 3. *&* 4. *tom.* 1. *& contr.* 152. *n.* 2. *&* 3. *tom.* 2. prout etiam admittit eadem *Rot. Rom. in d. Rom. Fabricæ Merc.* 4. *Iulii* 1696. *cor. R P. D. Ursino d. dec.* 112 *n.* 3. *&* 4 *apud Palm. nep. tom.* 1. *dec. Lucen.* ubi quod ad hunc effectum satis sint præsumptiones & coniecturæ attentis circumstantiis Loci, Regionis, & Personarum.

Eoque facilius in præsenti, quia non agitur de accessionibus, seu fructibus ratione dicti interesse assequendis, & non solutis, in quo casu ex quadam arbitraria æquitate constito de minore inte- 17
resse, & minori lucro locus esse posset reductioni, & sbassationi

fru-

fructuum in futurum decurrendorum, ut advertit *Card. de Luc. d. disc.* 12. *n.* 33. §. *Aut agitur de usur. Ansald. de comm. & mercat, disc.* 99. *n.* 9. ac ita practicatum fuit in *Rot. Lucen. in Lucana Immiss.* 25. *Maii* 1698. §. *Quod quidem interesse cor.* D. *Bellutio*, & in aliis quas refert, & sequitur eadem *Rot. Lucensis in d. dec.* 97. *n.* 25. *inter recoll. per D. Palm. nep. tom.* 1.

Verum agitur de interesse iam decurso, & integraliter soluto insimul cum sorte, iuncta observantia, & acquiescentia Partium per spatium plusquam Annorum 20. in quo casu adiuncta conventione subsecuta solutione verior est opinio in Foro amplexa, ut conventio sit servanda, & solutio non veniat retractanda, neque locus sit imputationi, & repetitioni nisi excessus concludentissime probetur, & possibilitas maioris redditus, & lucri seu
18 damni excludatur, *Card. de Luc. de Camb. in supplement par.* 2. *disc.* 34. *n.* 7. *&* 8. *usque ad fin. & de usur. & interess. disc.* 12. *n.* 31. §. *Aut vero D. Casareg. de comm. & merc. disc.* 28. *n.* 62. *Saminiat. contr.* 32. *n.* 4. *tom.* 1. *Palm. nep. allegat.* 219. *n.* 30. *tom.* 2. *Balducc. ad Ramon. observ.* 40. *n.* 32. *&* 33. *Ansald. de comm. & camb. disc.* 67. *n.* 19. *&* 20. *Rot. in rec. dec.* 338. *nu.* 18. *&* 19. *par.* 15. *& in rec. decis.* 117. *ex n.* 12. *& dec.* 391. *n.* 8. *& n.* 47. *& seqq. par.* 17. *& cor. R. P. D. Beniucas. dec.* 259. *n.* 6. *& dec.* 321. *n.* 2.

Potissimum cum a Palumbo sponte fructus annuatim fuerint persoluti, ac etiam in actu restitutionis capitalis fuerit residuum fructuum voluntarie exbursatum, ex quo cessante qualibet usuræ
19 suspicione, & fructibus in statu bonæ fidei a creditore in quotidianos usus consumptis, locum non esse restitutioni, neque imputationi asseruerunt in terminis nostris *Ciarlin. contr.* 29. *n.* 70. *Card. de Luca de usur. d. disc.* 12. *n.* 31. *vers. aut vero*, & melius *n.* 37. *cum ibi citatis*, *& de censibus in supplem. disc.* 36. *a n.* 14. *usque ad fin. Ansald. d. disc.* 67. *n.* 23. *e* 24. *cum ibi deductis*, *Saminiat. contr.* 32. *n.* 2. *tom.* 1. *& contr.* 152. *n.* 2 *e* 3. *& seqq. tom.* 2. *Rota Genuen. apud Dom. Casareg. de commerc. & mercat. d. disc.* 28. *n.* 62. *& seqq. optime Rota decis.* 117. *n.* 12. 13. *e* 14. *par.* 17. ubi quod sola possibilitas iustitiæ solutionis ex-
20 cuset a restitutione, & imputatione.

Iuncta etiam ad hunc effectum bona qualitate, & fama dicti D. Iosephi creditoris, Philosofiæ, & Medicinæ Doctoris, quam pariter esse valde considerabilem ad excludendam usurariam sus-
21 picionem observant *Ciarlin. contr.* 29. *n.* 73. *& seqq. Spada consf.* 226. *n.* 11. *lib.* 2. *Caren. resol.* 22. *n.* 18. *Actolin. resol.* 88 *n.* 44. *Card. de Luca de usur. disc.* 12. *n.* 36. *& de regal. disc.* 32 *num.*

11.

11. *Ansald. de comm. & merc. disc.* 62. *n.* 57. *& disc.* 67. *n.* 21 *Samin. d. contr.* 32. *n.* 3. *e* 4.

Et ita utraque Parte informante &c.

Octavius Vasoli Piccinini Prætor.
Antonius Gabriel Calderonus Rotæ Aud. & Rel.
Manilius Urbani Rotæ Auditor.

DECISIO XVI.

FLORENTINA LOCATIONIS

5. *Maii* 1722. *cor.* Aud. Petro Francisco Mormorai.

ARGUMENTUM.

Examinatur Rubr. 110. Stat. Flor. & Reformatio ann. 1471. de consensu patris in obligatione filii, & an & quando fuerit pro integranda persona filii, vel pro eius lucro, vel damno.

SUMMARIUM.

1 *Filius fam. de iure communi valide potest obligari excepto mutuo, & voto, & ex dispositione Patrii Statuti potest obligari una cum patre, & cum illius præsentia, & consensu.* num. 2.
3 *Constito quod filius præsente patre simul cum ipso se obligaverit, constat pariter de assensu patris a Statuto volito.*
4 *Filius qui nondum ætatem* 25. *annorum attigerit non potest obligari in rem, & utilitatem patris consentientis ex censura Leg. anni* 1477.
5 *Qualitas a Lege requisita probanda est a reo convento excipiente de nullitate propriæ obligationis.*
6 *An & quando dicatur filium se obligasse in utilitatem patris, vel propriam.*
7 *Obligatio filii fam. quæ per actus univocos post completum* 25. *annum fuerit ratificata valet, licet a principio nulla fuerit.* & num. 8 *ubi de patre tacite, vel expresse ex post ratificante.*
9 *Ratio imbecillitatis procedit solum in minore, & muliere, in quibus propter ætatem, & sexum præsumitur infirmitas iudicii opportune integranda auctoritate saniorique consilio patris, & mariti.*
10 *Filius fam. ætate maior non minus est integri, & sani consilii, quam qui sui iuris.*

11 *Sta-*

11 *Statuentes de fatuitate, & imprudentia redargueret, quicumque diceret quod ipsi voluerint patrem posse integrare personam filii, & consulere eius imbecillitati ad proprium commodum.*
12 *Ubi in contractu filii, mulieris &c. requiritur consensus illius, ad cuius commodum, vel damnum principaliter tendit, tunc consensus requiri non potest pro integranda persona contrahentis, sed est necessarium pro interesse assentiri debentis.*
13 *Consensus integrando personam contrahentis, tunc solum venit quando contractum fieri, vel non fieri nihil interest consentienti.*
14 *Consensus patris in obligatione filii maioris 25. annorum requiritur ratione ipsius interesse, & præiudicii.*
15 *Ubi obligatio a minore 25. annorum facta fuit postea per actus univocos, & geminatos ratificata, exceptio nullitatis est serotina nimis, & calumniosa, nec meretur attendi, baud obsistente defectu scientiæ, quod obligatio suscepta ante 25. annum esset nulla.* & num. 16.
17 *Scientia iuris circa rem satis obviam, & a notissima Lege derivantem præsumitur in eo, qui vivens in Civitate conspicua poterat facillime informari.*

EXceptionem nullitatis, quam contra propriam obligationem proposuit Carolus Grillanti censui non subsistere, ideo prævia restitutione in integrum Petri de Tacchis creditoris adversus Sententiam contra eum latam retuli admodum Illustr. DD. CC. LL. condemnandum fore, & esse eundem Petrum ad solvendas pensiones apothecæ ab eo conductæ, usque sub die 3. Septembris 1716.

Quandoquidem Io. Carolus Grillanti, qui utcumque filius famil. de iure communi valide poterat obligari, excepto mutuo,
1 & voto, *ad Text. clar. in Leg. tam ex contractibus* 57. *ff. de iudic. Leg. cum filius fam.* 38. *ff. de act. & oblig.* aliosque plena manu relatos per *Constant. ad Stat. Urb. adnot.* 45. *artic.* 1. *n.* 1. *& seqq.* potuit non minus simul cum Dominico patre, & cum
2 illius præsentia, & consensu efficaciter obligari ex dispositione Patrii Statuti *lib.* 2. *rubr.* 110. *& reformat. ann.* 1471. exigentis dumtaxat, quod obligatio filiorum famil. eorum patrum consensu roboretur.

Consensus vero, & præsentia Dominici patris non est in dubium revocabilis, quia Petrus Tacchi locavit apothecam patri, & filio simul conducentibus, & pro patre cœco, & de eius ordi-

ordine, & mandato subscripsit alter filius Antonius Philippus, quem patre absente, & non approbante filium pro eo subscribere Locator non permisisset, quemque revera subscripsisse præsente, & mandante Dominico patre, perspicue probant tum successivæ solutiones pensionum ab eodem Dominico factæ, tum subsequens conductio domus eiusdem Petri de Tacchis existentis prope apothecam sub explicita mentione præcedentis conductionis, tum demum patientia, & acquiescientia Dominici, qui simul cum filio bis conventus in Iudicio, & coram DD. Protectoribus Salis, per quorum Decretum uterque fuit in expensis condemnatus, & coram DD. LL. CC. numquam ausit impugnare propriam obligationem; Constito autem quod filius præsente patre simul cum ipso se se obligaverit constat pariter de assensu 3
patris a Statuto volito, & requisito, ex relatis per eumdem *Constant. d. adnot. 45. art. 1. n. 49.*

Non refragante, quod Carolus de tempore susceptæ obligationis non adhuc per mensem attigerit ætatem annorum 25. adeoque non potuerit obligari in rem, & utilitatem patris con- 4
sentientis ex censura alterius Legis, seu provisionis successive promulgatæ de anno 1477.

Primo quia non fuit probatum, quod locatio, & respectiva conductio apothecæ cesserit, seu saltem ex animo, & voluntate contrahentium cedere deberet in commodum Dominici patris, ita ut obligatio a Carolo filio suscepta dici possit in rem, & utilitatem ipsius patris, quæ qualitas a Lege requisita probanda 5
est a Reo convento excipiente de nullitate propriæ obligationis, *Mascard. de probat. concl. 1110. n. 1. & seqq. Massin. de confiscat. qu. 31. n. 9. Rota dec. 241. n. 24. par. 9. dec. 39. n. 2.* ubi reo allegante nullitatem intrat regula *Text in Leg. actor Cod. de probat. qu. 16. & dec. 203. n. 22. post Palm. tom 3.*

Immo ex facto ipso constitit, quod conductio apothecæ fuit facta potius intuitu, & voluntate filiorum pro exercenda arte aromataria, quam profecto pater cœcus exercere non poterat, ut patris infirmitas per se satis ostendit, & plurimum confert confessio fratruum de Grillantis, qui in eorum comparitione de die 20. Martii 1720. fatentur apothecam conduxisse 6
pro erigendo negocio circa voluntatem patris, in cuius proinde rem, & utilitatem se se Carolum filium obligasse dici non potest, ut in fortioribus terminis ratiocinantur *Paul. de Castr. cons. 419. n. 2. lib. 2. Iovius de solemnit. minor. gloss. 22. §. 3. n. 16. Montan. contr. 34. n. 51. versic. advertendum, Merlin. Pignattell. cent. 1. cap. 40. n. 38. 40. Conciol. ad Stat. Eugub. lib. 2 rub. 56 n. 37. Torr. var. lib. 3. in Miscell. vol. 2. qu. 51. a num. 22. ad* plu-

plures seqq. & n. 48. *Rota dec.* 168. *n.* 17. *dec.* 241. *n.* 25. *par.* 7. *dec.* 31. *n.* 10. *p.* 19. *rec.*

Secundo quia etiam admisso, quod obligatio Caroli filii dici posset in rem, & utilitatem Dominici patris, itaut inspecto tempore, quo fuit confecta Apoca Locationis, obligatio Caroli minoris annorum 25. non subsisterit ex censura præfatæ Legis, seu Provisionis anni 1477. attamen cum paucis exinde mensibus Carolus compleverit annum vigesimum quintum sufficit, quod ex post, tam Dominicus pater, quam Carolus filius iam in ætate habili ad se se obligandum favore patris consentientis locatio-
7 nem per plures actus univocos, & concludentes approbaverint, & ratificaverint, ut de filio familias postea sui iuris effecto est, *Text in Leg. Zenodorus Cod. ad maced. Fontanell. de pact. nupt. clauss.* 4. *gloss.* 18. *n.* 145. *p.* 1. *Crivell. dec.* 14. *n.* 21. *e* 61. *Anton. de Marin. lib.* 1. *cap.* 145. *n.* 24. *cum seqq. cap.* 53. *a n.* 6. *ad seqq. Constant. ad stat. urb. adnot.* 45. *art.* 2. *n.* 160. *& seqq. Rota dec.* 157. *n.* 16. *post eumd.* & de patre ex post tacite, vel
8 expresse approbante, & ratificante contractum filii familias, concordantibus relatis idem *Constant. d. adnot.* 45. *art.* 2. *a n.* 102. *ad seqq. & n.* 118. *& seqq.*

Assumptum, quod non sine difficultate procederet in casu, quo consensus patris requireretur ad integrandam personam filii, firmo iure subsistit in terminis provisionis æditæ de anno 1477. requirentis consensum patris in obligatione a filio familias suscepta in rem, & utilitatem patris, non ad integrandam personam filii, sed ratione solius interesse paterni, ut manifeste probatur. Tum ex eo quod Legislatores requirendo patris assensum in obligatione filii familias maioris annorum 25. non est credendum, quod voluerint consulere eius imbecillitati, cuius ratio procedit solum in minore, & muliere, in quibus propter æta-
9 tem, & sexum præsumitur infirmitas Iudicii opportune integranda auctoritate, saniorique consilio patris, & mariti, egregie *Montan. contr.* 39. *n.* 3. „ ivi „ cœterum si filius familias con- = trahens esset maior, & perfectæ ætatis, consensus Patris a pra- = gmatica requisitus non potest præsumi requisitus ad integran- = dam personam illius; esset enim fatuum dicere filium familias = maiorem, & perfectæ etatis non habere perfectum animi iu- = dicium, sed a consensu patris tunc perfici „ *& sub n.* 5 *Merlin. Pignattell. cent.* 2. *cap.* 10. *n.* 6. *Palm. alleg.* 174. *n.* 6 *Torr. var. lib.* 3. *in miscell. p.* 2. *qu.* 51. *tit.* 12. *n.* 19. 21. *& melius n.* 45. *& seqq. Rota dec.* 34. *num.* 10. *post Zacch. de salar.* filius enim familias ætate maior non minus est integri, & sani iudi-
10 cii, quam qui sui iuris, ***Honded. cons.*** 32. *n.* 108. *lib.* 1. *Facbin. contr.*

contr. iur. lib. 5. cap. 24. vers. tertium, *Merlin. Pignattell. centur. 2. cap. 100. n. 2. Marzimed. dec. 24. n. 19. Rota dec. 241 n. 10 post Zacch. de oblig. camer. & decis. 38. n. 5. 6. post de Luca de credit. in mantiss.*

Tum clarius ex eo, quod prædicta Lex, seu Provisio an. 1477. requirit consensum Patris in obligatione filii maioris annorum 25. eo in casu, & supposito, quod obligatio cedat in commodum, & utilitatem ipsius Patris quo sane casu, & supposito Statuentes redargueret de fatuitatate, & imprudentia quicumque diceret, quod ipsi voluerint Patrem posse integrare personam filii, & consulere eius imbecillitati ad proprium commodum contra dispositionem 11 *Text. in Leg. 1. ff. de author.* ex quia communiter *Iul. Clar. §. donatio qu. 6. n. 7. vers. contrariam Sententiam Lambertengh. de contract. mulier. gloss. 10. n. 30. Ludovic. commun. opin. concl 2. Ursill. ad afflict. dec 30. n. 32. vers. & quod filius prius ad stat. lib. 1. rubr. 151. gloss. 15. n. 1. vers. quorum non intersit Pigant. ad Stat. Ferrar. lib. 1. rub. 90. n. 98. vers. immo nec Pater Conciol. ad Stat. Eugub. lib. 2. rubr. 56. num. 36. Romagner. ad eum rubr. 57. n. 32. lib. 2. Rocc. Episcop. cap. 36. n. 42. Torr. var. lib. 3. in miscell. part. 2. qu. 52. tit. 12. n. 20. 21. 43. fol. 83. 85. Sanfelic. dec. 191. n. 2. Franch. dec. 14. n. 2. in rec. dec. 492. n. 9. par. 1.*

Est enim regulare vulgatum, & necessarium, quod ubi in contractu filii, mulieris, pupilli, vel minoris requiritur consensus illius, ad cuius commodum, vel damnum principaliter tendit ipse contractus, tunc ille consensus venire, seu requiri non potest pro integranda persona contrahentis, & ad effectum consulendi illius imbecillitati, sed est necessarium pro interesse dumtaxat assentiri debentis, ut de præiudicio, & damno *Merlin. Pignattell. cent. 2. cap. 99. n. 48. & cap. 90. n. 12.* & de commodo, & utilitate optime *Cancer. var. lib. 2. cap. 1. num. 97. idem* 12 *Merlin. cent. 1. cap. 39. n. 37.* & quod tunc solum veniat consensus integrando personam contrahentis, quando contractum 13 fieri, vel non fieri nihil interest consentienti *Misinger. singular. observat. cent. 2. observat. 34. n. 2. vers. si consensus Fontanell. de pact. lib. 1. claus. 4. gloss. 7. par. 3. n. 43. Constant. ad stat. urb. adnotat. 45. art. 2. num. 92. optime Rot. decis. 34. num.* **10.** *post Zacch de salar.*

Ideoque cavendum, ne in recta intelligentia aliquorum motivorum inclytæ huius Rotæ decipiamur, si quando enim dictum fuit, quod consensus Patris requiratur ad integrandam personam filii, hoc recipi debet in casu, quo Pater nullum habeat interesse in obligatione per eius filium suscipienda ad terminos *Statuti rubric.*

bric. 110. *& Reformationis an.* 1471. non item in casu quo filius
maior annorum 25. obligatur in rem, & utilitatem eius Patris,
cuius accedente consensu talis obligatio substinetur ex dispositio-
ne alterius Legis, seu Provisionis anni 1477; in his quippe ter-
14 minis salvare non possumus huiusmodi Legem a nota patentis
irrationabilitatis, nisi pro constanti habeamus, quod consensus
Patris requiritur ratione dumtaxat ipsius interesse, & præiudicii,
ut innuit etiam Practicus *Sabell. in prax.* §. *figliuoli n.* 7. *versic.*
e che essendo, ubi facta mentione Legis anni 1477. se remittit ad
distinctionem *Martimed. exam.* 57. *n.* 6. *& in summa* §. *filiatio*
num. 60. *vers. quamvis*, *& Rota in celebri decis.* 37 *cor. Vrceol.*
n. 40. firmat quidem, quod consensus ex patrio Statuto *rubric.*
110. & ex Reformatione anni 1471. requiratur pro reintegranda
persona filii, sed cum declaratione, de qua *versic. & fideiussio*,
quod nempe fideiussio per filium facta non sit pro patre, sed
pro extraneo &c.

Nec in facto deficiunt actus geminati, univoci, & conclu-
dentes ex quibus posteaquam Carolus 25. annorum ætatem exple-
vit simul cum Patre Dominico locationem approbavit; quando-
quidem post conductam Apothecam ab eodem Petro de Tacchis
iisdem pater, & filius conduxerunt, & Domum contiguam Apo-
thecæ, ut ita illius usum haberent commodiorem, & in hac Do-
mus conductione mentionem fecerunt de præcedenti conductione
Apothecæ. Deinde morosi in solutione pensionum passi fuerunt
iudiciale sequestrum coram DD. Protectorib. Montis Salis, & per
Decretum in iudicatum transactum fuerunt in expensis condem-
nati. Successive Domum, & Apothecam retinuerunt, & pluribus
vicibus solverunt libras bixcentum sexaginta in computum pen-
sionum, ut ex receptis productis a filio, & patre, qui simul in
hoc iudicio conventi, instando solum pro confectione calculi de-
bitum agnoverunt, & hoc in tantum ut se se promptos exhibue-
rint ad solvendum totum id de quo iuxta calculum faciendum
debitores apparerent de bono, & æquo sine lite, & absque ulla
prorsus exceptione, ut ex eorum comparitione de die 23. No-
vemb. 1720. „ ibi „ *sono pronti a pagare liberamente tutto quello*
e quanto resteranno dovendo, *e il tutto si offeriscono fare bonaria-*
mente senza lite, *ed eccezione alcuna &c.* „

In his enim facti circumstantiis, & post iudicialem oblatio-
nem, & declarationem a patre, & filio factam serio, nedum se-
rotina nimis, sed & cavillosa mihi visa fuit exceptio nullitatis
quam mortuo patre, pendente lite, Carolus deinde opposuit, for-
te colludendo cum alio filio, & fratri, respective qui hæredita-
15 tem patris ante aditam postea repudiavit, & claves Apothecæ
de-

deposuit, ut ex actibus minus concludentibus in his terminis arguunt *Christin. dec.* 35. *n* 11. *vers. verior tamen vol.* 3. pluribus relatis *Constant. ad stat. urb. adnot.* 45. *art.* 2. *n.* 102 103. 104. *ad seqq.* & iterum *num.* 158. *& seqq. Rot. decis.* 1350. *n.* 3 4. *cor. Seraphin.* bene *dec.* 156. *n.* 1. 2. *post eumd. Constantin. dec.* 82. *n.* 6. 7. *post observ. Merlin.* ubi de declaratione extraiudicialis *decis.* 494. *n.* 8. *cor. Peutinger.* ubi præcise de locatione ratificata a filio per solutionem factam in tempore, quo erat habilis ad se se obligandum *decis.* 424. *n.* 17. 18. *dec.* 568. *num.* 27. *cor. Bich.* ubi quod similes declarationes factæ non per verba curialia, & per iocum prolata sufficiunt, *& dec.* 178. *n.* 3. *cor. Cerro*.

Haud obsistente defectu scientiæ, quod obligatio suscepta ante vigesimum quintum annum esset nulla non solum ex eo, quod Carolus posteaquam ad menses vigesimum tum annum expleverat, verbis, & factis locationem approbavit, adeoque casu versari visus fuit in terminis ratificationis expressæ, quæ scientiam 16
non requirit *Menoch cons.* 561. *n.* 19. *& seqq. & n.* 40. *& per tot. Surd. cons.* 523. *n.* 16. *cum seqq. Caball. cons.* 145. *num.* 152. *lib.* 1. *Gratian. cap.* 513. *n.* 27 *Hodiern. contr.* 34. *n.* 46. *Gallerat. de renunciat. lib.* 3. *cap.* 9. *num.* 5. *in fin. Vrceol. in append. ad cons.* 44. *n.* 22. *Baron. de effect. minor. ætat. effect.* 1. *n.* 795. *Castill. dec.* 18. *n.* 54. *lib.* 1. *& Rota nostr. in una Praten. Commendæ lib. mot.* 135. *a* 445. §. *non obstat*.

Verum etiam ex eo, quod satis constitit de scientia facti, & iuris, quæ in ratificatione utcumque tacita concurrere debet; Quo enim ad scientiam facti ea probatur, ex quo ipse Carolus tempore, quo paucos menses ei deficiebant pro complemento annorum 25. subscripsit Apocam locationis; scientia vero iuris circa rem satis obviam, & a notissima Lege derivantem præsumitur in eo, qui vivens in Civitate conspicua poterat facillime informari, & a Curialibus etiam inferioris ordinis edoceri, ut de utraque concordantibus plena manu relatis *De Comitib. dec. Florent.* 46. *num.* 68. *ad* 70.

Et ita &c.

Petrus Franciscus Mormorai Auditor.

DECISIO XVII.

POMARANCEN. DONATIONUM ET TESTAMENTI

Ianuarii 1723. *cor.* AUD. IACOBO DE COMITIBUS.

ARGUMENTUM.

NON comprehenditur in donatione quod non est in dominio donantis, quo casu dominium est concludenter probandum, nec attenditur depositio testium; Et possessio donantis ad titulum usufructus refertur; Nec descriptio estimi, quæ vel refertur ad usumfructum, vel non probat dominium in præiudicium tertii. Statutum Florentinum excludens filias dotatas a consecutione legitimæ ab hæreditate matris intelligitur existentibus filiis masculis, vel descendentibus ex eis. Statutum prohibens matri de dote disponere in præiudicium filiorum, intelligitur durante matrimonio. Disponens de dote verbis *senza pregiudizio della figlia*, intelligitur suppositive. Ut lapsus temporis solutionem inducat aliæ coniecturæ requiruntur. Defectu solemnitatum donatio liberis facta non infringitur, non obstante quod inter eos equalitas servata non fuerit, quæ materia facti, & iuris circumstantiis declaratur.

SUMMARIUM.

1 *Nemo plus iuris in alium transferre potest, quam ipse habeat.*
2 *Nemini conditionem alterius deteriorem facere licet nisi consensus accedat.*
3 *Dominium non per indicia, & coniecturas, sed concludenter probandum, quando principaliter deducitur, & quando agitur de rei vindicatione, maxime si possessor nonnunquam recognoverit in dominum auctorem actoris.* num. 4.
5 *Dominium non sub sensu corporis, sed sub iudicio intellectus consistit.*
6 *In materia dominii testes etiam non interrogati tenentur rationem reddere sui dicti.*
7 *Ubi de dominio principaliter differitur simplex possessio non sufficit.*
8 *Stante præambulo titulo, & causa ad istam possessio referri debet.*
9 *Quando a principio translatum apparet solum dominium utile, de solo utili subsequentes actus sunt intelligendi.*
10 *Descriptio estimi non probat dominium in præiudicium tertii descriptioni non consentientis.* 11 *Le-*

11 *Legitima ex bonis maternis debetur filiæ iure comm. & statut. Florent. quod procedit in qualibet muliere, quando non extarent filii masculi, vel descendentes ex eis.* num. 12.

13 *Ex Statut. Florent. lib. 2. rub. 29. prohibetur matri in præiudicium filiorum de dote disponere, quod procedit tantum durante matrimonio.* num. 14.

15 *Verba* senza pregiudizio della figlia *loquuntur suppositive, non dispositive.*

16 *Taciturnitas quomodo probari debeat ad præsumptam solutionem inducendam.*

17 *Paupertatis præsumptio quando cesset.*

18 *Solutio crediti ex Testamento resultantis non præsumitur sine scriptura.*

19 *Fragilitatis præsumptio cessat volitis successoribus iis, quos adprobant Leges, & natura designat.*

20 *Matri licet donare inter liberos absque actus nullitate ex defectu solemnitatum, & quare.*

21 *Statutum solemnitatum inductivum liberos non comprehendit privilegiatos in solemnitatum materia.*

22 *Collusio inter matrem, & filium arguitur ab omissa defensione causæ, ex qua oriatur Sententia favore alterius.*

23 *Maxime quando concurrit causa collusionis.*

24 *Donatio facta patri non suffragatur filiis, nisi uti hæredibus patris.*

25 *Sententia collusiva non nocet colludenti, & multo minus hæredibus.*

26 *Per præteritionem filii Testamentum rumpitur.*

27 *Præteritio matris, aviæ &c. iure Codicis loco exhæredationis est, secus ex nov.* 115. *ubi onus instituendi, vel exhæredandi impositum fuit.*

28 *Præteritio non sanat defectum solemnitatum, utpote pervertens universum ordinem succedendi.*

29 *Virtus clausulæ codicillaris est convertendi Testamentum nullum in Fideicommissum obligando intestatum successorem ad restituendum bona hæredi scripto.*

30 *Filio ignoranter prærerito clausula codicillaris non operatur.*

31 *Fœmina a Statuto exclusa, & expoliata intestata successione reputatur tamquam si extraneus institutus esset.*

32 *Clausula codicillaris parum valet in Testamento fœminæ de eius viribus non certioratæ, non attento an clausula concepta fuerit per verba præsentis temporis, vel futuri.* num. 33.

34 *Verba præteriti imperfecti subiunctivi futurum tempus indicant.*

35 *Clausula per verba de futuro genericam cogitationem arguit po-*

stumorum, nec valet ad prorogandum Fideicommissum expressum in præiudicium descendentium, multo minus ad inducendum tacitum in præiudicium nepotum.

36 *Clausula codicillaris quomodocumque concepta nihil operatur, quando a patre nulla haberi potest ratio de filio posthumo, cum quæstio non sit super vitio præteritionis, sed super defectu voluntatis.*

37 *Professus in Religione incapaci, qui non institutus sit, si fiat Episcopus, vel alio modo capax evadat Testamentum præcedens conditum tempore professionis non rumpit.*

SUM in voto, quod Ioannes de Biondis ex donatione Virginiæ proavæ nil aliud consequi possit, quam eius dotem, & creditum Diambræ illius matris, dempta prius legitima Catharinæ filiæ donatricis, & salva alterius condonatarii portione. Ex donatione vero Catharinæ aviæ, quod idem Ioannes de Biondis consequi debeat omne, & totum id, quod patri suo donatum fuerat, reservatis iuribus super portione alterius condonatarii in alio Iudicio discutiendis.

Quandoquidem inchoando a donatione Virginiæ, censentur donata solum bona propria, non aliena, quo posito donatio quo
1 ad aliena remansit inutilis, ex geminis vulgatis regulis, quod nemo plus iuris in alium transferre potest, quam quod ipse habeat, nemini conditionem alterius deteriorem facere liceat, nisi
2 consensus accedat, *Leg. non debet alteri ff. de reg. iur. Leg. nemo plus iuris ff. eod. Rota Nostra cor. Venturin. decis. 30. n. 1. 2. & in Collen. Transactionis 12. Sept. 1713. §. Fundamentum cor. Me.*

Dominium autem in casu nostro non per indicia, & coniecturas, sed concludenter erat probandum, tum quia illud principaliter deducebatur, cum ageretur de rei vindicatione, Actore petente declarari se dominum, & rem restitui, *Manz. in § omnium*
3 *pr. ad vers. veluti si rem instit. tit. de act. Mascard. de prob. conclus. 537. n. 1. & seq. Borgnin. dec. Fivizanen. 23. n. 31. par. 2. Zuccar. dec. Lucen. 14. n. 1.*

Tum quia Benedictus de Bisognis modernus possessor, licet a Catharina filia donatricis bona receperit, nunquam tamen ma-
4 trem donatricem agnoverat in dominam, sed a filia tamquam patris hærede vocatus fuerat ad successionem, *Rota in recen. par. 17. dec. 367. n. 2. & par. 18. dec. 628. n. 2. 3. 4.* Posita autem necessitate concludentis probationis, talis profecto non est, quæ fieri prætendebatur per testes, & productionem æstimi.

Etenim ultraquamquod illa testium in his casibus reputata fuerit

fuerit inefficax, & incongrua, quia dominium sub sensu corporis non cadat, sed sub Iudicio intellectus, utpote in iure consistens *Rota in rec. par.* 17. *dec.* 70. *n.* 7. Saltem ex hoc unanimiter voluere Doctores, quod testes, ut probent in hac materia etiam non interrogati teneren tur rationem reddere sui dicti, *Gratian. discept.* 678. *n.* 6. *Farinacc. de test. qu.* 70. *n.* 6 *& seq. Rota Nostra apud Venturin. d. dec.* 30. *n.* 15. 5 6

In hypothesi autem sedulo perpensis depositionibus nulla alia apparet ratio, quam simplex possessio Virginiæ donatricis, quæ licet sit præcipuus effectus dominii, attamen eam probasse non sufficit, ubi de dominio principaliter disseratur, *Mascard. de probat. concl.* 540. *ex n.* 7. *& seq. Menoch. de præs. lib.* 6. *præs.* 63. *n.* 2. *& seq. Borgnin. dec. Fivizanen.* 23. *n.* 52. *p.* 2. *Rot. in rec. p.* 4. *t.* 2. *dec.* 222. *n.* 8. *& tom.* 3. *dec.* 590. *n.* 6. 7. 7

Eoque clarius observando in facto, quod Virginia donatrix relicta fuerat a viro usufructuaria omnium suorum bonorum scripta hærede in proprietate Catharina filia; Stante enim hoc præambulo titulo, & causa ad illam semper possessio de iure referri debet, *Rota in rec. par.* 1. *dec.* 634. *n.* 7. *& par.* 3. *decis.* 159. *n.* 1. *in fin. & par.* 6. *dec.* 125. *n.* 7. *& par.* 9. *dec.* 309 *n.* 37. 8

Et ob id si a principio appareat translatum fuisse solum dominium utile, subsequentes actus per se plenum dominium importantes, de solo utili sint intelligendi, quod lato modo dominium est, ut late exornat *Rota in rec. par.* 12. *decis.* 129. *ex num.* 16. *ad* 24. 9

Ex his corruit, quod ulterius dicebatur de æstimo; in eo enim prius leguntur descripta bona in faciem viri, deinde in faciem Virginiæ uxoris, tanquam eius hæredis testamentariæ, quæ demonstratio vel æquivoca erat utpote intelligenda de solo usufructu, vel falsa, quia hæres fuerit Catharina filia, & dato etiam quod dicta descriptio fuisset vera, adhuc iuxta veriorem opinionem non probaret dominium in præiudicium tertii descriptioni non consentientis, ut probant relati per *Me decis. Florentin.* 17. *num.* 18. 19. 10

Agnoscentes Defensores Ioannis de Biondis impossibilitatem obtinendi bona petita, cumularunt ex persona præfatæ Virginiæ duplex creditum Diambræ eius matris, utrumque a dictæ donatricis viro confessatum.

In quibus credidimus verificatam donationem, & obligationem Rei conventi eadem dimittendi, utpote qui successerat Catharinæ filiæ, & hæredi debitoris, dempta tamen ex dote materna legitima eiusdem Catharinæ unicæ filiæ non tantum Iure Communi debita §. *hoc autem dispositimus*, & §. *considerate*, 11

Au-

Authen. ut cum de appell. cognosc. Merlin. de legitim. lib. 1. tit. 2. quæst. 1. n. 3. Rot. cor. Cavaler. dec. 256. per tot. sed etiam Municipali, quia Statutum Florentinum oppositum, & apud *De Luc. de statutar. success. partic.* excludit quidem fœminas iam
12 dotatas a consecutione legitimæ super hæreditate matris, maxime sublata per Reformationem anni 1620. distinctione patrimoniorum, ut in puncto *Sabell. resolut. 90. per tot.* sed hoc intelligendum est, quando sint filii masculi, vel descendentes ex eis, secus contra, ut declarat idem Statutum *lib. 2. rubr. 120.* = ibi = & quod quælibet mulier &c. possit succedere matri si = non extarent &c. = *Rota lib. mot. 88. a 326. vers. primum caput.*

13 Non suffragantibus quo ad dotem aliis geminis oppositionibus deductis una ex eodem Statuto Florentino *lib. 2. rubric. 29.* ubi prohibetur matri in præiudicium filiorum de dote disponere, altera ex Apoca exarata occasione nuptiarum ipsius Catharinæ, in qua mater donatrix illi reservavit iura talia, qualia sibi succedendi.

Etenim corruit prima, ex quo donatio facta fuit a Virginia in statu viduitatis iam dissoluto matrimonio, Statutum autem intelligendum est eo durante, quemadmodum suadet tam illius rubrica, quæ de uxore præmortua mentionem facit, quam Nigro ubi filii accessorie vocantur, & continuative ad vocatio-
14 nem viri, & vir solum admittitur prædefuncta uxore, ut in præcisis terminis donationis similiter consultus respondit *Caball. lib. 1. consul. 146.* & omnibus resolutis obiectis *Rota Nostra in Florentina Immissionis 20. Xbris 1715. cor. Me nunc impr. dec. 99.*

Concidit etiam secunda difficultas, mater enim in prænarrata Apoca dicendo = *e questo non s' intenda pregiudicato a detta Caterina sposa nelle sue ragioni del Testamento di suo Padre, e dell' Eredità di essa sua Madre, morendo, vedovando, lassandogliele salve e libere* = loquta est suppositive, non dispositive, scilicet quatenus essent ei debitæ, ut patet ad sensum, ex quo ius suc-
15 cedendi iam supponeret radicatum in Filia ex propriis iuribus, non autem a sua declaratione in eam derivare, *De Luc. de legitim. disc. 12. ex n. 6. ad 10. & disc. 28. n. 10.*

Quo vero ad aliud creditum, intellectus non acquievit super illius præsumpta solutione, etenim longa taciturnitas creditorum, ultraquamquod non est considerabilis in Ioanne seniore, qui cum Matre debitrice colluserat, ut dicemus inferius,
16 nec in Ioanne iuniore, qui tanquam posthumus hæres patris illud verisimiliter ignoravit, *Rot. post De Luc. lib. 6. de dote dec. 38. n. 10. & cor. Emerix iun. dec. 1227. n. 12.* Certum est, quod ut lapsus temporis solutionem inducat, concurrere debeant aliæ co-

coniecturæ, ut seipsum declarando dixit *Dom. meus Audit. Casareg. in addit. ad disc.* 50. *de commerc. & mercat. num* 55. *Rot. nostra cor. Accarisi dec.* 89. *n.* 3.

Hæ autem deficere visæ sunt in casu nostro, imo potius concurrere in oppositum tum quia tam Diambra socius, quam Virginia uxor relictæ fuerant a defuncto debitore usufructuariæ omnium suorum bonorum, & ususfructus non erat adeo tenuis, ut eorum alimentis non sufficeret; quemadmodum resultat ex 17
Testibus ab Actore productis = *era donna che stava bene*, *e raccoglieva pane e vino che glie n' avanzava* = unde cessat in creditrice paupertatis præsumptio, non probato discessu, & separatione matris a filia, *Constantin. ad stat. urb. adnotat.* 48. *artic.* 4. *num.* 270.

Tum quia bona a debitore relicta pluries in Processu enumerantur absque ulla diminutione, etiam in mobilibus domus usufructui suppositæ, ut concludunt specialiter Testes = ibi = *con tutti gli arnesi* = quæ integra omnium conservatio foret omnino improbabilis, si solutum fuisset Diambræ creditum, in humilis fortunæ personis non exiguæ summæ.

Tum denique, quia agitur de credito resultante ex Testamento, cuius solutio non præsumitur sine scriptura, ut totidem 18
verbis dixit *Rota post De Luc lib.* 6. *decis.* 39. *n.* 6. sed eam in casu solutionis apud hæredem fuisse remansuram, *Posth. resolut.* 50. *num.* 17.

Examinata donatione Virginiæ, succedit altera donatio Catharinæ cuius nulla dicebatur habenda ratio tamquam rescissæ vigore sententiæ latæ de anno 1696. per Prætorem loci. Verum ad trutinam revocata sententia, constitit eam esse iniustam, & servandam donationem; præcipuum enim fundamentum iudicandi, fuit donationis nullitas ob defectum solemnitatum = ibi = *per non essere in quella stata osservata la disposizione degli Statuti* 19
e Leggi = hic autem impotens erat ad infringendam donationem liberis factam, sicuti erat controversa, cessante hoc casu qualibet fragilitatis præsumptione, volitis successoribus iis, quos approbant leges, & natura designat *Altograd. lib.* 2. *cons.* 21. *num.* 37. *vers. septimo adhuc*, *Gratian. discept.* 219. *n.* 19. *Mantic. de tacit. lib.* 4. *tit.* 33. *n.* 31. *De Luc de donat. disc.* 68. *n.* 6. *&* 9 *& disc.* 69. *n.* 2. *&* 3. *& de testam. disc.* 29. *n.* 12. *Tartagl. de reservat. statutar. artic.* 28. *n.* 36. *&* 75. *Barz. decis. Bononien.* 94. *n.* 16. 17. 18. ubi de sororibus *Rota post Constantin. ad statut. dec.* 159. *n.* 2. *& in recent. par.* 17. *dec.* 22. *n.* 3. 4. 5.

Idque non obstante quod inter filios æqualitas servata non fuerit, sed donatum plus uni quam alteri.

Quo-

Quoniam satisfecit animadversio, vel quod hoc non temere
20 factum sit, sed ob peculiarem causam = ibi = *per cause, e motivi alla medesima noti* = vel quod matri hoc facere liceat absque actus nullitate, ut magis incendantur filii ad præstandum illi debitum obsequium, ut dixit *Rot. post Costantin. ad statut. dict dec.* 159. *n.* 4. *et seqq.* vel quod generale Statutum talium solemnita-
21 tum inductivum liberos non comprehendat specialiter privilegiatos in hac solemnitatum materia, sicut respondendo difficultati tradit *Tartagl de reservat. statutar. d. artic.* 28. *n.* 7.

Additur ulterius ad invalidandam præfatam sententiam manifesta collusio matris cum filio Ioanne uno ex condonatariis, resultans, ex quo nec segnis incepta fuerit causæ defensio, sed omnimode derelicta, renunciatis per Ioannem citationibus = ibi *Vista la renunzia fatta da Giovanni Biondi alle citazioni in piè della domanda principale* = altero ex Donatariis contumace = ibi *stante la contumacia di Michel Angelo per cause criminali* = &
22 inferius = *vista la contumacia continua di detti Biondi rei convenuti* = *Rota cor. Ansald. decis.* 89. *n.* 28. *& in Florentina Fideicommissi de Peruzzis* 13. *Septembris* 1720. §. *& demum quod magis urgere cor. Dom. Audit. Casareg.*

Potissime quia concurrit causa collusionis in eo posita, quod resoluta donatione, speraret Ioannes integram matris successionem, cuius voluntatis concludentissimum argumentum suppeditat ipsius
23 Ioannis approbatio, ubi mater vigore sententiæ possessionem bonorum donatorum recuperavit = ibi = *presente detto Giovanni Biondi, e consenziente, e non contradicente* = *Rot. Senen. dec.* 46. *n.* 2. *cor. Me. Rot. Rom. cor. Ansald. decis.* 89. *n.* 17. quæ causa collusionis, quatenus non probetur, sufficit quod sit opinata.

Nec obstat si dicatur, quod ille qui cum matre collusit fuit Pater actoris, donatio autem cum non fuerit facta patri, & filiis,
24 adeo ut tot essent contractus, quot personæ, & posset quilibet ex propriis iuribus venire, sed Ioanni, & Michaeli = *per loro e loro eredi recipienti, & accettanti* = quo casu non suffragatur filiis, nisi uti Patris hæredibus, iuxta Theoricam *Gloss. in Leg. tibi decem* 18. *§. si pactus in verbo proderit ff. de pactis Rocc. disp. iur. cap.* 107. *num.* 1. *Rota in Terracinen. seu Coran. Donationis* 4. *Maii* 1722. *§. & quamvis cor. Falconerio*, hinc Ioannes iunior actor, tamquam filius & hæres patris obligatus ad servandum eius factum, nec contra sententiam possit amplius audiri, nec ad donationem adspirare.

Obiectum enim procederet, & deficeret pro consecutione donatorum actio in hærede, si in pœnam patratæ fraudis non posset amplius defunctus impugnare sententiam, verum sententia collu-
siva

siva, quæ ipso iure nulla est, cum nec ipsi colludenti noceat, multo minus nocere potest hæredi, & quod colludenti non obsit, dixerunt *Molin. de primog. lib.* 4. *cap.* 8. *n.* 7. *& seq. Adden. ad eumd. d. cap.* 8. *in notab. ad n.* 7. 8. 9. 10. *in fin. Castill. Sotom. lib.* 5. *controv. cap.* 157. *n.* 26. & inferius *vers. usque adeo*, *Altimar. de nullit. rubr.* 13. *qu.* 28. *n.* 36. *tom.* 2. *De Luc. de donat. disc.* 3. *n.* 9. 10. *vers. attamen fraus*, *& de iurisd. disc.* 74. *n.* 2. 24

Verum per malam hypothesim quatenus obiectum obstitisset, proponebatur aliud remedium ad obtinenda bona Catharinæ aviæ, dicendo nullum ex capite præteritionis eius Testamentum conditum de anno 1703, in quo scripta fuerat hæres Maria filia cum substitutione Rei conventi, omisso Ioanne Actore, qui nepos ex filio per patris præmorientiam de anno 1702. iam suus hæres evaserat, *Leg. posthumorum ff. de iniusto rupt. & irrit. facto Testam. Rota in recent. par.* 13. *dec.* 265. *n.* 2. 25

Et quidem, quidquid fuerit de iure Codicis, & Institutionum, quo spectato mater, avia, & cæteri per lineam maternam ascendentes, filios quos in potestate non habebant, neque instituere tenebantur, sed ipsa præteritio loco exhæredationis habebatur, §. *mater instit. de exhæred. lib. Leg. maximum vitium C. de liber. præter.* Novissime tamen etiam illis impositum fuit onus instituendi, vel exhæredandi liberos, testamento materno paternis tabulis exæquato, *Novell.* 115. *coll.* 8. *ut cum de appell. cognos.* §. *aliud quoque capitulum*, *Manz. de testamen. tit.* 8. *ex n.* 41. *ad* 61. *Harpret. ad Clar. recept. sentent. quæst.* 47. *n.* 1. *ad* 6. *Mans. cons.* 542. *ex n.* 4. *ad* 6. *Aguir. de tacit. oner. & condit. repetitio cap.* 2. §. 9. *sect.* 2. *num.* 1. 26 27

Posita autem præteritione, ut in casu, non relevat ad sustinendum testamentum, quod filia fuerit instituta; illud enim esse inter liberos sanat defectum solemnitatum, non autem præteritionis, quæ respicit substantiam testamenti, utpote pervertens universum ordinem succedendi a Lege præscriptum, *Clar. in prax.* §. *testamentum quæst.* 8. *n.* 6. *Manz. de testam. tit.* 8. *num.* 292. 293. *Gratian. discept.* 398. *n.* 2. *Mans. cons.* 542. *n.* 7. *Rota post Torre de maiorat. dec.* 46. *n.* 30. 28

Unicum refugium ad evitandam nullitatem esset clausula codicillaris, cuius notissima virtus est convertendi testamentum nullum in fideicommissum, obligando intestatum successorem ad restituenda bona hæredi scripto, latissime *Bonden. vol.* 2. *collect.* 39. *n.* 8. sed in casu nostro cum avia decesserit anno 1703. pendente adhuc disputatione super legitimitate nepotis, legitimi declarari de anno 1704. sit locus acriter controversæ conclusioni, an clausula codicillaris operetur filio ignoranter præterito, 29

in

in qua quæstione verior, & receptior opinio visa est negativa,
30 vel quia ignorantis nulla est voluntas, vel quia ita interpre-
tanda, amplectendo celeberrimam pietatis coniecturam, de qua
Imperatores *in Leg. si umquam Cod. de revoc. donat. Leg. cum acu-
tissimi Cod de fideicommiss. Leg. generaliter Cod. de instit. & subst.*
ut animadvertendo senserunt *Brunemann. in L. si quis agere ult.
n. 9. Cod. de codicill. Fachin. controv. iur. lib. 4. cap. 12. per tot.
Capic. consul. 86. n. 21. 22. Gob. cons. 43. n. 10. Menoch. de præ-
sumpt. lib 4. præs. 32. n. 12. Lingl. dec. 24. quæst. 2. num. 8. 9.
Altimar. de nullit. tom. 2. rubr. 2. 3. quæst. 1. sub num. 51. vers.
sed si posthumus, De Luca de testam. disc. 58. sub n. 3. vers. di-
cebam, & de leg. disc. 64. n. 5. 6. Rot post eumd. lib. 9. dec. 17
n. 10. & cor. Peuting. dec. 194. n. 6.* maxime instituto extraneo
31 prout reputatur filia a Statuto exclusa, & spoliata intestata suc-
cessione, ut in individuo præteritionis *Altograd. libr. 2. cons. 96.
n. 2.* maxime quod fœmina non fuit certiorata de viribus clausulæ
32 codicillaris, ut dixit cum pluribus *Bonden. vol 2. collect. 10 n. 66.*

Absque necessitate insistendi super consueta distinctione an
præfata clausula concepta fuerit per verba præsentis temporis,
33 vel futuri, de qua *Ridolphin allegat. 79. n. 3. 4. & seqq. Bai-
tell. de ultim. volunt. dec. 13. n. 1. & per tot.* & quod nos ver-
saremur in secundo casu ex quo facta fuit per verba *se non
valesse*, quæ tanquam præteriti imperfecti subiunctivi modi fu-
34 turum indicare dixerunt *Bonden. d. collect. 39. n. 10. Urceol. cons.
6. n. 23. Rot. Senen. dec. 31. n. 67. cor. Me.*

Etenim huius distinctionis fundamentum in eo positum, quod
clausula per verba de futuro genericam cogitationem arguat posthu-
35 morum, ultraquamquod in fraternizantibus terminis *Leg. cum
avus ff. de condit. & demonstr.* non valet ad prorogandum fidei-
commissum expressum in præiudicium descendentium, iuxta plu-
rium sententiam, de qua *Rota Florentin. dec. 57. n. 57. cor. Me*,
& per consequens minus valebit ad inducendum tacitum in præ-
iudicium nepotum.

Placuit intelligentia, quod præfata distinctio procedat, vel
quando pater supervixerit, vel quando sciverit prægnantiam uxo-
ris, vel in aliis casibus, in quibus adsit motivum concipiendi in
patre huiusmodi cogitationem, secus quando nec habita, nec ha-
36 beri poterat ratio de filio, ut in casu nostro, in quo avia inhæ-
rendo filii dicto, existimabat nepotem illegitimum, tunc enim
clausula codicillaris quomodocumque concepta nihil operatur, cum
quæstio amplius non sit super vitio præteritionis, sed super de-
fectu voluntatis, *De Luc. ad Gratian. discept. 48. n. 5. & seqq.
De Alexio ad Capic. Latr. observ. 86. n. 13. & seqq. Mans. cons.*
542.

542. *n.* 20. 21. *& per tot. Aguir. de tacit. oner. & condit. repet. cap.* 2. § 9. *section.* 2 *n.* 23. 24. *& seq. Rot. in Roman. de Marescottis post Merlin. de legitim. dec.* 163. *n.* 11. confirmando quæ attulerat respondendo huic obiecto in præcedenti *decis. post. eumdem decis.* 160. *num.* 12.

Minime relevante quod tempore mortis aviæ, nepos adhuc non fuisset pronunciatus legittimus, & per consequens uti incapax succedendi non deberet ab ea institui, exemplo filii professi in Religione incapaci, qui non institutus, si fiat Episcopus, vel ad Monasterium capax transeat, testamentum præcedens conditum tempore professionis non rumpit, *Sanchez in præcept. decalog. lib.* 7. *cap.* 32. *n.* 33. faciunt deducta per *Rot. Florentin. dec.* 13. *num.* 33. *cor. Me*. 37

Pro responsione siquidem animadvertendum, quod allatum exemplum procedit, si habilitas vere superveniat, post mortem patris, secus si ea precessisset, veluti ex quo nulla fuerit professio, quemadmodum in casu nostro præcessit, ex quo nepos in se erat vere legitimus licet talis non declaratus, tunc enim subsequens sententia novum ius successionis non tribuit, sed solummodo declarat præsistens, & sic a vitio præteritionis Testamentum non eximitur, ut perbelle in puncto *Rota in Romana Hæreditatis cor. Bevilacq. post Urceol. de transact. dec.* 4. *num.* 18. 19. *repetit. post observ. Mell. dec.* 92.

Reservavi tandem iura talia qualia super alterius Condonatarii portione, quia licet diceretur donationi renunciasse, de hoc actu non constitit, bene tamen apparuit Michaelem habuisse filios quorum iura relinquenda erant intacta. Et ita &c.

Iacobus De Comitibus Suæ Regiæ Celsitud. Auditor.

DECISIO XVIII.

FLORENTINA SALARII.

3. *Sept.* 1723. *cor.* Audit. Manilio Urbani.

ARGUMENTUM.

SAlarium Famulorum, vel Famularum an debeatur etiam non conventum iuxta loci consuetudinem. Creditum salarii eorumdem quanto tempore prescribatur, & quando præsumatur solutum. An pro eo competat tacita hypotheca super bonis debi-

toris cum privilegio prælationis adversus omnes alios illius creditores expressam habentes hypothecam anteriorem non solum pro ultimo anno, sed etiam pro aliis annis antecedentibus, & an super iisdem bonis detur Salvianum contra tertium possessorem.

SUMMARIUM.

1 *Immissio vigore Salviani concurrentibus necessariis requisitis est concedenda.*
2 *Servitium præstitum, & tempus illius in casu unde probetur.*
3 *Operarius dignus est mercede sua, omnisque labor optat premium.*
4 *Salarium ancillarum est magis favorabile, quam salarium famulorum.*
5 *Salarium quibus actionibus consequatur.*
6 *Salarium non conventum non debetur.*
7 *Famulus ad consequendum salarium probare debet copulative quod ipse sit solitus locare operas suas pro salario, & quod Dominus sit solitus conducere.*
8 *Famuli, vel Ancillæ sæpe numero pro solo victu, se expensis servire solent.*
9 *Salarium debetur Famulis etiam non conventum concurrente solito locandi, & respective conducendi.*
10 *Florentiæ adest notoria consuetudo solvendi huiusmodi salaria, absque conventione.*
11 *Famuli deficiente conventione expressa censentur se conformare consuetudini locali quoad solutionem salariorum.*
12 *Salarium non conventum non deberi nisi probatis dictis requisitis est propositio, quæ in Tribunali Gubernatoris Urbis irridetur.*
13 *Famulus, qui primo loco operas suas locat non potest probare solitum locandi, & ita defectus huius probationis non attenditur.*
14 *Solitum probatum ex parte solius conductoris est sufficiens.*
15 *Famuli ob eorum paupertatem non præsumuntur voluisse servire gratis.*
16 *Famuli qui non habent salarium non solum consequi debent alimenta, sed etiam ea omnia alimentorum appellatione venientia.*
17 *Famuli recipiunt victum, & habitationem in partem salarii sine præiudicio consequendi residuum in pecunia.*
18 *Salarium Famulorum etiam non conventum debetur quando servitium fuit diuturnum grave, & multi laboris.*
19 *Salarium fuisse conventum eruitur ex confessione domini dicentis se teneri, & obligatum esse ad recompensationem inservientis.*
20 *Recompensatio, seu remuneratio non liberalis nihil aliud est, quam salarium.*

21 Sa-

21 Salarium famulorum ex decursu temporis præscribitur, vel saltem solutum præsumitur.
22 Salarium non præscribitur triennio, sed ordinaria præscriptione triginta annorum.
23 Salarium Famulorum in Tuscia non præscribitur nisi per lapsum quinquennii a die recessus a servitio, prout evenit in qualibet alia temporis præscriptione ad hunc effectum statuta.
24 Salarii solutio non præsumitur ob temporis lapsum, qui solum coniecturam præbet insufficientem.
25 Salarium tanto minus præsumitur solutum quando simplex victus Famuli non correspondet labori.
26 Domini, vice solvendi salaria Famulis pluries dant eis bona verba.
27 Famulus qui obtinuit ab exactione salarii inhærens verbis Domini fraudatus remanere non debet.
28 Confessio Domini in exonerationem conscientiæ emissa salario favorabilis tollit coniecturas militantes pro solutione illius.
29 Hipotheca tacita an detur pro salario Famulorum super bonis debitoris: referuntur Doctores negativam sententiam amplectentes.
30 Hipotheca tacita pro salario Famulorum super bonis debitoris admittitur secundum aliam Doctorum Sententiam, & præcipue Rotæ Florentinæ.
31 Hipotheca huiusmodi tacita datur cum privilegio prælationis adversus omnes creditores expressam etiam anteriorem hipothecam habentes.
32 Salaria Famulorum cum salariis officialium quoad effectum prælationis sunt.
33 Consuetudo ex pluribus Iudicatis inducta iudicandi pro competentia dictæ hipothecæ cum privilegio prælationis favore salarii Famulorum, & Ancillarum, attendi debet etiam si contraria opinio esset de iure verior.
34 Salvianum datur super bonis debitoris pro credito salarii.
35 Salvianum datur Famulis super bonis Domini sicuti datur Doctori, vel Medico a Comunitate conducto super bonis dictæ communitatis.
36 Salvianum datur etiam pro aliis salariis.
37 Salvianum ad effectum solutionis salarii non solum datur contra Domini Heredes, sed etiam contra tertios possessores bonorum illius, ex hipotheca tacita legali quam trahit secum officium Iudicis.
38 Hipotheca tacita competens Principi, vel Communitati pro collectis bonorum præteritis, et non solutis exercetur etiam contra tertium possessorem.
39 Hipotheca tacita competens pro expensis funeris, & ultimæ infirmitatis, sicut præfertur quibuscumque creditoribus ita præferibilis est in salviano.

40 *Aromatario pro medicinalibus ultimæ infirmitatis datur Salvianum contra tertium possessorem.*

41 *Salvianum vigore tacitæ hipothecæ generaliter datur contra omnes tertios possessores.*

42 *Hipotheca tacita habet maiorem vim quam expressa, quia habet privilegium prælationis.*

43 *Hipotheca tacita cum privilegio prælationis datur etiam extra concursum creditorum, ratione qualitatis crediti mercedis gaudentis privilegio causæ piæ.*

44 *Salarium Famulorum gaudet hipotheca cum privilegio prælativo, eo modo quo gaudent expensæ funerum, et ultimæ infirmitatis.*

45 *Ius creditoris ex facto debitoris deterius fieri nequit.*

46 *Hipotheca prælativa pro credito dicti salarii exerceri potest contra tertium possessorem, saltem super fructibus, salva proprietate illius favore.*

47 *Hipotheca prælativa competit non solum pro dicto salario ultimi anni, sed etiam annorum præcedentium.*

48 *In salariis, et provisionibus ad tempus, respectu anterioritatis, vel posterioritatis, attenditur tempus contractæ obligationis, ad quod illud evenientis conditionis retrotrahitur.*

49 *Famulus inserviens decocto præsumitur velle servire pro solo victu, vel gratis.*

50 *Famulus quod voluerit servire gratis non est verisimile.*

51 *Servitium fuisse gratuitum probari debet ab allegante.*

52 *Decoctio alicuius quomodo excludatur remissive.*

53 *Scientia in præiudicialibus præsertim contra mulierem debet plene, ac expecifice probari.*

54 *Decoctus an dicatur qui est iam liberatus a sindacatu remissive.*

55 *Famulus videns Dominum plura bona actu possidere potuit iuxte credere salarium sibi fuisse integre solutum tempore mortis.*

56 *Salarium non datur illis qui recipiunt libertatem pro se vacando.*

57 *Neque illis, qui ultra victum habent facultatem, et tempus incumbendi studiis, et bonis artibus.*

58 *Salarii quantitas cessante expressa conventione determinatur arbitrio Iudicis.*

59 *Iudicis arbitrium in hac taxa salarii regulari debet ad formam consuetudinis localis.*

60 *Famula a cubiculo non potest pro sua mercede, vel salario minus recipere quam libras quatuor pro quolibet mense.*

61 *Decisio in Fæsulana Salviani 17. Sept. 1687. cor. b. m. Michalorio, in quibus terminis procedat.*

62 *Salarii favore Iudex semper, vel ut plurimum iudicare debet.*

Ho-

HOnesta Vidua Clara Martellini relicta a quondam Ioanne Antonio Tallocci operas suas prestitit, seu inservivit in qualitate agentis negocia Domus, & obsonium eventis Domino Guido Mariæ Strozzi ex vetustioribus, & nobilioribus Familiis huius inclitæ Civitatis, precipue illius infirmitatibus quibus assiciebatur spatio annorum circiter viginti duorum, ut ipse fatetur ad exonerationem propriæ conscientiæ in suis codicillis, ubi eidem scuta mille reliquit per infrascripta verba videlicet „ Item = ricordandosi il Sig. Codicillatore come egli espressamente si = dichiarò, e dichiara che Donna Chiara di Lorenzo Martellini = &c. habbia per il tempo di anni ventidue in circa assieme = con le di lei Figliole assistito al medesimo con ogni carità, = e vigilanza in tutte le sue urgenze, ed occorrenze, e spe- = cialmente nelle sue gravi, e continue indisposizioni, mediante = le quali confessa, e per sgravio di sua coscienza dichiara di = riconoscere questa sua sopravvivenza di vita dal tempo, che = sopra, prima dalla somma magnificenza del nostro Grande = Iddio, e nel secondo luogo dalla suddetta Donna Chiara, per- = lochè sappi benissimo di esser tenuto, ed obbligato di ri- = compensarla in parte di quello li si deve, che però *iu- = re recompensationis*, ed in ogni altro modo &c. lasciò, e lascia, = alla medesima la somma, e quantità di scudi mille di mone- = ta di lire sette l' una da darseli, e pagarsegli per una sola = volta &c. „

Obiit die decima Aprilis 1715. dictus quod. Domin. Guidus Maria, & post illius obitum, anno nempe 1716. dicta Clara Iudicium instituit coram Magistratu Dominorum Conservatorum Legum pro consecutione dicti legati, seu salarii, ad quem effectum totaliter non innitens dicti Legantis confessioni, suum præstitum servitium probavit per duos Testes Sacerdotali charactere insignitos, & sic omni exceptione maiores, nec non allegans, & deducens, omne ius sibi magis competens, ac utile petiit immitti in possessionem Domus dicti quond. Guidi toto fere tempore sui servitii ab eodem possessæ, & postea venditæ DD. de Riccis reis conventis, ut ex fructibus illius, vel ex pretio ab ea retrahendo debitam satisfactionem consequeretur. Verum commissa ab eodem Magistratu causa D. Assessori prolataque ad illius relationem sententia absolutoria dictorum Dominorum de Riccis, dicta Clara, prævia avocatione causæ facta a Clarissimo Magistratu Supremo obtinuit causæ commissionem nobis tribus Iu-

Iudicibus secundarum appellationum directam in gradu restitutionis in integrum institerit usque a mense Decembris 1721. revocari dictam Sententiam ac sibi concedi petitam immissionem si non vigore dicti legati, saltem vigore salarii sibi debiti pro servitio dicto Guido Mariæ præstito, & per dictos Testes Sacerdotes ab initio iudicii etiam probato, votique compos post exactam hinc inde deductam rationum discussionem evasit pro salario annorum 15. in summa scutorum 102. libr. 6. ad rationem librar. quatuor pro quolibet mense ex sequentibus.

Visa enim sunt concurrere requisita omnia in huiusmodi Iudiciis necessaria, nempe creditum cum hypotheca, possessio debitoris de tempore obligationis, & moderna reorum conventorum
1 quibus concurrentibus petita immissio denegari non poterat, ad *Text. in Leg. pr. & ibi Gloss. in fin. Cod. de precar. & Salvian. interdict. Rota post Zach. de Salar. dec.* 78. *num pr. cor. Emerix iun. dec.* 446. *num. pr. & in rec. dec.* 110. *num.* 2. *dec.* 234. *n. pr. par.* 17. *dec.* 681. *num.* 1. *& dec.* 771. *n.* 2. *par.* 18.

Ex præfatis requisitis, cœteris admissis, primum dumtaxat revocatum fuit in dubium a dictis Reis conventis, seu verius a D. Comite Francisco M. Strozzi illorum Defensore nempe creditum cum hypotheca sed in casum, quia probato servitio utrum-
2 que resultabat; servitium enim ultra confessionem emissam pro exoneratione conscientiæ ab ipso Legante, probatum remanet a dictis duobus Testibus Sacerdotibus inductis a dicta Clara, & formiter examinatis, nec non a Testibus Partis adversæ. Primus Testis est Sacerdos Thomas Zenobii de Rossis Doctor S. Theologiæ, ac Curatus Eccl. Metropolitanæ, qui iuxta pr. Inter. respondit = Io conosco la Sig. Chiara, ed è persona credo io civile, e non = plebea, e l' ho vista servire il Sig. Guido M. Strozzi e credo = facesse da agente in detta Casa. *Iuxta quartum* Io la tenevo = in concetto di amministratrice della Casa di detto Sig. Strozzi = e fedel serva della sua persona. *Iuxta* 7. Detta Sig. Chiara operava, ed ordinava come superiora rispetto ad una Serva infe= riore a lei di grado, per essere una semplice Contadinetta al = servizio di detto Sig. Guido con dipendenza però del suddetto = Sig. Guido, che era Padrone, e non comandava come Padro= na assoluta. *Iuxta* 10. La Verdiana faceva la cucina, ed altre = infime faccende di Casa, ed andava al mercato per portare a = casa la provisione, che quotidianamente era comprata da detta = Sig. Chiara che seco la conduceva. *Iuxta* 23. Detta Sig. = Chiara andava a casa di detto Sig. Guido continuamente sen= za intermissione di giorno, tanto quando detto Sig. Guido = aveva male, quanto quando non aveva male, e vi stava tutto = il

= il giorno ordinariamente di continuo; alle volte però andava,
= e tornava, e ne maggiori bisogni del Sig Guido stante la sua
= infermità vi stava a dormire.

Alter Testis Sacerdos est D. Thomas de Valoris qui ait = Io
= conosco la Sig. Chiara, e l' ho stimata per una persona civi-
= le, e da bene, e serviva il Sig. Guido = Io ho sempre tenuta
= detta Signora in concetto di sola serva di detto Sig. Guido,
= perchè più e più volte l' ho veduta spendere in mercato =
= Disse aver sentito gridare detto Sig. Guido con detta Chiara,
= quando troppo tardava a tornare a casa, e ciò averlo sentito
= più volte = So bene che quando detta Chiara si sentiva male
= mandava a servire, e ad assistere il detto Signore &c. qualcu-
= na delle sue figliuole =

Idipsum confirmant omnes Testes villici exadverso formiter examinati, licet asserant, quod dicta Clara existimabatur, tamquam domina, & non famula, quod debet intelligi respectu famulæ rusticæ artem coquinariam exercentis, & non simpliciter tamquam domina; Primus enim Testis ait = assisteva ai suoi
= negozi di casa come padrona, sempre ce l' ho vista = secundus Testis ait = quando andavo in casa detto Sig. Guido sempre
= vi ho trovata la Sig. Chiara, che assisteva al medesimo nelle
= sue continue indisposizioni = & tertius Testis = andava a spen-
= dere, e continuamente assisteva al Sig. Guido nelle sue conti-
= nue indisposizioni =

Tempus vero servitii præstiti, ut supra dictis Testibus Sacerdotibus notum, est quatuordecim annorum circiter = ibi = ci
= ha praticato in detta Casa circa ad anni quindici, che detto
= Sig. Guido ha abitato in Canonica = & rursus = ibi = Io pos-
= so attestare, che la detta Chiara per lo spazio di 15. o 14.
= anni in circa ha servito in casa del Sig. Guido Maria Strozzi,
= ed assisteva a suoi bisogni, e particolarmente quando era in-
= chiodato dalla gotta, che seguiva spessissimo &c. =

Probato itaque ut supra servitio præstito a dicta Vidua Clara dicto qu. Dom. Guido Mariæ saltem per annos quindecim, statim resultat clarum illius creditum salarii, quia ex ore Domini processit = Dignus est enim Operarius mercede sua = *Luc. cap.* 10. *& Matth. cap.* 20. = Voca operarios, & redde illis mercedem = *D. Paulus pr. ad Corynt. cap.* 3. = unusquisque propriam mercedem accipiet secundum laborem suum = omnisque labor optat premium, ut in nostris terminis *Zacch. de salar. in proem. num.* 2. *& quæst. pr. num.* 10. *Rebuff. ad constit. reg. tit. de famulor. salar. gloss.* 9. = ibi = quo enim ancillarum ministerium = universalius se extendatur, & est magis utile, & necessarium,

= &

4 = & ob id salaria sunt favorabiliora, & eis magis debita forsan = quam servis = *Carocc. de locat. & cond. tit. de famul. & pedisseq. quæst.* 10. *n.* 1. & 2. *Muta super consuetud. Panormitan. cap.* 69. *n.* 2. & *sub n.* 5. *Mauson. de caus. execut. ampliat.* 32. *n.* 5. *cum seqq. Mastrill. de Magistrat. libr. pr. cap.* 21. *n.* 6 *Thor. in supplement. compend. decis. Neapolit verb. salarium debitum famulæ post privic. Larrea allegat. fiscal.* 105. *de sport. per tot. Capyc. Latr. consult.* 117. *n.* 24. & 25. *Capon. discept.* 109. *n.* 49. *tom.* 2. *Pacion. allegat.* 61. *n. pr.* & 2. *par. pr. Rota Marchiæ cor. Thomato dec.* 14. *n.* 10. & *seqq.* & *Rot. Genuæ decis.* 115. *n.* 2. ubi etiam 5 de actionibus, quæ dantur pro salario.

Adversus huius crediti substantiam videtur primitus pugnare 6 exceptio illa, quæ transiit in adagium nempe salarium non conventum non deberi, *Leg pr. ff. de var. & extraordinar. cognit. Leg. pr. & Leg. salarium Cod. mandati, Zacch. de salar. quæst.* 68 *n.* 26. & *latius quæst.* 102. *n. pr. cum seqq. Federic. de Sen. cons.* 218. *n.* 2. *Carocc. de locat. & conduct. tit. de famul & pedisseq. quæst.* 10. *n.* 3. *Barbet de divis. fruct. quæst.* 2. *cap.* 11. *ex n.* 5. *Ioseph. de Rosa consult. feudal.* 21. *n. pr. post resol* 39. *n.* 1. *Capon. d. discept.* 109. *n.* 28. *tom.* 2 *Mart. vot.* 99. *num. pr.* & 2. *Rot. Ianuen. d. dec.* 115. *n.* 1. nisi illa duo insimul concurrant, nempe, quod famulus sit solitus locare operas suas pro salario, & quod Dominus sit solitus cum eo conducere ita ut alterum 7 sine altero non sufficiat, ut late tradunt *Zacch. de salar. qu.* 68. *n.* 27. *cum seqq.* & *qu.* 102. *n.* 14. & 15. *Lagunez de fruct. qu. pr. cap.* 25. §. *unic. n.* 153. *cum duob seqq.* & *allegat.* 123. *n* 8. & *n. final. Barbat. de divis. fruct. par* 2 *cap* 11. *n.* 5. & 6. *et num.* 8. & *in fin. Carocc. de locat. tit. de famul.* & *pedisseq qu.* 10. *n.* 4. *Solorzan. de Iur Indiar. lib.* 3. *cap.* 11. *n.* 51. *tom.* 2. *Ther. in supplement. compend. decis. Neapol. tom.* 2. *verb. salarium debitum famulæ in* 7. *columm. vers. non tamen omitto, Constant. ad statut. urb. annot.* 17. *artic. pr. n.* 42 & 43. ubi quod procedit etiam stante æquitate in contrarium *Flores de Men. var. quæst. lib. pr. quæst.* 8. §. 2. *n. pr. Mart. vot.* 99. *n.* 4. & 5. *post dict. resolut.* 39. *n.* 2. *Ioseph. de Rosa dict consult.* 21. *seu* 91. *num.* 2. *tom.* 2. *Pacion. de locat. & conduct cap.* 35. *n.* 65. *cum seqq.* & *allegat.* 123. *n.* 8. & *n. final. Gratian. discept. for. cap.* 257. *n.* 3. *Rot. dec.* 67. *post Zacch. de salar. num.* 2.

In præsenti autem ultra defectum conventionis, videntur etiam præfata duo extrema, quod nempe dictus Guidus Maria 8 fuerit solitus conducere famulos, & quod dicta Clara fuerit solita locare operas suas pro salario, adeoque istud dici potest indebitum ea ratione, quia sæpenumero huiusmodi famuli, seu ancillæ pro

pro solo victu, seu expensis servire solent. *Zacch. de salar. dict. quæst. 58. n. 26. vers. & ratio est, & dict. quæst. 102. n. 7. & 44. Posth d. resol. 39. n. 9. Gratian. d. cap. 257. n. 4. ibiq. Carol. Ant. De Luc. n. 6. Amostaz. de caus. piis lib. 8. cap. 14. n. 39. de Marin. resolut. iur. lib. pr. cap. 311. n. 5. Capon. d. discept. 109. num. 30. vers. sed in famulis tom. 2. Barbos. vot. decisiv. libr. 2. vot. 74. n. 13. Ricc. collect. dec. 1885. vers. hæc tamen par. 5. Rot. cor. Seraph. dec. 74. n. 2. & dec. 849. n. 2. repet. par. 4 divers. dec. 126. num. pariter 2.*

At removetur obiectum ex pluribus æque solidis rationibus, & primo quia (ultra quod contrarium late tuetur *Lagunez de fruct. p. 1 cap. 25. §. unic. n. 157. cum pl. seq.* ubi concordantes rationes 9 exempla, & authoritates cumulat ad satietatem) conclusio non procedit quando in loco, prout hic, Florentiæ adest notoria consuetudo solvendi salarium etiam absque conventione: Non stante huiusmodi consuetudine, ac deficiente conventione expressa, re- 10 curritur ad tacitam, & præsumptam ac extimari debet opus, iuxta dicti loci consuetudinem cum qua censetur Partes se conformare voluisse, *Leg. excepto 18. ibique gloss. verb. consuetudinem Cod. locat. Barbat. de divis. fruct. par. 2. dict. cap. 11. n. 7. Menoch. de arbitr. Iud. cas. 115. n. 2. Zacch. de salar. d. qu. 68. n. 31. 40. & 45. & latius quæst. 102. n. 16. cum tribus seqq. & num. 38.* ubi facilius, iuxta æquitatem *Caroc. de locat. & cond. tit. de famul. & pedisseq. qu. 10. n. 5. in fine, & num. 8. Constantin. ad stat. urb. annot. 15. artic. pr. n. 45. & 46.* ubi quod Romæ in 11 in Tribunali Gubernatoris dicta conclusio, quod non debetur sa- 12 larium non conventum, nisi probatis dictis duobus requisitis irridetur, *Pacion. de locat. cap. 35. n. 69. cum seqq. & allegat. 123. n. 8. de Luc. ad Gratian. d. cap. 257. n. 5.* ubi quod hodie ita ubique servatur in praxi *post dict. resolut. 39. n. 5. & n. 6. Altimar. de nullit. contract. rub. pr. quæst. 8. sect. pr. n. 378. tom. 3. Mans. cons. 111. n. 5. & n. 8. tom. 10. bene Rot. March. coram Thomat. dec. 14. n. 44. & dict. dec. 201. n. 25. Rot. Ianuen. dict. dec. 354. n. 3. par. pr. & dec. 3. n. 3. & 5. par. 12.*

Præcipue quia dicta Clara tanquam persona honesta, & civilis, quæ primo loco, ob eius, ac familiæ inopiam suas operas locavit dict. Dom. Guido Mariæ, huiusmodi solitum locandi 13 operas nullo modo probare potest, adeoque talis defectus probationis non attenditur, *Zacch. de salar. d. qu. 68. Pacion. de locat. & conduct. d. cap. 35. n. 65. Constantin. ad stat. urb. dict. annot. 17. artic. pr. n. 52. de Luc. ad Gratian. discept. forens. cap. 257. n. 4. Rot. in recent. dec. 88. par. 3. & penes Marchesan. de commiss. par. 1. fol. 1195.*

Et

Et viceversa probatur dictum Dominum Guidum etiam de tempore, quo dicta Clara eidem inserviebat fuisse solitum aliam famulam conducere pro salario, ut deponunt dicti Testes Saccerdotes = ibi = ha tenuto al suo servizio, stipendio, e spese una
14 serva &c. e detta Verdiana era salariata, e spesata dal medesimo Sig. Guido = adeoque sufficit probatio soliti ex parte solius conductoris, *Pacion. de locat. & conduct. cap.* 35. *n.* 66. & 67. *de Luc. ad Gratian. d. discept.* 257. *n.* 4.

Secundo loco dicta conclusio de probanda conventione non procedit attenta paupertate inservientis, cuius respectu prorsus
15 inverisimile est, eam voluisse servire gratis, ut in puncto consuluit, *Bald. cons.* 155. *n.* 2. *lib.* 5. *Petr. de Ubald. de duobus fratribus par.* 2. *princ. paulo ante n.* 27. *Lagunez de fruct. par. pr. cap.* 25. §. *unic. n.* 156. *cum plur. seqq. & per tot. Caroc. de loc. & conduct. tit. de famul. & pedisseq. qu.* 10. *n.* 7. *Lancell. de privileg. pauper. privileg.* 360. *num.* 3. *cum duob. seqq. Hermosill. ad Lopez gloss. pr. lib.* 2. *tit.* 3. *par.* 5. *n.* 13. *vers. aliam limitationem fol.* 216. *Berlich. conclus.* 64. *n.* 68. *tom. pr. Catan. dec.* 34. *n.* 10. & 11. *Gaspar. Ziegler dec.* 15. *vers. hoc fine alia probatione post par.* 3. *dec. Berlich. Rot. Ianuen. d. dec.* 115.*n.* 4. *Rot. Bonon. dec.* 56. *a n.* 1. *ad* 7. ubi de salario non convento famulæ, quæ inserviverat per viginti annos.

Eo magis quia etiam illi, qui in humilioribus, seu vilioribus servitiis sunt adhibiti, seclusa solutione salarii, non solum consequi debent alimenta, sed etiam omnia alia alimentorum appellatione venientia, & sic etiam vestitum, lectum, linteamina,
16 medelas, salarium medicorum, & alia, quæ assequutam fuisse dictam Claram nullibi fuit probatum, *Zacch. de salar. d. q.* 68. *n.* 32. *Caroc. de locat. & conduct. tit. de famul. & pedisseq. d. qu.* 10. *n.* 7. *in fin. & n.* 10. *Rota in rec. dec.* 815. *n.* 23. *cum trib. seq. par.* 18. quinimmo bene ponderat *Mans. d. cons.* 111. *n.* 14. *tom.* 10. ubi per infrascripta verba ait „ nec minus ex recepto = victu, & habitatione censetur de integro salario sesatisfactum = habuisse, quia potius sit bene in puncto monet *Rot. Rom. dec.* = 129. *n.* 3. *p.* 4. *div.* censetur recepta, ut illud magis, ultra = pecuniariam portionem consequeretur „ quodque per receptio-
17 nem partis salarii, non intelligatur factum præiudicium, ut residuum, seu integrum salarium peti non possit sequendo eandem *dec.* 129. observat *Manson. de caus. execut. ampliat.* 32. *n.* 41.

Tertio relata conclusio non procedit quando, prout hic ser-
18 vitium præstitum fecit diuturnum, grave, multique laboris, personæ inservienti, quæ iuxta testium depositiones, ac ipsius Domini confessionem continuam præsentiam, & operas præbuit egritudi-

tudinis, quibus assiduè d. D. Guidus afficiebatur, ac plurima incommoda, & labores, tam diurnos, quam nocturnos subire ad eundem effectum coacta fuit, ut egregie tradunt *Menoch. conf.* 228. *n.* 20. *tom.* 3. *& conf.* 570. *n.* 4. *tom.* 6. *Venturin. conf.* 32. *n.* 20. *Hermosill. ad Lopez d. gloss. pr. &* 2. *leg.* 2. *tract.* 3. *p.* 5 *n.* 11. *fol.* 216. *Flores de Mena lib.* 1. *qu.* 8. §. 3. *n.* 2. „ ivi „ si labor fuisset ita magnus, quod nullus etiam si amicus sine salario eum subiret „ *Posth. d. resol.* 39. *n.* 15. 19

Et quarto demum cessat obiectum in radice, quia attenta dicta confessione eiusdem D. Guidi, personæ adeo illustris, emissa paulo ante mortem in exonerationem propriæ conscientiæ „ ibi perlochè sappi benissimo d' esser tenuto, ed obbligato di ricompensarla in parte di quello le deve, che però iure recompensationis, ed in ogn' altro miglior modo &c. „ necessarie dicendum est, salarium dictæ Claræ fuisse, vel expresse, vel saltem tacite conventum, *Posth. dec. Bonon.* 51. *n.* 49. cum huiusmodi recompensatio, seu remuneratio non liberalis, sed debita ex causa laboris, nihil aliud sit, quam salarium, *Zacch. de salar. q. prim. num.* 16. 12. *e* 22. *in fin. Pacion. de locat. & conduct. dict. cap.* 35. *n.* 33. *e* 34. *Rota cor. Mantic. dec.* 266. *n.* 1. *& in rec. dec.* 3. *n.* 25. *par.* 12. ubi quod donatio in hanc causam dicitur ex causa onerosa. 20

Pugnabat secundo loco contra d. creditum, etiam admissum, illius asserta præscriptio, seu saltem præsumpta solutio ex decursu trium annorum, ex *Andreol contr.* 245. *n. pr. et* 5. *Pacion. de loc. cap.* 52. *n. pr. & n.* 11. *cum seq. Manson. de caus. execut. d. ampliat.* 32. *n.* 47. *Posth d. resol.* 39. *num.* 7. *De Luca ad Gratian. dec.* 53. *n.* 7. *e* 9 *Ioseph de Rosa d. conf.* 21. *seu* 91. *n.* 6. 7. *& in fine tom.* 2. 21

Verum certior opinio est, quod salarium de iure non præscribatur triennio, sed solum tollatur actio ad illud petendum ordinaria præscriptione triginta annorum, *Constant. ad statut. urb. annot.* 63. *art. p. n.* 124. ubi quod contrarium sentientes prolapsi sunt in hanc erroneam opinionem ex authoritate eorum qui loquuntur iuxta ordinationes, seu statuta diversorum locorum, *Zacch. de salar. d. qu.* 105. *n.* 6. *cum seq. Pacion. de locat. & conduct. d. cap.* 52. *a n.* 2. *cum seq. Guttierez de compensat. d. libr.* 2. *qu.* 8. *n.* 76. *cum duobus seq. Altimar. de nullit. contract. tom.* 7. *rub. pr. par.* 5. *qu.* 43. *n.* 325. *cum trib. seq.* & admittit *Andreol. d. contr.* 245. *n. fin. Mans. d. conf.* 111. *n.* 12. *tom.* 10. *Capon. dict. discep.* 109. *n.* 43. *tom.* 2. *de Marin. resol. iur. lib. pr. d. cap.* 311. *num.* 10. *&* 12. ubi de Sententia Magnæ Curiæ lata favore salarii Famulorum petiti post 15. annos, & carpit *Andreol. d. contr.* 245. 22 23

quod-

quodque in Tuscia non præteribatur, nisi per lapsum quinquen-
24 nii a die recessus a servitio, *Sabell. in prax.* §. *servitori n.* 22. idemque intelligendum in qualibet alia præscriptione temporis ad hunc effectum statuta nempe a die cessati servitii, *Zacch. de salar. d. qu.* 105. *sub n.* 55. §. *duodecima*, *Pigant. ad Statut. Ferrar. rubr.* 128. *n.* 61. *tom.* 2. *Constantin. ad Statut. Urb. d. annot.* 63. *art. pr. n.* 120. *Pacion. de locat. & conduct. d. cap.* 52 *n.* 48. *Altimar. de nullit. contract. loc. proxime cit. n.* 339 *Cresp. de Valdaur. observ.* 44. *n.* 3. *e* 4. *Mansf. d. cons.* 111. *num.* 13. *tom.* 10. *Giurba dec.* 13. *n.* 13. Unde cum d. Clara paulo post obitum d. D. Guidi iudicialiter institerit pro salarii solutione, vanum est sermonem habere de crediti prescriptione.

Minus illud præsumi debet solutum ex taciturnitate petentis toto tempore servitii, quia (ultra quod lapsus temporis non inducit præsumptionem solutionis, sed solum coniecturam, quæ de se non sufficit, *Pacion. de locat. & conduct. d. cap.* 52. *n.* 13. *& prius d. cap.* 35. *n* 139. *De Luca ad Gratian. d. dec.* 53. *sub n.* 7. §. *verum*, *& sub n.* 9. ubi redarguit *Andreol.* & taciturnitas non inducit renovationem salarii, *Seraphin. decis.* 1322. *n.* 4. præsertim quando, prout hic, id quod fuit receptum nempe sim-
25 plex victus non correspondet labori, *Zacch. de salar. d. qu.* 102. *n.* 31. *in fin. Capon. d. discept.* 109. *n.* 41.) valde verisimile est, quod pluries d. Clara requisiverit dictum D. Guidum ad solvendum salarium quodque ipse loco pecuniarum bona verba dede-
26 rit, ut pluries accidere solet inter Dominos, & Famulos. Unde iniquum ferme videtur, si pauperrima vidua Magnatis verbis adhærens a consecutione suorum laborum modo exclusa remaneret, *Menoch. cons.* 570. *sub num.* 9. §. *non obstat ultimum argumentum*, *Flores de Mena var. lib. pr. qu.* 8. §. 2. *n.* 6. cœteræ vero co-
27 niecturæ, quæ ad præsumendam huiusmodi solutionem afferuntur, seu afferre possunt, nempe paupertas eiusdem Claræ, & solutio salarii facta alteri viliori Famulæ coquinariæ penitus conquassantur, & destituuntur a clara confessione dicti Domini Guidi,
28 qui in ea se obligatum, & debitorem salarii in exonerationem propriæ conscientiæ manifeste protestatur, *Flores de Mena var. lib. pr. qu.* 8. §. 2. *num.* 41. *vers.* „ neque etiam habet locum si „ Dominus recognovisset debitum, quod favore unius creditoris „ in præiudicium alterius, & in detrimentum propriæ animæ fecisse dictum Guidum in ultimo vitæ discrimine constitutum, „ nullatenus est supponendum, vel credendum cum nullus Christi fidelis censeatur tunc immemor salutis eternæ „ *Can. sancimus p. qu.* 7. *& Leg. ult. Cod. ad Leg. Iul. repetund.* præcipue quia non est nuda, ac simplex confessio, sed adminiculis immo

reali

reali probatione servitii fulcita, quo casu etiam si probaretur decoctus attendi deberet, etiam in præiudicium creditorum, *De Angel. de confess. lib. pr. qu. 8. limit. 6. n. 46. Rota in rec. decis. 217. n. 5. par. 11.*

Vindicato ob obiectis credito salarii videndum erat primo, an pro eo competeret tacita hipotheca super bonis debitoris nec ne? & secundo an competeret etiam cum privilegio prælationis adversus creditores habentes expressam hipothecam anteriorem; 29
quoad primum, respectu salarii Famulorum quicquid dicant *Rodriquez de concurs. credit. par. pr. art. 3. n. 59. cum duobus seqq. aliique relati a Pacion. de locat. & conduct. cap. 41. n. 3.* visum fuit respondendum affirmative, quia habemus Doctores, & Decisiones tractantes ex professo de materia huiusmet salarii, & de materia hipothecarum in individuo firmantes huius hipothecæ 30
competentiam favore eorumdem famularum, & signanter *Zacch. de salar. qu. 68. n. 11. & qu. 94. n. 3. 4. e 6. Pacif. de Salvian. interd. inspect. 3. cap. 4. n. 683. Merlin. de pignor. & hipoth. lib. 3. qu. 21. in fin. & per tot. Tiraquell. de retract. lignag. §. 15. gloss. pr. sub n. 7. Salgad. in Labir. cred. par. 3. cap. 9. num. 15. Ant. M. Bertoli in addit. ad Rodriguez de concurs. credit. par. pr. cap. 3. n. 64. cum seq. Caspar Manz. biblioth. aurea tom. 2. part. pr. Præsid. creditor. qu. pr n. 18. in fin. vers. sed plerumque* „ ibi „ mercenarios in rem iure tacitæ hipothecæ agere posse „ *fol. mihi 545. De Luca ad Gratian. cap. 257. n. 16. Rot. cor. Dunozett. iun. dec. 576. n. 30.* ubi de salario Famulæ, *Rota Nostr. in Flor. Salarii Famulorum 6. Augusti 1642. §. quo vero cum §. seq.* ubi quod hoc fuit iudicatum in aliis Causis *lib. motiv. 115. a 267.* & latius articulo ad partes per sua principia examinato in alia *Flor. Salarii 1644. § his tamen minime refragantibus lib. mot. 117. fol. 115. cum seq.* ubi pariter agitur de salario Famulæ, & dicitur ita fuisse pluries iudicatum, idque supponunt omnes authoritates infra recensendæ super puncto sequenti prælationis.

Quo vero ad secundum responsum pariter fuit adfirmative, hoc est pro credito salarii, de quo agimus competere hipothecam cum privilegio prælationis adversus omnes creditores expressam etiam anteriorem hipothecam habentes; Etenim dictum privilegium prælationis in terminis salarii Famulorum, & Ancillarum 31
individualiter unanimes admittunt *Zacch. de salar. qu. 99. n. 26. Felician. de cens. lib. 3. ad cap. 5. in 2. tom. n. 12. vers. præterea observandum est, Guttierez de compensat. lib. 2. qu. 8. n. 8 tom. 3 Carleval. de iudic. tom. 2. lib. pr. tit. 3. disp. 29. num. 12. e 13. Cavalcant. de brach reg. fragm. 123. vers.* „ cœterum ubi quod „ salaria famulorum cum salariis officialium, & Iudicum, quo ad

effectum prælationis exequata sunt „ *Maser. de legat. civil. lib. pr. cap.* 14. *num.* 37. *Caspar. Manz. bibliot. aur. tom.* 2. *par. pr. Præsid. creditor. d. qu. pr. n.* 16. *cum duobus seq. fol.* 545 *Berlich. par. pr. concl.* 64. *n.* 65 *Io. Michal. Beutherus de iur. prælat. p.* 2. *cap* 11. *post princ. versic. ex iure*, *Hartman. Pistor. par. prim. qu.* 8. *n.* 1. *& seq. Matth. Coler. dec. German.* 200. *n.* 7. *e* 8. *p. pr.* ubi quod ita est receptum, & pronunciatur quotidie, *Ricc. in collect. dec. collect.* 1540. *in fin. Mart. Med. in addit. ad decis.* 19. *n.* 2. *Rota cor. Dunozett iun. d. dec.* 576. *n.* 30. *Rota Nostra in d. Florentina Salarii Famulorum* 6. *Augusti* 1642. § *quod autem cum seq. lib. mot.* 115. *fol.* 269. *ex d. alia Flor. Salarii* 19 *Novemb.* 1644. §. *censuimus cum seq. & §. Decianus lib. mot.* 117 *fol.* 119. *cum seq. ubi concordantes ad satietatem*, *& in Florentin. Concursus Creditorum* 9. *Febr.* 1666. § *ideo lib. motiv.* 125 *a* 37. *& cor. de Comit. dec. Flor.* 49. *n.* 13 pluriesque declaravit Magistratus Supremus signanter in *Causa Spini*, *e Mazzoni* 27. *Febr.* 1687. relictis aliis quæ possem cumulari.

Unde cum non solum ex authoritatibus plurium classicorum Doctorum; verum etiam ex pluribus iudicatis huius nostræ almæ
33 Rotæ, & praxi huius Civitatis sit irrefragabiliter concessa hipotheca cum privilegio prælationis huic credito salarii famulorum, & Ancillarum; nostrum non est modo, ut aiunt revangare mundum, sed in hac materia, & quo ad salaria huiusmodi servitiorum inducta dicitur consuetudo ita iudicandi, quæ debet attendi, etiam si contraria opinio de iure verior esset, *Caball. cons. decis.* 128. *n.* 308. *lib.* 2. *Mans. cons.* 395. *num* 45. *& seq. Torr. var. tom.* 2. *q* 4. *n.* 5. *tit.* 7. *Mart. Med. exam.* 4. *n.* 15 *Franc. dec.* 91. *n.* 16. *& dec.* 233. *n.* 3. *Rota Nostra inter recollect. per Palm. dec.* 248. *n.* 6. *e* 7. *& dec.* 437. *n.* 42. *e* 43. *tom.* 5.

Firma autem stante hypotheca, etiam cum privilegio prælationis pro hoc credito salarii super bonis debitoris, absque du-
34 bio pro illo datur salvianum, ut in puncto salarii famulorum *Pacific. de Salv. interdict. inspect.* 3. *cap.* 4. *d. num.* 682. *&* 683. ubi quod, sicuti datur Salvianum Doctori, vel Medico a Communitate conducto pro eorum salariis vigore tacitæ hypothecæ
35 super bonis Communitatis ita vigore tacitæ hypothecæ datur famulis super bonis Domini, *Zacch. de salar. d. qu.* 94. *num.* 4. *& in fine dictus Bartoli ad Rodriquez. d. par. pr. cap.* 3. *num.* 64. *ubi concordantes*, *Pacion. de locat. & conduct. cap.* 41. *n.* 41. *in fine*, quodque etiam pro aliis salariis detur Salvianum utile in-
36 terdictum, *Barbat. de divis. fruct. par.* 2. *cap.* 11. *num.* 29. *in fin. Merlin. de pignor. lib.* 3. *d. qu.* 21. *num.* 2.

Imo

Imo ubi etiam competit officium Iudicis istud trahit secum hypothecam tacitam legalem, cuius vigore datur Salvianum, ne- 37
dum contra hæredes, sed etiam contra tertios possessores, *Mart. Medic. examinat.* 23. *a num. pr. cum seqq. Merlin. de pignor. lib.* 3. *tit. pr. qu.* 14. *num.* 31. *cum pluribus seqq.* similiter videmus quod pro collectis bonorum, etiam præteritis, & non solutis pro quibus competit tacita hypotheca Principi vel Communitati, illa non solum exercetur contra Dominum, sed etiam contra quem- 38
libet tertium bonorum possessorem, seu adversus quemcumque creditorem possidentem, in puncto *Merlin. de pignor. & hypothec. lib.* 3. *tit. pr. qu.* 6. *num.* 18. *cum seqq. ubi concordantes*, *Pacific. de Salvian. inspect.* 3. *cap.* 4. *num.* 631 *cum duobus seqq. Barbos. de Paroc. par.* 3. *cap.* 28. §. 4. *num.* 13. *&* 14. *Gob. de acq. cap.* 29. *num.* 16. *&* 17. Itidem sicuti pro expensis funeris, & ultimæ infirmitatis datur tacita hypotheca præferibilis doti, ac aliis 38
creditoribus expressam anteriorem habentibus hypothecam ita præferibilis est in Salviano *Pacific. de Salvian. inspect.* 3. *dict cap.* 4. *num.* 72. *vers. contrariam num.* 73. ubi quod datur contra tertium possessorem *& num.* 81. *&* 90. quodque detur Aromatorio 40
pro medicinalibus ultimæ infirmitatis Salvianum contra tertium possessorem, in puncto *Post. resol.* 104. *in princ. & n.* 20. *cum pluribus seqq.* & sequitur *Zaul. ad Statut. Faventiæ rubr.* 7. *lib.* 7. *num.* 14. *cum seqq. tom.* 2. & generaliter, quod vigore tacitæ hypothecæ competat utile Salvianum interdictum contra tertium 41
possessorem unanimes firmant *Pacific. de Salvian. d. inspect.* 3. *cap.* 4. *n.* 52. 73. *&* 90. *Menoch. de adipiscend. poss. remed.* 3. *n.* 55. *Merlin. de pign. lib.* 3. *tit.* 1. *d. qu.* 14. *num.* 12. *cum seqq. Post. resolut.* 46. *num.* 19. *Rot. coram Seraphin. dec.* 1290. *num.* 3. e quidem evidenti ratione quia hypotheca tacita, eandem, imo etiam fortiorem vim habet, quam expressa ab homine, cum 42
habeat etiam privilegium prælationis, idem *Pacific. de Salvian. interd. inspect.* 3. *d. cap.* 4. *n.* 4. *&* 5.

His positis irrelevans prorsus remanet obiectum quod huiusmodi hypotheca cum privilegio prælationis pro credito salarii, de quo agitur possit competere ad summum in casu concursus creditorum; & super bonis ab ipso debitore, seu eius hærede possessis duntaxat, non autem super bonis postea per ipsum di- 43
stractis, & penes tertium possessorem existentibus.

Quoniam præfatum obiectum caret authoritate, & ratione: authoritate, quia hucusque nulla data fuit doctrina, quæ deneget huiusmodi hypothecam cum prælatione extra concursum creditorum & super bonis prius a debitore possessis tempore servitii, & postea distractis, & per tertium creditorem retentis; etenim

non per hoc, quod authoritates loquantur in terminis dicti con-
cursus, in quo versantur casus occurrentes, inferri potest, quod
extra illum cesset dicta hypotheca cum prælatione adversus alium
tertium creditorem possidentem: caret etiam ratione, quia præ-
fati Doctores, & Tribunalium responsa de super allegata non
concedunt credito salarii hypothecam tacitam cum privilegio præ-
lationis ratione concursus creditorum, sed quidem ratione quali-
tatis crediti mercedis, gaudentis pluribus aliis privilegiis, & præ-
sertim causæ piæ in personis miserabilibus, ut magistraliter re-
spondit *Rot. nostr. in d. Florentina Salarii 1644 lib. motiv. 117.
§ hanc etiam cum seqq. §. at Famuli, & Ancillæ cum seqq. §.
istiusmodi cum seqq.* quæ crediti qualitas in personis miserabili-
bus eadem est in concursu creditorum, ac extra concursum, adeo-
que utroque casu dictum creditum salarii gaudere debet hypo-
44 theca cum privilegio prælativo, eo modo quo gaudent expensæ
funerum, ac ultimæ infirmitatis, iuxta *Text. in Leg. impensa ff.
de Religios. & sumpt. funer. Leg. finali §. in computatione C. de
iur. deliber. cum aliis plena manu deductis ab Illustriss. Dom. meo
De Comitibus*, & per consequens si pro omnibus creditis de su-
per relatis tacitam habentibus hypothecam prælativam, & sic
etiam pro credito funerum, & ultimæ infirmitatis datur Salvia-
num contra tertium possessorem, seu alium creditorem possiden-
tem, nescimus videre cur pro credito salarii Famulorum pro quo
competit eadem tacita hypotheca dari non debeat Salvianum
contra tertium possessorem, seu alium creditorem possidentem.

Cæteroquin si obiectum iam relatum subsisteret intollerabile
posset oriri absurdum quod videlicet ille, qui operas suas, seu ser-
vitium recipit a famulis, vel ancillis per plures annos etiam sub
fide solvendi salarium, seu mercedem conventam unica vice to-
tam, & integram, posset postea ante mortem omnia bona dare in
solutum Creditoribus suis absque efformatione concursus, & sic
fraudare hypothecam, & prælationem pauperibus mercenariis de-
bitam, si illa experibilis dumtaxat esset in concursu, nec non tol-
lere valeret ius suum eisdem ab initio perfecte quæsitum contra
omnes iuris regulas, ex quibus edocemur quod ius nostrum sine
facto nostro a nobis auferri non potest quodque ius creditoris ex
45 facto debitoris deterius fieri nequit, *L. debitorem 15. C. de pignor.
& hypoth. L. debitorum pactionibus 29. C. de pact. L. sicut § non
videtur ff. quibus modo pign. vel hypoth. solvatur Bellon. cons. 36.
n. 6.* adeoque necessario dicendum est dictam prælationem exer-
ceri posse etiam contra tertium possessorem, & creditorem, ac sa-
46 tis adimpleri in solutione prius demandanda mercenariis saltem su-
per fructibus bonorum ab eodem tertio possessore, seu creditore

de-

detentorum salva etiam favore illius proprietate iuxta deducta per *Rot. nost. in dict. Fesulan. salvian.* 1687. §. *nec. demum & §. non autem cor. b. m. Michalor. lib. mot.* 132. *a* 1.

Competit ulterius hypotheca, ac privilegium prælationis famulis, & mercenariis non solum pro salario eius ultimi anni, quo 47
Domino iam defuncto, vel oberato servierunt, sed & pro antecedentium annorum salariis, quæ sunt præcisa verba *Anton. Mariæ Bartoli ad Rodriguez. de concurs. credit. artic.* 3. *n.* 67. *Hartman. Pistor. par.* 1. *qu.* 8. *n.* 4. *& seq. Berlich. d. conclus.* 64. *n.* 77. *tom.* 1. Nam in istis salariis & provisionibus ad tempus licet intelligantur tot stipulationes quot sunt termini, attamen respectu anterioritatis, vel posterioritatis attenditur tempus contractæ obligationis, ad quod tempus evenientis conditionis retrotrahitur *Leg.* 48
Lucius ff. qui potior in pignor. hab. Gratian. discept. for. cap. 224. *sub n.* 69. §. *nam respondetur Rot. par.* 1. *diversor. dec.* 679. *n.* 9. *vers. dicebatur enim.*

In nihilum relevante quod dicta Clara servierit dicto Guido Mariæ iam decocto, latitanti, & existenti in domibus canonicalibus, adeoque dicendum veniat quod voluerit servire pro solo 49
victu vel gratis *Rodriguez. de concurs. credit. in addit. par.* 1. *art.* 3. *n.* 54. *in fin.* quoniam ultra quod ut superius probatum fuit 50
hoc non præsumitur, nec est verisimile in puncto *Rot. Ianuen. d. dec.* 115. *n.* 4. & alleganti tale gratis servitium incumbit onus illud concludenter probandi, ut observat idem *Anton. M. Bartoli in addit. ad Rodriguez. de concurs. credit. par.* 1. *d. art.* 3. *n.* 66. 51
Berlich. d. conclus. 64. *n.* 77. *tom.* 1. *Hartam. Pistor. par.* 1. *qu.* 8. *n.* 4. *cum. seq. Gaspar. Zeigler. d. dec.* 15. *vers. ideoque hoc casu post par.* 3. *dec. Berlich.* & ultra quod hoc ipsum excluditur ex 52
demandata solutione in testamento tamquam debita in exonerationem conscientiæ; quidquid de prætensa decoctione eiusdem Guidi Mariæ ad quam excludendam plura in iure deduxerat *b. m. Ansald. de comm. disc.* 38. *a n.* 7. *cum seq.* certum est non concludi
sententiam huius decoctionis in muliere, quam in præiudicialibus 53
esse plene, & specifice probandam firmat late *D. meus Collega Calderonus resol.* 64. *n.* 45. *cum seq. Rot. in rec. dec.* 166. *n.* 9. *par.* 9. *& post Torr. var. tom.* 2. *tit.* 12. *dec.* 24. *n.* 56. *&* 57. *tom.* 3. *Miscellan. par.* 2. *qu.* 24. *tit.* 12. *n.* 11. *&* 12.

Quinimmo dictus Dominus Guidus Maria a syndacatu sibi dato ad instantiam suorum creditorum anno 1679. fuit liberatus usque ab anno 1682. ut habetur *ex dec.* 47. *cor. Urceol. in enarratione facti* §. *die vero* 5. *Maii* 1682. *& §. his peractis cum seq.* 54
& §. vigore, ubi pariter habetur fuisse declaratum novum syndacatum eidem Guido datum anno 1684. non sustineri *a n.* 10.

a 15. & insuper extra dubium remanet ipsum ex post libere possedisse Villam Quinti, aliaque omnia sua bona stabilia ut colligitur ex interrogatoriis datis ad instantiam D. Comitis Adversariis testibus dictæ Claræ, & comprobant Testis Sacerdos, nec non duo testes examinati ad instantiam pariter eiusdem D. Comitis.

Ex hoc autem libera bonorum possessione, & fructuum perceptione dicti D. Guidi Mariæ toto tempore servitii claræ resul-
55 tat, quod dicta Clara potuit iuxte, ac probabiliter credere ipsum Guidum non fuisse decoctum, sed potius totam mercedem, seu salarium integre, & plusquam integre fuisse soluturum tempore mortis, prout vere de hac ipsius voluntate satis superque constat ex Testamento, seu Codicillis, præcipue quia servitium non fuit ad luxum, sed ad meram necessitatem vitæ, ut ipsemet fassus fuit, & convincitur etiam ex toto Processu ex quo constat non plusquam famulum, vel loco illius villicam famulam coquinariam, ipsamque Claram quæ rebus domesticis, suisque assiduis ægritudinibus inserviret retinuisse.

Corruunt ex prædictis omnes coniecturæ exadverso oppositæ contra dictum creditum salarii, & signanter quod dicta Clara non erat addicta quotidiano servitio D. Guidi Mariæ, cui assistebant sui villici, quodque opus sericum pro se exercebat, & sic consequi non possit salarium in pecunia quæ non solvitur illis, qui
56 recipiunt libertatem pro se vacandi, ex traditis per *Rotam decis.* 815. *n.* 15. *cum seqq. par.* 18. quo enim ad quotidianum servitium, illud concludunt omnes Testes in principio adducti, nec enervatur ex opera villicorum, quia ista unius, vel alterius villici vel tempore festivo, vel aliquo alio tempore, non potest se extendere ad detrahendum iugi servitio dictæ Claræ, nec diversimode aiunt Testes = ibi = *Ma bensì di tempo in tempo qualcheduno ve l' ho visto* = Primus Testis examinatus ad instantiam d. Comitis ad pr. respondet = ibi = *vi ho visto Giuseppe Bastioni per assistergli, ma per quanto tempo vi sia stato non lo sò* = secundus Testis super 4. = *quando aveva male ha tenuto un tal Bastioni, e vi sono stato ancor io* = & tertius super 7. = *quando era indisposto, ed anche i giorni delle feste Giuseppe Bastioni andava in casa del Sig. Guido Maria ad assisterli.* =

Quo vero ad laborerium sericum dictæ Claræ, an esset pro se, vel pro dicto Guido, Testes omnino ignorant, ut respondunt Testes examinati pro Domino Comite; unde inapplicabilis prorsus remanet *dict. decis.* 815. *n.* 15. *&* 16. *par.* 18. quia ibi agebatur de iuvene vassallo Domini, qui ultra victum, vestitum,
57 medelas, & omnia ad victum necessaria, habuit etiam facultatem, & tempus incumbendi bonis artibus, & studiis, & prius etiam

etiam declaravit animum non assequendi mercedem pro servitio, & propterea merito fuit reiectus a petitione illius solutionis, ut videre est in *dict. dec.* 811. *a n.* 15. *cum plur. seqq. par.* 18. cui addi possunt ad eumdem effectum *Menoch. de arbitrar. lib.* 2. *cap.* 514. *n.* 18. *Barbat. de divis. fruct. par.* 2. *dict. cap.* 11. *num.* 10. *Lagunez de fruct. par.* 1. *cap.* 25. §. *unic. n.* 207. *&* 208. *Thor. in supplemento compend. decis. tom.* 2. *verb. salarium debitum famulæ in medio & in fine. Pacion. de locat. & conduct. disc.* 35. *n.* 148. *&* 149. *Flores de Mena var. resolut. lib. pr. quæst.* 8. §. 2. *n.* 8. *&* 12. *late dicta dec* 62. *n.* 3. *&* 4. *par.* 2.

Demum pro determinanda huius salarii quantitate cessante conventione expressa cum intret arbitrium Iudicis, ut tradunt *Zacch. de salar. qu.* 102. *n.* 5. *Altimar. de nullit. contract. tom.* 3. *rub. pr. quæst. sect. pr. n.* 374. *Flores de Mena var. lib. pr. dict. quæst.* 8. §. 3. *n.* 20. *versic. in omnibus*, *Capon. dict. discept.* 109. *num.* 32. *tom.* 2. *Palm. nep. alleg.* 45. *n.* 47. *Rot. in recent. decis.* 65. *n.* 6. *cum duob. seqq.* illud regulari debet ad normam consuetudinis localis cum qua Partes, ut dictum fuit, censetur se conformare voluisse, *Zacch. de salar. dict. quæst.* 68. *n.* 40. *& quæst.* 102. *n.* 18. *&* 19. *Carocc. de locat. & conduct. tit de famul. & pedisseq. qu.* 10. *n.* 5. *in fin. Pacion. alleg.* 123. *num.* 13. *Rota in recent. dict. dec.* 354. *num. par. pr. & dec.* 3. *n.* 3. *&* 5. *par.* 12 *cum aliis superius deductis* §. *At removetur &c.* Unde censuimus adhibentes forsan nimium rigorem contra dictam Claram, ut minus semper quam fieri posset gravaretur Creditor, taxandam esse mercedem in libris quatuor pro quolibet mense, & sic in totum in scutis 102. & lib. 6. retrahendis ex fructibus dumtaxat, seu ex pensionibus domus, de qua agitur, salva proprietate pro eodem Creditore; cum inservientes, vel in qualitate famulæ a cubiculo, vel agentis domus, aut opsonium ementis, iuxta consuetudinem Civitatis minus unquam recipere pro suis laboribus, & mercede non valeant, *Bertacchin. vot.* 56. *n.* 1. *&* 2. *cum aliis per Rotam dict. dec.* 3. *n.* 3. *&* 4. *par.* 12.

58 59 60

Non omittentes pro coronide, quod decisio huius nostræ almæ Rotæ, de qua superius fuit facta mentio in *Fesulana Salviani* 12. *Septembris* 1687. *cor. b. m. Michalorio lib. motiv.* 132. agit simpliciter de puro credito voluntario ex rebus cibariis, seu alimentis præstitis cuidam Alexandræ, quæ aliunde, & præsertim ex fructibus suorum bonorum ali poterat, & debebat, ut in §. *sed pro aliment. cum seqq.* casus vero noster est de credito mercedis pro laboribus præstitis ex mera necessitate illustri Personæ pro quo, ut supra probatum est, sunt omnia bona illius tacite hypothecata cum privilegio prælationis favore pauperis inservientis, cui pro- 61

propterea

pterea concedenda erat immissio in Salviano ad possessionem domus tempore servitii ab eodem debitore possessæ, ut saltem ex pensionibus illius recipere valeret debitam satisfactionem, quam non solum commendat vulgaris opinio suadetque sententia plurimorum classicorum Doctorum, sed etiam præcipit sensus Sacrarum Scripturarum, ut clare demonstrant dicta antiqua iudicata nostræ Rotæ concordibus suffragiis emanata, quæ si innotuissent *b. m. Pacion.* certe in hac re hæsitasset, ut facit *in tract. de locat & conduct. d. cap.* 41. *n.* 40. *&* 41. licet in hanc partem incliner, & merito quia Iudex semper vel utplurimum pro sala-
62 rio iudicare debet, ut per eadem verba monet *Flores de Mena var. lib.* 1. *dict. quæst.* 8. §. 3. *num.* 20. *in fin.*

Et ita utraque &c.

Manilius Urbani Rotæ Auditor, Prætor, & Relator.
Antonius Gabriel Calderonus Rotæ Auditor.
Octavius Vasoli Piccinini Rot. Aud. contrarium sentiens vid. eius motiv. apud Mass. ad Chartar. tom. 2. decis. 52.

DECISIO XIX.

FLORENTINA DEPOSITORUM

26. *Novembris* 1726. *cor.* Aud. Iacobo De Comitibus.

ARGUMENTUM.

Actio depositi etiam irregularis, compensationem non admittit, cuius restitutio iuris naturalis est. Promittentes, & iurantes licet non ex animo quatenus teneantur. De potestate Principis non licet disputare, sed eius voluntatem expendere, ubi de eius recta fide, & potestate quoad contractus, ubi etiam quando a contractibus liceat recedere. Apud Montem est publica fides, qui restitutionem depositi conventam frangere non potest.

SUMMARIUM.

1 *Mos Romanorum deponendi in sacris ædib. pecunias pactiones, fædera, Testamenta affertur ad cuius similitudinem Pii Montes eliguntur num.* 2.

3 *Dispositio quamtumvis generalis non comprehendit futura, maxime in re stricte interpretanda.*

4 *De potestate Principis disputare sacrilegii instar est & parem se reddit Altissimo, qui de auctoritate eius querit n.* 5.

6 *Non prohibemur Principis voluntatem expendere, quæ in privatorum actibus verbis prævalet.*

7 Con

Contractus re initus est iuris gentium, & bonae fidei.

In actione depositi compensatio non datur etiamsi agatur de deposito irregulari in quo pecunia non ut species, sed ut quantitas deposita sit num. 9.

10 *Licet promittens non obligetur ex animo, qui non intendit obligari, tamen ex aequitate tenetur.*

11 *Iurans non intentione iurandi, si non ex vi iuramenti, saltem ex Lege iustitiae implere adstringitur.*

12 *Nihil est quod lumine clariore praefulgeat, quam recta fides in Principe, unde nihil indecens, & inperfectum, nil nisi rationi conforme, iustum, & aequum in eius ordinibus praesumendum num.* 13.

14 *Restitutio depositi iuris naturalis est.*

15 *In generali Principis sermone, & moratoria debitoribus concessa est interpretandum exceptum.*

16 *Solus Princeps Legibus solutus dicitur, & a vi suarum Legum coactiva liber, non a directiva tam respectu aliorum regiminis, quam circa sui instructionem n.* 17.

18 *Princeps non valet dissolvere contractuum vincula, quae sunt iuris gentium, & in ratione naturali posita, & ita contrahens non potest contractum a se factum laedere, & discedere a data fide.*

19 *Princeps mandans = stare a calcolo coi crediti di Uffizi, e Comunità = disponit de bonis publicis, & publico usui perpetuo inservientibus quae in eius dominio manent.*

20 *Reprobatur Angel. in Leg. item si verberatum* 15. §. *si quis rem ff de rei vindic.*

21 *Inter bona publica Civitatum quaedam publico addicta, quaedam communia sed ad particulares usus destinata.*

22 *Artis pecunia tamquam in eius artificum levamen eroganda potius quam publica universitatis privatorum censenda.*

23 *Apud Montem publica fides in rerum custodia tamquam in loco pio.*

24 *Mons depositarius restitutione conventa eam frangere non potest in medium proferens latentem ordinem, utpote qui neque fallit, neque fallitur.*

25 *In iure non obstante potentia disponendi est illegitimus modus, ut in domino per vim recuperante rem suam, ut in edificante in proprio solo, in quo omne licet quod libet preter aemulationem.*

26 *Causa recedendi debet supervenire, vel de tempore contractus esse ignota, non quoad futuros contractus causa iam nota, & praecedente, quia non obstante promissione sequuta durior fuisset recessus.*

27 *In*

27 *In exorbitantibus non est de tempore ad tempus extensio facienda, & multo magis gravi causa non concurrente.*

Etus Romanorum mos deponendi in sacris Ædibus nedum pecunias, sed & pactiones, fœdera, testamenta, aliasque res suas, sive ut tutius conservarentur quasi Deorum custodiæ commissæ, sive quia quamplurimi forent Fanorum excubitores, uti ratiocinantur interpretes nostri, & passim in
1 iure commemoratur, *Leg. cum apud* 10. *§. fin autem ii Cod. de bon. auct. iudic. possid. Leg. si reus paratus* 73. *ff. de procurat. L. cum pater* 79. *§. donationis ff. de legat.* 2. *Leg. cætera* 4. *§. sed & tabulas cum Leg. seq. ff. fam. ercisc. Leg. pr. §. si pecunia cum §. seq. & Leg. ei apud* 5. *in fin ff. deposit. Osuald. ad Donell. lib.* 16. *cap.* 14. *vers. si simpliciter, & in annot. lit. C. Bottin. ad statut. Ian. lib.* 4. *cap* 7. *§. de quibus n.* 2 *Guttierez de compensat. lib. pr. qu.* 28. *n* 48 *e* 49. *& lib.* 4. *qu.* 18. *n.* 45. *& lib.* 5. *q.* 1. *n.* 53. *e* 57. licet nostris temporibus plene non vigeat, tamen non dissimili exemplo frequentissime pro depositis Pii Montes eliguntur, cum & ipsi ad opera misericordiæ, & charitatis erecti,
2 quamdam religiositatem habere videantur, *Trident. sess.* 21 *de reformat. cap.* 8. *e* 9. *Mans. cons.* 120. *n.* 15. *& seqq. ubi late Cobell. ad bull. bon. regim. cap.* 22. *n.* 15 *Lara de anniverss. lib. pr. cap.* 23. *num. pr. Novar. de elect. for. sect.* 2. *qu* 57. *Leotard. de usur. qu.* 22. *n.* 30. *e* 35. *in fin. Ansald. de commerc. disc.* 84. *n.* 9. *Amostaz de caus. piis lib.* 4. *cap.* 13. *n. pr in fin. vers. & est opus*, & in dies pignora recipientes proprium, & naturale habeant aliena custodire. Hac securitate illecta Universitas Artis Sericæ triplex in hoc Pio Monte fecit pecuniarum depositum, primum scilicet scutorum mille sub die 31. Martii 1637. secundum scutorum quingentorum sub die 2. Octobris eiusdem anni, tertium aliorum scutorum quingentorum sub die 26. Septembris 1642. omniumque restitutionem petere distulit, donec gravissimo debito contracto cum Venerabili Hospitali Sanctæ Mariæ Innocentium, in eius satisfactionem huiusmodi credita cedere coacta fuit. Cessionario autem agente super restitutione opposuit Mons Depositarius compensationem cum credito, quod habebat adversus Depositeriam Generalem Suæ Regiæ Celsitudinis proveniens ex duplici mutuo eidem facto usque de anno 1608. in summa scutorum 128000. in cuius mutuationis actu Serenissimus Princeps ita per sui Depositarii organum Montem reintegrari iussit

= Per

„ Per restituirgli ogni anno scudi diecimila, ogni sei mesi la ra„ ta, e intanto stiano a calcolo con tutti li crediti di Ufizi, „ di Comunità, ed altri conti „ super huius itaque supremi ordinis intelligentia tota exarsit disceptatio, qua longe tractata, tandem fui in voto pro Actore, & quod Montis exceptio non obstaret petitis.

Siquidem præceptum Principis longe præcessit deposita, utpote emanatum de anno 1708. ea vero facta de annis 1637. & 1642. unde sub eius censura non cadunt ex regula, quod dispositio, quantumvis generalis futura non comprehendat, & quæ noviter superveniunt, sed ut docemur in *Leg. Iulianus* 6. nec adventitii casus computandi sunt, *ff. qui, & a quib.* maxime in re stricte interpretanda, ut inferius dicemus *Leg. si mandavero* 22 §. *is cui bona ff. mandat. Gratian discept.* 98. *n.* 1. *e* 17. *& ibi De Luca n.* 3. *& seq. Arias de Mesa var. libr.* 3. *cap.* 11. *n.* 12. *&* 26. *Faria ad Covarruv. var. lib.* 1. *cap.* 13. *n.* 42. 43. *e* 44 *Marescott. var. resol. lib.* 2. *cap.* 139. *n.* 8. *Olea de cession. iur. tit.* 3. *qu.* 10. *num.* 17. *Bertazzol. de clausul. clauf.* 27. *gloss.* 13 *num.* 5. *versic. actiones*. 3

Istaque intelligentia eo tutius visa est admittenda, quia ita interpretanda esset mens Principis præcipientis, ita exigeret litera conventionis factæ in actu deponendi, ita comprobaret observantia.

Et quod ad Principis mentem attinet, licet de eius pote 4 state disputare, eam quasi dubiam in quæstionem revocando sacrilegii instar sit, *Leg. sacrilegii instar Cod de divers. rescript. & pragm. & ibi Brunemann. n. pr. & seq. Leg. disputare* 2. *Cod de crimin. sacrileg.* & ponere dicatur sedem in Aquilone, & parem se reddere Altissimo, qui de authoritate Principis quærit in eius 5 Subditos circa ea, quæ iuris positivi sunt, *Gratian. discept.* 624. *n.* 8. *Castald. cons.* 104. *n.* 11. *Cyriac. contr* 176. *num.* 27. *Cafar. Peregrin. quæst. qu.* 11. *n.* 7. *Rocc. select. disp. cap.* 72. *n.* 18. *& cap.* 170. *n.* 11. *Bonden. collect. legal.* 31. *n.* 9. *& collect.* 37. *n.* 63. *vol.* 2. *Altograd. iun. contr.* 1. *n.* 56. *e* 57. *Antunez de donat. lib.* 3. *cap.* 1. *n.* 21. *& cap.* 5. *n.* 4 *De Luca de regal. disc.* 148. *n.* 8. *Modern. Campell. ad Constit. Ducat. Urbin. decret.* 110. *num.* 148. *e* 149. *Leoncill. dec.* 26. *n.* 3. *& dec.* 194. *num.* 7. *Saufelic. dec.* 62. *n.* 41. *Thomat. dec.* 50. *n.* 322. *Belmont. decis.* 126. *n.* 6. *Adden. ad dec.* 217. *n.* 4. *par.* 9. *rec. Rota post Corradin. de prælat. dec.* 8. *n.* 52.

Non tamen prohibemur eius voluntatem expendere, quinimo sicuti in privatorum actibus ea verbis prævalet, ut firmat 6 *Bonden. collect. legal.* 8. *n.* 25. *& collect.* 45. *n.* 35. *& seqq. tom.* 2. *&*

2. *& toties monuit De Luca de feud. disc.* 44. *n.* 17. *de servitut. disc.* 88. *n.* 5. *de donat. disc.* 8. *n.* 21. *de alienat. disc.* 11 *n.* 5 *de credit. disc.* 91. *n.* 4. *& passim*, ita & in rescriptorum interpretatione potissimum spectanda est, & attendenda, *Barbos. in cap. ad aures* 8. *n.* 5. *& in cap. mandatum n.* 5. *de rescript Tiraquel. in Leg. si unquam verb. libertis n.* 55. *Cod. de revoc. donat. Balducc. ad Ramon. cons.* 90. *n.* 15. *tom.* 3. *Cyriac. controv.* 426. *num.* 54. *Mans. cons.* 174 *n.* 3. *& seq. & cons.* 504. *num.* 10. *Ricc. collect. decis. par.* 7. *collect.* 2878. *late Oldrad. de liter. princip prælud.* 5 *n.* 22. *& seq. & præl.* 6. *n. pr. & per tot. Surd. dec.* 268 *n.* 26.

Considerando itaque futura deposita, in quibus Mons Depositarius obligabatur contractu re inito, nominato iuris gentium,
7 & bonæ fidei, *Leg. præterea instit. tit. quib. mod. re contrahit. obligat. Leg.* 1. §. *is quoque apud quem* 5. *ff. de oblig. & action. Leg. iuris gentium* 7. §. 1. *ff. de pact. Leg.* 1. §. *hanc actionem ff. deposit.* confidentibus deponentibus in ipsa contractus natura secum implicite ferente promptam, & expeditam restitutionem quoties deponenti libuerit, adeout contra hanc specialem fidem, contra hanc contrahentium intentionem regulariter compensationis exce-
8 ptio nullatenus posset audiri intrinseco huius contractus privilegio, *Leg. fin. Cod. de compensat.* „ excepta actione depositi secun-
= dum nostram sanctionem, in qua nec compensationi locum
= esse disposuimus „ §. *in bonæ fidei instit. tit. de act* „ excepta
= sola depositi actione, cui aliquid compensationis nomine oppo-
= ni sane iniquum esse credidimus, ne sub prætextu compensa-
= tionis depositarum rerum quis ex actione defraudetur „ & tradunt communiter *Gratian. discept.* 728. *n.* 21. *Castill. controv. iur. lib.* 3. *cap.* 16. *n.* 11. *Cancer. var. p.* 3. *cap.* 8. *n.* 45. *Sabell. var. resol. cap.* 56. *n.* 24. *Tranchedin cons.* 85. *num.* 43. *tom.* 1. *Mans. cons.* 393. *n.* 25. *Palm. nep. alleg.* 114. *n.* 28. *Bonden. collect.* 38. *n.* 148. *Mantic. de tac. lib.* 10. *tit.* 10. *n.* 4. *Leotard. de usur. qu.* 32. *n* 8. *& seqq. Staiban. de interess. lib* 2. *tit.* 14. *n.* 33. *Gait. de credit. cap.* 4. *tit.* 1. *qu.* 7. *n.* 652. *Alderis. de simbol. contract. tit.* 4. *cap* 9. *n.* 53. *Bersan. de compensat. cap* 1. *qu.* 5. *num.* 11 *qu.* 10. *n.* 20. *qu.* 11. *n.* 1. *& cap.* 2. *qu.* 1. *n.* 3. *qu.* 2. *num.* 5 *& qu.* 22. *n.* 10. *Guttierez de compensat. tom.* 2. *lib.* 5. *qu. prim. n.* 38. *Altimar. de nullit. tom.* 4. *rubr. pr. part.* 2. *qu.* 21. *n.* 99. *Mansrell. ad Capic. Latr. dec.* 124. *n.* 20. *de Franch. dec.* 151. *n.* 2 *& ibi De Luca ad Reverter dec.* 494. *in princ. & De Marin. n. pr. Larrea dec.* 14. *n.* 8. *Leo dec. Valent.* 53. *num.* 22. *tom. pr. Rota in rec. dec.* 657. *n.* 6. *par.* 19.

Etiamsi agatur de deposito irregulari, in quo pecunia, non
9 ut species deposita sit, sed ut quantitas; transeunte quidem pecu-

cuniæ dominio in Depositarium, *Leg. Lucius ff. deposit. Leg. dies sponsaliorum ff. eod.* sed non ea Lege quin ad libitum deponentis non valeat revocari, *Leg. penult. Cod. deposit.* „ si quis vel pecu- = nias, vel res quasdam per depositionis titulum acceperit „ *Gratian. d. discept.* 728. *Sabell. d. resol.* 56. *sub n.* 24. *vers. quamvis etiam*, *Bonden. d. collect.* 38. *n.* 149. *tom.* 1. *Palm. nep. alleg. dec.* 114. *n.* 29. *tom.* 2. *Mantic. de tacit. lib.* 10. *tit.* 10. *n.* 8. *& seq. Guttierez de compensat. d. qu.* 1. *n.* 80. e 89. *Bersan. eod. tractat. cap.* 2. *qu.* 22. *n.* 7. *De Luca ad Franch. d. decis.* 151. *n.* 2. *Reverter. d. dec.* 494. *vers. id quod*, *& ibi De Marin. n.* 2.

Hinc omnino alienum ab iustissimi Principis mente visum est, quod Mons contrahens subinde in fide deficeret, & deponentes deciperentur, itaut certi de restitutione depositorum, quæ etiam in casu nostro peculiariter ad nutum promissa fuit, postea inopinata compensatione remanerent exclusi, nec qui consentitur, & contrahit potest clandestina intentione uti, & unum promittere, aliud vero sentire. Oratio enim non dicentis, sed audientis gratia inventa est, & homo videt ea, quæ apparent, Deus autem intuetur cor iuxta illud Regum. XVI. & sic licet pro- 10 mittens non obligetur ex animo qui non intendit obligari, tamen ex æquitate tenetur, ut pulchre ait *Bald. in Leg. ei qui servo n.* 11. *Cod. quod cum eo &c.*

Sicuti iurans non intentione iurandi, si non ex vi iura- 11 menti, saltem ex Lege iustitiæ implere adstringitur, late descendentes ad plures casus, *Barbos. in cap. in dolo* 22. *qu.* 2. *n.* 5. *et seq. Covarruv. in cap. quamvis pactum p.* 1. §. *quinto sub num.* 3. *vers. ex cuius rationibus ipse colligo*, *Decian. tract. crimin. libr.* 6. *cap.* 11. *n.* 57. *Farinacc. de falsit. & simulat. qu.* 160. *n.* 278. et quod liceat in rebus levibus iurare sine animo est propositio inter damnatas ab *Innocent. XI. post Ursai. instit. crimin. la* 25. *& post Zerb Gemm. Episcopal. in fin. fol.* 417. *n.* 25. *& de ea late Viva Thes. damnat par.* 2 *proposit.* 25.

Princeps enim cum libere possit præcipere, & voluntatem suam declarare, prout fecit de creditis Communitatum, & Officiorum, quæ tunc in Monte existebant, nullo modo concipi potest, quod in futurum voluerit per inobservantiam contractus 12 disponere, illusis latenti ordine contrahentibus; in eo quippe omni lumine clarior recta fides præfulget, *Leg. inter claras* 5. *Cod. de Summ. Trinit. & Fid. Cathol.* „ nihil est enim quod lumine cla- = riore præfulgeat, quam recta fides in Principe „ unde nil in- 13 decens, & imperfectum, nil nisi rationi conforme, nil nisi iustum, & æquum in eius ordinibus præsumendum est, *Barbosa in cap. qualiter* 3. *sub n.* 3. *de pact. Balducc. ad Ramon. cons.* 25.

n. 60. Bonden. collect. legal. 37. n. 100 tom. 2. Cutell. de donat
disc pr. partic. 6. n. 20. De Angel. in Astræal. patroc. post tract.
de confess. opusc. 2. n. 79. Petrus de Rub in suo Voto apud Zaul.
ad Statut. Favent. lib. 6. rubr. 4. n. 48. & seq. Campell. ad con-
stit. Ducat. Urbin. decret. 7. sub n. 3. vers. propter bonam, & de-
cret. 25 n. 278. & decret. 46. n. 64. e 65. Autunez de donation.
lib. 2 cap. 11. sub n. 14. Capic Latr. dec. 183. n. 10. adeout ra-
14 tione huius iustissimæ præsumptionis habeamus in longe duriori-
bus terminis in ipsa specie depositi, cuius restitutio iuris natu-
ralis est cap. ius naturale distinct. prim. „ item depositæ rei, vel
„ commendatæ pecuniæ restitutio „ Mantic. de tacit. lib. 10. tit.
15 10. n. 2. quod in generali Principis sermone, & moratoria de-
bitoribus concessa sit interpretandum exceptum, Rebuff. de litter.
dilat. art. pr. gloss. pr num. 38. Carocc. de deposit. par. 1 tit. de
casu n. 67. 68. Leotard. de usur. qu. 32. n. 14. Staiban. de inte-
ress. lib. 2. tit. 14. disp. unic. n. 32. Papon. Arest. Franc. lib. 10.
tit. 9. arrest. 15. Boer. dec. 296. n. 4. ubi sic iudicatum.

Quinimo tantum abest, ut Ministros suos nolit stare pro-
16 missis, & a pactis recedere, ut ipse, qui solus legibus solutus di-
citur, Leg Princeps ff. de leg. cum tamen sit sub lege poli, na-
turæ, & rationis, Bald. in Leg. digna vox Cod. de legib. in princ.
Fagnan. in cap. nec pro dilatione num. 57. de pœniten. & remiss.
Gratian. discept. 801. n. 18. & 19. Surd. de aliment. tit. pr. qu.
1. num. 10. cum seqq. Aguir. de offic. venalib. post tract. de tacit.
oner. & condit. repetit § 13. num 84. Campell. ad constit. Ducat.
Urbin. decret 46. n 62. et seq. Autunez de donat. lib. 1. cap. 2. n.
22. Cavalcan. de brach. reg. par. 1. n. 118. De Angel. in Astræal.
patrocin. ubi supra n. 89. & n. 93. & seqq. Rovit. dec. 69. num
16. & 18. & a vi suarum legum coactiva liber, immunis non
sit a directiva, tam respectu aliorum regiminis, quam circa sui
17 instructionem, ad late tradita per Barbos. in cap. canonum statuta
1. num. 6. de constit. ubi plures Covarruv. in cap. alma par. 1. §.
pr. n. 3. & 4. Fachineo controv. iur. lib. pr. cap. 2. vers quarta,
& postrema, Bellug. in specul. princip. rubr. 11. §. restat n. pr.
Menoch. de arbitrar. qu. 7. n. 70. Seraphin. de privileg. iurament.
privileg. 146. n. 1. de Aguir. qui plures congerit, ubi supra n. 86
late pariter Cutell. de donation. disc pr. partic. 6. n. 13. & seqq.
& n. 24. & seqq. de Angel. in dict. Astræal. patrocin num. 103.
ubi multos refert Cabed. dec. 78. per tot. par. 2. non valeat dis-
solvere contractuum vincula, quæ sunt Iuris Gentium, & in ra-
18 tione naturali posita volente promissa servari, & ita Contrahens
non possit contractum a se factum lædere, & discedere a data
fide, sed Deum imitetur, de quo dixit Salomon. libr. 3. Regum

cap.

cap. 8. = Domine Deus Israel, qui custodis pactum, & misericor-
= diam servis tuis, qui ambulant coram te in toto corde suo,
= qui custodisti servo tuo David, quæ loquutus es ei ore tuo
= locutus es, & manibus perfecisti = *Fagnan. in cap. Antigonus*
7. *de pactis*, & latius *in cap. ex epistolæ num.* 20. *& plurib. seqq.*
de probat. ubi varias rationes affert, & ibi *Barbos. ex num.* 4. *&*
seqq. & alii Canonistæ, *Balducc. ad Ramon. consf.* 25. *n.* 48. *&*
seq. & num. 63. *& seqq. tom. pr. Zaul. ad statut. Favent. lib.* 5.
rubric. 33. *ex n.* 50. *de Angel. in dict. opuscul. num.* 75. *& seqq.*
Salgad. labyrint. credit. par. pr. cap. 38. *n.* 15. *& seqq. Antunez.*
de donation. lib. 2. *cap.* 11. *n.* 8. *& seqq. Urceol. de transact. qu.*
53. *n.* 5. *& per tot. Card. de Luc. de regalib. disc.* 148. *sub n.* 20
Torr. de pact. lib pr. cap. 10. *n.* 53. *& seqq. Altimar. de nullit.*
tom. 3. *rubric. pr. qu.* 7. *sect.* 3. *n.* 83. *& tom.* 6. *rubric. pr. par.*
4 *quæst.* 39. *sub n.* 337. §. *sic ut diximus*, *& seqq.* & innumeros
afferens *Aguir. ubi supra* §. 19. *n.* 174. *&* 175. *Adden. ad San-*
felic. dec. 332. §. *insuper Princeps*, *Hodiern. ad Surd. dec. pr. n.*
22. *& seqq. & dec.* 13. *n.* 7.

Nec obstat si dicatur, quod Princeps mandans = *intanto*
stiano a calcolo con tutti li crediti d' Ufizi, Comunità, ed altri
conti = dispofuerit de bonis publicis, & publico usui perpetuo
inservientibus, quæ in eius dominio manent, uti quoque sunt
flumina, viæ, portus, aliaque Bona Coronæ, late, & diligenter
enumerata per *Antunez de donat. Reg. lib.* 3. *cap.* 43. *n.* 93. quin 19
&. de privatorum bonis iusta causa publicæ utilitatis concurrente,
& soluto restauro, sive, ut nostri aiunt, bono cambio disponere
possit, quod nec in hypothesi æquissimus Princeps retribuere omi-
sit, promittens = per restituirli ogni anno scudi diecimila, ogni
= sei mesi la rata, ed intanto &c. = hisque requisitis concurren-
tibus, nec contractibus stare teneantur, nec promissa servare,
ita supposito primo requisito tradunt contra *Angel. in Leg. item* 20
si verberatum 15. §. *si quis rem ff de rei vindication.* com-
muniter reprobatum, quod non ut Angelus, sed ut Diabo-
lus loquutus sit non requirens causam, *Balducc. ad Ramon. consf*
12. *n.* 11. *& consf.* 25. *n.* 80. *t.* 1. *Gossuvin. ad Carpz. iurisprud.*
forens. par. 2. *const.* 33. *definit.* 16. *n.* 4. *Faria ad Covarruv. va-*
riar. lib. 3. *cap.* 6. *n.* 11. *Cresp. de Valdaur. observ.* 101. *n* 23.
Cancer. variar. par. 3. *cap.* 3. *n.* 32. *&* 45. *cum seqq. & a num.*
48. *& a n.* 93. *& n.* 110. 269. *&* 375. *& cap.* 13. *n.* 91. *&*
& seqq. Zaul. ad statut. Favent. lib. 5. *rubr.* 33. *n.* 54. *Actolin.*
resolut. forens. pr. ex n. 75. *& seqq. Tholosan. de republic. lib.* 7.
cap. 20. *a n.* 54. *& lib.* 9 *cap. pr. n.* 11. *Mastrill. de magistrat.*
lib. 3. *cap.* 4. *n.* 346. *& seqq. Peregrin. de iur. fisc. lib. pr. tit.* 3.

n. 26. *&* 48. *cum seqq. & n.* 64. *& lib.* 5. *tit.* 2. *n.* 49. *Aguir. de offic. venalib. post tractat. de tacit. oner. & condit. rapetit.* §. 12. *n.* 60. *& seqq.* ubi latissime *De Luc. de regalib. disc.* 148. *n.* 17. 33. *& seqq. & n.* 61. *Casareg. de commerc. disc.* 99. *n.* 62. *& seq. Antunez de donat. lib.* 2. *cap* 2. *n.* 10. *& n.* 19. *& cap.* 11. *n.* 26. *& seqq. Altimar. de nullitat. tom.* 6. *rubr. pr. par.* 4. *quest.* 39. *sub n.* 337. §. *bene verum*, *Manfrell. ad Capyc. Latr. dec.* 188. *n.* 11. *& seqq. Rot. post Constantin. ad statut. urb. dec.* 8. *n.* 5. *& dec.* 88. *n.* 36. supposito secundo restauri *Goffavin. ubi supra n.* 5. *Actoliu. dict. resolut. pr. n.* 80. *Mans. cons.* 49. *n.* 10. *& seqq. Zaul. ad statut. Favent. dict. rubr.* 33. *n* 56. *Mastrill. de magistrat. lib.* 3. *cap.* 4. *a n.* 352. *ad* 364. *De Aguir. ubi supra* §. 18. *n.* 165. ubi quamplurimos cumulat *Mart. de iurisdict. par.* 4. *cas.* 195. *n.* 12. *&* 25. *De Luc. de regalib. disc.* 148. *n.* 33. *Antunez de donation. lib.* 2. *cap.* 2. *n.* 20. *Corradin. de iur. prælat. quest.* 11. *n.* 10. *& seqq. et quest.* 50. *n.* 13. *Ansald. de commerc. disc.* 60. *n.* 3. *Bonfin. ad bannim. general. cap.* 12. *n.* 142. *et* 143. *Ricc. collect.* 928. *Capyc. Latr. dec.* 199. *n.* 23. *Rubeus in annot. ad dec.* 217. *n.* 110 *et* 123. *par.* 9. *recent. Rot. cor. Ubald. sen. dec.* 478 *n.* 9 *et seq. Rot. nostr. apud Vrceol. dec.* 40. *n.* 10.

Quoniam posthabita distinctione, quod inter bona publica Civitatum, quædam publico addicta sunt, quædam vero communia quidem, sed destinata ad illius particulares usus, itaque pri-
21 vatorum rationem habeant, iuxta late notata per *Antunez de donat. reg. lib.* 3. *cap.* 3. *ex n.* 30. *signanter n.* 38. *Cabed. decis.* 18. *par.* 2. *per tot. præcipue n.* 11. *& seqq.*

Cuiusmodi videbatur Artis pecunia, quæ tanquam in eius Artificum levamen eroganda, & eorum necessitatibus inserviens
22 potius quam publica universitatis dici mereatur ob id privatorum pariter iure censenda, per ea, quæ advertit punctualiter *Harpret. in* §. *universitatis* 6. *institut. tit. de rer. division. n.* 9. *et seqq.* hac inquam relicta distinctione, positoque restauro, & iusta causa de potestate non quæritur, nec de depositis, quæ iam in Monte existebant de tempore supremi Ordinis, sed de voluntate, ut scilicet pati non potuerit Princeps, quod Mons, apud
23 quem est in rerum custodia publica fides, tanquam in Loco Pio præpollere debens, sicuti præcise advertit *Rot. post De Luc. de credit. lib.* 8. *dec.* 5. *n.* 11. *et in Romana Depositi* 10. *Ianuarii* 1716. §. *et sane vers. et agendo*, *coram Lancetta*, & colligitur *ex Campell. ad constit. Ducat. Urbin. decret.* 35. *n.* 11. *et seq.* recepta pecunia, restitutioneque etiam expresse conventa eam frangeret in medium inopinato proferens latentem ordinem, quod omnino abhorret a rectissima eius intentione, utpote qui neque fallit, neque

que fallitur, iuxta *Leg. quoties* 2. *Cod. de ponderat. et aur. illat. lib.* 10. *Bonden. collect. legal.* 38. *n.* 344. *tom.* 2. quandoque enim in iure non obstante potentia disponendi est illegitimus modus, ut in Domino per vim recuperante rem suam, qui solum peccat in modo, & circa iuris ordinem, iuxta animadversa per Doctores in *Leg. si quis in tantam Cod. unde vi*, *Farinacc. de furt. qu.* 174. *n.* 19. *et* 33. *et qu.* 175. *n.* 3. *et seqq.* in ædificante in proprio solo, in quo omne licet quodlibet, sed non ad æmulationem operatione ipsa improbata, tamquam contra ius, & iustitiam ad late exornata per *Pecch. de aqueduct. lib. pr. cap.* 7. *qu.* 7. *n.* 8. *et seqq. et lib.* 4. *qu.* 11. *n.* 72. *et seqq. et passim*. 25

Quod tanto fortius procedit, quia causa recedendi debet supervenire, vel de tempore contractus esse ignota, istoque casu dicitur iuxta patrocinante principio, quod obligatio intelligitur rebus in eodem statu manentibus, hoc autem in hypothesi defecisset quoad futuros contractus, causa iam nota, & præcedente, qua non obstante promissione sequuta durior fuisset, & inexcusabilior recessus, ad tradita individualiter per *Cephal. cons.* 302. *n.* 138. *tom.* 3. *Larrea allegat. fiscal.* 3. *num.* 20. *& seqq. Zaul. ad statut. Favent. lib.* 5. *rubric.* 33. *n.* 55. *Autunez de donat. lib.* 2. *cap.* 11. *sub n.* 27. *vers. & insuper*, *Altimar. de nullit. dict. rubr.* 39. *sub num.* 337. §. *vel propter vers. quæ procedunt*, & ultra hos *Aguir. de offic. venalib.* §. 22. *num.* 227. *Ossasch. decis. Pedemont.* 90. *num.* 15. 26

Præterea nec erat quod controversum præceptum tam ample sumendum esset, & ultra præterita protrahendum etiam ad futura deposita, quotiescumque principaliter Monti promittebatur restaurum spatio tredecim annorum proportionabiliter persolvendum = per restituirgli ogni anno scudi diecimila, ogni sei mesi la = rata = interim, & provisionaliter ordinata contrapositione = ed = intanto stiano a calcolo con tutti li crediti di Ufizi, Comu- = nità, ed altri conti = cum in exorbitantibus non sit de tempore ad tempus extensio facienda, & multo magis gravi causa non concurrente, *cap. odia*, *cap. quæ a iure de reg. iur. in* 6. 27

Et ita utraque &c.

Iacobus De Comitibus S. R. C. Auditor, & Assessor.

DECISIO XX.

EADEM

iisdem die, & anno cor. Audit. Iacobo de Comitibus.

ARGUMENTUM.

An & quando pro deposito detur compensatio contra naturam depositi, & quando occulta compensatio iuxta moralistas obtineat. An & quando renunciatio compensationis valeat, & quid de observantia negativa, vel adfirmativa.

SUMMARIUM.

1 *Facultas compensandi remissa censetur quoties restitutio quolibet nutu conventa est,*

2 *In deposito compensatio non datur quæcumque fuerit verborum conceptio.*

3 *Supposita in deposito facultate compensandi, utpote cum eo incompatibilis eius natura dicitur alterata.*

4 *Ex duobus paciscentibus non potest unus de una, alter de alia re sine divisione sentire.*

5 *Quod apud moralitas habetur de occulta compensatione id est quando nulla est alia via recuperandi res suas, nec iniustitiam committit erga deponentem, qui & ipse fidem non servat n.* 7.

6 *Peccare non dicitur qui sua custodit, modo qui solus superest quod remedium periculosum est, & plura requisita expedit n.* 8.

9 *Facilis est in propria causa allucinatio.*

10 *Occulta compensatio adhiberi non valet quoties alia adsint remedia.*

11 *Pacto compensandi non possunt Ministri Montis renunciare.*

12 *Ex depositis irregularibus, depositarii habent usum pecuniæ numeratæ.*

13 *Renunciatio compensationis in deposito non valet, cum sit contra bonos mores, ut creditor debitum velit exigere non solvere. contra num.* 18.

14 *Rescriptum Principis intelligendum, quod non ledat alium, & prosit petenti.*

15 *Renunciatio compensationis in deposito substinetur nisi urgerent circumstantiæ miserationis, & pietatis, tunc non intrat officium Iudicis.*

16 *Be-*

16 *Beneficium, quod misericordiæ gratia præstatur invitis etiam est tribueudum.*
17 *observantia est melior regula pro cuiuscumque dispositionis intepretatione, tam ex non facto, quam ex facto; ex non facto ob non oppositam per tantum tempus compensationem, quæ omissio detegit irrelevantiam exceptionis nimis sero allegatæ n.* 18
19 *Centenaria, quæ inducit tituli præsumptionem, multo magis in vim declarationis.*

HActenus in præcedenti actum est de Principis mente modo de aliis duobus fundamentis, quæ rectissimæ eius intentioni adfamulantur, pactum scilicet, & observantia. Pactum itaque in actu deponendi fuit ita conceptum „ devano stare a libera disposizione „ di detta Arte, e se gli possino pagare con ordine „ del Sig. Provveditore di quell' Arte „ quibus verbis repugnat compensationis exceptio, neque ea admitti potest, quotiescumque conventio taliter fuit qualificata, ut compensatione admissa pactum læderetur, nec servarentur promissa, quemadmodum in hypothesi eveniret, cum sit incompatibile, quod pecuniæ ad omnem Provisoris nutum paratæ forent, ac de iis libere posset Ars dispo- 1
nere, quarum tamen facta compensatione illico tolli poterat repetitio unde in similibus stipulationidus facultatem compensandi censeri remissam tradunt egregie *Pacific. de salvian. inspect.* 2. *cap.* 2. *n.* 331. *&* 332. *D. meus Audit. Casareg. de comm. disc.* 32. *n.* 5. *&* 6. & quod compensatio tanquam ficta solutio non admittatur, ubi verborum formula sonet in effectivam, & realem solutionem tradunt *Salgad. labyrint. credit. par.* 3. *cap.* 6. §. *unic. n.* 6. *Zacch. de salar. qu.* 104. *n.* 15. *& seqq. Giurb. ad consuetud. Messanen. cap.* 9. *gloss.* 9. *par.* 1. *n.* 5. *Bersan. de compensat. cap.* 1. *qu.* 2. *n.* 13. *& qu.* 20. *n.* 4. *& cap.* 2. *qu.* 42. *n.* 2. *& sub n.* 3. *Guttierez. eodem tract. lib.* 5. *qu.* 12. *n.* 22. *modern. Mass. in observ. ad dec. Chartar. observ.* 77. *n.* 5.

Quin prodesse valuerit replicatio huiusmodi expressionem nil aliud importare, quam id, qnod tacite inerat, & solam explicare depositi naturam, qui ut supra late diximus ex summa bona fide, quam inditam habet, omnem respuit compensationem, & per consequens quæcumque fuerit verborum conceptio, hæc necessaria fuerit ad constituendam obligationem, & obligationis constitutio; cum magis pertineat ad eam firmandam, & ad probationem 2
contractus, quam ad solvendum, nullo modo compensationi adi-

tum

tum præcludit, sicuti reprobato *De Luc. & Scacc. dixerunt Bersan. de compensat. cap. 1. qu. 22. n. 11. & 12. Guttierez. eodem tract. lib. 1. qu. 17. n. 31. & 32. D. meus Audit. Casareg. de comm. disc. 32. n. 3.*

Quandoquidem retento themate pluries repetito, quod de futuris depositis loquamur, in istis data præexistentia ordinis, & facultate contraponendi, verum non est pactum super restitutione fuisse inutilem repetitionem eius, quod inerat cum supposita facultate compensandi per eam uti cum deposito incompatibilem iam esset alterata, & immutata prima illius forma, & natura
3 iuxta notissimum novationis effectum *§. præterea instit. tit. quib. mod. toll. oblig. l. 1. ff. de novat. Mans. cons. 377. n. 2. & 11. & cons. 381. n. 9. Ansald. de comm. disc. 17. n. 17. disc. 34. n. 25. & disc. 88. n. 5.* quæ ex incompatibilitate omnino resultat *Rot. Rom. impress. inter meas dec. Florent. dec. 71. § 2. n. 36. & 37. & cor. Falconer. tom. 3. tit. 37. dec. 18. n. 9. & inter novissime impress. cor. Crisp. dec. 351. n. 1.*

Semperque firmum remanet, quod ex duobus paciscentibus non possit sine divisione consensuum unus de una, alter de alia
4 conventione sentire *Leg. si ego 18. in primo exemplo ff de rebus credit. DD. in Leg. Iuri gentium in princ. & Leg. labeo 19. ff. de verbor. signific. Onnat. de contract. tom. pr. disp. 3. sect. 2. n. 27. in fin. Possidon. de emption. & vendit. libr. pr. dubit. 5. n. 1. & seqq.* Quod enim apud Moralistas habetur de occulta compensatione magis ad internum Forum, & Theologos, quam ad externum, & Iuristas pertinente, ut ea licita sit, & permissa quanti alia non suppetat via recuperandi res suas, natura ipsa docente vim vi repellendam *L. 1. C. unde vi L scientium 45. §. qui cum aliter 4. ff ad. L. Aquil L 4. ff. eodem*, ex quo præcepto omne profluit occultæ compensationis fundamentum, nec peccare dica-
5 tur qui sua custodit modo, qui solus superest, sicuti ex Sententia quamplurium Moralistarum firmat *Guttierez de compensat. tom. 3. lib. 1. qu. 1. ex n. 11. et seqq. et ultra per eum relatos Faria ad Covarruv. variar. resol. lib. 1. cap. 2. n. 104. Engel. in ius canon. lib. 3. tit. 23. sub n. 15. §. attamen pro foro conscientiæ Onnat. de contract. tom. 1. tract. 3. disp. 8. sect. 8. n. 168. et seqq. Altimar. de nullit. tom, 7. rubr. 1. par. 5. qu. 45. ex n. 234 & seqq. novissime Roncagl. Theol. moral. tom. 1. tract. 13. de septim. Decalog. præcept. qu. 5. per tot.* etiam in ipso deposito, cuius quidem compensationem vetarunt leges, & iura tam civilia, quam canonica supra allegata, supponentia creditorem iudicialiter in-
6 demnitati suæ posse consulere, at in foro conscientiæ si aliter quis non potest sibi satisfacere nec iniuriam, nec iniustitiam commit-

tit

tit erga deponentem recuperando quod suum est, & fidem frangendo ei, qui fidem non servat debito non soluto ad plene tradita per *Guttierez de compensat. tom. 3. lib. 1. quæst. 19. per tot. Roncagl. ubi supra §. constat in fin.*

Hoc quippe remedium satis periculosum, nec sine maxima 7
cauthela adhibendum adeout sexdecim requisita enumeret *Guttier. de compensat. tom. 3. lib. 1. quæst. 1. ex n. 21. itidemque Roncagl. loco supra relato §. conditiones ad licitam Onuat. de contract. dict. sect. 8. n. 170. & seqq.* nullatenus amplecti possumus quando damnum ordinariis remediis reparari valet, neque hoc casu potest aliquis privata auctoritate sibi etiam in conscientia ius dicere, & ius publicum lædere, quod ad satietatem adducitur in hypothesi, cum iustitiæ amantissimus Princeps annum restaurum Monti obtulerit, & quæ scribimus ad solam planiorem argumenti elu- 8
cidationem afferantur, imo in hoc privato iudicio, ne via aperiatur innumeris malis, cum facilis sit in propria causa allucinatio, & lucri amore, vel passionis vi, vel inscitiæ, quod quis aptum iudicium non formet, ideo merito Innocentius XI. proscripsit, & damnavit inter alias propositiones trigesimam septimam, nempe „ famuli, & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surri- „ pere ad compensandam operam suam, quam maiorem iudicant „ salario, quod recipiunt „ quam refert *Roncagl. loc. cit. inter regulas in praxi observandas regul. 9. & est etiam impress. post Ursaii instit. crimin. pag. mihi 307. impress. Romanæ, & eam late exornat Viva Thes. damnat. par. 2. proposit. 37. per tot. fol. mihi 81. impress. Patavin. anni 1709. ubi §. ex quibus*, ad alios similis allucinationis capaces extendit, & quotiescumque alio modo 9
consultum sit creditori occultam compensationem nullatenus posse adhiberi docent omnes supra relati, qui hanc alterius remedii deficientiam, tanquam unum ex potissimis eius requisitis supponunt, de quo plene contrariis reiectis *Guttierez. d. tom. 3. lib. 1. qu. 1. n. 28. & seqq.* & iustam compensationem non posse fieri in aliis rebus, quam proprii debitoris, late idem *Guttierez. d. lib. 2. qu. 3. n. 1. & seqq.*

Quod vero concessa voluntate, & efficacia pacti addebatur super potestate, & de Montis Ministris, ut eidem nequiverint 10
renunciando præiudicare ex traditis per *Gratian. discept. 957. n. 2. Golin. de procurat. par. 2. cap. 5. n. 2. Rot. inter recollect. per Palm. nep. dec. 419. n. 20. & dec. 485. n. 30.*

Pro resolutione ponderabam, quod præscindendo a præfata conventione cum nullatenus esset Ars depositura, nullum damnum attulit Monti Minister, qui Principis intentioni uniforme pactum inivit, & in eum contractum consensit, in quem Ars in-

intendebat consentire; alias potius Mons periculum subiisset amittendi lucrum illud, quod ex his depositis irregularibus percipiunt Depositarii, tanquam habentes usum pecuniæ numeratæ, *Gloss. in Leg. si depositi* 3. *Cod. deposit. Amat. resolut.* 20. *num.* 1. *& seqq. Bonden. collect. legal.* 38. *num.* 89. *&* 94. *tom.* 1. *Turr. de camb. disp.* 1. *qu.* 1. *num.* 44. 45. *&* 46. *Altimar de nullitat. tom.* 4. *rubr.* 1. *par.* 2. *qu* 21. *num.* 28 *Zacch. de salar. qu.* 63. *num.* 21. ubi quod in Urbe Depositarii non solum mercedem aliquam non exposcunt, sed maximas ipsi gratias agunt.

Eoque fortius, quia in hypothesi pro parte Montis non verificabatur ea naturalis æquitas, ob quam nonnulli ex DD. autumarunt renunciationem compensationis non valere animadvertentes honestum non esse, & contra bonos mores, ut creditor
14 debitum velit exigere, non solvere, *Sabell. variar. resolut. cap.* 56. *num.* 2. cum aliis plene recollectis per *Guttierez. de compensat. tom.* 1. *lib.* 1. *qu.* 17. *num.* 11. *Altimar. de nullitat. tom.* 7. *rubr.* 1. *par.* 5. *qu.* 45. *num.* 162.

Æquitas enim potius Arti patrocinabatur, cuius erga Montem nullus debendi titulus, sed bene erga Hospitale Innocentium, quod de tempore facti depositi evaserat eius creditor notabilis summæ; ipsæque Artis pecuniæ ex sua prima destinatione erogandæ erant in auxilium, & levamen pauperum Artificum; His autem, & Hospitali qualecumque fuerit eorum ius, præiudicabatur, tollendo illis assignata subsidia, & inhabilitando saltem quoad Hospitale debitorem ad solvendum, unde irrefragabile est pro istis æquitatem pugnare, & æquitate motus Princeps ipse voluit id solum rescriptorum genus exequendum, *Leg. rescripta* 7. *Cod.*
15 *de precib. Imperat. offeren.* = quod non lædat alium, & prosit petenti = *Altograd. cons.* 90. *num.* 1. *lib* 2. *Gratian. discept.* 868. *n.* 19. *Larrea allegat. fiscal.* 115. *num.* 8. *& seqq. Mans. cons* 185. *num.* 4. *Menoch. de præsumpt. lib.* 2. *præsumpt.* 9. *num.* 9. *Aguir. post tractat. de tacit. oner. & condit. repetit. tit. de offic. venalib.* §. 17. *num.* 160. *Peregrin. dec. Patavin.* 98. *num.* 6. *Addeu. ad Rot. dec* 217. *n.* 19. *par.* 9. *rec.*

Quamquam quod attinet ad potestatem renunciandi compensationi ex sententia magis communi substineatur renunciatio, quia ipse debitor possit se spoliare commodo, & favore, quem
16 illi iura impertiuntur, & naturalis etiam æquitas velit pacta servari, *Leg.* 1. *ff. de pact. Leg. cum amplius* §. *is natura debet ff. de regul. iur. Leg. stichum* §. *naturalis ff. de solution. Leg. ex hoc iure ff. de iustit. & iur.* nisi urgerent circumstantiæ miserationis & pietatis in inope, qui adversus etiam ipsum pactum posset officium Iudicis implorare, ut compensationem admitteret, ne

fiat

fiat conventio impia, & inhumana; beneficium namque, quod misericordiæ gratia præstatur invitis quoque est tribuendum, *can. ipsa pietas 23. qu. 4. can. & qui emendat distin. 45.* „ multa „ enim bona præstantur invitis, quando eorum consulitur utilita- „ ti, non voluntati, quia sibi ipsi inveniuntur esse inimici „ *Leg. non tantum ff. de appellat.* „ crediderim umanitatis ratione om- „ nem provocantem audiri debere, ergo, & si ipse acquieverit „ sententiæ, nec quærimus cuius intersit „ atque ita materia examinata concludunt *De Luc. ad Gratian. discept. 728. ex num 4. ad finem, Guttierez. de compensat. tom. 1. lib. 1. qu. 17. ex num. 16. et ex num. 46. ad finem Altimor. de nullit. tom. 7. rubric. 1. par. 5. qu. 45. num. 162. & seqq. Dominus meus Audit. Casareg. de commerc. disc. 32. num. 7. & seq.* 17

Postremum tandem cuncta confirmans succedit fundamentum positum in observantia subsequuta, qua melior regula præscribi nequit pro recta cuiuscumque dispositionis interpretatione iuxta frequenter notata per *Rotam inter novissime impress. cor. Crisp. dec. 7. num. 20. & dec. 21. num. 12. & dec. 234. num. 9. decis. 358. num. 8. dec. 481. num. 20. & dec. 498. num. 11.* tam ex non facto, quam ex facto luculentissima, & inconvincibili.

Ex non facto, quia nobis non constitit, quod in libris Montis ullo unquam tempore facta fuerit contrapositio partitarum, & quod huiusmodi compensandi facultate usus fuerit per tantum spatium, quo pluries occasio fuit agendi de hisce depositis, unde quidquid sit de eius crediti realitate, & subsistentia contra Depositeriam, saltem adversus Artem hæc diuturna omissio detegit irrelevantiam exceptionis nimis sero allegatæ, quemadmodum in terminis non oppositæ compensationis docent *Castald. cons. 151.* 18
n. 9. De Luc. de pluralit. homin. legal. cap. 7. num. 6. ubi de non facta contrapositione *Rota cor. Caprar. dec. 7. num. 14.*

Ex facto, quia post annum 1608. quo Supremus Ordo emanavit, Mons de anno 1621. quoddam depositum Arti restituit, aliud de anno 1626. & 1628. & 1630. hoc autem controversum sub nomine Artis fuit semper retentum, & ipsa lite vigente in eius creditum adnotatum, quibus stantibus post unius sæculi lapsum non erat cur diversum opinandum foret; si enim centenaria potens est ad inducendam tituli præsumptionem iuxta deducta per me, *dec. Flor. 69. n. 58. & dec. 109. n. 4* multo ma- 19
gis recipienda visa est in vim declarationis, non recedendo ab iis, quorum apertissima habemus exempla, & non interruptam observantiam iuxta monitum *Ulpiani in Leg. minime 23. ff. de legib. Rot. cor. Ansald. dec. 12. n. 24. Caprar. decis. 175. n. 12.*

Et ita &c. *Iacobus de Comitibus Rot. Audit.*

DE-

DECISIO XXI.

PETRÆSANCTÆ PRÆT. CONDEMNAT. EXPENS.

11. *Septembris* 1727. *cor.* Canc. Bartholomæo Archi.

ARGUMENTUM.

AN & quando non obstante Reformatione anni 1678. & litera circulari 7. Augusti 1722. super condemnatione expensarum, absolutio ab illis procedat favore succumbentis.

SUMMARIUM.

1 *Iusta litigandi causa tam in prima, quam ulteriori instantia Litigantem ab expensarum condemnatione reddit immunem.*
2 *Reformatio anni* 1678. *& circularis* 7. *Augusti* 1722. *iubent provocantem ad iudicium restitutionis in integrum, nullitatis, vel revisionis, tametsi iustam litigandi causam habeat in expensis condemnandum.*
3 *DD. de validitate talium sanctionum valde dubitant.*
4 *Reformatio ann* 1678. *ad hoc emanavit ut plectantur illi, qui iusta carent litigandi causa.*
5 *Circularis ann.* 1722 *ad Iudices directa est, ut iusta concurrente causa arbitrari valeant.*
6 *Succumbentem in geminis instantiis Tribunalia nostra ab expensis sæpe sæpius servarunt incolumem.*
7 *Exemplis non est iudicandum.*
8 *Dicta regula silet ubi exempla afferuntur ad Legis, seu Statuti interpretationem.*
9 *Ab observantia profluente a plurimis rebus iudicatis deflectere nefas est, quia tutissimum est iudicium, quod a multorum Sententia confovetur, licet observantia pugnaret verioris sanctionis intellectui, quia magis attenditur interpretatio ab ea deducta, quam verborum proprietas,* num. 10. *potissimum cum ea prodierit etiam a Supremo Tribunali.* num. 11.
12 *Quilibet Iudex parere debet stylo, & consuetudini vigenti in eo Tribunali ubi profert Sententiam.*
13 *Iudicata Tribunalium referuntur.*
14 *Si gemina iudicata sufficiunt pro indicandi consuetudine inducenda, eo magis ubi sint longe plura.*
15 *Non desunt exempla absolutionis ab expensis etiam in Iudicio restitutionis in integrum licet nihil novi in facto deductum fuerit.*

SUB

SUB die 2. Maii 1708. per instrumentum receptum a Cosma de Cosimis admodum R. D. Canonicus Raynerius Lamporecchi omnia sua iura, actiones, & bona in D. Vincentium de Lamporecchis germanum Fratrem amplissimo donationis contulit titulo, ea inter cœteras adiecta conditione, nimirum quatenus una simul cum eodem Fratre donatario vitam, vel habitationem nequivisset protrahere, sibi bonorum donatorum usumfructum, nec non de eodisponendi facultatem per hæc, quæ sequuntur verba reservaverit „ ibi „ riservando però al medesimo Sig. Canonico Ranieri in caso che non possa vivere, o abitare insieme col medesimo Sig. Donatario, il libero usufrutto di detti Beni, e cose, come sopra donate, e per tutto il tempo di sua vita naturale durante, di maniera che i frutti, rendite, o proventi da detti Beni provenienti, e che saranno per provenire da esso Sig. Donante nel tempo di sua vita naturale percettibili, il medesimo possa di propria autorità esigere, ricevere, distrarre, alienare in suo uso, comodo, ed utilità convertire, e de' medesimi fare, e disporre, etiam per modum ultimæ voluntatis a suo beneplacito, e come più, e meglio gli parrà, e gli piacerà. „

Deinde D. Vincentius donatarius post contractum matrimonium, susceptisque ex eo liberis, ac illis superstitibus, vitam cum morte commutavit. A die vero huiusce obitus, elapsis aliquibus annis, D. Canonicus donans coram Supremo Magistratu contra memoratos eius ex Fratre defuncto nepotes iudicium instituit, in quo propter prædictam præmorientiam, ac respective convivendi, atque cum Fratre donatario cohabitandi impotentiam sibi pertinere usumfructum eorumdem bonorum donatorum pronunciari postulavit, in quo in parte succubuit, ac propterea alterum restitutionis in integrum iudicium instituit, ubi promanavit Sententia denegans eamdem restitutionem in integrum, atque reservans decidendi facultatem alia vice super expensis. Demum idem superioris ordinis Magistratus super hoc articulo reservato meum requisivit suffragium, quod pro absolutione expensarum exhibui.

Cum enim D. Canonicus Raynerius in utraque instantia iustam litigandi causam fovisse ex inferius exprimendis ad evidentiam pateat, merito a prædictis expensis immunis evadere meruit, iuxta vulgatissimum Doctorum effatum per *Text. in L. qui solidum §. etiam ff. de leg. 2. Leg. eum qui temere ff. de iud. Co-* 1

varruv. pratic. quæst. cap. 27. *n* 3. *Barbos. in Leg. eum qui temere n.* 51. *de iudic. Fermosin. cap. fine milit. in præmiss. de dol. & contum. Gratian. cap* 725. *n* 38. *Fenzon. ad Stat. Urb. cap.* 196. *n.* 28. 44. *e* 46. *Farias ad Covarr. d. cap.* 27. *n.* 11. *Costant. ad Stat. Urb annot.* 59. *n.* 47. *Pampbil in addit ad dec.* 89. *n.* 10. *vers. quidquid, Arguell. dec.* 12. *n.* 4. *Molegnan. alterc.* 15. *n.* 4. & in puncto quod habens iustam litigandi causam, neutiquam plecti possit expensis, tam primæ, quam ulterioris instantiæ, testantur *Scacc. de appell. qu.* 67. *limit.* 21. *n.* 54. *Far ad Covarr. d. cap.* 27. *n.* 15. *De Comit. decis. Senen.* 27. *n.* 24. *& fusius in dec. Senen.* 36 *n.* 43. *Calderon. in Liburnen. Emptionis, & Venditionis* 9. *Augusti* 1718. *n.* 23. *et seq. Rota Flor. lib. mot.* 105 *a* 234. *t. in fin. et seq.*

Neque ab huiusmodi absolutione me retrahere valuerunt geminæ sanctiones, scilicet Reformatio anni 1678. ac Epistola circularis diei 7 Augusti 1722. de mandato Suæ Celsitudinis Regiæ exarata, iubentes provocantem ad iudicium restitutionis in integrum, nullitatis, vel revisionis, tametsi iustam causam pera-
2 gendi litem habeat, nihilominus expensis utriusque instantiæ coercendum esse.

Etenim prætermisso, quod de validitate talium sanctionum Doctores valde dubitant, prout videre est penes *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 4. *gloss.* 18. *par.* 4. *n.* 113. *et dec.* 134. *n.* 8. *et*
3 9. *et dec.* 315. *n.* 10. *et seq.* quinimmo absolute de earum invaliditate testatur, *Carol. Ant. de Luca ad Gratian animad.* 33. *n.* 3. *vers. quinimmo*, ubi subiungit, non obstantibus huiusmodi legibus iudicatum fuisse pro absolutione, *Fontanell. dict. decis.* 315. *num.* 10. *et seq.*

Attamen quatenus spectat ad Reformationem anni 1678. exprimitur in ea, quod talis sanctio emanaverit ad hoc, ut plectantur illi, qui sine iusta causa lites instruerent. Hinc sequitur, quod eatenus litigans sit condemnandus in expensis, quatenus iusta litigandi causa careat, ut exprimitur in elaborato Motivo D. Advocat. Ioannis Philippi de Paperinis, prodito in Cau-
4 sa agitata coram Magistratu DD. Conservatorum Legum inter de Cosciis, & de Matteis ex una, & de Cosciis ex altera, exarato sub die 11. Septembris 1726. ubi refertur, ita pluries fuisse iudicatum.

Quod vero pertinet ad memoratam circularem Epistolam, animadverti, eius verba dirigi in personam Iudicum; ac propterea non obstante illius dispositione pro expensarum absolutione,
4 quatenus iusta causa concurrat, arbitrari valent; nam tunc deficit statuti conditio, ut in puncto ponderant *Gratian. discept. for.*

cap.

cap. 33. *n.* 4. *et seq. ibique Carol. Ant. De Luca num.* 1. *Cancer. var. p.* 2. *cap.* 6. *sub n.* 34. *vers. quod si statutum*, *Asin. in prax.* §. 32. *cap.* 2. *limit.* 3. *n.* 6. *in fin. Fenzon. ad Stat. Urb. d. cap.* 196. *n.* 24. *et seq. Sabell. var. resol. cap.* 6. *n.* 9. *D. Advoc. Paperini in præcitato Motivo circa fin.*

Verum quoad utramque citra omnem dubitandi aleam, attenta prædicta iusta causa absolvi debet; Quoniam in hac Curia sæpe sæpius propter eam, succumbentem in geminis instantiis Iudices ab expensis servarunt incolumem; quemadmodum nos 6
docent infra referenda Iudicata tam Magistratus Supremi, quam DD. Conservatorum Legum, quam aliorum Tribunalium, quæ post promulgationem prælaudatæ Reformationis, & Epistolæ prodierunt. Licet enim exemplis non sit iudicandum, *Leg. nemo videt* 13. §. *non enim Cod. de sent. & interloc. Leg. non novam* 14. 7
Cod. de iudic. Gratian. cap. 544. *n.* 33. *D. Severol. post Albit. de inconst. in iud. dec.* 64. *n.* 83. *Caball. cons.* 128. *num.* 309. *lib.* 2. *Rota Flor. post Girond. de gabell. dec.* 27. *n.* 35. *Palm. nep. decis.* 437. *n.* 40. *De Comit. dec. Flor.* 115. *n.* 11. *t.* 2.

Nihilominus huiusmodi regula silet, quoties exempla afferuntur ad legis, seu statuti interpretationem, & in casu omnino consimili ad *Leg. fin. in princ. Cod. de leg. et constit.* §. *ult. auth. de restit. fideic. Gratian. d. cap.* 544. *num.* 33. *D. And. Bonsini apud Palm. nep. d. dec.* 437. *n.* 40. Eoque proclivius, quia observantia 8
profluit a quamplurimis rebus iudicatis; tunc enim ab illis deflectere nefas est, cum tutissimum sit iudicium, quod a multorum sententia confovetur, *Gratian. d. cap.* 544. *num.* 34. *et* 36. 9
Mans. cons. 81. *n.* 89. *e* 90. *Barz. decis.* 98. *n.* 11. *& seq. Mans. cons.* 170. *n.* 68. *& seq. Rota Flor. post Girond. d. dec.* 27. *n.* 35. *Urceol. dec. Flor.* 48. *n.* 7. *Accaris. dec.* 79. *n.* 29. *versic. & ita*, *de Comit. dec. Flor.* 99. *n.* 69. *dec.* 115. *n.* 13.

Idque recipiendum foret, quamquam eadem observantia veriori sanctionis intellectui pugnaret; magis enim attenditur interpretatio ab ea deducta, quam verborum proprietas, *Decian. cons.* 10
124 *n.* 30 *lib.* 3. *Menoch. cons.* 390 *num.* 19. *e* 20. *Monach. dec. Flor.* 47 *n.* 11. *Mans. d. cons.* 170 *n.* 69 *& seq. Urceol. dec. Flor.* 48 *n.* 8. *de Comit. dec. Flor.* 99 *n.* 71. Potissimum cum ea prodierit etiam a Supremo Tribunali, *Gratian. d. cap.* 544 *n.* 33 *et* 11
seq. Staiban. observ. ad resol. 1 *n.* 55 *t.* 1. *Mans. cons.* 159 *n.* 45 46. *Rota Flor. post Girond. de gabell. decis.* 27 *n.* 35 *e* 39. *Palma nep. d. dec.* 437 *n.* 41. *Urceol. dec. Floren.* 46 *n.* 18. *Farsett. sen. in Floren. prætensi spolii* 9 *Sept.* 1679. §. *motus*, *de Comit. d. dec.* 115 *n.* 16. Et procul omni dubio, nam præsens causa peracta fuit coram eodem Supremo Magistratu, ubi talis observantia or-

tum duxit; quilibet enim Iudex parere debet stylo, & consue-
12 tudini iudicandi vigenti in eo Tribunali, ubi suam profert Sententiam, *Scacc. de iud. cap. 3 n. 274. de Luca d. tract. disc. 35 n. 70. Caball. conf. 58 n. 5 lib. 2. Rota Flor. apud eumdem conf. 128 n. 300 lib. 2. Palma nep. decis. 366. n. 8. 9. 11. e 17. Rota post Constant. ad Stat. Urb. dec. 184 n. 9 et seq. de Comit. in sæpe laud. dec. 115 n. 15.*

Iudicata vero, quæ a Supremo Magistratu promanarunt,
13 continentia prætallegatam expensarum absolutionem, sunt infrascripta, videlicet primum de anno 1724. in causa, quæ accidit inter D. Equitem de Cardinis ex una, & Ioannem Baptistam de Bonvicinis ex altera, referentibus DD. Audit. de Piccininis, de Casaregis, & de Ciampellis. Secundum in Causa inter Dom. Equitem de Bonsis ex una, & Curatorem Hæreditatis iacentis de Lorinis ex altera, ad relationem Illustris. D. Audit. Hieronymi de Vieris. Tertium sub die 26. Novembris 1726. iuxta votum Illustris. D. Audit. de Neris, & DD. Advoc. de Villanis, & de Marchis in Causa inter D. Marchionissam Gioia della Rena ex una, & D. Priorem Gerium de Martellinis ex altera, cui iudicato, cum non acquieverit dictus D. Prior de Martellinis, iterum pro absolutione pronunciatum fuit ad relationem DD. Audit. Francisci Antonii de Bonfinis, & Cancellarii de Fabbrinis; Quodque pro quarto reputandum est. Quintum sub die 22. Novembris eiusdem anni in causa inter D Equitem de Nuccis, & Litis Consortes ex una, & DD. Sorores de Convallis ex altera, secundum votum D. Aud. de Vieris, & DD. Advocat. de Villanis, & de Marchis. Sextum de anno 1727. in Causa peracta inter D. Dominicum del Noia ex una, & Illustris. & Excellentiss. D. Ducem Vincentium de Salviatis ex altera, referentibus DD. Audit. de Casaregis, & de Venturinis; ac etiam D. Advoc. de Marchis.

Illa autem, quæ emanarunt a DD. Legum Conservatoribus sunt hæc, quæ sequuntur. Primum erupit de anno 1723. ad relationem DD. Audit. Hieronymi de Vieris, Iosephi de Casaregis, & D. Advocat. de Paperinis in causa, quæ agitata fuit inter D. de Ugolinis ex una, & Dominicum de Duccis ex altera. Secundum sub die 23. Martii 1724. in causa inter D. de Vergellis, & litis Consortes ex una, & DD. de Batacchis ex altera, consultis D. Advocat. Carolo Nicolao de Villanis, Nereo de Dragomannis, & de Paperinis. Tertium extitit sub die 26. Aprilis 1724. in causa inter DD. Fratres de Venturis ex una, & de Brunellis ex altera, ad relationem DD. Aud. de Urbanis, de Calderonis, & de Batistellis. Quartum sub die 11. Septembr. 1726. in

in causa inter de Coscis ex una, & de Matteis, & litis Consortes ex altera, in qua exaratum fuit memoratum Motivum D. Advocat. de Paperinis. Quintum sub die 4. Aprilis 1727. in causa inter D. de Beccamortis ex una, & D. Cancellarium de Cambis ex altera, relatoribus DD. Aud. de Urbanis, & de Batistellis, & D. Advocat. de Marchis.

Si enim gemina iudicata sufficiunt pro inducenda iudicandi consuetudine, tanto magis prælaudata, cum sint longe plura, 14
sufficient ad hoc, ut ab illis recedi nequeat *Mans. cons.* 81. *n.* 89. *Barz. dec.* 98. *n.* 12. *Venturin. dec. Florent.* 15. *n.* 14. *dec.* 54. *n.* 60. *& seqq. Rot. Flor. post Giroud. de Gabell. dec.* 27. *n.* 37. *Palm. nep. dec.* 248. *n.* 64. *dec.* 263. *n.* 11. *dec.* 427. *n.* 43. *De Comitib. dec. Flor.* 99. *n.* 70. *dec.* 115. *n.* 13. *& seqq.*

Præterea ad exuberantiam mihi exhibita fuit attestatio extraiudicialis plurium procerum Curialium præseferens, etiam in aliis causis pluries, atque pluries ab expensis Recurrentem in iudicio restitutionis in integrum fuisse absolutum, quamvis nihil novi in 15
eo deduxisset in facto, cui pariter valde deferendum erat *Rot. Flor. penes Monach. dec.* 47. *n.* 31. *Mans. d. cons.* 170 *n.* 79. *Baratt. dec.* 930. *sub n.* 10. *vers. postremo*. Præsertim cum d. observantia asseratur oriri a pluribus actibus *Monach. d. dec. Flor.* 47. *n.* 36. *& seqq.*

Et ita utraque Parte acriter Informante &c.

Barthol omæus de Archis Mot. Compilat.

DECISIO XXII.

EADEM SUPER DONATIONE

Eadem die, & anno cor. eod. Canc. Bartholomæo Archi.

ARGUMENTUM.

Reservato sibi a Donante usufructu ob casu impotentiæ vivendi cum Fratre Donatario an comprehendat casum mortis, vel extendatur ad necessitatem habitandi cum eius Filiis, ubi de vi clausularum salutarium: Et de variatione actionis licet male intentatæ.

SUMMARIUM.

1 *Reservato usufructu a Donante quatenus cum Donatario vivere non potuisset conditio impotentiæ adimpletur morte Donatarii,*

absque eo quod dubitetur casum impotentiæ præseferre quoque casum mortis num 2.

3 *Particularis dispositio in casu impotentiæ obtinet etiam in casu mortis, qui impotentiam producit, maxime quando particularis provisio respicit commodum disponentis num.* 4. *&* *quando agitur de dispositione inter vivos num.* 5.

6 *Conditio dependens a voluntate Donantis nullam patitur extensionem, sed merum factum est attendendum.*

7 *Conditio voluntaria nulli extensioni etiam de casu ad casum est obnoxia, sed adimpleri debet in forma specifica absque eo quod suppleatur per æquipollens.*

8 *In dispositione inter vivos quidquid omittitur habetur pro omisso.*

9 *Conditio in dispositione inter vivos apposita habitandi cum fratre non extenditur ad eius filios, nec ex identitate, nec ex maioritate rationis, nam cum de filiis nullam mentionem fecerit sequitur noluisse ad illos eam extendi num.* 10. 12. *&* 13.

11 *Dictio* col medesimo *est personalis, maxime ubi adsit rationis diversitas num.* 14.

15 *Declarationi iuratæ omnino deferendum etiam in re dubia.*

16 *Declaratio donationis fieri potest quandocumque, & retrotrahitur ad tempus donationis, nec potest dici alteri ius quæsitum ante declarationem, nisi declaratio caderet super re clara contra verba expressa donationis licet declaratio emanaverit post sententiam. num.* 17.

18 *Clausula* nel medesimo modo *repetit omnia superius expressa, sed tantum proxima, & immediata num.* 19.

20 *Clausulæ relativæ porrigi non debent ad ea, quæ incompatibilitatem, & novationem pati possunt.*

21 *Loqutio indefinita equipollet universali, maxime ubi agitur de Libello interpretando favore illum porrigentis num.* 22.

23 *Ob clausulas salutares sunt verba impropriunda ad deserviendum intentioni actoris. & num.* 24.

25 *Clausula* omni meliori modo *ultra expressa operatur licet Actor remedium diversum, & incompetens petiisset num* 26.

27 *Intentato remedio incompetenti, petitio porrigitur ad competens.*

28 *Coram Supremo Magistratu summarie, & sola facti veritate inspecta procedendum non tantum propter Statuti Florent. sanctionem, verum ob prærogativam Tribunalis Principem repræsentantis.*

29 *Consultationes Advocat. licet extraiudiciales vicem tamen Libelli, & novæ petitionis gerunt, & iuxta illas sententia proferri debet.*

30 *In magnis Curiis permissa est variatio remedii in quacumque Iudicii parte, & solum spectanda est competentia, ne lis litis fiat, quod procedit etiam per Statut. Petræ Sanctæ num.* 31.

Quod

Uod autem D. Canonicus Donator iustam litigandi causam habuisset, profecto ex eius bono iure in meritis dignoscitur; cum enim in præallegata donatione sibi rerum donatarum usumfructum reservaverit, quatenus cum Fratre Donatario vivere, vel habitare non potuisset; ista nempe conditio impotentiæ vivendi simul, vel cohabitandi, tunc adimpletur, 1
quoties ille, cum quo vivendum, vel habitandum est, ex hac vita decedat *Menoch. conf.* 970. *n.* 26. *Cyriac. contr.* 50. *n.* 11. 12. *et* 13. *et n.* 40. *et seq. Bertrand. cons.* 67. *n.* 4. *lib.* 7. *eoque relato Surd. de aliment. tit* 4. *qu.* 15. *n.* 66. *vers. quarto principaliter*, *et n.* 67. *et seq. Antunez. de Reg. donat. lib.* 1. *prælud.* 2. §. 2. *n.* 115. *Spadaz. theat. vid disquisit.* 73. *n.* 35. *et* 36. *Torr. variar. tom.* 1. *tit.* 4. *qu.* 4. *n.* 13. *Paulut. dissert.* 88. *n.* 107. *et seq. Merlin. dec.* 380. *n.* 1. *vers. nec visum*, *in fin. et n.* 6. *dec.* 408. *n.* 4. *vers. neq. obstat*, „ ibi „ Neque obstat, quod casus = impotentiæ habitandi verificetur etiam in casu impotentiæ pro- = veniente a natura propter mortem „ *De Comitib. dec. Flor.* 42. *n.* 41. *vers. tum demum quia*. Cum igitur D. Vincentius Donatarius, cum quo donans vivere, vel habitare convenerat, obierit; iam de purificatione conditionis impotentiæ convivendi, & habitandi cum eo ad exuberantiam liquet, ac per consequens de pertinentia dicti usufructus ad eumdem donantem.

Eoque certius, quia prædicta conditio impotentiæ habitandi per verba generalia concepta legitur „ ibi „ in caso, che non = possa vivere, o coabitare insieme col medesimo Sig. Donata- = rio „ Ista namque generalitas impotentiæ, non est dubium, quin præseferat quoque casum mortis, ut in puncto *Cyriac dict.* 2
contr. 50. *n.* 11. & 13. *vers. cum igitur*, *et n.* 38. *et seq. per test. in L.* 2. „ ibi „ *capere non poterit*, *et in L.* 3. ibi „ hæreditatem meam adire noluerit, vel non potuerit „ *C. de hæred. instit.*

Potissimum quia in casu impotentiæ convivendi, & cohabitandi donans sibi prospexit de dicta usufructus reservatione = ibi = Riservando però al medesimo Sig. Canonico Ranieri, in = caso che non possa vivere, o coabitare insieme col medesi- = mo Sig. Donatario, il libero usufrutto di detti Beni, e cose = come sopra donate &c. „

Quoties enim, quis in casu impotentiæ facit particularem provisionem, exploratum est, quod per mortem illius, cum quo 3
habitandum est, sileat prior dispositio, & locum sibi vindicet posterior particularis: ita in puncto per doctrinam *Angel. cons.* 150. *col.* 2. *vers. si autem*, dicunt *Cyriac. d. contr.* 50. *n.* 21. & *seqq.* & *n.* 32. & *seqq. Caball. cons. dec.* 119. *n.* 5. *lib.* 2. *Menoch. de præsumpt. lib.* 4. *præsumpt.* 183. *num.* 36. *Torr. variar. tom.*

tom. 1. *tit.* 4. *d. qu.* 4. *num.* 12. *et seqq. Paulut. dissert.* 88. *num.* 107. *et seqq. Rot. dec.* 433. *n.* 4. *par.* 1. *diverf. dec.* 290. *n.* 20. *par.* 10. *rec. et cor. Dunoz. iun. dec.* 398. *n.* 7.

Accedente etiam ea circumstantia, quod prædicta particularis provisio respicit commodum ipsius donantis, eique est favo-
4 rabilis; unde procul omni dubio resultat, propter impotentiam habitandi cum Fratre donatario, eumdem usumfructum pertinere ad ipsum Donantem, *Cyriac. in sæpe citat. controv.* 50. *num.* 44. *& seqq.*

Idque maius fomentum recipit, cum agatur de conditione impotentiæ habitandi, apposita in dispositione inter vivos, nem-
5 pe in donatione, atque ideo dependente a voluntate contrahentis, *Rot. dict. dec.* 433. *num.* 5. *par.* 1. *diverf.*

Et ad evidentiam convincitur, ex quo Donans respexit ad merum, & nudum factum habitationis cum Vincentio Fratre, ut denotant ea pluries repetita verba „ ibi „ In caso, che non possa
6 vivere, o coabitare insieme col medesimo Sig. Donatario „ hæc quippe conditio tamquam factum respiciens, & a voluntate Donantis dependens, nullam patitur extensionem, sed merum factum, & nihil aliud est attendendum. In puncto *Cyriac. in praallegat. controv.* 50. *num.* 9. *dec.* 433. *num.* 5. *par.* 1. *diverf.* adstipulante regula, quod conditio voluntaria nulli extensioni, etiam de casu ad casum sit obnoxia, sed omnino adimpleri debeat in for-
7 ma specifica, nec suppleatur per æquipollens, ad *Text. in L. si quis hæredi* 44. *in Leg. Mevius* 54. *ff. de condit. & demonstr. Menoch. conf.* 243. *num.* 29. *Cyriac. contr.* 281. *num* 67. *& seqq. Altogr. controv.* 55. *num.* 87. *Rodulphin. allegat.* 76. *num.* 8. *Peregr. de fideicomm. art.* 29. *num.* 21. *verf. quarto quia*, *Mantic. de coniect. lib.* 11. *tit.* 6. *num.* 15. *verf. verum his obiectis Torr. var. par.* 1. *tit.* 2. *qu.* 41. *num.* 34. *& seqq. Caren. resolut.* 181. *num.* 5. *& num.* 10. *Accarif. dec. Flor.* 58. *num.* 9. *Surd. dec.* 202. *n.* 6. *Rota dec.* 433. *n.* 1. *& seqq. par.* 1. *diverf. dec.* 154. *num.* 7. *& seqq. & dec.* 406. *num.* 7. *par.* 13. *dec.* 221. *num.* 4. *par.* 15. *rec. Episcop. Rocc. disput. cap.* 25. *n.* 1 *& seqq.* Potissimum cum
8 reperiatur in dispositione inter vivos, ubi quidquid omittitur re, loco, tempore, & personis, habetur pro omisso, ut nulla fiat extensio, *Mantic. de tacit. lib.* 3. *tit.* 1. *n.* 5. *Larr. dec.* 33. *n.* 21.

Hinc sequitur, quod, cum donans consideraverit habitatione cum D. Vincentio Fratre Donatario; illa non sit protrahenda ad alium casum, scilicet ad eius filios, & respective nepotes, & ad eorum matrem, neque ex verisimili mente ipsius Donantis,
9 neque etiam ex identitate, vel ex maioritate rationis (quæ tamen in contingenti penitus deficiunt) *Mantic. ubi supra. Altograd. d. contr.* 55. *num.* 87. *Castald. conf.* 248. *num.* 7. *& seqq.*

Torr.

Torr. variar. par. 1, *tit.* 2. *qu.* 41. *n.* 36. *&* 38. *Rota dec.* 154.
num. 8. *par.* 13. *rec.* pleniſſime *Rota noſtra cor. Illuſtriſs. Dom.*
De Comitib. dec. Flor. 89. *num.* 30. *& ſeqq.* ubi *ex num* 34. *&*
ſeqq. reſpondet obiecto, quod, ubi fuit conſideratus effectus, ſem-
per datur extenſio de caſu ad caſum: quoniam conſtare debet re
vera fuiſſe conſideratum effectum, & præſumptio iuris eſt in con-
trarium, quando agitur de conditione voluntaria.

Hæc omnia mirifice comprobantur ex eo, quod, quando
Donans præter D. Vincentium Fratrem voluit alios comprehen-
dere, videlicet eius filios, hoc ſcivit exprimere, quemadmodum
fecit iubendo Donatario, quod bona donata relinqueret propriis
filiis, ut innuunt ea verba „ Ma ſolamente averli, e doverli poi
„ laſciare liberi, e nel medeſimo modo, che li riceve a ſuoi fi-
„ gli maſchi, ſe ne averà &c. „ Verum cum reſpectu habitatio- 10
nis, Donans de filiis Donatarii nullam mentionem fecerit, ſequi-
tur noluiſſe ad illos eam extendi, ex traditis per *Spad. conſ.* 347.
num. 2. *Dunoz. iun. dec.* 81. *num.* 11. *Torr. de ſucceſſ. in maiorat.*
par. 2. *qu.* 19. *num.* 50.

Demum ſubmovetur omnis hæſitatio animadvertendo, quod
Donans ſibi reſervavit uſumfructum bonorum donatorum, quatenus
habitare non potuiſſet cum eodem Vincentio Fratre, ut docent
ea verba „ riſerbando però al medeſimo Sig. Canonico Ranieri
„ in caſo, che non poſſa vivere, o coabitare inſieme col mede-
„ ſimo Sig. Donatario, &c. „ Siquidem illa dictio *col medeſimo*,
eſt adeo perſonalis *Gratian. cap.* 104. *n.* 14. *Franciſc. Palm. conſ.* 11
62. *num* 90. *Poſtb. dec.* 68. *num.* 13. *Surd conſ.* 104. *n.* 9. *Fre-*
dian. diſſert. 20. *num.* 22. *Bonden. collect.* 16. *num.* 17. ut com-
prehendat dumtaxat Fratrem Donatarium ſuperius nomine pro-
prio honoratum, *Surd. conſ.* 53. *n.* 11. *verſ. perinde eſt*, *Grivell.* 12
dec. 135. *num.* 6. *Torr. de maiorat. par.* 2. *qu.* 43. *num.* 132. *&*
ſeqq. excludatque omnes eius filios, *Natt. conſ.* 163. *num.* 8. *Ca-*
ſtald. conſ. 92. *num* 7. *Manſ. conſ.* 265. *num.* 20. *Fredian. dict.*
diſcept. 26. *num.* 22. *Surd. conſ.* 104. *num.* 9. *Rota dec.* 254. *num.*
7. *par.* 12. *rec.* atque repellat hæredes, *Surd. conſ.* 53. *num.* 11.
Rota dec. 619. *num.* 3. *par.* 1. *rec.* *Emerix iun. dec.* 537. *num.* 4.
Ottbob. dec. 1. *num.* 39. quamquam in eadem donatione compre-
henſos, *Torr. de maiorat. par.* 2. *qu.* 19. *n.* 49. *Samminiat. contr.*
177. *num.* 35.

Præſertim, quia non agitur de materia indifferenti, & ſuapte
natura ad hæredes tranſitoria, ſed de habitando, vel vivendo 13
cum perſona determinata, ut declarat *Rot. cor. Ottbob. dec.* 275.
n. 5. *& cor. Priol. dec.* 422. *num.* 3. *poſt De Luc. in mantiſſ. de*
iur. patron, tit. 13. *dec.* 43. *n.* 15. tum quia Donans non habuit
reſpe-

respectum ad ius hæreditarium, in quibus terminis scripsit *Cesal.* in contrarium allegatus in *cons.* 158. *num.* 44. sed dumtaxat ad sibi prospiciendum, qui est casus longe diversissimus. Tum demum quia afferri potest diversa ratio, cur Donans sibi prospexerit de vivendo cum Fratre donatario, videlicet quia erat sibi cognitus, atque callebat eius qualitates, quæ plane circumstantia, penitus in Nepotibus ad eamdem donationem vocatis deficiebat; nam illi de tempore expletæ donationis in humanis neutiquam reperiebantur; ideoque ignorabat Donans, utrum cum eis convivere potuisset, ex traditis per *Dond. cons.* 5. *n.* 11. *vers. mo-*
14 *ralis*, quoties enim afferri potest rationis diversitas, tunc similes dictiones personales, nempe *idem*, *ipse*, *dictus*, & similes, quæ idem significant *Balducc. ad Ramon. observ.* 29. *n.* 16. *tit.* 1. *Sabell. in summ. divers. tract.* §. *dictiones num.* 12. operantur, ut ad alias personas præter expresse nominatas nulla fiat relatio *Bellon. dict. quæst.* 19. *n.* 163. *Carol. Ant. De Luc. dict. animad.* 104 *n.* 5.

Ad constituendum hæc omnia in tuto, ipse Donans cum iuramento declaravit, sibi reservasse dictum usumfructum in casu impotentiæ habitandi cum Fratre exclusive ad Nepotes: cui quidem declarationi, utpote quia de re dubia saltem ageretur,
15 omnino deferendum erat, iuxta tradita per *Castrens. in Leg. heredes palam* 21. §. *si quid*, *sub n.* 4. *ff. de testament. Decian. cons.* 7. *n.* 99. *lib.* 1. *Cyriac. controv.* 295. *n.* 30. *& seqq. De Ros. consult.* 69. *num.* 98. *& seq. Isclan. Rocca disp. iur. select.* 20. *n.* 34. *& disput.* 106. *n.* 61. *Palm. alleg.* 58. *n.* 24. *De Luc. de emption. & vendit. disc.* 24. *n.* 15. *de dot. disc.* 168. *n.* 41. *de fideicomm. disc.* 179. *n.* 11. *Altimar. de nullit. contract. tom.* 5. *rubric.* 1. *par.* 3. *quæst.* 32. *n.* 486. *Fontanell. de pact. nuptial. clauf.* 4. *gloss.* 5. *num.* 11. *& seqq. & dec.* 172. *n.* 6. *& seqq. Surd. dec.* 29. *n.* 1. *Balducc. de legat. tit.* 3. *dec.* 50. *num.* 40. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 837. *n.* 14. *Caval. dec.* 326. *num.* 2. *Cels. dec.* 141. *n.* 13. *&* 14. *Dunozet. iun. dec* 958. *n.* 10. & in celebri *Bononien. Successionis cor. Bich. dec.* 252 *ex n.* 24. *& seqq.* ubi quod declaratio a Donante potest ex intervallo, & quandocumque fieri, & retrotra-
16 hitur ad tempus donationis, ac si tunc emanasset; neque per eam aufertur ius tertio quæsitum, quia non potest dici ius quæsitum, cum declaratio censeatur inesse ipsi donationi, & obiectum procederet, si declaratio caderet super re clara contra expressa verba donationis, *confirmat. decis.* 307. *n.* 21. *& seqq. cor. eod. Bich. utraque repet. dec.* 402. *par.* 9. *& dec.* 84. *par.* 10. *rec. cor. Priol. dec.* 334. *n.* 24. *& seqq.* ubi de declaratione emanata
17 post sententiam, cum nihil novi disponat, & ab ipso initio censeatur inesse actui declarato, *Caprar. dec.* 433. *num.* 14. *& seqq.*

penes

penes Torr. variar. tom. 3. *Miscellan. par.* 2. *dec.* 10. *num.* 9. *fol.* 252. *& post eumd. de pact. futur. success. dec.* 46. *n.* 12. *& seqq. post Constant. ad stat. urb. dec.* 120. *n.* 22. *& dec.* 203. *num.* 23. late *Rot. nostr. penes Accaris. decis* 58. *n.* 23. *& seqq. ubi n.* 25. respondet obiecto declarationis factæ pendente lite, ex præfata ratione, quod declaratio inest actui, nec aliquid novi facit, & potest fieri quandocumque.

Nullamque dubietatem ea facti circumstantia mihi attulit, scilicet, quod cum Donans mandaverit D. Vincentio Donatario, quod bona sibi donata relinqueret propriis filiis eo modo, quo ipse receperat, ut ostendunt præcitata verba = Ma solamente = averli, e doverli poi lasciare liberi, e nel medesimo mo- = do, che gli riceve, a suoi figlioli maschi, se ne averà = Ideo sequatur Donantem eamdem vivendi, atque habitandi consuetudinem cum Fratre præmortuo volitam, etiam cum Nepotibus protrahere voluisse, proindeque prædictus ususfructus ob mortem eiusdem Fratris neutiquam reservatus censeatur propter 18 efficaciam dictæ clausulæ = ibi = *nel medesimo modo* = quæ supra natura repetat omnia superius expressa, *Barbos. de dictionib. diction.* 107. *per tot.*

Verum enim vero in facto animadverti, Dom. Canonicum Raynerium in eadem parte, sive capitulo donationis, ubi relata verba inseruntur, iterum expressisse, quod in Dom. Vincentium titulo donationis transferebat omnia bona cum omnibus iuribus, & pertinentiis = ibi = Donò, e dona a detto Sig. Pier Vincen- = zio, come sopra, tutti e ciascheduno de' suoi beni, come = sopra, respettivamente donati, e descritti &c. con tutte, e = singole l' adiacenze, pertinenze, servitù, ed azioni = & immediate mandasse eidem Donatario, quod eodem modo relinqueret propriis filiis bona donata; quamobrem hinc sequitur, quod Donans intellexerit, talia bona esse relinquenda a Donatario cum eisdem iuribus, & pertinentiis, quibus a D. Canonico Raynerio donata fuerant, non vero cum eadem conditione habitandi, vel vivendi, etiam cum Nepotibus. Quandoquidem huiusmodi clausula qualificat solum proxima, & immediata, & non inde- 19 finite refertur ad omnia superius expressa, ut in puncto de clausula per eadem verba concepta *Rot. dec.* 30. *n.* 16. *par.* 14. *rec.* & de similibus clausulis relativis *Mart. de clausul. claus.* 94. *n.* 3. *par.* 3. late *Rot. dec.* 81. *n.* 7. *& seqq. par.* 17. ubi asserit, huiusmodi clausulas relativas non continere effrenatam indolem repetitionis quoad omnia superius apposita, sed solum ad eam conditionem superius proxime, & immediate repetitam, neque respicit conditiones, quæ sint de substantia dispositionis *Merlin. dec.*

respectum ad ius hæreditarium, in quibus terminis scripsit *Cefal.* in contrarium allegatus in *cons.* 158. *num.* 44. sed dumtaxat ad sibi prospiciendum, qui est casus longe diversissimus. Tum demum quia afferri potest diversa ratio, cur Donans sibi prospexerit de vivendo cum Fratre donatario, videlicet quia erat sibi cognitus, atque callebat eius qualitates, quæ plane circumstantia, penitus in Nepotibus ad eamdem donationem vocatis deficiebat; nam illi de tempore expletæ donationis in humanis neutiquam reperiebantur; ideoque ignorabat Donans, utrum cum eis convivere potuisset, ex traditis per *Dond. cons.* 5. *n.* 11. *vers. mo-*
14 *ralis*, quoties enim afferri potest rationis diversitas, tunc similes dictiones personales, nempe *idem*, *ipse*, *dictus*, & similes, quæ idem significant *Balduc. ad Ramon. observ.* 29. *n.* 16. *tit.* 1. *Sabell. in summ. divers. tract.* §. *dictiones num.* 12. operantur, ut ad alias personas præter expresse nominatas nulla fiat relatio *Bellon. dict. quæst.* 19. *n.* 163. *Carol. Ant. De Luc. dict. animad.* 104 *n.* 5.

Ad constituendum hæc omnia in tuto, ipse Donans cum iuramento declaravit, sibi reservasse dictum usumfructum in casu impotentiæ habitandi cum Fratre exclusive ad Nepotes: cui quidem declarationi, utpote quia de re dubia saltem ageretur,
15 omnino deferendum erat, iuxta tradita per *Castrens. in Leg. hæredes palam* 21. §. *si quid*, *sub n.* 4. *ff. de testament. Decian. cons.* 7. *n.* 99. *lib.* 1. *Cyriac. controv.* 295. *n.* 30. *& seqq. De Ros. consult.* 69. *num.* 98. *& seq. Isclan. Rocca disp. iur. select.* 20. *n.* 34. *& disput.* 106. *n.* 61. *Palm. alleg.* 58. *n.* 24. *De Luc. de emption. & vendit. disc.* 24. *n.* 15. *de dot. disc.* 168. *n.* 41. *de fideicomm. disc.* 179. *n.* 11. *Altimar. de nullit. contract. tom.* 5. *rubric.* 1. *par.* 3. *quæst.* 32. *n.* 486. *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 4. *gloss.* 5. *num.* 11. *& seqq. & dec.* 172. *n.* 6. *& seqq. Surd. dec.* 29. *n.* 1. *Balduc. de legat. tit.* 3. *dec.* 50. *num.* 40. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 837. *n.* 14. *Caval. dec.* 326. *num.* 2. *Cels. dec.* 141. *n.* 13. *&* 14. *Dunozet. iun. dec* 958. *n.* 10. & in celebri *Bononien. Successionis cor. Bich. dec.* 252 *ex n.* 24. *& seqq.* ubi quod declaratio a Do-
nante potest ex intervallo, & quandocunque fieri, & retrotra-
16 hitur ad tempus donationis, ac si tunc emanasset; neque per eam aufertur ius tertio quæsitum, quia non potest dici ius quæsitum, cum declaratio censeatur inesse ipsi donationi, & obiectum procederet, si declaratio caderet super re clara contra expressa verba donationis, *confirmat. decis.* 307. *n.* 21. *& seqq. cor. eod. Bich. utraque repet. dec.* 402. *par.* 9. *& dec.* 84. *par.* 10. *rec. cor. Priol. dec.* 334. *n.* 24. *& seqq.* ubi de declaratione emanata
17 post sententiam, cum nihil novi disponat, & ab ipso initio censeatur inesse actui declarato, *Caprar. dec.* 433. *num.* 14. *& seqq.* penes

penes Torr. variar. tom. 3. *Miscellan. par.* 2. *dec.* 10. *num.* 9. *fol.* 252. *& post eamd. de pact. futur. success. dec.* 46. *n.* 12. *& seqq. post Constant. ad stat. urb. dec.* 120. *n.* 22. *& dec.* 203. *num.* 23. late *Rot. nostr. penes Accaris. decis.* 58. *n.* 23. *& seqq. ubi n.* 25. respondet obiecto declarationis factæ pendente lite, ex præfata ratione, quod declaratio inest actui, nec aliquid novi facit, & potest fieri quandocumque.

Nullamque dubietatem ea facti circumstantia mihi attulit, scilicet, quod cum Donans mandaverit D. Vincentio Donatario, quod bona sibi donata relinqueret propriis filiis eo modo, quo ipse receperat, ut ostendunt præcitata verba = Ma solamente = averli, e doverli poi lasciare liberi, e nel medesimo mo- = do, che gli riceve, a suoi figlioli maschi, se ne averà = Ideo sequatur Donantem eamdem vivendi, atque habitandi consuetudinem cum Fratre præmortuo volitam, etiam cum Nepotibus protrahere voluisse, proindeque prædictus usufructus ob mortem eiusdem Fratris neutiquam reservatus censeatur propter 18
efficaciam dictæ clausulæ = ibi = *nel medesimo modo* = quæ sua pte natura repetat omnia superius expressa, *Barbos. de dictionib. diction.* 107. *per tot.*

Verum enim vero in facto animadverti, Dom. Canonicum Raynerium in eadem parte, sive capitulo donationis, ubi relata verba inseruntur, iterum expressisse, quod in Dom. Vincentium titulo donationis transferebat omnia bona cum omnibus iuribus, & pertinentiis = ibi = Donò, e dona a detto Sig. Pier Vincen- = zio, come sopra, tutti e ciascheduno de' suoi beni, come = sopra, respettivamente donati, e descritti &c. con tutte, e = singole l' adiacenze, pertinenze, servitù, ed azioni = & immediate mandasse eidem Donatario, quod eodem modo relinqueret propriis filiis bona donata; quamobrem hinc sequitur, quod Donans intellexerit, talia bona esse relinquenda a Donatario cum eisdem iuribus, & pertinentiis, quibus a D. Canonico Raynerio donata fuerant, non vero cum eadem conditione habitandi, vel vivendi, etiam cum Nepotibus. Quandoquidem huiusmodi clausula qualificat solum proxima, & immediata, & non inde- 19
finite refertur ad omnia superius expressa, ut in puncto de clausula per eadem verba concepta *Rot. dec.* 30. *n.* 16. *par.* 14. *rec.* & de similibus clausulis relativis *Mart. de clausul. claus.* 94. *n.* 3. *par.* 3. late *Rot. dec.* 81. *n.* 7. *& seqq. par.* 17. ubi asserit, huiusmodi clausulas relativas non continere effrenatam indolem repetitionis quoad omnia superius apposita, sed solum ad eam conditionem superius proxime, & immediate repetitam, neque respicit conditiones, quæ sint de substantia dispositionis *Merlin. dec.*

dec. 83. *n.* 20. *dec.* 158. *n.* 11. *par.* 5. *dec.* 453. *num.* 5. *& seqq. par.* 19. *recent.* Eoque libentius in hac hypotesi, ubi ex præmissis circumstantiis in comperto sit, mentem Donantis fuisse vivendi, vel habitandi cum fratre; quamobrem ad hanc conditionem
20 referri non debet; nam tales clausulæ relativæ porrigi nequeunt ad ea, quæ incompatibilitatem, seu innovationem aliquam pati possunt *Mans. consult.* 50. *n.* 47. *Piton. discept. eccles.* 64. *n.* 29.

Denique nihil etiam obesse putavi, quod Dom. Canonicus Raynerius postulare neglexerit pertinentiam usufructus bonorum donatorum ex capite impotentiæ habitandi cum fratre defuncto, sed potius videatur coarctasse hanc petitionem ad caput impotentiæ vivendi cum Nepotibus, quare eius succumbentia contigerit ob reticentiam remedii sibi competentis, ac proinde expensas pati debuerit.

Nam ex verbis in libello exaratis conspexi, quod petitio fuerit indefinite concepta, atque ideo complectatur caput impotentiæ habitandi cum Fratre = ibi = Siccome ancora assegnarsi = a detto Sig. Canonico Ranieri Comp. l' intiero, e libero usu- = frutto di tutti i beni immobili, e stabili, niuno eccettuato, = azioni, e ragioni, e nomi di debitori donati, e donate dal = medesimo Sig. Canonico Ranieri al medesimo Sig. Pier Vin- = cenzio suo fratello, con espresso riservo a se medesimo in = caso di non poter convivere, o coabitare, come sopra = Regulariter enim indefinita loquutio universali æquipollet, ad
21 *Text. in Leg. si servitus* 22. *ff. de servit. urb. præd. Barbos. axiom.* 123. *n.* 1. *&* 19. *Mans. cons.* 353. *n.* 19. *Fredian. dissert.* 28. *n.* 6.
22 Certius quia agitur de libello, qui interpretari debet favore illum porrigentis, *Pacific. de Salvian. inspect.* 1. *cap.* 3. *n.* 74. *&* 75. signanter propter clausulas salutares ibidem adiectas, ob quas
23 eius verba sunt impropriandа ad deserviendum intentioni Actoris, *Barbos. clausul.* 76. *n.* 12. *Tusch. litt. C concl.* 359. *n.* 9. *Pacific. ubi supra*, *Pellegrin. in prax. par.* 2. *sect.* 3. *subsect.* 3. *interfec.* 1. *n.* 2. *vers. non operatur fol. mihi* 241. *Paulut. dissertat.* 10. *n.* 51. *& seqq. Bilducc. de dot. tit.* 4. *dec.* 1. *num.* 54. *Palm. dec.* 167. *num.* 54. *Rot. nostra in Florentina Commendæ de Mercatis* 15. *Septembris* 1719. §. *probato ex iam dictis*, *fol.* 9. *cor. D. Audit. Francisco Antonio Bonsini*; adstipulante præcipue illa = omni meliori modo = *Barbos. claus.* 95. *n.* 24.

Idcirco posito citra veritatis læsionem, quod libellus restrictus fuisset ad caput impotentiæ habitandi cum Nepotibus; attamen ob clausulas omnes salutares ibidem appositas = ibi = farsi = dalle Signorie Loro Illustrissime ogni decreto, provvisione, e = sentenza necessaria, ed opportuna, e più proficua al Signor

= Comparente non solo in questo, ma anco in ogni altro mi- = glior modo &c. petens &c. deducens &c. implorans &c. non = solum, sed, & omni &c. = Infertur quod Actor postulaverit dicti usufructus pertinentiam ex quocumque remedio, seu capite sibi magis necessario, & proficuo, ut præter mox relatas aucto- 24
ritates, aiunt late *Magon decis. Florent.* 111. *n.* 24. *Peregrin. in prax. par.* 2. *sect.* 3. *subsect.* 3. *intersec.* 1. *in annot. n.* 2. *& seq. fol. mihi* 241. *Pacific. de Salvian. d inspect.* 1. *cap.* 3. *num.* 7. *&* 70. *& seqq. Rot. dec.* 135. *n.* 5. *par.* 6. *dec.* 106. *n.* 11. *par.* 7. *rec. De Luc. de iudic. disc.* 8. *num.* 8. *Muscatell. in prax. par.* 1. *Gloss. libellus n.* 19. *&* 20. *ibique Add. litt. B*, *Rovit. ad pragm. Regn. Neap. tit. de ordin. iudic. pragm.* 1. *n.* 24 25. *&* 27. ubi 25
pariter de clausula = omni meliori modo = quod operatur ultra expressa, *Barbos. dict. claus.* 95. *n.* 22. 23. 25 29. *Dunozzett. iun. dec.* 792. *n.* 11. *Cels. dec.* 125 *n.* 3. *Peregrin. ubi supra*.

Quinimmo si D Canonicus Raynerius expressisset in libello 26
remedium diversum, & incompetens, nihilominus obtinere debuerat ex remedio competente, *Rot dict. dec.* 106 *n.* 11. *& seq. par.* 7. *recent. Pacific. dict. cap.* 3. *n.* 73. *Rovit. dict. pragm. pr. n.* 27. præcipue virtute dictæ eiusdem clausulæ cum copula *&* coniunctæ, *Barbos d. claus.* 95 *n.* 15. *Rovit. d. pragm.* 1. *n.* 27.

Insuper animadvertendo, quod memoratæ clausulæ respiciunt eamdem rem petitam; videlicet eamdem usufructus pertinentiam postulatam; quare licet Actor intentaverit remedium incompe- 27
tens, non est dubium, quin petitio porrigatur ad alterum competens, in his præcisis terminis *Rota Macerat. apud Urceol. dec.* 88 *n.* 1 *usque ad* 8.

Omnemque tandem hæsitationem mihi sustulit ea facti circumstantia, nimirum quia perlustravi consultationes DD. Advocatorum utriusque Partis in præteritis instantiis exaratas, & ab ipsis accepi, motivatum quoque fuisse in prima Instantia, in secunda vero plenius disceptatum super articulo pertinentiæ usufructus ex causa impotentiæ habitandi cum Fratre defuncto; atque cum iudicia instructa fuerint coram Supremo Magistratu, ubi summarie, & sola facti veritate inspecta procedendum, nec non 28
iudicandum erat; non solum propter Statuti Florentini sanctionem, verum etiam ob prærogativam, & qualitatem Tribunalis Principem repræsentantis, *Rota Flor. post Girond. decis.* 27 *n.* 43 *penes Palma nep. dec.* 437 *n.* 41. *de Comit. dec. Flor.* 115 *n.* 16. ob quas circumstantias equidem proceditur, sola facti veritate attenta, & manu Regia, *Asin. in prax §.* 3 *cap.* 3 *fere per tot. Rota post Girond. de gabell. d. dec.* 27 *num.* 35. Propterea eædem consultationes, licet essent actus extraiudiciales, nihilominus vi-

 cem

cem libelli, seu novæ petitionis gerebant, & iuxta illas Sententia proferri debuerat, ita in terminis *Rot. post Urceol. de transact.*
29 *dec.* 12 *n.* 7. *Vinciol dec* 88 *n.* 7 Quandoquidem in hisce magnis Curiis virtute earumdem clausularum permissa est variatio remedii in quacumque iudicii parte, & solum spectanda est vera competentia, ne lis litis fiat, ut de communi testantur *Posth.*
30 *resol.* 93 *n.* 24 *e* 25 *Urceol. cons* 43 *in append.* 1 *vers. neque his resistit*, *Vinciol d dec* 88 *n* 6 Ubi definitum fuit, quod tametsi Actor petierit immissionem super quibusdam bonis ea de causa, quod sibi spectarent vigore fideicommissi, ac ex remedio *Leg. fin. Cod. de edict. D. Adrian. toll.* & ad illud solum in prosequendo iudicio se restrinxerit; cum tamen liqueret, eadem bona ad illum pertinere vigore directæ hæreditatis iampridem devolutæ, ac per consequens ex alio diverso remedio, nempe *quorum bonorum*: *Rota Maceraten.* spreta quacumque remedii intentati incompetentia, concessit immissionem ex altero competente, quamvis reticito, idest *quorum bonorum*. Quamobrem haud aliter in hac hypothesi definiendum erat, licet Actor ususfructus pertinentiam efflagitaverit, ex solo remedio impotentiæ vivendi
31 cum nepotibus, iuncta præsertim dispositione *Statuti Petræ Sanctæ cap.* 8. *sub tit. de Petitionibus, seu Libellis, et de Litis contestatione*, expresse iubentis, quod „ sileant exceptiones Libelli male „ formati, obscuri, & inepti, dummodo sint tales ex quibus „ sententia certa ferri possit &c. & semper Actor intelligatur deduxisse omnia iura sua in Libello, & egisse omni meliori „ modo &c. „

Et ita utraque Parte acriter informante &c.

Bartholomæus de Archis Mot. Compilat.

DECISIO XXIII.

FLORENTINA PRIMOGENITURÆ DE SQUARCIALUPIS SUPER ANIMALIBUS.

3. *Augusti* 1728. *cor.* Audit. Antonio Graffioni.

ARGUMENTUM.

An & quando in Legato fundi comprehendantur Instrumenta fundi, vel animalia, pecora &c. pro cultura agrorum necessaria: Ubi distinguitur Fideicommissum universale a particulari quoad animalium comprehensionem, vel exclusionem.

SUM-

SUMMARIUM.

1 *Dicuntur instrumenta fundi animalia illa, quæ deserviunt fundis, vel pro illorum cultura, vel stercoratione agrorum, vel pro vehendis frugibus, vel pro percipiendis fructibus.*

2 *In legatis particularibus non veniunt pecora, & cetera instrumenta fundi nisi fuerint expressa, vel aliter adpareat de voluntate Testatoris, limita ubi huiusmodi legata habeant onus restituendi de uno in alterum,* num. 3. *declara* num. 4. & 5. & 26.

6 *Ubi animalia petuntur tamquam res hereditariæ in legato particulari non veniunt, nisi specialiter legata sint, secus in Fideicommisso universali, ubi res hereditariæ omnes restituendæ sunt.*

7 *Inter bona mobilia animalia etiam comprehenduntur.*

8 *Ubi animalia petuntur tamquam instrumenta fundorum, aut Testator mandavit fundos tradendos cum instrumento expresse, vel tacite, & animalia tam in fideicommisso universali, quam particulari comprehenduntur, ubi hoc non adpareat ea non veniunt nec in restitutione fideicommissi universalis.* & quare n. 9. 10.

11 *Hæres regulariter non tenetur ad subrogationem, nisi agatur de grege, vel armento.*

12 *Nec bona propria hæredis, & empta de propriis pecuniis veniunt regulariter in restitutione fideicommissi utcumque universalis.*

13 *Relicto usufructu relicta quoque censentur instrumenta fundi.*

14 *Plus iuris competit fideicommissario, quam usufructuario,* & n. 15. *ubi an ius usufructuarii prævaleat fideicommissario.* & n. 17.

16 *Interpretationes voluntatis morientium fieri non debent iuxta iuris subtilitatem, sed iuxta communem opinionem.*

18 *Usufructuarius sicut fideicommissarius tenentur agros colere vites subserere, & omnia facere, quæ faceret diligens pater familias, ideo veniunt in fideicommisso instrumenta fundorum.* n. 19.

20 *Instrumentum fundi est genus, quod recipit augumentum, et diminutionem, & numquam perit.*

21 *Verba* cum pertinentiis *important instrumenta fundi, & in specie pecudes, quæ pro instrumentis inserviunt.* & num. 29.

22 *Sub verbis* prout sunt de præsenti *censentur legata pecora, & cætera instrumenta.*

23 *Sub verbo* Factoria *continentur iura, & actiones, bona mobilia, & immobilia.*

24 *Declaratio Testatoris prædia præstanda esse integra Legatariis, & in integro illorum statu est argumentum pro comprehensione pecorum, & instrumentorum fundi.*

25 *Ubi eadem militat ratio unum legatum recipit declarationem ab altero.*

27 *Oratio soluta resolvitur in coniunctivam per copulam* Et.
28 *Non minus expressum dicitur id de quo specialis mentio facta est, quam id quod includitur sub generalitate verborum.*
30 *Species expressa post genus restringit significationem generis ad speciem expressam, sed non excludit se ipsam.*
31 *Amplitudo verborum ampliat non minuit legatum ubi declara.*
32 *Verba intelligenda sunt de subiectis quibus immediate adhærent.*
33 *Quod hæres non habet restituere non potest.*
34 *Ubi constat de legato fundi instructi, illius partes sunt animalia.*
35 *Legatum pro conservatione nominis, et memoriæ Testatoris factо licet videatur ex verbis temporale, perpetuum iudicatur ex verosimili morientis voluntate.*
36 *Legatum fundi favore pauperis intelligitur cum instrumento idest cum animalibus ne reddatur inutile.*
37 *Legatum favore pauperis est ampliandum.*

Tandem omnes fundos ad Primogenituram spectantes putavimus adiudicandos esse una cum animalibus, & pecoribus, quæ sunt instrumenta fundi, omnibus scilicet illis, quæ deserviunt fundis, vel pro illorum cultura, vel stercoratione agrorum, vel pro vehendis frugibus, & sarcinis, & oneribus, vel pro percipiendis fructibus ex saltibus, & pastionibus iuxta veriorem
1 sententiam, de qua *Menoch. lib. 4. præsumpt.* 197. *sub n.* 2. *Cravett. cons.* 295. *sub n. final. Gatt. cons.* 26. *n.* 27. *et seq. et n* 30. *Statil. de Salvian. inspect.* 3. *cap.* 4. *n* 211. *De Luc. de fideic. in summ. sub n.* 221. *vers. in secundo genere, et de benefic disc.* 84. *n.* 13. *Mans. cons.* 186. *n.* 35. *et seq. et cons.* 498. *n.* 1. *& per tot. Rot. in Maceraten. fideic. super animalib.* 2. *Maii* 1699 §. *Ratio cor. Molines, et in Forolivien. fideicom. de Torellis super reservatis* 20. *Ianuarii* 1706. *cor. Muto impress apud Pauluc. post dissert.* 45. *dec. unic. n.* 28. *et in Ravennaten. immiss.* 20. *Iunii* 1707. §. *Demum cor. b. m. Ansald.* plenissime *De Comitib. dec. Senen* 33. *n.* 5. *et seq eodemque D. de Comitib relato Sacr. Rot. in Maceraten. fideicom de Trottis* 21. *Iunii* 1717. §. *Sic pariter, et* 18. *Martii* 1718. §. *Pariformiter cor. Crisp.*

Quod procedit non solum in fideicommissis universalibus, prout loquuntur supradictæ auctoritates, sed etiam in fideicommissis particularibus restrictis ad stabilia, perpetuis, & successivis in infinitum, prout in casu contra quorumdam modernorum distinctionem. Quamvis enim certum sit ex iuris civilis dispositio-

tione, quod in legatis particularibus non veniant pecora, & cætera instrumenta fundi, nisi illa fuerint expressa, vel aliter appareat de voluntate testatoris, iuxta *text. in L. cum fundus* 21. *ff. de fundo instruct. & instrumento legato* cum suis concordantibus allegatis per *Odd. cons.* 30. *n.* 41. *& seq. Barry de success. tom.* 1. *lib.* 9. *tit.* 12. *n.* 12. *De Luc. de legat. disc.* 9. *n.* 4. *Ancharan. Iun. lib.* 3. *qu.* 74. *per tot. Mantic. de coniect. lib.* 9. *tit.* 2. *n.* 16. *Camerell. de legat. lib.* 3. *qu.* 21. *per tot. & qu.* 35. *n.* 4. *Cyriac. contr.* 141. *n.* 1. *& seq. & n.* 52. *b. m. Aud. Bizzarrin. in Florentina legati* 24. *Novembris* 1700. *vers. in nihilo*. 2

Attamen huiusmodi textus, & auctoritates procedunt in simplici legato dumtaxat activo pro parte legatarii absque ullo onere restituendi, & applicari non valent ad casus, de quibus non loquuntur, videlicet ad legata, sive fideicommissa particularia activa, & passiva cum onere restituendi de uno in alterum, pro 3
ut in casu, tunc enim militat dispositio alterius *text. in L. fundum* 3. *in princ. ff. de fund. instr. & instr. legat.* in quo stante onere restituendi legatum post mortem, veniunt instrumenta fundi, & quamvis textus loquatur in litera de fundo instructo ab initio legato, attamen idem procederet, si fundus simpliciter ab initio legatus esset, nulla facta mentione instrumenti iuxta *Gloss. ibidem in verbo* legavit „ ibi „ *vel cum instrumento, vel simpliciter* „ ex ipso enim onere restituendi post mortem, sufficiens oritur coniectura, voluntatem testatoris extitisse, quod fundus traderetur instructus, cum hoc legatum nihil aliud contineat in effectu, quam Ius vitalitium legatarii, eiusque vitalitiam fruitionem, quod præsefert coniecturam præstationis instrumentorum 4
ad *text. clarum in L. sed si quid* 15. §. *Proprietatis ff. de usufruct.* in illis verbis „ sed & ego puto, nisi sit contraria voluntas, „ etiam instrumentum fundi, vel domus contineri „ & in relicto vitalitio ad utendum, & fruendum tradunt communiter sine contradictione *Bald. cons.* 485. *n.* 1. *&* 2. *lib.* 4. *Camerell. de legat. lib.* 3. *tit. de fund. legat. qu.* 21. *n.* 2. *fol. mihi* 322. *& latius tit. de usufruct. qu.* 33. *per tot. fol.* 427. *Barry de success. lib.* 9. *tit.* 24. *sub n.* 34. *Paris. cons.* 79. *n.* 47. *& seq. vol.* 2. *Cyriac. contr.* 141. *n.* 35. *Mans. cons.* 176. *n.* 25. *Paulut. dissert.* 98. *art.* 2. *n.* 34. *Mantic de coniect. lib.* 9. *tit.* 2. *n.* 17. *De Luc. de servit. disc.* 54. *n.* 13. *vers. altera species est*. *Giptus in addictionib. ad Capyc. Latr. dec.* 94. *n.* 14. *idem Mans. cons.* 175. *n.* 25. *&* 26. & in specie de legato, sive fideicommisso particulari cum onere restitutionis, quod in eo veniant instrumenta fundi, firmant ultra originariam opinionem *Gloss. in d. L. fundus* 3. *in princ. verbo* legavit *ff. de fund. instruct. Kniipschilt. de fideicom. fa-*

mil. nobil. cap. 5. *n.* 13. ubi postquam firmaverat *n.* 10. *&* 11. quod res mobiles, & in specie semoventia dari non possint in
6 feudum, nec cadere sub fideicommissum separatim, & de per se, tamen cum arce, vel cum fundo firmat, quod cadunt sub feudum, vel sub fideicommissum, idemque repetit *n.* 71. *De Luc. de benefic. disc.* 84. *n.* 13. *Mans. cons.* 498. *per tot.* qui testatur ita fuisse iudicatum Florentiæ in illa Causa Pucci, e Pucci contra consultationem *b. m. Ansald. de qua in adnotat. ad dec.* 77. *n.* 55. *idem Mans. cons.* 186. *num.* 35. *& seq. & cons.* 176. *per tot.* idemque iudicatum fuit in eadem Civitate in causa Ximenes *ab Illustriss. D. Auditore Nerio*. Idemque iudicatum fuit Senis *a Clar. mem. Horatio Piccolomineo de Aragona Vicario Generali in Senen. successionis de Taraminis* 3. *Augusti* 1709. ut ex eius doctissimo Voto typis impresso.

Etenim, reiecta distinctione inter fideicommissum universale & particulare in hac quæstione, quam tractamus ita iure distinguendum esse unanimi voto arbitrari sumus. Aut petuntur animalia, tamquam res hæreditariæ: aut petuntur animalia, tamquam instrumenta fundi. Primo casu differentia est inter fi-
7 deicommissum universale, & particulare; nam in fideicommisso particulari animalia restituenda non sunt, tamquam res hæreditariæ: quia legatario particulari non sunt tradendæ generaliter omnes res hæreditariæ, sed ea dumtaxat, quæ specialiter legata sunt; fideicommissario autem universali omnes res hæredi-
8 tariæ restituendæ sunt, & non solum bona immobilia, sed etiam mobilia, quando illa extant, & consequenter etiam animalia, si extant, quia inter bona mobilia, animalia comprehenduntur, *Paul. differt.* 98. *art.* 2. *num.* 28.

Secundo vero casu, quando petuntur animalia, tamquam instrumenta fundorum nullam constituendam esse differentiam putavimus inter fideicommissum universale, & particulare, reiecta distinctione quorumdam modernorum, quæ penitus antiquis videtur fuisse incognita, & ita opinari sumus, distinguendum esse de iure. Aut Testator in utroque fideicommisso mandavit, fundos tradendos esse cum instrumentis expresse, vel saltem tacite, & in hoc casu comprehendi instrumenta fundorum in utroque fideicommisso censuimus, ut de fideicommisso universali probant
9 de communi omnes auctoritates superius allegatæ in principio; in fideicommisso autem particulari probatur *ex toto titulo ff. de fund. instruct. & instrument. legat.* aut vero Testator nihil dixit expresse, nec talem apparet eius tacitam voluntatem fuisse, & in hoc casu neque in restitutionem fideicommissi universalis, neque particularis venire possunt animalia, tamquam instrumenta fundorum ex ratione mox adducenda. Ra-

Rationem diverfitatis inter utrumque cafum fuppeditat diver-
fitas formæ, qua petuntur animalia in utraque actione. Etenim
quando petuntur animalia, tamquam res hæreditariæ, ea dumta-
xat animalia in hac actione continentur, quæ adhuc extant, nifi
essent greges, vel armenta, & quæ funt eadem capita, quæ ex- 10
tabant de tempore mortis Fideicommittentis; quod fi aliqua, vel
omnia perierint per lapfum temporis, & fine culpa hæredis adin-
ftar cœterorum mobilium non veniunt in reftitutionem fideicom-
miffi, ut probant *Peregr. de fideicomm. art.* 10. *num.* 39. *Fufar.
de fubftitut. qu.* 624. *n.* 22. *& feqq. Merlin. de legit. lib.* 2. *tit.*
2 *qu.* 6. *n.* 16. *&* 17. *Rot. poft eumdem dec.* 107. *n.* 3. *& cor.
Cerro dec.* 505. *num.* 10. & femper coftanter tenuit *Rot. noftra
Flor. ut lib. mot.* 90. *a c.* 264. *lib. mot.* 103. *a c.* 234. *lib. motiv.*
127. *a c.* 582. *lib. mot* 107. *a c.* 203. *lib. mot.* 109. *a c.* 360. *et
a c.* 592. *& in caufa Stufa, e Corfi* 14. *Augufti* 1668. *et in caufa
Mazzoni, et Cavalcanti* 18. *Septembris* 1705. & alibi fæpiffime.

Quando autem petuntur animalia, tamquam inftrumenta fun-
di, tunc non folum veniunt animalia, quæ extabant de tempo-
re mortis Teftatoris, fed ea etiam, quæ naturaliter perierunt, &
per lapfum temporis confumpta funt, de quibus hæres tenetur,
fi non fecit fubrogationem. Et ulterius veniunt animalia, quæ
hæres emit de propriis pecuniis, & in locum demortuorum, & 11
fenefcentium fubrogavit, ut probant communiter Doctores infe-
rius adducendi in §. *Objectum vero &c.* Hæc vero præcepta de
confervandis pecoribus, & de reftituendis etiam illis, quæ pro-
pria funt hæredis gravati, & in locum demortuorum idem hæ-
res fubrogavit, non poffunt intelligi adiecta regulariter fideicom-
miffo utcumque univerfali, nifi Teftator expreffe, vel faltem ta-
cite hoc demandaverit, quia de mobilibus, quæ ufu confumun-
tur, & quæ de facto fine culpa hæredis perierunt hæres regula-
riter non tenetur, nifi Teftator contrarium difpofuerit, & in
terminis de animalibus probant omnes auctoritates fuperius addu- 12
ctæ in proximo §. *Rationem diverfitatis*, & quod hæres regulari-
ter non teneatur ad fubrogationem, nifi agatur de grege, vel
armento, *Barry de fucceff. lib.* 8. *tit.* 14. *n.* 17.

Nec bona propria hæredis, & empta de propriis pecuniis
veniunt regulariter in reftitutionem fideicommiffi utcumque uni-
verfalis, quia fideicommiffum univerfale non trafcendit menfu-
ram fubftantiæ Fideicommittentis, & intra cancellos eiufdem fub- 13
ftantiæ continetur, ut dixit *Paul. de Caftro in Leg. fi ita tamen*
27. §. *fi ex Trebelliano n.* 2. *ff. ad Senat. Confult. Trebell. Beltra-
min. ad Gregor. dec* 421. *fub n.* 15. *Rot. poft De Luc. tit. de fi-
deicomm. dec.* 90. *n.* 4. *et fæpius in eadem caufa in decifionibus*

fub-

subsequent. tom. 1. nisi Testator contrarium expresse, vel tacite ordinaverit.

Tunc autem iuxta communem sententiam videtur Testator contrarium tacite dispofuisse, & demandasse restitutionem fundorum cum instrumentis in fideicommisso universali, quando post mortem hæredis non solum active vocavit Fideicommissarium, sed ulterius eumdem Fideicommissarium passive gravavit ad restituendum post mortem aliis personis vocatis successive in perpetuum sine ulla spe caducationis, iuxta auctoritates superius adductas; cuius communis conclusionis nullum aliud adduci potest fundamentum, quam quod in hoc fideicommisso activo, & passivo, omissis subtilitatibus iuris & spectata dumtaxat substantia, & effectu negocii, nullum aliud ius considerari possit in personis ad illud vocatis, & gravatis, nisi ius vitalitium usufructus, ac propterea, ex hoc facto arguitur tacita voluntas Testatoris, quod istis Fideicommissariis tradenda sint instrumenta fundorum, sicut quando relictus est usufructus ex tacita voluntate Testatoris, relicta quoque censentur instrumenta fundi, ad *Text. expressum in d. Leg. sed si quid* 15. § *proprietatis ff de usufruct.* & iuxta communem sententiam nemine, quem viderimus, con-

13 tradicente. Hæc autem ratio utique militat æque in fideicommisso universali, ac particulari, & ideo reiecta distinctione idem ius statuendum est in utroque.

Disparitatem autem, quam quidam moderni adducunt inter usufructuarium, & fideicommissarium, seu legatarium gravatum ad restituendum post mortem, potius retorqueri posse, & hanc sententiam manifestius comprobare unanimiter opinati fuimus;

14 ex eo enim, quod Fideicommissarius sit dominus, qualis non est usufructuarius, magis arguitur plus iuris competere Fideicommissario, quam usufructuario, iuxta doctrinam *Molin. de primogenit. lib.* 1. *cap* 7. *sub num.* 8. ubi statuit regulam generalem, quod omnia, quæ competunt usufructuario, potiori iure dari quoque debent Fideicommissario, ob potentius ius, quod ipse habet, sed non econtra. Si ergo usufructuario competit ius ha-

15 bendi instrumenta fundi, multo magis competere debet Fideicommissario, ne sit deterioris conditionis, qui plus iuris habet, & quod inductum est in augumentum, operetur diminutionem, & favor retorqueatur in odium.

Et prætere quamvis Fideicommissarius iuris subtilitate sit dominus, hoc tamen dominium omnino ipsi est inutile, nec ullam eidem afferre potest utilitatem, præsertim quando nulla adesse potest spes caducationis fideicommissi, prout in casu, & spectato dumtaxat effectu, & communi hominum opinione nihil omnino distat ab usufructuario. Inter-

Interpretationes autem voluntatum morientium fieri non
debent iuxta iuris subtilitatem, & scrupolositatem; sed ex bo 16
no, & æquo, & iuxta communem hominum opinionem, ad
Text. clarissimum in Leg. posthumus 12. *in princ. et in L filius
præteritus* 17. *ff. de iniusto, rupt. irrito facto testam.* & in ipsis
quoque legibus in quibus expresse deciditur, quod Fideicommis-
sarius sit dominus, ut in *L. species* 15. *ff de auro, et argento
legato* in illis verbis = respondi &c proprietatem legatam videri =
expresse quoque legitur, quod iste proprietarius usufructu dum-
taxat contentus esse debet, in illis verbis = quarum rerum usus-
= fructus, dum vives, tibi sufficiet = & maximam inter utrum-
que adesse, similitudinem, & connexitatem, & proportionem tra-
dunt *Card. de Luc. de servit. disc.* 61. *disc.* 63. utrobique *sub n.* 17
4. *Molin. de primog lib.* 1. *cap.* 7. *num.* 7. *et* 8. *Castill. de usu-
fruct. cap.* 5. *num.* 2. *Thesaur qu. forens. lib.* 1. *qu.* 48. *num.* 9.
Guttierez. practic. quæst. lib. 2. *qu.* 17. *num* 2. *Torr. var. quæst.
tom.* 3. *Miscell. par.* 2 *qu.* 76: *tit.* 12. *num.* 16. *Mantic. de co-
niect. lib.* 9. *tit* 5 *num.* 12. *Rot. cor. Arguell. dec.* 54 *num.* 5. *et
seqq.* & in nostris terminis *Mans. cons.* 176. *n.* 23 *et cons* 273.
n. 22. *et cons.* 498. *n.* 9. *et in d. Senen. Successionis de Turaminis*
3. *Augusti* 1709 § *Perpendendum est ulterius cor. Piccolomineo
Vicario Generali Senen.*

Et profecto, sicut usufructuarius, si extrema urgeretur pau-
pertate, adeo ut instrumenta fundi comparare non posset, nul-
lam ex legato usufructus consequi posset utilitatem, nisi trade-
rentur instrumenta fundi, ita Fideicommissario si in eadem ex-
tremitate esset, inutile prorsus remaneret legatum, & dominium
eidem deserviret de vento, & pariformiter sicut usufructuarius
tenetur agros colere, & ædes reparare, alias privari posset usu-
fructu, ita quoque Fideicommissarius tenetur agrum proscindere,
vites subserere, aquæductus, & fossas purgare, fundi seminarium
renovare, ædificia sartatecta conservare, & in locum demortua- 18
rum arborum alias substituere, ut egregie probat. *Kinipschilt. de
fideicomm. famil. nobilium cap* 12 *num.* 58. & demum omnia fa-
cere, quæ faceret diligens pater familias, ut dixit *Rot. in Rom.
primogenit. de Corsinis super reintegratione* 2. *Maii* 1718. §. *Cæte-
rum cor.* *bon. mem Cerr DD. Iudices delegati in Florent. cau-
tionis, et fideicommissi de Adimaribus* 19. *Martii* 1726. §. *ea qui-
dem convincenti ratione ec. cor. Dom meo Equite, et Advocato
de Mercatis olim Neroni* dignissimo Collega meo in Assessoratu
Officii Pupillorum.

Quod si utrumque voluit Testator fructus percipere, & ad
hæc perficienda obligare, dare utique per necesse debuit media,
quæ

quæ ad istum finem consequendum, sunt necessaria, qualia sunt
19 instrumenta fundorum, iuxta argumentum *Gloss. in d. Leg. sed si quid 15 § proprietatis ff. de usufruct. in verbo contineri, & ad text. in l. damnas esto § qui duos ff. de usu, & usufructu legato l. si fundum §. qui fundum ff. de legat. 1. l. servum filii §. fin. ff. eod. 1. Camarell de legat. lib 3. tit. de usufruct. qu. 33. sub n. 6. fol. mihi 427. Barry de success. lib. 9. tit. 5. num. 42.* qui omnes exemplificant in arbore legata a Testatore ad percipiendos fructus, quo casu necessarium quoque est, quod detur servitus viæ ad effectum accedendi ad eamdem arborem, & optime conferunt firmata per *Rota in dec. 1137. e 1153. cor. Emerix inn.*

Obiectum vero, quod animalia præsumantur consumpta ob lapsum temporis, & quod probandum esset, quod eadem illa animalia, quæ modo reperiuntur in fundis, sint illa eadem, quæ erant de tempore mortis Testatoris, nullius est relevantiæ; instrumentum enim fundi est genus, quod recipit augumentum, & diminutionem, & numquam perit, iuxta theoricam *Bartol. in l. fundum 3. in princ. n. 2. ff. de fundo instruct. & instrum. legat.*
20 & propter subrogationem capitum faciendam a fideicommissario semper est idem *Kinipschilt de fideic. familiar. nobil. cap. 5. sub n. 13. & sub n. 71. in fin.* ubi quod hæc animalia habenda sint, tamquam numquam moriantur propter substitutionem, & citat *Cassaneum ad consuetud. Burgund. Schimidum in consf. argentorat. Matthæum Stephan. de iurisdict. Besold & alios eiusdem nationis, Feudistæ omnes in cap. 1. §. sciendum tit. de feud. cognit. libr. 2. feudorum, Iacob de Belvis. ibid. Bald. & Alvarott. n. 6. Præpositus n. 5. Matth. de Afflict. n. 77. Schrader. de feud. par. 3. cap. 1. n. 16. e 17. tom. 1. Petr. Pech de testam. coniugum lib. 5 cap. 15. sub n. 3. Solorzan. de iur. indiar. tom. 2. lib. 2 cap 3 n. 21. Rosental. de feud. tom. 1. cap. 4. concl. 4. sub n. 3. & tradunt ex nostris Card. De Luca de credit. disc. 35. n. 31. Mans. consf. 176. sub n. 13. & consf. 273. n. 22 & seqq. Rota Senen. in Senen. Fideicomm & Detraction. 19. Novembris 1698 §. ratio vero, & §. nec ad aliter vers. irrelevante cor. Farsett. & cor. De Comit. dec. Senen. 33. sub n. 7. 8. e 9 & n 18 & seq. usque in fin. Sacr. Rot. in dict. Maceraten. fideicomm. super animalib 2. Maii 1695. § parum refragante, et seqq cor. Molin. et in Romana, seu Civitat. Castelli Census 12. Maii 1713. § de semoventibus cor. Reverendiss. Crispo, et in Ferrarien. fideicomm. de Trottis 21. Iunii 1717. §. negotium non facessente cor. eodem.* Adeo ut iam in Tribunalibus sit explosa contraria opinio, quam indecisam reliquit in suo casu *Illustriss. Dom. Audit. Bellutius in Florent. fideicommissi de Alle 11. Ianuarii 1708. §. qua, et quidem*, licet valde

urge-

urgeretur a fundamentis decisionis Senensis *cor. Illustriss. Dom. de Comitib. ut ibid. constat in d. §. qua, et quidem ec. in fin.*

Hanc vero sententiam, in quam valde inclinabant generaliter & in abstracto DD. mei, proclivius amplexi sumus in casu & in concreto, ob particulares facti circumstantias & signanter ob exhibitionem Testamenti Aleandri revocati, ultimo loco factam a DD de Datis, ex quibus plurimas ausimus conjecturas manifeste indicantes, talem fuisse verisimilem voluntatem Testatoris, concurrentibus verbis, quæ comprehendere possunt instrumenta fundi, & quæ famulari debent huic verosimili voluntati.

Et in primis respectu verborum, ut apposite notatum est in altera decisione contemporanea super bonorum identitate, in unoquoque bonorum capite huic primogenituræ subiecto apposita fuerunt illa verba = cum pertinentiis = quæ iuxta communem DD. nostrorum sententiam important instrumenta fundi, & in specie pecudes, quæ pro instrumentis inserviunt, ad *Tex. in L. si quando 2. Cod. de bonis vacantibus lib. 10. ubi Gloss. in verbo adiacentibus, & tradunt Card. Tusch. litt P. concl. 323. num. 14. Sabell. in summ. litt. A. §. 24. num. 41. Barbos. appellat. 203. n. 51. Altimar. de nullit. tom. 4 rubr. 1. par. 3. qu. 15. num. 629. Rot. cor. Duran. dec. 545. num. 2. Buccafer. resp. 52. n. 1. & seqq. & per tot. Barry de success lib. 9. tit. 10. sub num. 5. post medium*, ubi notabiliter notat cum *Simone de Pratis*, quod illud, quod dicebatur antiquis *lego domum, vel fundum instructum, vel cum in instrumentis*, dicitur quoad modernos *lego fundum cum pertinentiis. Natt. cons 243. sub num 8. Mantic de coniect. ultim. volunt. lib. 9. tit. 2. sub n 19 in fine, Mans cons. 176. n. 17. & seqq. & in voto claræ mem. Horatii Piccolominei Aragona in Senen. success. de Turamin. 3. Augusti 1709 § perpendendum est ulterius.* 21

Concurrentibus in idem aliis verbis eumdem operantibus effectum, prout sunt illa = solite aversi, e tenersi di presente in = detti luoghi = prout in latifundio, seu tenuta, sive *Fattoria dell' Aiola*, & in fundo *luogo detto Strada* „ ibi „ solite tener= si, e lavorarsi con detto podere, e che di presente lavorano, = e tengono con esso = ut in legato fatto Bernardo, idem in prædio *detto il Casalino* in legato facto Andreæ. Idem in aliis prædiis, tam in testamento revocato, quam in testamento revocante passim apposita sunt dicta verba = prout sunt de præsenti, = vel pro ut erunt de tempore mortis meæ = & in prædio *di S. Romolo* = con tutto quello, che si trovasse avere acquistato al = tempo della sua morte in detto luogo di S. Romolo &c. = clarissimum autem in iure est, quod sub istis, verbis censentur legata pecora, & cœtera instrumenta, ad *Text. in Leg. prædia* 22

27. §.

27. §. *ita legatum est ff. de fund. instruct. & instrum. legat.* in illis verbis respondi = & possunt hæc verba sicut est ad instrumentum referri = *& in Leg. quæsitum* 78. § *prædia*, *& in Leg. prædiis* 91. *in princ. ff. de legat.* 3. *Camarell de legat. lib.* 3. *tit. de feud. instruct. qu.* 3. *num.* 1. *per tot. fol mihi* 327. *& tit. de fund. legat. qu.* 13. *per tot. fol. mihi* 321. *Mantic. de coniect. ultimar. volunt. lib.* 9. *tit.* 2. *num.* 22. *Barry de success. lib.* 9 *tit.* 10. *sub num.* 6 *vers. quem modernorum legandi modum &c* ubi etiam adducit *Simonem de Prætis* pro hac sententia. Iterum idem *Barry d. lib* 9. *tit.* 12. *sub num.* 12. *circa finem vers. similiter si testator ita dixerit = fundum lego ita, ut possedi* = & adducit *Cuiacium* pro eadem sententia.

Quinimo quo ad tenutam *dell' Aiola* nihil opus fuisset verbis expressis, ut in ea comprehenderentur pecora, & cœtera instrumenta fundi; hoc enim legatum complectitur in se universitatem bonorum, qualis est *tenuta*, sive *Fattoria*, quæ sub uno Castaldo, seu Factore gubernantur ad instar corporis, & universitatis
23 sub se continentis iura, & actiones bona mobilia, & immobilia adnotata per *Bartol. & Gloss. in Leg. cum. filius* 76. §. *Lucio Titio ff de legat.* 2 *& in Leg cum pater filium* 77. §. *mensæ ff. eod. & in Leg. qui filias ff. de legat.* 3. & in puncto *Mans. cons.* 176. *sub num.* 1. *vers. preces*, *& cons.* 498. *num* 6. *Barry de success. lib.* 9. *tit.* 4. *sub num.* 21. *post medium vers. certe testator legaverit aliquid, quod sapiat universitatem &c.* & in fortioribus terminis *Rota coram Bich. dec.* 506. *n.* 10. & confert *Surd. dec.* 241. *num.* 13.

Accedit in præmissorum corroborationem, quod Testator non solum legavit pertinentias fundorum, quæ ipsius erant, sed etiam partes eorumdem fundorum, quæ non erant in ipsius dominio, sed erant penes hæredes, & legatarios, illos gravando ad illas comparandas, vel ad proprias partes subiiciendas fideicommisso, ut constat in prædiis *di Seravalle, e di Tosa*, & in Castro, & prædio *di Monternano*; quod si voluit disponere de pertinentiis, quæ non erant in illius dominio, multo fortius censeri debet, voluisse disponere de illis, quæ ad ipsum libere spectabant. Et facto ipso declaravit supradicta prædia fuisse præstanda integra le-
24 gatariis, & integro illorum statu, quod est urgens argumentum pro comprehensione pecorum, & instrumentorum fundi, ad *Text. in Leg. si quando* 2. *Cod. de bonis vacantibus lib.* 10. *Natt. cons.* 105. *num* 28. *& seqq. & consult.* 243. *sub num.* 9. *Bart. in Leg. servi electione § cum fundus ff. de legat.* 1. & ibidem *Iason. num.* 24. *& Ripa num.* 14 *Cephal. consult.* 347. *num.* 2 *lib.* 3. *Camarell. de legat. tit. de fund. legat. quæst.* 22. *nu* 1. *fol.*

1. *fol.* 323. *Buccafer. dict. respons.* 62. *num.* 16. *Mans. consult.* 176. *num.* 18.

Eoque certius, quod cætera legata fundorum facta in testamento complectuntur animalia, & instrumenta fundi, tum ex generalibus verbis *pertinentiarum*, quibus cum illa concepta leguntur, tum ex speciali expressione facta de animalibus, ut in legato facto Bernardo „ ibi „ Item tutto il bestiame, che ha detto = Sig. Testatore = item in legato facto Petro „ ibi „ Item similmente tutto il bestiame &c. = in legato facto Andreæ „ ibi „ = Item tutti li bestiami, che sono sopra li detti poderi = In prælegato facto Squarcialupo in bonis di Montalcino „ ibi „ li beni Montalcino, e li bestiami siano liberi di detto Sig. Squarcialupo = Quibus attentis inverisimile redditur, quod solum legatum, & fideicommissum relictum pro conservatione nominis, & familiæ Testatoris, & quod respicit directe utilitatem propriam ipsiusmet disponentis, debeat esse sine animalibus, & instrumentis, quæ cætera omnia legata comitantur, quando enim eadem militat ratio in omnibus legatis, imo fortior urget ratio in illo de quo agitur, unum legatum recipit declarationem ab altero, 25 *Leg. qui non militabat* 78. §. *Lucio Titio ff. de hæredib. institut.* cum concordantibus ibidem adductis per *Glos. verbo receperunt Leg. Seiæ* §. *Caio Seio ff de fund. instruct. legat. Leg libertis* 108. *ff. de condit. & demonstrat. Mantic. de coniect. ultimar. volunt. lib.* 9. *tit.* 1. *num.* 25. *Surd. cons.* 375. *num.* 28. *Altograd cons.* 72. *num.* 14 *lib.* 2. *Menoch. cons.* 97. *num.* 25. *Amat. dec. Marcb.* 44. *num.* 3. *Card. De Luc. de legat. disc.* 9. *sub n.* 4. *versic sed agebatur &c. Rota cor. Peutinger. dec.* 37. *num.* 10. *& cor. Coccin. dec.* 2064. *num.* 4. *& cor. Caprara dec.* 583. *num.* 3. *& in rec. dec.* 513. *n.* 9. *& dec.* 682. *num.* 7. *par.* 19. *tom* 2.

Maxime quia isti legatarii sunt gravati restituere fundos legatos personis vocatis ad hanc primogenituram, & consequenter sunt gravati illa restituere simul cum animalibus, & instrumentis, etiamsi nihil fuisset dictum ad literam, *Text. in Leg. fundum* 26 3. *ff. de fundo instruct. & instrum. legat.* & communiter testantur Doctores *in d. Textu*, & signanter *Bartol. ibid. sub num.* 1. *Alexand. cons.* 204. *sub num.* 12. *&* 13 *lib.* 6. *Peregr. de fideic. art.* 16. *num.* 62. *Barry de success. legal. lib.* 8. *tit.* 12. *num.* 54. *& lib.* 9. *tit.* 4. *num.* 31. *vers. si testator legaverit*. Quod si in istis fundis expresse cum animalibus legatis, & fideicommisso subiectis veniunt restituenda animalia: venire quoque debent in aliis fundis eidem fideicommisso subiectis, cum omnes fundi sub una oratione comprehendantur recta ab unico verbo, & sub una eademque clausula, & verborum structura „ ibi „ e dopo di lui

= gli sostituì volgarmente, e per fideecommisso negli infrascritti = beni stabili solamente, che sono gli appresso, cioè un podere = detto San Romolo &c. un podere detto Tosa &c. un podere = detto la Strada &c. = hic enumerantur omnia bona, & deinde eamdem orationem continuando = tutti gli figliuoli, e descen= denti maschi = quamobrem cum omnia bona sub una, eademque clausula comprehendantur per orationem solutam, quæ oratio soluta resolvitur in coniunctivam per copulam, *& Bellon. de iur. accresc. cap. 5 qu. 16. num. 13.* sicut respectu aliquorum bonorum, certum est venire animalia; ita respectu aliorum idem
27 responderi debet ad literalem *Text in Leg. Seiæ* 20. §. *Caio Seio ff. de fund. instruct. & instrum. legat.* in illis verbis = Caio Seio = Alumno meo fundos meos illum, & illum ita, ut instructi = sunt, & domum superiorem dari volo. Quæsitum est, an etiam = domum instructam dari voluerit. Respondit secundum ea, quæ = proponeretur, ita videri dedisse = ubi plenissime *Bartol. in princ. & sub num.* 1. *Barbos. dict.* 110. *num.* 3. *& seqq. & n.* 29. Modernus *Dominic. ab Aguire de tacit. onerum*, *& condit. repet. cap.* 3. *num.* 18. egregie *Peregr. de fideicomm. art.* 16. *n* 29. ubi infinitos adducit in nostris terminis, & quod procedit, sive præcedant fundi relicti cum animalibus, sive subsequantur, *& sub num.* 31.

In nihilum relevante argumento a discretiva deducto, quod scilicet ubi Testator voluit comprehendere pecudes, illas expressit; ergo ubi non expressit, signum est noluisse. Placuit enim responsio, quod tunc procederet argumentum a discretiva, quando Testator in una parte specialiter expressisset animalia; in alia vero parte penitus omisisset de illis mentionem facere. Verum quando, prout in casu, in una parte animalia expressit in specie, in aliis vero partibus eadem animalia expressit in genere sub nomine *pertinentiarum*, tunc silet argumentum a discretiva, cum
28 in utraque parte sufficienter expressa animalia sint, quia non minus expressum dicitur id de quo specialiter mentio facta est, quam, id quod includitur sub generalitate verborum, *Marsf. consult.* 607. *num.* 10. *Capyc. controv.* 141. *num.* 53. *Barbos. axiom.* 89. *sub num.* 7. *Peregrin. de fideicomm. artic.* 3. *num.* 91. *Rot. dec.* 439. *num.* 2. *par.* 2. *& dec.* 498. *num.* 11. *par.* 19. *rec. tom.* 2. *& coram Celso dec.* 339. *num.* 11. *& cor. Duran. dec.* 36. *num.* 7.

Minoris ponderis fuit obiectio, quod Testator in uno, aut altero ex dictis legatis post expressum nomen *pertinentiarum*, specifice ulterius expressit animalia in dictis fundis, existentia; ex quo facto arguebatur, quod sub nomine *pertinentiarum* de iisdem ani-

animalibus non intellexerit. Hoc siquidem argumentum potius probaret oppositum, quod videlicet Testator sub nomine *pertinentiarum* intellexerit tantum de animalibus, quia species expressa post genus restringit significationem generis ad speciem expressam, adeo ut sub nomine *pertinentiarum* Testator intellexerit dumtaxat de animalibus, perinde ac si dixisset cum pertinentiis, idest 29
cum animalibus *Matthæus de Afflict. dec.* 106. *sub n.* 7. *vers. sed possit mihi obiici*, *Barry de success. lib.* 9. *tit.* 7. *de legat. num.* 17. *in princ.* species enim expressa post genus numquam excludit a significatione generis se ipsam, sed excludit alias species non expressas, de quibus non est necesse disputare in præsenti, iu- 30
xta *Text. in Leg. legata* 9. *in princ. ff. de supellect. legat Leg. cum de lanionis* §. *cui fundum Leg. Seiæ* 20. *in princ. ff. de fund. instructo*. Quamvis verius sit in casu nostro, quod expressio animalium non minuendi legati causa, sed illud augendi facta sit, ut mox subiiciam.

Similique responsione alterum submovetur obiectum, quod simul cum pertinentiis admixta sint diversa vocabula, quæ dictum nomen videntur restringere, ut sunt illa = con tutte le sue = terre, ragioni, abitazioni, vocaboli, pertinenze, e confini = quandoquidem clarum sit ex ipso contextu, & conceptione verborum, quod ista amplitudo, & vocabulorum inculcatio adiecta fuit non ad restringendum, sed ad augendum, & ampliandum legatum, atque idcirco tamquam adiecta ex abundanti alterare 31
non valet significationem vocabulorum, & legatum restringere, iuxta responsum *Ulpiani in dict. Leg. quæsitum* 12. §. *fin. ff. de fund. instruct. & instrum. legat.* per hæc formalia verba = si quis = fundum ita ut instructus est legaverit, & adiecerit cum supellectili, vel cum aliqua re, quæ nominatim expressa non = erat: utrum minuit legatum adiiciendo speciem an vero non = quæritur. Et Papinianus respondit, non videri minutum, sed = potius ex abundanti adiectum = & tradunt *Mantic. de coniect. lib.* 9. *tit.* 3. *num.* 18. *Afflict. d. dec.* 106. *num.* 4. *Barry de success. lib.* 9. *tit.* 7. *num.* 17. *Gratian. discept.* 404. *n.* 7. *Sabell. resolut.* 10. *num.* 29. *Paulut. dissert.* 98. *artic.* 2. *num.* 9. *Capyc. Galeott. lib.* 2. *controv.* 13. *num.* 14. *cum seqq. Rot. dec.* 261. *n.* 2. *& seqq. par.* 2. *divers. & cor. Gregor. dec.* 257. *num.* 9. *Camarell. de legat. lib.* 3. *tit. de fund. instruct. qu.* 3. *num* 1. *fol. mihi* 321. *Rot. cor. Emerix iun. dec.* 127. *num.* 9. *& apud Torre variar. iur quæst. lib.* 2. *tit.* 11. *dec.* 7. *num.* 7. *fol.* 414.

Et tandem non obstat obiectum, quod Testator tam in testamento revocato, quam in revocante reliquerit animalia ad liberam dispositionem Squarcialupi. Verum quippe non est in

facto tale assumptum. In testamento enim revocato fundi omnes, qui subiecti fuerunt primogenituræ, de qua agimus, fuerunt quoque subiecti cum expressione *pertinentiarum*, & fundus *della strada* relictus Bernardo, nec non fundus *del Casalino* relictus Petro, fuerunt relicti pariter cum animalibus, & iisdem fundis dicti Bernardus, & Petrus fuerunt gravati ad restituendum, consequenter cum animalibus *d. Leg. fundus* 3. *ff. de fund. instruct. & instrum. legat.* & in istis fundis comprehensis etiam illis *del Casalino, e della strada*, in testamento revocante instituta fuit primogenitura, de qua tractamus. Animalia autem, quæ libera fuerunt relicta Squarcialupo in dicto testamento revocato, fuerunt illa, quæ erant in prædiis comprehensis in institutione hæredis, exceptis illis *del Casalino, e della strada*. Quæ prædia dumtaxat dividebantur a Testatore inter hæredes, & istorum prædiorum pecora tam armentum, quam gregem constituentia posita fuerunt libera in partem Squarcialupi, de quibus non disputatur in præsenti, quia neque super ista prædia, neque super eorum pertinentias cadit primogenitura, de qua tractamus.

Respectu vero testamenti revocantis, neque in legato facto Andreæ, neque in institutione hæredis deprehenditur, eadem pecora relicta fuisse libera Squarcialupo. Non in legato, quia illa verba = i beni di Montalcino, ed i bestiami siano liberi di detto Sig. Squarcialupo, dopo la morte di detto Sig. Andrea &c. = intelligenda sunt dumtaxat de animalibus existentibus in dictis bonis *di Montalcino*, quibus immediate adhærent, & vestiuntur illa cohærentia vocabuli ad regulam *Text. in Leg. hæredes palam*
32 21. *§. si quis post factum in fin.* in illis verbis *vel ex vicinis scripturis ff. qui testam. facere possint*. De quibus animalibus *di Montalcino* non disputatur in præsenti, quia non controvertitur, illa fuisse relicta libera Squarcialupo. Cœtera vero animalia, de quibus in dictis legatis relicta fuerunt simul cum dictis fundis Squarcialupo, eiusque filiis post mortem legatariorum titulo particularis substitutionis, & consequenter non est necesse assumere quæstionem, an stantibus illis verbis in legato facto Bernardo, cui relative se habent cœtera legata = detti bestiami &c. devino ritornare &c. al Sig. Squarcialupo, se sarà vivo, se no alli suoi figliuoli, e descendenti maschi &c. e non ven' essendo, si seguiti l' ordine, che di sotto si dirà nel maiorasco &c. e con il medesimo ordine, e modo vadino, e si aspettino alli chiamati in detto maiorasco &c. = inductum sit fideicommissum super his animalibus, an vero dicta verba, solam importent vulgare substitutionem. Siquidem ad effectum, de quo agitur, sufficiens est, quod eadem animalia titulo particularis substitu-

ſtitutionis relicta ſint Squarcialupo, ſive eius filiis ſimul cum prædiis legatis, & quod tam Squarcialupus, quam eius filii ſint gravati eadem prædia reſtituere ad favorem vocatorum ad primogenituram ad effectum, quod eadem prædia ſimul reſtituenda ſint cum animalibus iuxta ſupracitatum *Text. in Leg. fundum* 3. *ff. de fund. inſtruct. & inſtrum. legat.*

Inſtitutionem vero hæredis factam nominatim etiam in ſemoventibus, cum ſubſtitutione reſtrictive facta in quibuſdam ſtabilibus cum dictionibus taxativis = negli infraſcritti beni ſtabili = ſolamente, che ſono gli appreſſo, cioè &c. = nihil officere ſuperius firmatis, manifeſtum eſt. Nam inſtitutio hæredis utique complecti debebat etiam mobilia, & ſemoventia, ne hæres decederet pro parte teſtatus, & pro parte inteſtatus, & ut eadem ſemoventia ab eius manibus recipere poſſent ſucceſſive vocati ad primogenituram, cum ſi illa hæres non habuiſſet, utique reſtituere non potuiſſet, ut reſpondent obiecto *Ruin. conſ.* 32. *num.* 33
8. *lib.* 2. *Altograd. conſ.* 70. *num.* 36. *lib.* 1. *Paulut. diſſert.* 98. *art.* 2. *ſub num.* 30. *Rot. cor. Ludoviſ. dec.* 257. *num.* 11. *& dec.* 56. *num.* 7. *par.* 2. *rec.* dictiones vero taxativæ ſtant excluſive ad cœtera bona ſtabilia in utroque teſtamento nominato, quæ non fuerunt ſubiecta huic primogenituræ; non autem excludere poſſunt animalia, quæ continentur ſub nomine bonorum ſtabilium relictorum cum pertinentiis. Licet enim animalia non ſint partes fundi ita ſimpliciter nominati, prout partes fundi ſunt mancipia addicta glebæ, nec ſub appellatione fundi animalia comprehendantur, quando tamen conſtat Teſtatorem, voluiſſe præſtari fundos inſtructos, vel quod idem eſt cum pertinentiis, tunc animalia ſunt partes conſtitutivæ fundi inſtructi, tamquam inſtructi, & ſub illius appellatione continentur, *toto tit. ff. de fund. inſtruct. & inſtrum. legat.* 34
Buccafer. reſponſ. 62. *n.* 10. *Manſ. conſ.* 176. *ſub n.* 13. *&* 14. *&* 20. *& conſult.* 186. *ſub n.* 35. *verſ. quia hæc, & conſ.* 498. *n.* 3. *& conſ* 575. *num.* 27. *P. Molina de contract. par.* 2. *diſp.* 465. *§. final. Illuſtriſs. D. Aud. De Comit dec. Senen.* 33. *num.* 12. *&* 15. *&* 17. *& in Ferrarien. fideicomm. de Trottis* 21. *Iunii* 1717 *§. ſic pariter coram Reverendiſs. Criſpo* penes quos concordantes.

Sed non ſuffeciſſent Dominis meis verba Teſtatoris expreſſa ad decidendam hanc quæſtionem, niſi ulterios concurriſſent voluntatis illius manifeſta argumenta, tum ex teſtamento revocato, tum ex illo, de quo agimus, reſultantia. Agimus enim de primogenitura inſtituta a Teſtatore principaliter pro conſervatione ſui nominis, & familiæ. Agimus de onere impoſito perſonis nobilibus aſſumendi nomen, & arma Teſtatoris cum dimiſ-

sione propri nominis & familiæ in perpetuum. Agimus de primogenitura, cuius redditus non sunt adeo conspicui, ut æquiparari valeant oneribus impositis a Testatore, & ut prætendebant Informantes pro DD. de Datis, sunt admodum tenues. Agimus de primogenitura gravata onere solvendi annuatim ultra summam scut. 150 in perpetuum, & ulterius toties solvendi gabellam, quoties renovanda erit electio, & familia, & nomen Testatoris, pro cuius gabellæ solutione vix plurium annorum redditus sufficient, & præterea gravata onere ducendi uxorem nobilem, & incumbendi ad studia Iuris Civilis, & Canonici extra patriam in Universitate Pisarum cum iis expensis, quas secum ferunt, & diversorium extra patriam per plures annos, & laurea Doctoratus, & publicæ functiones ex præcepto Testatoris faciendæ tam Pisis, quam Florentiæ. Agimus demum de primogenitura, ad quam vocavit Testator personam nobilem, & pauperem, ut constat ex testamento revocato. Porro in his circumstantiis prorsus inverisimile redditur, voluisse Testatorem iuvenem pauperem gravare ulteriori onere comparandi animalia pro instructione fundorum omnino necessaria, pro quorum animalium emptione, & cæterorum onerum sustentatione vix sufficientes erunt integri redditus bonorum percipiendi ab electo per totum tempus suæ vitæ. Hanc profecto inverisimilitudinem, quæ Dominis meis palpari manibus videbatur, omnem tollere ambiguitatem, quatenus ulla in resolutione istius Articuli considerari posset, unanimi voto arbitrati sumus.

In extendendo siquidem, & ampliando legato pro conservatione nominis, & memoriæ Testatoris facto, secuti sumus exemplum Imperatorum Severi, & Antonini, qui simile legatum, licet ex verbis videretur temporale, perpetuum iudicarunt ex

35 verisimili voluntate morientis, iuxta responsum *Martiani in Leg. cum quidam* 23. *ff. de annuis legatis*, in illis verbis = cum = quidam decurionibus divisiones dari voluisset die natalis = sui, Divi Severus, & Antoninus rescripserunt non esse = se verisimile Testatorem de uno anno sensisse, sed de perpetuo legato = & tradunt *Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib.* 7. *tit.* 1. *num.* 41. *Knipschilt. de fideicomm. famil. nobil. cap.* 3. *num.* 85 *& seqq.* ubi infinitos adducit *Molin. de primogen. lib.* 1. *cap.* 18. *a n.* 1. *usque ad n.* 8. *Castill. lib.* 2. *contr. cap.* 22. *n.* 84 *& lib.* 4. *cap.* 32. *num.* 51.

Quam vero onerosum personæ nobili sit præceptum Testatoris assumendi alterius nomen, & cognomen, & arma, & deserendi propriam familiam constat ex firmatis in hoc ipso testamento Alexandri Squarcialupi ab *Illustriss. D. Aud. De Comitib.*

in

in suis egregiis decision. Florent. la 35. *& la* 36. adeo ut nihil ulterius superaddi possit.

Postremo necessariam omnino esse in isto casu traditionem instrumentorum ex certissima voluntate morientis propter paupertatem requisitam in eligendo, qua attenta inutile prorsus redderetur legatum cum tot oneribus, moti fuimus auctoritate nostrarum legum, ut in *Leg. damnus esto* 15. §. *qui duos fundos ff. de usufruct. legat. Leg. si fundum.* 81. §. *qui fundum in fin. ff. de legat.* 1. *Leg.* 1. *in princ. &* §. 1. *ff. si ususfruct. petatur*, *L. item* 3. *ultim. ff. de servit. rusticor. prædior. Menoch. lib.* 4. *præsumpt.* 144. *num.* 11. *Garz. de expens. cap.* 17. *num.* 10. *Barry de success. lib.* 9. *tit.* 12. *num.* 10. *Boer. dec.* 322. *num.* 8. spectata potissimum qualitate legati ad favorem pauperis, quod non minus favorabile ampliandum, & extendendum esse, quam illud ad favorem familiæ constat ex allegatis a *Novarr. in praxi privilegior. privileg.* 100. *num.* 1. *& seqq. Leoncill. de privileg. pauper. par.* 2. *privileg.* 202. *& seqq. usq. ad privileg.* 220. *Gabriel. Alvarez. de Velano eodem tract. par.* 1. *qu.* 64. *in appendice n.* 21. *&* 22. *& par.* 2. *in proemio num.* 26. *& num.* 37. *& cap.* 8. *num.* 158. *& seqq.* 36 37

Et quamvis attento testamento revocante aliqua in animis nostris versaretur ambiguitas, an qualitas paupertatis requisita fuerit in iuvene eligendo; attamen omne dubium sustulit exhibitio facta ultimo loco a DD. de Datis de testamento revocato, in quo expressa legitur ista qualitas, illamque requisitam fuisse etiam attento testamento revocante, firmavit *Illustriss. D. De Comitib. dec. Florent.* 38. *num.* 3. quem unum in terminis, pro cunctis, allegasse sufficiat.

Et ita utraque Parte acerrime informante.

Hieronymus Vieri S. R. C. Auditor.
Martius Venturinus Auditor.
Antonius Graffioni Relator.

DECISIO XXIV.

FLORIANENSIS BENEFICII

19. *Augusti* 1730. *coram* Aud. Philippo Rota.

ARGUMENTUM.

Iuspatronatus reservatum octo Donatariis, & Confraternitati, pro una medietate resolvitur spectare ad Donatarios, pro alio vero

ro ad Confraternitatem ad mentem *Text. in Leg. interdum in princ. ff. de heredib. instit.* & concordantium. Limitationes huius regulæ examinantur, & ostenduntur inapplicabiles hypothesi. Coniecturæ etiam ad arguendam contrariam mentem disponentis adductæ reiiciuntur. Cætera patent ex summario.

SUMMARIUM.

1 *Vocatis pluribus appellativo, vel collectivo nomine, & alio, nomine proprio, medietas spectat ad illos, alia ad istum.*
2 *Idque etiam procedit in vocatione ad Iuspatronatus.*
3 *Amplia, conclusionem procedere etiam in vocatione per duo nomina appellativa, vel collectiva.*
4 *As regulariter dividitur in duodecim uncias.*
5 *Quandoque tamen etiam in plures, ita exigente subiecta materia.*
6 *Limita conclusionem, de qua num. 1. & 2. quando omnes non sunt vocati eodem tempore, sed plures sub appellativo, vel collectivo nomine prius sunt vocati in una scriptura, alter vero proprio nomine venit per viam addictionis in alia scriptura.*
7 *De hac limitatione dubitatur.*
8 *Iuspatronatus ex dotatione, vel fundatione acquiritur ex iustitia absque reservatione.*
9 *Amplia ut acquiratur ei, qui fundat de mandato, & præcepto alterius. Contra n. 20. & 21. Declara ut n. 22.*
10 *Reservatio in donatione apposita operatur, ut tanto minus donatum censeatur.*
11 *Fundatio, & dotatio ex quibus arguatur potius facta ex bonis donatoris, quam donatariorum.*
12 *Duo eiusdem rei domini in solidum esse non possunt.*
13 *Clausula* nunc, prout ex tunc *retrotractionem inducit.*
14 *Et apposita in contractu dominii translativo operatur, ut illud censeatur acquisitum a die contractus.*
15 *Dotatio Cappellæ collata in tempus resoluti dominii donatariis, attribui non potest uti dominis, sed uti nudis ministris, & exequutoribus.*
16 *Gravatus restituere uni de familia, ante tempus restitutionis est dominus.*
17 *Eo tamen adveniente, dominium resolvitur, & evadit nudus minister.*
18 *Et ideo electum, seu a testatore vocatum gravare non potest.*
19 *Quia electus non capit ab eligente, sed a testatore.*
20 *Fundatio facta de mandato alterius tribuitur mandanti, non exequenti,*

21 *Et*

21 *Et mandanti acquiritur iuspatronatus.*
22 *Contrariæ Authoritates declarantur.*
23 *Iuspatronatus ante fundationem acquiri non potest, & de ratione ibidem, & nn. seqq.*
24 *Non entis nullæ sunt qualitates.*
25 *Effectus in esse deduci nequit ante causam eius productivam.*
26 *Iuspatronatus ex iustitia ut acquiratur ex fundatione, dotatione, vel solo, requiritur aliquem ex dictis actibus fieri de consensu Ordinarii.*
27 *Nec talis consensus retrotrahitur in præiudicium tertii.*
28 *Iuspatronatus cum universitate bonorum transit etiam absque Ordinarii consensu.*
29 *Donatio complectens bona immobilia, non autem mobilia, iura, & actiones non dicitur universalis.*
30 *Sicuti nec universale dicitur fideicommissum ad stabilia restrictum.*
31 *In donatione bonorum immobilium sitorum in certo loco non venit iuspatronatus.*
32 *Amplia etiam in donatione bonorum immobilium, iurium, & actionum dictorum bonorum immobilium, & de ratione.*
33 *Maxime attenta expressione loci, quæ excludit ea bona, quæ non circumscribuntur loco.*
34 *Qualia sunt iura incorporalia.*
35 *Et signanter iuspatronatus, cui circumscriptio localis non convenit.*
36 *Donatio utcumque universalis bona futura non comprehendit.*
37 *Donator post perfectam donationem, in præiudicium donatarii novam personam addere non potest.*
38 *Quasi possessio plusquam centenaria præsentandi facit præsumere favore præsentantis quemcumque meliorem titulum pertinentiæ iurispatronatus.*
39 *Vocatis pluribus proprio nomine, quilibet ex eis concurrit pro virili.*
40 *Amplia etiamsi plures sint vocati nomine appellativo cum dictionibus relativis ad personas alias specificatas, & propriis nominibus expressas; Contra num. seqq.*
41 *Relatio tria inducit; primo comprehensionem, ideo quod est in relato continetur in referente.*
42 *Vere, & proprie cum omnibus suis qualitatibus.*
43 *Secundo certificationem, ideo certum dicitur aliquid etiam per relationem ad aliquid certum.*
44 *Tertio expressionem, ideo expressum censetur in referente quidquid exprimitur in relato.*

45 Pri-

45 *Primum, & secundum effectum, nempe comprensionem, & certificationem relatio inducit vere, & proprie.*

46 *Tertius vero, nempe expressionem, ubi vis est in ipso modo exprimendi, seu in forma verborum producit solum ficte, & improprie.*

47 *Ratio est, quia expressio per relationem est implicita, & intellectualis, non autem explicita, & verbalis.*

48 *Ideo non sufficit, ubi ultra certitudinem, requiritur specialis expressio, vel nominatio.*

49 *Aut versamur in iis, quæ verba requirunt pro forma, vel de substantia.*

50 *Et exemplificatur in stipulatione, & iuramento.*

51 *Ratio, quare plures proprio nomine vocati admittuntur ad virilem, plures autem vocati appellativo ad unam tantum ratam est, quia primi sunt verbis disiuncti, secundi vero re, ac verbis coniuncti, & num.* 53.

52 *Verbalis coniunctio a verborum figura dependet.*

54 *Vocatio per collectivam non destruitur ex verbis relativis ad personas propriis nominibus expressas.*

55 *Verbum* eosdem *est relativum.*

56 *Relativum* dictos *censetur adiectum gratia demonstrationis.*

57 *Vocati per collectivam, licet statim gratia maioris declarationis nomina singulorum exprimantur, tamen per modum unius considerantur, & ad unam tantum portionem admittuntur.*

58 *In conflictu relati, & referentis inter se discrepantium, attenditur referens, quando procedit a personis habentibus facultatem disponendi.*

59 *Relatio supplet id, quod deficit in referente, sed non corrigit, vel immutat id, quod in ipso clare exprimitur.*

60 *Verba demonstrative prolata non disponunt.*

61 *Ideo dispositionem alias factam non corrigunt.*

62 *Ratio Textus in Leg Lucius* 90. §. *Lucius il p. ff. de legat.* 2. *non consistit in verbis relativis, sed in eo, quod* Seia *specialiter nominata erat de libertis.*

63 *Et solum ratione maioris declarationis fuerat specificata.*

64 *Contrariæ authoritates reprobantur, & declarantur.*

65 *Regula, quod vocati per collectivum, cum tertio proprio nomine, admittantur ad unicam tantum portionem, nec fiat divisio in viriles, limitatur ex coniecturis.*

66 *Una est coniectura, si agatur de personis maximopere dilectis.*

67 *Contra quod argumentum a prædilectione sit debile, & periculosum.*

68 *Et absolute non operatur, quando prædilectio arguitur ex actu diverso, & diversa dispositione.* 69 *Ma-*

69 *Maxime accedente rationis diversitate.*

70 *Quecumque etiam levissima ratio diversitatis tollit argumentum desumptum a predilectione.*

71 *A predilectione in commodo bursali non infertur ad predilectionem in iure mere onorifico, & spirituali.*

72 *Argumentum a prædilectione desumptum non concludit, quando nimis probaret.*

73 *Alia est coniectura, si agatur de personis benemeritis.*

74 *Limita, si benemerentia sit expressa, & remunerata in actu præcedenti, tunc enim ex ea inferri nequit ad vocationem in viriles in dispositione posteriori, & diversa.*

75 *Alia coniectura resultat ex dictione* similiter *equalitatem importante.*

76 *Dictio* similiter *æquipollet dictioni* æqualiter. *Declara ut num.* 78. *& seqq.*

77 *Stante dictione* æqualiter *omnes tam collectivo, quam proprio nomine vocati admittuntur ad virilem.*

78 *Dictio* similiter *æquipollet dictioni* æqualiter *ad effectum inducendæ simultaneæ vocationis inter plures, qui alias vocati præsumerentur ordine successivo, & n.* 84.

79 *Secus quoad effectum dividendi quotas rei, ad quam plures vocantur, & n.* 85. *&* 88.

80 *Dictio* æqualiter *proprie refertur ad distributionem in capita.*

81 *Et sui natura est distributiva, & divisiva.*

82 *Secus dictio* similiter, *quæ est solum repetitiva præcedentium cum suis qualitatibus.*

83 *Et quandoque solius substantiæ actus sine qualitatibus, & conditionibus.*

86 *Dictio* similiter, *ultra repetitionem, inducit etiam æqualitatem.*

87 *Declara, quod hæc æqualitas intelligatur inter terminum a quo, & ad quem, secus inter partes eiusdem termini a quo.*

89 *Item declara, quod importet æqualitatem non ex propria natura, sed in vim repetitionis.*

90 *Ideo apposita inter plures vocatos collective, & alium vocatum proprio nomine, importat æqualitatem coniunctam, & solidalem non divisam, & distributam in partes.*

91 *Dictio* æqualiter *opposita inter duo corpora, vel nomina appellativa importat æqualitatem non inter personas, sed inter corpora.*

92 *Præsentatio facta pro sua rata, & portione censetur facta pro eo iure, quod præsentanti competit.*

93 *Præsentationes successivæ, claræ, univocæ, & specificæ, declarant præcedentes dubias, & genericas.*

94 *Præsentatio non dicitur effectum sortita mediante institutione referibili ad præsentationem aliorum patronorum.* 95 *Pre-*

95 *Præsentationes ineffectuatæ non suffragantur ad effectum acquisitionis quasi possessionis favore illius, de cuius iurepatronatus, & possessione non constat.*

96 *Secus ad effectum conservandi quasi possessionem, vel declarandi voluntatem eius, de cuius pertinentia iurispatronatus, vel quasi possessione constat, si expresse reiectæ non fuerint, et n. seqq.*

98 *Præsentatus suo facto præiudicare nequit Patronis in possessione vel proprietate.*

99 *Immo nec ipse Patronus sibi præiudicat, si quid fecit cum clausula præservativa in petitorio, & possessorio.*

100. *Iudex in iure ex officio supplere tenetur.*

101 *Regula, de qua supra n. 1. et 2. non procedit, quando nomini appellativo adiecta est aliqua dictio distributiva.*

102 *Dictio* cuiuslibet *est distributiva.*

103 *Dictio* cuiuslibet *adiecta progressui vocationis non qualificat ingressum, et n.* 106. *et* 107.

104 *Vocatio hæredum honorati censetur facta ordine successivo, & per posterius, & de ratione n. seqq.*

105 *In vita nemo habet heredes.*

107 *A qualitate posita in progressu argui nequit ad illius repetitionem in ingressu.*

108 *Maxime attenta rationis diversitate, quæ repetitionem excludit.*

109 *Prout etiam pariformem determinationem.*

110 *Diversitas rationis inter ingressum, & progressum in quo consistat. & nn. seqq.*

111 *Inter coniunctos postquam fuerunt admissi concursu, partes fiunt.*

112 *Idemque procedit inter plures collectivo nomine vocatos.*

113 *Distributiva inter hæredes cuiuslibet ex coniunctis continet expressionem eius, quod de iure inest.*

114 *Verisimile est, disponentem voluisse id, quod magis iuri consonum est.*

115 *Dictio distributiva ad hoc, ut divisionem in viriles importet tam inter coniunctos, quam inter coniunctos, & disiunctum, requiritur quod omnes includantur sub unica oratione, et clausula.*

116 *Secus, si orationes, & clausulæ sint diversæ, & in prima vocentur coniuncti cum dictione distributiva, in alia vero tertius disiunctus absque distributiva.*

117 *Clausulæ, & orationes dicuntur diversæ, si prius sub uno verborum compendio complicantur coniuncti, & postea in alia clausula vocetur disiunctus.*

118 *Item resultat diversitas orationum, & clausularum, ex dictione* &, *nec non dictione* similiter *interiectis, quæ sunt initiativæ novæ orationis, et n. seqq.* 119.

120 *Item*

120 *Item ex discontinuatione orationis per intermediationem vocationis personarum, quae debent succedere ordine successivo, non simultanee.*

121 *Amplia, ut stantibus praedictis, orationes, & clausulae dicantur diversae, etiam si in una ex eis deficiat repetitio verbi, quod tamen ad orationis perfectionem inducendam de necessitate sit subintelligendum.*

Roposito dubio, an sententia Reverendiss. D. Vicarii Generalis Aretini, decernens institutionem in simplici Beneficio S. Nicolai de Tolentino favore Reverendi Petri Pauli Fiacchi ad exclusionem Reverendi Antonii Hieronymi Ceccarelli, esset confirmanda nec ne; Cum illius resolutio penderet a computatione vocum faventium uni, vel alteri ex praesentatis, post maturam Causae discussionem, comperto maiorem partem assistere Rev. Petro Paulo, uniformi suffragio retulimus sententiam esse confirmandam.

In primis enim censuimus d. Reverendum Petrum Paulum, utpote praesentatum a Confraternitate Terrae Floriani, habere medietatem vocum integri iurispatronatus; Siquidem Angelus del Cino postquam in instrumento diei 24. Martii 1466. a Nativitate ex rogitu Ser Agapiti Andreae Francisci de Castilione omnia bona sua immobilia sita in Castro, & Curia Floriani, iuraque, & actiones eorumdem bonorum immobilium donavit octo Personis, earumque haeredibus in instrumento expressis, cum onere inter caetera iisdem Donatariis iniuncto, erigendi intra annum post mortem Donatoris in Plebe S. Martini de Floriano unam Cappellam sub titulo S. Nicolai de Tolentino cum dote quorundam bonorum ibidem descriptorum, statim die sequenti per aliud publicum instrumentum ex rogitu eiusdem Notarii, Iuspatronatus dictae Cappellae reservavit hoc modo, videlicet = in perpetuum spectet, & pertineat ad dictos suos Donatarios, & Successores, & eorum, & cuiuslibet eorum, Donatariorum haeredes, & similiter Gubernatoribus Fraternitatis Castri Floriani.

Quamobrem cum Confraternitas sit vocata nomine proprio, Donatarii vero nomine appellativo, vel collectivo, sintque propterea re, ac verbis coniuncti, pro unica persona reputantur, ac propterea tantam partem simul habere debent, quantam Confraternitas de per se, & sic una medietas spectat ad Donatarios, altera vero ad Confraternitatem ad *Textum in Leg. interdum in princ. & in Leg. liber homo 59. § Titius il primo ff. de haered. instituen. et in* 1

Leg. si pater 9. ff. de vulg. et pupill. et in Leg. si quis 8. ff. de usufruct accresc. & in Leg. final. C. de impub. et aliis substit. Clar. in §. testamentum qu. 8. n. 7. Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 18 num 19. & seqq. Crass. in §. testamentum qu. 20. n. 15. Simon de Praet. de interp. ultim. volunt. lib. 3. interpret. 1. dubit. 5. solut. 1. num. 5. pag. 201. Mart. Medic. examinat. 33. num. 5. & seqq. Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib. 4. tit. 10. n. 6. & seqq. Fusar. de substit. qu. 427. num. 15. Gratian. discept. forens. cap. 70 num. 60. & ibi Carol. Anton. De Luc. in addit. n. 10 Bellon. in iure accrescen. cap. 5. qu. 35. num. 1. & seqq. &
2 in nostris præcisis terminis vocationis ad iuspatronatus *Iason in Leg. si pater 9. num. 3. & 4. ff. de vulgar. & pupill. Dec. consf. 122. per tot. Gonzalez ad regul. Cancellar. 8. gloss 3. num. 17. Rocc de Curt. de iurepatronat. verbo ipse, vel is n. 8. Gratian. d. discept. 70. num 15. Lambertin. de iurepatron. lib. 1. par. 2. qu. 1. artic. 18 num 1. & seqq. pag. mihi 109. secundum impressionem Lugduni. Vivian. eodem tractat. lib. 4. cap. 1. n. 67. De Luc. eodem tract. disc 34. num. 3. Piton. controv. patron. allegat. 100. num. 103. Fargn. de iurepatronat. par. 2. can. 3. cas. 5. num. 1. Barbos. vot decis. 121. num. 1. & seqq. lib. 3. Rot. dec. 408. n. 1. & seqq. & dec. 770. n. 1. & seqq. par. 1. divers. dec. 308. n. 1. par. 2. & dec. 662. n. 1. par. 3. recent. cor. Crescent. dec. 3. num. 2. & dec. 4. de iurepatron. Mantic. dec. 275. n. 2. Cavaler. dec. 551. num. 4. Coccin. dec. 1882. num. 5. et 6. & coram Eminentiss. Falconer. tit. 19. de iurepatronat. & Cappell. dec. 37. n. 6. & in Cremonen. Beneficii 9. Martii 1714. § hoc cor. Lancett.* confirmata 4. *Februarii 1715. § nec maior cor. Cerro*, qua con-
3 clusio procedit etiam in vocatione per duo nomina appellativa, vel collectiva, iuxta *consf. Roman. 99. num. 1. & per tot. Iason. in Leg. fin. num. 9. Cod. de impub. et aliis substit. Soccin. iun. consf. 104 num. 17. & 18. lib. 1. De Luc ad Gratian. discept. 70. n. 10 vers. qua ratione, Tondut. Resolut. canonic. 32. num. 15. Rot. dec. 770. num. 2. par. 1 divers.*

4 Diviso itaque hoc iurepatronatus non in duodecim uncias, prout regulariter dividi solet *§. Hereditas instit. tit. de hered. instituen.* sed facilioris calculi, & computationis gratia in sexdecim,
5 ut quandoque fieri oportere probat Textus in *§. Non autem instit. tit. de heredib. instituend. & in Leg. interdum 13. § Pater familias & § sed si duos ff. eod. tit.* præfatus Reverendus Petrus Paulus ex iuribus Confraternitatis habere dicitur octo voces ex dictis sexdecim, aliæ vero octo, utpote spectantes ad octo Donatarios, ac respective una ex eis ad quemlibet ex Donatariis, partim suffragantur eidem, & accrescunt medietati Confraternitatis,

par-

partim vero, licet suffragantes Reverendo Antonio Hieronymo ab aliquibus ex hæredibus dictorum Donatariorum præsentato, redduntur inefficaces, stante suffocatione, quæ de minori parte fit a maiori, ut in sequentibus decisionibus demonstrabitur.

Ad excludendam vero medietatem d. Iurispatronatus penes Confraternitatem DD. Informantes pro Rev. Ceccarello non impugnabant veritatem theoricæ ex *d. Leg. interdum*, at illius applicationem dumtaxat excludere conabantur ex pluribus.

Et primo ex quo Iuspatronatus non fuerat eodem tempore reservatum Donatariis, & confraternitati, sed confraternitas per viam additionis nominata fuerat a Donatore die sequenti post demandatam Cappellæ erectionem, in quibus terminis nonnisi ad virilem cum singulis Donatariis aspirare posse contendebant authoritate, *De Luc. de iurepatron. disc.* 34. *num.* 5. *&* 6. *& Rota cor. Burat. dec.* 481. *per tot.* & signanter *n.* 2. *& seqq.* 6

Verum enim vero, omisso examine circa subsistentiam huius conclusionis, & intelligentiam authoritatum, quæ pro ea allegantur, quibus non parum adversari videtur authoritas, *Abb. in cap. Pastoralis in fin. princ. de rescript. Roman. cons.* 99. *sub num.* 1. *vers. tertio, Lotther. de re benefic. lib.* 2. *qu.* 11. *num.* 129. placuit responsio, obiectum in facto corruere, quia licet Confraternitas non sit nominata in instrumento donationis, sed in alio postridie confecto, tamen ad iuspatronatus venire dici non potest per viam additionis, sed ex integro, & æque principaliter cum octo Donatariis. Et ratio est, quia Donatariis non reservatur iuspatronatus in instrumento donationis, in quo solum præscribitur erectio Cappellaniæ, nulla de iurepatronatus facta mentione, sed hæc reservatio fit solum die sequenti per aliud instrumentum tam favore Donatariorum, quam favore Confraternitatis, ac propterea omnes simultanee, ac eodem tempore ad hoc iuspatronatus sunt vocati. 7

Neglecta replicatione, quod cum mediante donatione Donatarii rerum donatarum dominium nacti fuissent, & ex illis dos Cappellaniæ erigendæ costituenda foret, ideo absque alia reservatione iuspatronatus ex fundatione, & dotatione fuisset illis acquisitum, ad textum in *cap.* 3. *et cap. nobis de iurepatron.* ubi communiter scribentes. *Vivian. de iurepatron. lib.* 1. *cap.* 1. *num.* 35. *et cap.* 9. *num.* 8. *De Luc. de iurepatron. disc.* 55. *num.* 1. *et seqq* quamvis fundatio fieret de mandato, & præcepto Donatoris, *De Luc. de iurepatron. d. disc.* 55. *num.* 13. *Rot. decis.* 167. *num.* 5. *et* 6. *par.* 2. *divers. et cor. Cerro dec.* 621. *num.* 9. 8 9

Satis enim constitit ex lectura instrumenti donationis, nec dotationis, nec fundationis actum attribui posse Donatariis, sed

potius Donatori; Non quidem dotationis, quia cum donatio omnium bonorum immobilium sitorum in Castro Floriani, eiusque Communi facta foret = Cum infrascriptis reservationibus modis = & conditionibus, & oneribus = & inter onera inferius expres-
10 sa, adsit illud erigendi Cappellam cum assignatione certorum bonorum pro dote, sequitur, huiusmodi bona Cappellae assignanda, numquam fuisse in donatione comprehensa, sed ab ea usque ab initio exceptuata vigore clausulae = cum infrascriptis reservationi- = bus = & sic in dominio Donatoris permansisse, *Beniell. cons.* 23. *num.* 26. *et* 27. *et num.* 63. *et* 64. *De Luc de fideicom. disc.* 58 *sub num.* 7. *vers. secundus casus*, *et vers. tertius est casus*, *Cutell. de donat. disc.* 2. *par.* 2. *num.* 40. *Rot. dec.* 771. *n.* 2. *par.* 2. *dec.* 464. *n.* 3. *par.* 19. *rec. et cor. Seraphin. dec.* 1303. *n.* 11.

Indubitantius, attentis illis verbis consignationi bonorum
11 adiectis „ ibi „ quae dictus Angelus ex nunc, prout ex tunc dat, = & consignat, & consignari voluit dictae Cappellae &c. „ si enim ipse Donator est, qui dat, & consignat, ergo est dominus, quia nemo dat, quod non habet, & si ipse est dominus, ergo domi-
12 nium non est translatum in Donatarios, cum penes duos in solidum dominium eiusdem rei esse non possit, *Leg. si ut certo* §. *si duobus vehiculum ff. commodati Leg.* 3. §. *ex contrario ff. de acquiren. possess. Soccin. regul.* 135. *Tusch. pract. conclus. lit. D. conclus.* 609. *num.* 1. *& conclus.* 429. *num.* 8. ac propterea ista bona cadunt sub reservatione, seu exceptuatione donationis. Praeterea
13 si Donator dat Cappellae *ex nunc, prout ex tunc*, quae clausula retrotractionem inducit, *Cost. de re integr. dist.* 8. *num.* 2. *Ricc. collectan.* 71. *Mans. cons.* 434. *num* 11. *Altograd. contr.* 95. *num.* 67. *Rot. dec.* 770. *num.* 3. *par.* 3. *et dec.* 74. *n.* 3. *par.* 6. *rec.*
14 *cor. Merlin. dec.* 568. *num.* 32. ergo dominium censetur acquisitum Cappellae a die contractus, *Altograd. cons.* 32. *num.* 13. *lib.* 1. *Barbos. dict.* 61. *num.* 2. *Ricc. collect.* 71. *vers. et an apposita*. *De Franch. dec.* 213. *num.* 1. *Tiraquell. de iur. constit. possessor. par.* 3. *limit.* 2. *num.* 16. *& de retract. convent.* §. 2. *gloss. unic. num.* 86 *Mans cons.* 434. *n.* 11. *Capyc. latr. cons.* 16. *n.* 21.

Sed quatenus, his non obstantibus, dominium etiam dictorum bonorum dici posset translatum in Donatarios, non ideo tamen sequeretur illatio, donationem factam fuisse ex bonis Do-
15 natariorum, quia saltem ad eos pervenisset temporaliter resolubiliter, & cum onere restitutionis favore Cappellae; unde dotatio
16 collata in tempus resoluti dominii Donatariis attribui non posset uti dominis, sed uti nudis ministris, sive executoribus, prout dici solet de gravato restituere uni de familia, qui, licet ante tem-
17 pus restitutionis sit dominus, tamen eo adveniente, dominium resol-

resolvitur, & evadit nudus minister; ex quo fit, ut electum, seu 18
a Testatore vocatum, nullo onere gravare possit, cum non ab
eo, sed a Testatore electus capere censeatur ad *Textum in Leg.
unum ex familia §. sed et si fundum ff. de legat.* 1. *Fusar. de* 19
subst. qu. 511. *n.* 6. *et* 7. *Molin. de primog. Hispan. lib.* 2. *cap.*
4. *n.* 11. *Mans. cons.* 390. *num.* 2. *&* 3. *Paz de tenut. par.* 2.
cap. 59. *n.* 18. *Tondut. resolut. civil. cap.* 50 *n.* 34. *&* 35. *Noguerol. alleg.* 20. *num.* 94. *Palm. Nep. alleg.* 366. *num.* 10. *Cammarat. respons. legal.* 25. *n.* 67. *Fontanell. dec.* 467. *n.* 1 *Adden. ad Ubald. dec.* 1. *vers. electum, Rot. Senen. apud Palm. Nep. alleg.* 370. *num.* 21.

Atque hinc emergit, quod nec fundationis actus referri possit Donatariis, adeo ut ad eos iuspatronatus iure proprio spectasse, dici possit, quia cum ad hanc fundationem de necessitate procedere tenerentur, & ex precepto, & mandato Donatoris, & sic vicem gererent executoris, & ministri, subintrat vulgata iuris regula, quod actus non tribuitur exequenti, sed mandanti, quodque propterea eidem iuspatronatus acquiritur, ut generalibus omissis 21
in specie observat *De Luc. de iurepatron. disc.* 55 *n.* 12. *& sub num.* 13. *vers. attamen.* 20

Neque turbant authoritates in contrarim allegatæ, quia solum firmant, quod hæres, qui non voluntarie, sed in executionem præcepti sui authoris, fundat Cappellam, acquirat iuspatronatus, nisi expectet præcisam coactionem, sed sponte authoris sui voluntatem adimpleat; sed non dicunt, quod talis acquisitio fiat ab hærede iure proprio, non vero titulo hæreditario, ideo intelligi debent ad iuris terminos; quod nimirum ex fundatione ordinata a Testatore iuspatronatus eidem acquiratur, ac deinde transeat in eius hæredem, nisi in casu, quo ipsemet hæres fuerit negligens in adimplenda voluntate defuncti, & expectaverit se compelli, tunc enim efficitur indignus iurispatronatus, quod ad ipsum tali casu non transit, licet alias transiret, ut bene illas declarat *De Luc.* loco supracitato. 22

Præterea cum de tempore celebrati secundi instrumenti, in quo adest reservatio simultanea iurispatronatus favore Donatariorum, & Confraternitatis, fundatio, & erectio Cappellæ nondum sequuta foret, impossibile, ac inperceptibile redditur, quod Donatarii ex ipsomet actu fundationis, & dotationis, iuspatronatus acquisivissent, & sic ante Confraternitatem, quodque illa propterea per viam addictionis vocata fuerit, quia cum non entis nullæ sint qualitates *l. eius qui in provincia vers. quoniam ff. si certum petat. l. Pomponius §. final. ff. de acquiren. possess. Tasch. pract. conclus. litt. E. concl.* 6. *num.* 1. *Rot. dec.* 228. *n.* 1. *par.* 2. *rec.* 23 24

si tunc Cappella nondum erat in rerum natura, nec etiam adesse
25 se poterat penes aliquem iuspatronatus; potissime quia cum illud sit effectus fundationis, & dotationis, absurdum est dicere, quod fuisset inesse deductum ante causam illius productivam, *Rot. dec.* 251. *n.* 28. *par.* 19. *rec.*

Certoque certius cum pro acquisitione iurispatronatus ex iustitia mediante fundatione, dotatione, vel solo, præcisive a reservatione expressa, requiratur, quod aliquis ex dictis tribus acti-
26 bus sit expletus de consensu Ordinarii ad *Text. in cap. nobis de iurepatronat.* ubi communiter Canonistæ, *De Luc. de iurepatronat. disc.* 55. *num.* 4. *Rot. cor. Buratt. dec.* 1. *n.* 6. & ibi *Adden. n.* 23. *Fagnan in d. cap. nobis n.* 4. *Piton. contr. patron. alleg.* 37. *num* 3. *Lotther. de re benefic. lib.* 2. *qu.* 7. *n.* 2. *Toudut. qu. canonic. par.* 2. *cap.* 4. §. 9. *n.* 15. *et* 17. qui consensus sicuti nondum intervenerat, quia nondum venerat casus erectionis Cappellæ, ita nondum fuerat iuspatronatus acquisitum nec Donata-
27 riis, nec ipsi Donatori; advento autem tempore erectionis, & consensu interposito, retrotractio illius in præiudicium tertii, nempe Confraternitatis medio tempore ad iuspatronatus invitatæ fieri non potuisset ex firmatis per *Rot. dec.* 264. *n.* 5. *et* 6. *et dec.* 277. *n.* 8. *et seqq. cor. Bich.*

Nec prodesse valuit replicatio, quod etsi fundatio, & dotatio tribuenda, & referenda esset Angelo donatori, non autem Donatariis, utpote ab ipso ordinata, & ex bonis in eius dominio existentibus, & in ipso primordio donationis ad id destinatis, adeo ut originalis iurispatronatus acquisitio in eius persona
28 resideret, non autem in Donatariis, tamen cum donatio fuerit universalis, propterea in ipsa inclusum quoque remanserit dictum iuspatronatus, quod cum universitate bonorum transire potuit etiam absque Ordinarii consensu ex firmatis per *Illustriss. Dom. Audit. De Comit. dec. Flor.* 33. *n.* 17. & sic semper verum sit, Donatarios prius iuspatronatus acquisivisse, quam Confraternitatem, quæ die sequenti per viam additionis accessit.

29 Quippe donatio revera non est universalis, cum contineat dumtaxat bona immobilia sita in Castro, & Curia Floriani, non autem mobilia, credita, iura, & actiones. *Fontanell. de pact. nuptial clausf.* 21. *par.* 2. *num.* 43. *Mantic. de tacit. et ambig. lib.* 13. *tit.* 29. *n.* 3. *De Luc. de donat. disc.* 23. *num.* 3. *Peguer. dec.* 141. *num.* 2. *et* 3. *Rot. dec.* 387. *num.* 18. *par.* 11. *rec. et coram Zarat. dec.* 118. *num.* 5. *Coccin. dec* 206. *num.* 10. *et seqq. Cerr.*
30 *decis.* 456. *num.* 2. prout in similibus terminis fideicommissi receptum est, quod ad stabilia restrictum, sit particulare, non autem universale, *De Luc. de legat. disc.* 63. *n.* 5. *Gratian. discept. forens.*

forens. cap. 404. *num.* 17. *Mans. cons* 38. *num.* 2. *et seqq. tom.* 9. *Merlin. de pign. lib.* 5. *tit.* 1. *qu.* 15. *num.* 29. *et seqq. Fusar. de substit. qu.* 268. *num.* 4. *Magon. dec. Flor.* 16. *num.* 20. *Urceol. dec.* 34. *num.* 1. *Venturin. dec.* 35. *num.* 5. *Rot. nostr. apud Palm. Nep. alleg.* 399. *num.* 2. *Rot. Rom. dec.* 12. *n.* 35. *par.* 10. *decis.* 330. *num.* 27. *par.* 18. *rec. et cor. Ludovis. dec* 26. *num.* 3. ac propterea in donatione ita concepta includi nequit iuspatronatus 31 ut in puncto puncti late fundat *Piton. controv. patron. alleg.* 79. *per tot.* apud quem concordantes.

Et quamvis etiam de iuribus, & actionibus mentio facta fuerit in casu nostro, tamen quia talis mentio iurium non est pariter universalis, sed particularis ob relationem, & restrictionem ad iura, & actiones cohærentes bonis immobilibus ibi *iura, et actiones dictorum bonorum immobilium ec.* Iuspatronatus, 32 quod bonis non adhæret, in ea non includitur, ut in individuo similis expressionis firmant *Lambert. de iurepatron. lib.* 1. *par.* 2. *qu.* 5. *artic.* 14. *sub num.* 12. *pag. mihi* 133. *t. secundum impressionem Lugduni* 1579. quem refert, & sequitur *Piton. dict. allegat.* 79. *n.* 12. *& Torr. de pact. futur. success. lib.* 3. *cap.* 39. *n.* 37.

Præsertim attenta expressione loci, seu ubicationis bonorum „ ibi „ sita in dicto Castro, & Curia Floriani „ per quam cla- 33 rius excluduntur ea, quæ non circumscribuntur loco, qualia sunt iura incorporalia, & actiones, *Leg. Caius in princ. ff. de legat.* 2. *Bellon. cons.* 5. *sub num.* 17. *Mantic. de tacit. & ambig. lib.* 13. 34 *tit.* 29. *num.* 5. *Tiraquell ad Leg. si unquam verb. bona num.* 13. *Cod de revocand. donat. Fontanell. de pact. nupt claus.* 4. *gloss.* 21. *par.* 2. *num.* 40. *Gabriel. commun. conclus. tit. de verb. significat. concl.* 7. *n.* 13. *Peguer. dec.* 141. *in fin. Rot. dec.* 228. *n.* 9. *par.* 35 7. *& dec.* 283. *num.* 14. *& seq. par.* 11. *rec. & cor. Royas dec.* 282. *num.* 8. & signanter iuspatronatus, cui tamquam rei spirituali circumscriptio localis minus adaptatur, *Lotther. de re benefic. lib.* 2. *qu.* 90. *num.* 52. *Salgad. labirinth. credit. par.* 3. *cap.* 5. *num.* 24. *vers. quidquid sit. Fagnan. in cap. ex literis num* 23. *& seqq. de iurepatronat. & n.* 46. *Rot. cor. Seraphin. decis.* 725. *sub num.* 1. *vers. & Decius.*

Et ulterius dato etiam, quod omnia bona, & iura simplici- 36 ter, & absolute donata fuissent, tamen hæc universalitas iuxta veriorem sententiam, utpote restringenda ad bona, & iura præsentia, iuspatronatus postea a fundatione, & dotatione acquirendum, tamquam ius futurum, & de tempore donationis in bonis Donatoris nullatenus existens comprehendere non potuisset, *Leg. si ita ff. de aur. & argent. legat. Mantic. de tacit & ambig. lib.* 13. *tit.* 25. *num.* 9. *Andreol. contr.* 2. *num.* 1. *& contr.* 229. *n.* 4. *Gra-*

4. *Gratian. discept. forens. cap. 98. num. 21. Molin. de primogen. Hispan. lib. 2. cap. 11. n. 13. Mans. cons. 28. num. 14. Torr. de pact. futur. success. lib. 3. cap. 5. num. 67. Cancer. var. resol. par. 1. cap. 8. n. 90. Fontanell. de pact. nupt. claus. 4. gloss. 21. par. 2. num. 23. & dec. 397. num. 20. Mart. Medic. in addit. ad dec. 36. num. 4. Thesaur. dec. 199. n. 1. & per tot. Rot. dec. 7. num. 2. coram Buratt.*

Atque ex premissis suo marte ruit etiam obiectum exclusivum in totum iuris Confraternitatis, ex quo Donator post per-
37 fectam donationem non potuisset præiudicare primis Donatariis, addendo novam personam, quæ ad iuspatronatus fruitionem cum illis concurreret ad textum *in L perfecta C. de donat. quæ sub mod. Fargna de iurepatron. par. 1. can. 6. cas. 7. num. 9. & par. 2. canon. 16. & seqq. cas. 3. n. 14. fol. 299.*

Tum quia, ut patet ex dictis, iuspatronatus in donatione comprehensum non fuerat; Tum quia argumentum in omnem casum nimis probaret, nempe quod Confraternitati nullum ius, nec pro dimidia, nec pro virili competeret, cum tamen oppositum convincat tam sententia Vicarii Generalis Aretini anni 1631. declarans huiusmodi iuspatronatus inter alios patronos spectare etiam ad Confraternitatem, quam observantia plusquam centenaria resultans ex præsentationibus continuatis, in quibus
38 semper Confraternitas fuit admissa, unde illius titulus hodie est prorsus incontrovertibilis, ad notata in specie per *Piton. controv. patron. alleg. 59. & alleg. 60. per tot. De Luc de iurepatr. disc. 57. num. 31. vers. bene verum, & disc. 65. num. 4. Ansald. in addit. ad dec. 38. num. 15. & 18. Rot. dec. 218. n. 12. & seqq. par. 6. dec. 29. per tot. par. 7. rec. coram Benincas. dec. 297. n. 7. & cor. Emerix iun. dec. 1188. n. 2. & 3.*

Secundo loco applicatio memoratæ theoricæ impugnabatur ex eo, quod Donatarii vocati fuissent ad iuspatronatus cum dictione illa relativa *dictos* „ ibi „ spectet, & pertineat ad dictos „ suos Donatarios „ vim habente specialis expressionis, & speci-
39 ficationis nominis singulorum, adeo ut sicuti vocatis pluribus proprio nomine omnes concurrunt pro virili, *Angel. in L. ultim. in princ. vers. sed quando Cod. de impub. & aliis subst. Ruin. cons. 97. num. 12. & 15. lib. 2. Soccin. iun. cons. 104. num 21. lib. 1. Gabriell. cons. 130. num. 11. in fin. & num. 12. lib. 1. Fusar. de substit. qu. 477. num. 35. & num 44. Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 18. n. 26. Barry de success. lib. 2. tit. 7. n. 7. Bellon. de iur accrescend cap. 5. qu. 35. num. 29. Randens. dec. Pisan.*
40 *3. num. 256.* ita concurrere deberent in hypothesi, dum speciali expressioni æquipollet relatio ad personas alias specificatas, & sin-

singillatim enumeratas allegando ad id textum in *Leg. Lucius* 90. §. *Lucius il prim. ff. de legat.* 2. *Barry de success. lib.* 2. *tit.* 7. *sub num.* 12. *vers sed quid si in substitutione*, *Altograd. cons.* 54. *num* 17. *lib.* 1.

At istud quoque obiectum repertum fuit iuris assistentia destitutum. Nam ad effectum, de quo agitur, non eadem est virtus nominationis singularum personarum expressæ, ac per relationem. Quod ut elucescat, advertendum est, relationem tria 41 inducere primo nempe comprehensionem, unde dici solet, quod ea omnia insunt in referente, quæ in relato continentur, *Rocc. select. iuris disput cap.* 31. *num.* 39. *Rot. dec.* 314. *num.* 16. *par.* 5. *dec.* 411. *n.* 15. *par.* 19. *rec. & cor. Merlin. dec.* 654. *n.* 3. quodque relatum est in referente, vere, & proprie cum omnibus 42 suis qualitatibus, *Tusch. pract. concl. litt. R. concl.* 129. *num.* 1. 7. & 11. *Rot. dec.* 35. *num.* 6. *par.* 1. & *dec.* 194. *num.* 49. *par.* 5. *recent.*

Secundo certificationem, & ideo quoties certificatio requiritur, sufficit etiam illa, quæ resultat ex relatione ad aliquid 43 certum, *Leg. Teopompus ff. de dot. prælegat. Cyriac. controv.* 321. *num.* 44. *Tusch pract. concl. litt. R. concl* 129. *num.* 7. *Actolin. resol.* 41. *num.* 60 *Posth. de subhast. inspect.* 44. *n.* 54. *Rot. decis.* 125. *num.* 11. *par.* 12. & *dec.* 343. *num.* 12. *par.* 17. *rec.* Tertio demum expressionem, ex quo profluit conclusio, quod censetur expressum in referente, quicquid exprimitur in relato *Al-* 44 *tograd. sen. cons.* 58. *num* 46. *lib.* 1. *Barz. dec. Bononien.* 96. *n.* 34 *Rot. Lucen. apud Samminiat. contr.* 69. *num.* 40. *Rot. Roman. d. dec.* 125. *num.* 10. *par.* 12. *rec.*

Quod attinet ad comprehensionem, & certificationem, relatio effectum suum operatur vere, & proprie, & ideo personæ contentæ in relato vere, & proprie includuntur in referente, & sunt 45 eodem modo certæ, ac si in ipso referente singillatim specificatæ forent: & in his terminis, & ad istos effectus, vera est propositio, quod paria sunt omnino aliquid exprimi ad literam, vel per relationem ad aliud; sed quoad expressionem, aliter se res habet, ubi vis est præcise in ipso modo exprimendi, seu in for- 46 ma verborum, non autem in comprehensione, vel certificatione; ad hunc enim effectum singularis expressionis relatio non operatur vere, & proprie, sed solum ficte, & improprie, *Aretin. in Leg. pluribus num.* 1. *ff de verb. obligat. Sebast. Medic. de regul. iur. regul.* 10. *num.* 46 & *num.* 55. & rursus in calce *post num.* 125. *num.* 38. *Tiraquell. ad Leg. connub. Leg.* 16. *gloss* 7. *verb. contracter n.* 187. 195. & 197. *Gipz. in addit. ad Capyc. Latr. observat.* 67. *sub num.* 8. & *seqq. Manfrell. ad eumdem*

dec.

de successión. lib. 2. *tit.* 7. *n.* 1. *& lib.* 13. *tit.* 1. *n.* 3 *Crass. in* § *ius accrescendi qu.* 6. *num.* 3. *Menoch. de præsumpt. lib.* 4. *præsumpt.* 159. *num.* 17. *Gratian. discept. forens. cap.* 533. *sub num.* 13. *&* 14. *Mantic. de coniect. lib* 10. *tit.* 3. *num.* 8. *Mart. Medic. exam.* 33. *num.* 7. patet ad oculum, quod vis determinandi alterutrum precise pendet a verborum figura, & compendio, seu modo expressionis, sicuti ab eo prorsus derivat verbalis coniunctio, quæ potest induci, & removeri, facta solum mutatione corticis verborum, *Leg. triplici ff. de verbor. significat. Leg. re coniuncti* 87. *vers. item verbis ff. de legat.* 3. late *Bellon. de iur. accrescend. cap.* 5. *quæst.* 16. *num.* 1. *& pluribus seqq.* ubi concordantes. 52

Et quia utcumque respectu substantiæ dispositionis, idem sit vocare Donatarios prædictos, ac vocare personas Donatariorum propriis nominibus specificatis, cum utroque casu personæ in substantia sint eædem, nec minus sint certæ in uno casu, quam in alio, tamen respectu modi vocationis, seu in formula verborum, inter utramque speciem notabilis adest diversitas; quia in prima, Donatarii vocati per collectivam sunt re, ac verbis coniuncti, quod non contingit in secunda, ideo non mirum, quod relatio hanc diversitatem a verborum conceptu resultantem tollere nequeat, quia nimirum demonstrat quidem idem ac relatarum, sed implicite, non autem explicite, & sic coniunctionem non destruit, & quia exprimit idem, quod relatum, sed singularitatem personarum in relato contentarum importat solum ficte, & improprie, ac demum quia æquipollet specificæ nominationi quoad comprehensionem, & certificationem non autem quoad expressionis modum, & in iis, in quibus vis in verbis consistit ex authoritatibus supra relatis. 53

Et revera, quod vocatio per collectivam non destruatur per verba relativa ad effectum præcisum, de quo agitur, probat textus literalis in *Leg. si pater* 9. *ff. de vulgar. & pupill.* ubi *Labeo* per hæc verba loquitur » Si Pater Filio impuberi eosdem, » quos tibi, & te unum prætérea hæredem instituit, bonorum filii te dimidium, cœteros patris hæredes communiter patris dimidium ita habere, ut unus semissis apud te maneat, alterius semissis pro iis partibus inter hæredes paternos divisio fiat, quibus ex partibus hæreditatem paternam haberent » En igitur quod hæredes tamquam coniuncti, & sub unico appellativo comprehensi admittuntur ad dimidiam cum illo specialiter nominato, & tamen appellativum illud *hæredes* est coniunctum cum dictionibus relativis, ad institutos in hæreditate propria ipsius patris, ut patet ex illis verbis » eosdem, quos sibi &c. instituit » 54 55

que

quæ sine dubio sunt verba relativa, *Leg. a filio §. Testator ff de aliment. & cibar. legat. Barbos. de dict. usufrequent. dict.* 143. *n.* 1. *Torr. de maiorat. ital. tom.* 2. *qu.* 36. *num.* 21. *pag.* 174. *Surd. dec.* 125. *num.* 1. *Rot. dec.* 65. *num.* 9. *& dec.* 66. *num.* 13. *in Mantiss. ad De Luc. de fideicom.* ergo quoties nomen est collectivum, vel apellativum præseferens coniunctionem, ob quam plures per modum unius considerantur, nil refert, quod adsint verba relativa, ex quibus singulariter demonstrentur omnes personæ, quæ sub appellativo, vel collettivo continentur, quia nihilominus vice unius funguntur, & dimidiam capiunt in concursu alterius specialiter nominati, & disiuncti; quare cum in præsenti habeamus verbum appellativum Donatarios, relativum *dictos*, naturam appellativi non immutat.

Idque duplici ratione comprobari potest; prima, quia illa dictio *dictos* censetur adiecta gratia demonstrationis, *Torr. de ma-*
56 *iorat. par.* 2. *qu.* 42. *num.* 7. *Altograd. conf.* 54. *num.* 110. *lib.* 1. *Rot. dec.* 377. *num.* 19. *par* 9. *dec.* 268. *n.* 12. *par.* 12. *& dec.* 359. *num.* 20. *par.* 14. *recent.* adeo ut plus operari non valeat, quam si post expressionem illius appellativi *Donatarios* subiecisset Donator, *videlicet Petrum*, *Franciscum*, *Bernardum*, *Paulum &c.*, in quibus terminis adhuc procedit conclusio, quod vocati per collectivam, licet statim gratia maioris declarationis nomina singulorum exprimantur, tamen habentur loco unius, & unam tantum partem capiunt, ut in puncto tradunt *Dec. conf.* 320. *& conf.* 382. *per tot. Ruin. conf.* 97. *num.* 10. *usque ad fin. lib.* 2.
57 quos referunt, & sequuntur *Menoch. de præsumpt. lib.* 4 *præs.* 18. *num.* 33. *& seqq Simon de Præt. de interpret. ultim. volunt. lib.* 3 *interpret.* 1. *dubit.* 5. *solut.* 1. *sub num.* 5. *vers. ex quibus pag.* 201. *t. Mart. Medic. exam.* 33. *n.* 10.

Altera, quia cum sit clarum, quod in referente disponens adhibuit verbum appellativum *Donatarios*, & in relato nomina propria expressit, & occurrat dubitari, an successio, sit regulanda ad normam referentis, vel relati in conflictu duplicis scripturæ, quarum una præseferret successionem pro virili, altera vero pro medietate, potius attendendum venit referens, quam relatum
58 quoties, ut in præsenti, referens procedit a personis habentibus disponendi facultatem, *Torre de maior. p.* 2. *qu.* 22. *n.* 7. *pag.* 110. *Amat. dec. March.* 49. *num.* 11. *Rot. cor. Merlin. dec.* 432. *num.* 8. *&* 9. *Caprar. dec.* 126. *num* 11. *&* 12. *& dec.* 312. *num.* 19. *Emerix iun. dec.* 1087. *num.* 4. *in recent. dec.* 315. *num.* 18. *&* 19 *par.* 11. *dec.* 16. *num.* 12. *&* 13. *par.* 17. & magistraliter *in Mantiss. ad De Luc. de fideic. lib.* 10. *dec.* 79. *n.* 6. *&* 7. *tom.* 2. cum relatio suppleat id, quod deficit in referente, sed

non

non corrigat, vel immutet id, quod in ipso clare fuit expressum, ut probant authoritates mox relatæ, & signanter *Rot. cor. Emer. iun. dict. dec.* 1087. *num.* 5. *& seqq.* 59

Potissime, cum verba relationem præseferentia sint prolata per modum demonstrationis, ut iam diximus; quo casu sicuti non disponunt, *Altograd. cons.* 86. *num.* 25. *lib.* 1. *Rot. dec.* 314. *num* 14 *par.* 5. *recent. coram Mantic. decis.* 59. *num.* 10 *& in Mantiss. ad De Luc de credit. lib* 8. *dec* 21. *num.* 10. ita apta non sunt ad tollendam efficaciam nominis collectivi, & modum successionis alterandum, quia ex hoc non tantum resultaret dispositio, sed & quod plus est, dispositio correctoria, seu derogans dispositioni in referente expressæ. 60 61

Nec obstat textus ex adverso allegatus in *Leg. Lucius* 90. § *Lucius in prim. de legat.* 2. quia verum est in specie illius textus Seiam specialiter nominatam admitti ad virilem cum libertis, libertabusque vocatis nomine appellativo, at ratio decisionis non consistit in illis verbis relativis adiectis libertis „ ibi „ » quos hoc testamento manumisi „ sed in eo, quod etiam Seia erat de libertis, & comprehensa in collectiva vocatione libertorum, ut patet ex illa ratione statim adiecta post mentionem Seiæ » ita ne de nomine familiæ exeat » & solum gratia maioris declarationis testator de illa specialem mentionem fecerat, ut quandoque fieri solet salva ratione recti sermonis de quo est cospicuum exemplum in sacris paginis apud *D. Marcum cap. ultim.* referentem verba Angeli sic dicentis mulieribus » sed ite, dicite » discipulis, & Petro » qui licet esset de discipulis, specialiter tamen fuit nominatus; in qua sane circumstantia, non autem in prædictis verbis relativis fundari textus decisionem, aliis etiam interpetrationibus reiectis, firmat *Soccin. iun. cons.* 104. *num.* 24. *vers. vel secundo & num.* 25. *lib* 1. *Ladercb. cons.* 18. *num.* 2. *&* 3. *Duaren. de iur. accrescend. lib.* 2. *cap.* 9. *Menocb. de præsumpt. lib.* 4. *præsumpt* 18. *num* 21. *&* 22. & post *Cuman.* & alios docte de more discusso articulo *Bellon de iure accrescend. cap.* 5. *qu.* 35. *num.* 12. *& seqq.* & signanter *n.* 20. *& seqq.* 62 63

Quare curandum non est de authoritate, *Barry de success. lib.* 2. *tit.* 7. *sub.* 12. *vers. sed quid si in substitutione*. Tum quia fundatur in dicta falsa intelligentia *text. in Leg. Lucius* desumpta ex verbis relativis, quem tamen textum ipse quoque aliter explicat supra *n.* 4. *&* 5. Tum quia re vera quæstio, quam proponit, diversa est a specie casus nostri; non enim dicit, quod si adiectum sit expressum nomen appellativum, & ulterius adsint verba relativa, divisio sit facienda in viriles ob vim relationis, sed ponit speciem, quod deficiant expressa nomina appellativa, & pro- 64

& propria, eo quia testator dixerit = substituo hæredes, quos su= pra nominavi = quæ verba *quos supra nominavi*, palam est, esse relativa, sed ambiguum, an ex illis dicatur facta substitutio nominibus propriis, vel appellativis, & hoc est, quod examinandum proponit „ ibi „ an nominibus appellativis, an propriis vi= debitur facta = & utraque contraria sententia relata, tandem inclinat, quod censeatur facta nominibus propriis, sed hoc, ut ad sensum patet, a nostra hypothesi est prorsus alienum, quia non dubitatur in contingenti an vocatio sit facta per nomina propria, vel appellativa, cum appellativum *Donatarios* sit expressum in instrumento reservationis iurispatronatus, sed dubitatur an tale appellativum vim suam amittat ob verba relativa eidem adiecta, quod sane *Barry* loco citato nunquam dicere somniavit ut legenti patet.

Tertio tandem afferebantur coniecturæ, ob quas certum est,
65 recedi a natura collectivæ, & fieri æqualem divisionem in viriles etiam inter vocatos appellativo, vel collectivo nomine una cum vocato nomine proprio, ex traditis per *Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib. 4. tit. 10. sub num. 9. Crass in § Ius accrescendi qu. 13. num 6. Gratian. discept. for. cap. 70. sub num. 19. Bellon. de iur. accrescend. cap. 5. qu 35. num 51. & 52.*

At illæ nobis visæ non fuerunt tanti ponderis, ut recessum a regula suadere possent, sed tamquam leves, æquivocas, & insussistentes, reiiciendas esse censuimus.

Prima enim, quod ageretur de Donatariis consanguineis
66 Fundatoris, eique summopere dilectis, quos non esset verisimile, voluisse honorare minus, quam Gubernatores Confraternitatis ex adductis per *Fusar. de substitut. qu. 477. num 28. Piton. controv. patron. allegat 25. sub num. 15. & n. 16.*

Prærerquamquod parum urget utpote fundata in argumento sumpto a prædilectione, quod in se satis est debile, & peri-
67 culosum, *Fusar. cons. 43. num. 54. Peregrin. de fideic. artic. 11. num. 44. & seqq. Rot. cor. Benincas. decis. 80. num. 12.* corruit ex eo, quod æqualis effectio, quam Donator erga suos Donatarios ostendit in donatione, ac respectiva prædilectio respectu con-
68 fraternitatis, quæ in donatione comprehensa non fuit, non est trahenda ad alium casum, & ad aliam dispositionem diversam, qualis est reservatio iurispatronatus, de quo Fundator diversimode disposuit, *Rip. in Leg. heredes mei §. cum ita num. 66. vers. præterea ff. ad trebellian. Giovagnon. respons. 82. num. 35. Peregr. de fideic. art. 21. num. 37. vers. respondeo. Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib. 11. tit. 20. sub num. 21. vers. est advertendum. Rot. nostr. post Torr. de primog. dec. 5. num. 64.*

Acce-

Accedente præsertim ultra diversitatem casus, & dispositio- 69
nis, diversitate rationis, quæ, utcumque etiam levissima, tollit
argumentum a prædilectione desumptum, ut post *Ruin. Decian.* 70
& Trentacinq. firmat *Altograd. sen. cons.* 6. *num.* 83. *lib.* 1.
quem sequitur *Altograd. inn. controv.* 97. *num.* 41. Diversitas au-
tem rationis tum consistit in eo, quod in reservatione iurispatro-
natus non agitur de bursali commodo, sed de iure mere hono-
rifico, & spirituali, unde de uno ad aliud argui non valet ex re-
latis per *Rot. dec.* 100. *num.* 9. *par.* 12. *rec.* Tum quia cum aga-
tur de Confraternitate, & Loco Pio, erga quem Fundator ma- 71
ximam devotionem ostendit præcipiendo in Templo eiusdem de-
stinatis temporibus, Missam celebrari a Rectore in eius animæ
suffragium, favor piæ causæ, & enixa voluntas Fundatoris erga
dictum Locum Pium, congruam præbent rationem præsumendi
in hac re spirituali maiorem affectionem erga Confraternitatem,
quam erga Donatarios.

Quod si aliter diceremus, argumentum in prædilectione fun-
datum nimis probaret, quod nimirum Confraternitas, quæ in
Donatione honorata non fuit, in nihilo etiam honorata censen- 72
da foret in iurepatronatus, de quo si contraria voluntas apparet,
utique præsumi valet, quod ratio, quæ movit Fundatorem eam
invitandi ad virilem, potuerit etiam illum movere ad eam invi-
tandam ad medietatem.

Altera coniectura, quod Donatarii essent Personæ de Funda- 73
tore benemeritæ ob beneficia in eum collata, ut legitur in in-
strumento donationis, subvertitur ex eadem consideratione, quod
assertio beneficiorum est emissa in instrumento donationis non au-
tem in altero reservationis iurispatronatus; & merito cum me-
diante donatione satis beneficia repensa fuissent, ac propterea 74
non valet illatio ab actu donationis ad actum reservationis iu-
rispatronatus.

Tertia, quæ eruebatur ex dictione *similiter* æqualitatem im-
portante, *Barbos. dict.* 369. *num.* 1. *Bellon. de iur. accrescen. cap* 75
5. *qu.* 26. *num.* 167. & sic æquipollente dictioni *æqualiter*, qua 76
interveniente, omnes appellativo, seu collectivo nomine vocati
ad virilem cum honoratis proprio nomine admittuntur iuxta te- 77
xtum literalem in *Leg. interdum* 13. *in princ. ff. de hæredib. in-
stituend. Crass. in § institutio qu.* 20. *sub n.* 15. *in fin. Mantic. de
coniect. ultim volunt. lib.* 4. *tit.* 10. *sub num.* 6. *vers. nisi etiam
dixerit. Menoch. de præsumpt. lib.* 4. *præsumpt.* 18. *num.* 17. *Gra-
tian. discept. forens. cap.* 70. *num.* 17. *Barry de success. lib.* 2. *tit.*
7. *num.* 3. *Bellon. de iur. accrescend. cap.* 5. *qu.* 35. *num.* 50. *Rot.
dec.* 180. *num.* 9. *par.* 6. *rec.*

Intellectum nostrum captivare non valuit. Licet enim in ali-
78 quibus dictio *similiter* æquipolleat dictioni *æqualiter* & signanter ad effectum inducendæ simultaneæ vocationis inter plures, qui alias vocati præsumerentur ordine successivo, in quibus terminis loquitur *Bellon. de iure accrescend. cap. 5. qu. 26. n. 167. et 168.*
79 in contrarium allegatus, cui consonat in individuo *Rot. coram Pamphil. dec. 706. num. 2.* tamen quoad effectum dividendi quotas rei, ad quam plures vocantur, magis est univoca dictio *æqua-*
80 *liter*, quam dictio *similiter*, quia dictio *æqualiter* proprie refertur ad distributionem in capita inter vocatos, *Gratian. discept. forens. cap. 774. num. 51. Tiraquell. de retract. Lignager. §. 11. gloss. 6. num. 2. Barbos. de dict. usufrequent. dict. 14. num. 1.* & sui na-
81 tura est distributiva, & divisiva, *Rot. dec. 57 num. 13. & 14. par. 9. tom. 1. rec.* secus autem dictio *similiter*, quæ est solum
82 repetitiva præcedentium cum suis qualitatibus, *Rot. dec. 28. n. 4. & seqq. par. 8. dec. 346. num. 2. par. 10. dec. 354. num. 30. par. 11. dec. 355. num. 12. par. 17. rec. cor. Peuting. dec. 382. num. 2. Coccin. dec. 2121. num. 18. & seqq. Seraphin dec. 1384.*
83 *num. 1.* & quandoque solius substantiæ actus sine qualitatibus, & conditionibus, *Rot. cor. Coccin. dec. 1526. n. 22.* & ideo in præsenti operatur similitudinem pertinentiæ Iurispatronatus, ita ut sicuti vigore reservationis spectat ad Donatarios, ita spectare debet ad Gubernatores Confraternitatis, & sicuti ad Donatarios spectat in perpetuum „ ibi „ in perpetuum spectet &c. „ ita
84 in perpetuum spectare debet ad dictos Gubernatores, & sicuti omnes Donatarii vocantur simultanee, & eodem tempore, ita eodem tempore non autem ordine successivo, & post extinctas omnes Donatariorum familias vocati censentur Gubernatores, *Rot. dec. 706. num. 2. cor. Pamphil.* hæc enim omnia veniunt ex
85 vi repetitionis, quam dictio *similiter* importat; sed quod Donatarii vocati per unicum nomen appellativum, & sic verbo, ac re coniuncti non repræsentent unicum corpus, & unicam vocem solidalem, sed tot constituant capita, & voces, quot sunt personæ, & sic tollatur coniunctio, & solidum, est effectus, qui dictioni *similiter* attribui non valet, quæ si nil aliud operatur quam repetere præcedentia in sequentibus, & in præcedentibus divisio, & distributio partium non adest, immo adest coniunctio ratione verbi appellativi, potius retorquetur, & divisioni, & distributioni resistit.

Neque obstat, quod ultra repetionem, dictio *similiter* inducat etiam quandam æqualitatem, *Honded. consf. 4. sub num. 83.*
86 *lib. 1. Menoch. consf. 124. num. 60. Bellon. de iur. accrescend. cap. 5. qu. 26. num. 167. Rot. cor. Ubald. iun. dec. 167. num. 2. Gob. consf.*

conf. dec. 98. *num.* 19. *lib.* 1. quia hæc æqualitas intelligitur inter terminum a quo, & ad quem, hoc est inter Donatarios, 87
& Gubernatores; non autem inter partes eiusdem termini a quo, scilicet inter Donatarios, ut colligitur ex auctoritatibus in obiecto relatis, & signanter ex *Gob. consult.* 98. *num.* 19. Et ratio est, 88
quia cum dictio *similiter* de per se non sit divisiva, & distributiva, sicuti dictio *æqualiter*, præsefert æqualitatem solum in 89
vim repetitionis, ac per consequens æqualitatem coniunctam, 90
& solidalem, iuxta naturam termini a quo, non autem divisam, ac distributam in partes, quando prout in hypothesi, in ipso termino a quo divisio, & distributio partium non adest.

Ulterius fuit ponderatum, quod etsi ad effectum, de quo agitur, dictio *similiter* omnino æquipolleret dictioni *æqualiter*, tamen non relevaret in proposito; quia non ponitur inter plura nomina, quorum aliquod sit proprium, aliud vero appellativum, vel collectivum, in quibus terminis procedunt iura, & 91
authoritates ex adverso allegatæ sed inter duo nomina appellativa, qualia sunt illa *Donatarios*, *&* *Gubernatores*, in quibus terminis importat æqualem distributionem non inter personas, sed inter corpora ad textum in *cap. unic. in fin. de natur. success. feud.* „ ibi „ omnes aliæ lineæ æqualiter vocantur, *Mantic. de tacit. & ambg. lib.* 23. *tit.* 28. *sub n.* 41. *Arnolphin. apud Mans. consf.* 89. *num.* 1. *& seqq. Torr de maiorat. ital tom* 2. *qu.* 3. *n* 6. *& seqq. & num.* 13. *& sub num.* 16. *vers. nec turbat. De Luc. de fideicomm disc.* 17. *num.* 8. 9. 10. *& seqq.* ubi concordantes, & in proximis terminis *Rot dec.* 770. *in princ. par.* 1. *diversor.* „ ibi „ DD. tenuerunt admissionem Canonicorum ad distributiones, de quibus agitur, æquis tamen portionibus cum Beneficiatis, intelligendam esse æquis portionibus quoad corpora, non quoad personas, quia cum ambo tam Canonici, quam Beneficiati fuerint admissi ad huiusmodi distributiones per nomina collectiva &c. intrat regula, quod vocati per nomina collectiva regulariter censentur vocari pro æquali portione.

Quarta denique, quæ eliciebatur ex asserta observantia, ex quo pluries Confraternitas præsentasset pro sua rata, & portione, visa fuit in facto corruere, & potius retorqueri.

Et quidem in facto corruere, quia expressio illa generica „ pro sua rata, & portione „ æque congruit dimidiæ, quam vi- 92
rili, & ideo præsentatio hoc modo concepta censetur expleta pro ea rata, & portione, quæ de iure præsentanti competit, aut competere potest optime *Piton. controv. Patron. allegat.* 100. *num.* 117. *& seqq.* ubi concordantes.

Retorqueri autem, quia revera in duobus ultimis statibus
93 Confraternitas præsentavit pro dimidia, ac propterea illæ successivæ præsentationes univocæ, & quotam vocis specificantes, declarant præcedentes dubias, genericas, & ambiguas, *Gabriell. consf. 196. num. 6. lib. 2. Rot. dec. 515. num. 32. par. 14. & decis. 17. num. 8. par. 18. rec. Illustriss. D. Aud. De Comit. dec. Flor. 33. §. 2. n. 29. & dec. 45. §. 1. num. 7.*

Nec turbat, quod illa anni 1651. effectum sortita non fuerit attento laudo, & transactione sequta inter Præsentatos; altera vero anni 1678. tanquam cadens in subiecto ab aliis etiam Patronis præsentato sit æquivoca, cum effectus institutionis non
94 magis sit referibilis præsentationi Confraternitatis, quam aliorum *Rot. dec. 268. num. 14. & 15. par. 11. recent. cor. Pamphil. dec. 652. num. 7. & in Florentina Canonicatus 2. Iunii 1706. cor. Priol. impress. apud D. Audit. Calderon. resol. 47. num. 48.* maxime cum Ordinarius dimidiam Iurispatronatus favore Confraternitatis non canonizzaverit, sed ad assertionem ipsius Confraternitatis se retulerit „ ibi „ Patroni, ut dixit, dicto nomine pro „ medietate Iurispatronatus dictæ Cappellæ „

Siquidem in ea quæstione, an præsentationes ineffectuatæ suf-
95 fragentur, distinguendum est; quod, aut agitur ad effectum acquisitionis quasi possessionis favore illius, de cuius iurepatronatus, & quasi possessione non constat, & procedit conclusio negativa, saltem pro regula; Aut agitur de conservanda quasi pos-
96 sessione, vel declaranda voluntate eius, cuius pertinentia iurispatronatus, & quasi possessio est certa, & tunc sufficit etiam præsentatio ineffectuata, dummodo expresse reiecta non fuerit ab Ordinario, *Rot. cor. Bich. dec. 382. num. 25.* penes *Vivian. de iurepatron. lib. 4. cap. 1. sub num. 71. §. effectuatio, & apud Piton controv. patron. alleg. 100. num. 574 num. 588. & num. 601.* ubi concordantes.

In hoc autem secundo membro distinctionis versamur; quia ex dictis apparet, quod ad Confraternitatem revera spectat me-
97 dietas iurispatronatus vigore instrumenti reservationis; itidemque constat, plures ex antiquis præsentationibus factas fuisse pro sua rata, & portione, quod idem est, ac dicere pro rata de iure competente; ideo cœteræ successivæ cum expressione specifica dimidiæ tendunt solum ad maiorem declarationem animi, ac voluntatis Confraternitatis, & ad conservandum ius, ac titulum veræ pertinentiæ, ideo sat est, quod non fuerint expresse reiectæ cum hac expressione, ad hoc ut non modo ex eis observantia contraria non resultet, sed etiam ad hoc ut pro quasi possessione, & observantia favorabili allegari possint.

Quin

Quin replicari valeat, illam saltem anni 1651.* fuisse reiectam, dum Præsentatus a Confraternitate institutionem assequutus non fuit, sed potius Præsentatus ab aliis Compatronis.

Id enim evenit mediante compromisso, & laudo emanato inter præsentatos, quorum factum nullo modo præiudicare valet 98
Patronis in possessione, vel proprietate, *Pitou. controv. patronor. allegat.* 100. *num.* 381. *Rot. dec.* 136. *num.* 38. *par.* 19. *rec. cor. Duran. dec.* 74. *num.* 58. *Bich. dec.* 368. *num.* 9. *Benincas. decis.* 352. *num.* 11. attenta potissimum expressa iurium præservativa in eodem laudo emissa, tam respectu petitorii, qua possessorii, qua 99
stante, salva forent iura Patronorum, etiamsi transactioni expresse consensissent, *Posth de manutent. observat.* 32. *num.* 16. *& seqq. Garzia de benefic. par.* 5. *cap.* 5. *num.* 65. *Vivian. de iurepatron. par.* 2. *lib.* 5. *cap.* 2. *sub num.* 12. *& lib.* 11 *cap.* 6. *sub n.* 13. *Marescott. variar. resolut. par.* 1. *cap.* 55. *num.* 30. *De Luc. de iurepatron. disc.* 63 *num.* 13 *Adden. ad Buratt. dec.* 633. *n* 16. *Rot. cor. Puteo dec.* 32. *num.* 1. *lib.* 1. *& decis.* 166 *sub num.* 3. *par.* 6. *recent.*

Ex quibus sublata remanent ea omnia, quæ pro parte Rev. Ceccarelli deducebantur pro exclusione Confraternitatis ab integra medietate Iurispatronatus. At cum iudex super iis, quæ ex 100
facto resultant, in iure ex officio supplere teneatur, *Leg. unic. Cod. ut quæ desunt. advocat. ind suppl* muneris nostri partes esse arbitrati fuimus ulterius examinare, an præsenti hypothesi esset 101
applicabilis limitatio, quam regulæ suprad *Leg interdum* communiter adducunt interpetres, ut scilicet non procedat, quoties nomine appellativo, vel collectivo adiecta est dictio aliqua distributiva ex relatis per *Bellon. de iur. accrescend. cap.* 5. *qu.* 35. *num.* 34. sumpta ratione dubitandi ex illis verbis = & eorum, & cuius= libet eorum Donatariorum hæredes = cum dictio illa *cuiuslibet* 102
dubio procul sit distributiva, *Grat. diction.* 210. *num.* 2. *Gratian. discept. forens. cap.* 272. *n.* 30. *Rocc. select. iuris disput. cap.* 17. *num.* 10. *Castald. cons.* 77. *num.* 3. *Rot. cor. Caril. dec.* 105. *num.* 25. *Dunozzet. iun. dec.* 495. *num.* 14. *Rot. Flor. apud Palm. Nep. dec.* 426. *num.* 63.

Re tamen sedulo, ac mature perpensa, cognovimus huiusmodi exceptionem a doctissimis Scribentibus pro Ceccarello, consulto, utpote insubsistentem, fuisse prætermissam.

In primis enim dictio illa distributiva *cuiuslibet* non refer- 103
tur ad personas Donatariorum in ingressu vocatorum, sed ad illorum hæredes successivos in progressu, & sic qualificat progressum vocationis, non autem ingressum, sive initium, quia hæ- 104
redes

105 redes non sunt vocati simultanee cum Donatariis eorum autho-
ribus, sed ordine successivo, & per posterius, cum in vita ne-
mo habeat hæredes, *l. in suis ff. de lib. & posth. l. 1. ff de he-
redit. vendit. Rub. de confus. iur. & act. cap.* 27. *n.* 54. *Torr. de
pact. fut. success. lib.* 1. *cap.* 4. *n.* 17. *Rot. post eum dec.* 3. *n.* 12.
106 unde stat bene simul, quod in Donatariis primo vocatis nulla
adsit partium distributio, & tamen fuerit expressa in illorum hæ-
redibus; non enim a qualitate apposita in progressu argui va-
let ad illius repetitionem in ingressu, ut generalibus omissis, in
107 terminis distributivæ tenent *Fusar. de substit. qu.* 475 *sub n.* 44.
vers. nec doctrina, *Gratian. discept. for. cap* 272 *num.* 33. *et* 34.
maxime attenta rationis diversitate inter ingressum, & progres-
108 sum, quæ repetitionem regulariter excludit *Altograd cons.* 54. *n.*
28. *& seqq. & n.* 43. *in fin lib.* 1. *& cons.* 90. *num.* 44. *lib.* 2.
Palm nep alleg. 31. *n.* 31. *& seq. Rota Lucen. post Torr. de pri-
mog. dec.* 56. *n* 7 *Rot. Rom. post Michalor. de fratr. dec.* 32. *n.*
4. *e* 6. *cor. Benincas. dec.* 374. *n.* 8. *& cor Emerix iun. dec.* 894
109 *n.* 8 *e* 9 prout etiam pariformem determinationem, *Menoch. de
præs. lib* 4. *præs* 124 *n.* 4 *Fusar. de substit. qu.* 393. *num.* 43.
Mans cons. 280 *n.* 65. *Castill contr. iur lib.* 5 *cap.* 97 *num.* 5.
Torr. var. iur. quæst tom 1. *tit* 1. *qu.* 7. *n.* 47. *p* 37. *Rot. dec.*
415. *n.* 46. *par.* 2. *tom* 2. *rec. & cor. Peuting. decis.* 495 *n.* 8.
Diversitas autem rationis consistit in eo, quia in hæredibus plu-
110 rium ab initio coniunctorum, partium divisio est consentanea iu-
ris dispositioni. Postquam enim coniuncti fuerunt admissi, concursu
illorum partes fiunt, & cuiuscumque hæredes in portione sui authoris
111 succedunt, *Gloss. in l. ult. § separatim ff de usufr accresc. Crass. in
§. ius accresc. q.* 6. *n.* 1. *Peregr. de fideic. art.* 9. *n* 7. *et sub n.* 12.
& art. 16. *n.* 79. *late Bellon de iur. accresc. cap.* 5. *q.* 32. *n.* 9.
& plur. seqq. Mantic. de coniect. ult. volunt. lib 10. *tit.* 3. *sub n.*
4. *Gomez var. lib.* 1. *cap.* 10. *n.* 24. *vers. coniuncti*, *Cancer. var.
lib.* 3. *cap.* 22. *n.* 29. 31. *e* 64. & in terminis plurium vocato-
112 rum per collectivam est *textus in l. si pater* 9. *ff. de vulgar. &
pupill. Bellon. de iur accresc. libr.* 5. *qu.* 27. *n* 47 *& qu* 32. *n.*
2. de quo latius infra in tertia Decisione. Quare distributiva hæ-
redibus adiecta, est satis congrua, & proportionata subiectæ ma-
113 teriæ, & continet expressionem eius, quod tacite inest, ac per
consequens eadem facilitate, qua adaptatur hæredibus in progres-
su, non adaptatur coniunctis in ingressu, & sic rationis diver-
sitas inter coniunctos, & hæredes, seu inter ingressum, & pro-
114 gressum, est clara, cum verisimile sit disponentem voluisse quod
magis iuri consonum est, *Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib.* 6.
tit. 6. *n.* 1. *& seqq.*

Se-

Secundo quia, quatenus etiam per malam hypothesim, distributiva prædicta tam ad Donatariorum hæredes, quam ad ipsosmet Donatarios referretur, tamen vocationem Donatariorum, 115
& Confraternitatis ad viriles portiones non induceret, sed tantum distribueret medietatem Iurispatronatus spectantem Donatariis inter illos; quia ad hoc ut æqualiter distribuat inter omnes, requiritur inter cætera, quod tam coniuncti, quam tertius disiunctus includantur sub unica oratione, & clausula. At si orationes, & clausulæ sint diversæ, & in prima vocentur coniuncti cum dictione distributiva, in alia vero tertius disiunctus ab- 116
sque distributiva, distributio facta intelligitur de rata, seu mediate competente pluribus appellativo, vel collectivo nomine vocatis inter se, non autem de toto relative etiam ad tertium disiunctum, & proprio nomine vocatum, ut post *Angel. Dec. Polit. & Alciat.* firmat *Bellon. de iur. accresc. cap.* 5. *qu.* 35. *n.* 35. & conferunt tradita per *Menoch. de præs. libr.* 4. *præs.* 18. *sub n.* 17. *vers hæc tamen declaratio*, *Rota cor. Coccin. dec.* 549. *n.* 11.

In præsenti vero clausulæ, & orationes sunt diversæ: non enim sub uno verborum compendio complicantur simul Donatarii, eorumque hæredes, & Confraternitas, & postea adiicitur 117
dictio distributiva *cuiuslibet*, sed discrete prius fit mentio de Donatariis, eorumque hæredibus „ ibi „ spectet, & pertineat ad di- = ctos suos Donatarios, & successores, & eorum, & cuiuslibet = eorum Donatariorum hæredes „ & deinde de Confraternitate per aliam diversam clausulam „ ibi „ & similiter Gubernatoribus = Fraternitatis Castri Floriani „ spectata tum indole illarum di- 118
ctionum *& similiter*, quæ sunt initiativæ novæ orationis, ut de dictione *Et*, *Altograd. sen. cons.* 42. *n.* 17. *lib.* 2. *Torr. var. iuris qu. tom.* 1. *tit.* 4. *qu.* 1. *n.* 15. *fol.* 651 *Rot. Ianuen. post eumdem de maior. Ital. dec.* 16. *n.* 30. *e* 31. *Mans. cons.* 205. *n.* 1. *et seq. De Luca de emphit. disc.* 17. *n.* 6. *in fin. Votum apud Palm. nep. dec.* 275. *n.* 41. & de dictione *similiter*, *Mans. cons.* 649. *num.* 6. 119
Gratian. discept. for. cap. 828. *n.* 11. *Redenasc. cons.* 14. *num.* 46. *Rota dec.* 813. *n.* 6. *p.* 18. *tom.* 2 *rec & cor. Coccin. dec.* 1723. *n.* 12. Tum discontinuatione orationis mediante intermediatione vocationis hæredum Donatariorum, & sic illarum personarum, quæ debebant admitti ordine successivo ante vocationem Con- 120
fraternitatis, quæ simultanee vocabatur cum Donatariis, quam intermedietatem in simili perpendunt *Altograd. sen cons.* 54 *num.* 29. *& n.* 92. *libr.* 1. *Mans. cons* 117. *num.* 24. *Vot. apud Palm. nep d. decis* 275. *sub n.* 41. *vers. & interveniente*, *Rota Ianuen. post Torr. de maior. Ital. d. dec.* 16 *n.* 54. *e* 55.

Et licet deficiat expressa repetitio verbi *spectet*, tamen cum 121
ad

ad orationis perfectionem inducendam de necessitate subintelligatur, pro expresso habetur, eiusque defectus diversitatem orationis non tollit, ad *textum in leg. cum pater 79 § cum imperfecta ff. de legat. 2 Torr. var. iur. qu. tom. 1. tit. 4. qu. 1. num. 13 fol.* 651. *& tom. 2. par. 1. tit. 12. q. 23. n. 21. pag. 530. Bellon. de iur accresc. cap 5. q. 16. n. 36. 37. 38. e 39.* ubi concordantes, & in individuo casus nostri *Rota dec. 308. n. 1. e 3. par. 2. rec. repetita cor. Coccin. dec. 549. per tot.* & consonat *Menoch de præs. lib. 4 præs. 18. sub n. 18. vers. idem est*, & in proximis terminis *Rota Ianuen. post Torre de maior. Ital. d. decis. 16. sub n 31. & seqq. De Luca de emphit. disc. 17. n. 7. late Mans. cons. 205. n. 3 & seqq. Rota dec. 813. n. 7. par. 18. tom. 2. rec.*

Et ita utraque &c.

Hieronymus Vieri Assessor.
Diotisalvius Mercati olim Neroni Assessor.
Philippus Rota Assessor, & Causæ Relator.

DECISIO XXV.

EADEM SUPER COMPUTATIONE VOCUM ALTERIUS MEDIETATIS IURISPATRONATUS.

Iisdem die, & anno cor. Audit. Philippo Rota.

ARGUMENTUM.

MAndatum procuræ ad præsentandum a Capitulo fieri debet collegialiter, & ex quibus collegialitas resultet, & sufficit maior pars Canonicorum præsentium, quando præsentes constituunt duas saltem partes Capituli. Canonici non vocati, & non interessentes, qui postea etiam non collegialiter, sed singillatim mandato adhæserunt, illudque ratificarunt, contemptus exceptionem allegare nequeunt, istaque exceptio tanquam personalis ab aliis allegari non valet. Iuspatronatus pro rata non præsentantium accrescit præsentantibus; & transit in Fiscum propter bamnum de generali consuetudine vigente in Statu S. R. C. Quasi possessio præsentandi, an resultet ex præsentationibus ineffectuatis, an transeat in successores, & an præservetur ex præsentatione aliorum compatronorum.

SUM-

SUMMARIUM.

1 *Mandatum Capituli ad præsentandum faciendum est capitulariter.*
2 *In dubio tamen ita gestum præsumitur.*
3 *Collegialitas probatur ex assertione eiusd. Collegialitatis emissa in apocha cum successiva subscriptione omnium Canonicorum.* & n. seqq.
4 *Subscriptio inducit approbationem omnium in scriptura contentorum.*
5 *Itèm probatur ex assertione Capitularium, seu enunciativa Collegialis Congregationis.*
6 *Ad validitatem actus capitularis sufficit consensus maioris partis præsentium, duas saltem partes totius Collegii constituentium.*
7 *Et signanter ad validitatem præsentationis factæ a Capitulo.*
8 *Exceptio contemptus, seu non vocationis ad interessendum allegari nequit a Canonicis, qui postea actum approbaverunt, vel ratificaverunt.*
9 *Qui consensus contemptorum accedere potest etiam post actum.*
10 *Solus contemptus hanc exceptionem allegare potest.*
11 *Electio, quibusdam non vocatis, non est ipso iure irrita, sed eis petentibus venit annullanda.*
12 *Electio ab initio nulla nequit postea convalidari ex supervenientе consensu Capitularium.*
13 *Et solum valet ex nunc in vim novi actus, si in ipsa ratificatione interveniat consensus Collegialis Capitularium.*
14 *Declara conclusionem procedere, quando agitur de electione a principio nulla, secus vero si ob interventum maioris partis sit valida, & irritationi subiecta per exceptionem contemptus a contemptis, tunc enim interveniente etiam consensu illorum singulariter præstito, silet exceptio contemptus.* & num. seqq.
15 *Exceptio contemptus est personalis, & competit personis de Collegio uti singulis, & ratione tantum privati, & particularis interesse.*
16 *Ideo tolli potest per consensum, vel ratificationem ex actu privato, singulari, & non capitulari resultantem.*
17 *Electioni factæ a maiori parte Capituli minor pars adhærere potest etiam extra Capitulum, sed non econtra.*
18 *Ad reprobandum, vel redarguendum instrumentum nomine Capituli confectum etiam ipsi Canonici admittuntur.*
19 *Et an duæ, vel tres personæ de Capitulo sufficiant remissive Declara ut* num. 24.
20 *Fides extraiudicialis non recognita non facit fidem.*
21 *In materia præsentationis, seu impropriæ electionis non est servanda rigorosa forma cap. quia propter de election. ideo sufficit consensus Capitularium collegialis quomodocumque præstitus.*

22 *Ad-*

22 *Adversus propriam confessionem nemo admittitur ad testificandum.*

23 *Admissio articulorum cum clausula* salvis exceptionibus *non præiudicat, nec operatur, quod sit deferendum ei, qui alias a testimonio erat repellendus.*

25 *Revocatio mandati procuræ facti a Capitulo ad præsentandum facienda est capitulariter, alias non valet.*

26 *Patronus post præsentationem expletam, & a præsentato acceptatam, ius eidem quæsitum nullo modo tollere valet.*

27 *Apocha privata carens requisitis l. scripturas C. qui potior. in pign. habeant. est de antidata suspecta.*

28 *Dispositio præcitati textus locum habet non tantum in concursu privatæ scripturæ cum publico instrumento, & ad effectum hypothecæ; & prælationis, sed generaliter in omnibus casibus in quibus agitur de tertii præiudicio.*

29 *Præsentatio facta a Procuratore revocato, ante revocationis intimationem valet, & de ratione* num. seqq.

31 *Ad redarguendum publicum instrumentum simplex, & sola assertio contrahentis non admittitur.*

32 *Sententia declaratur ex* vitis *eiusdem.*

33 *Quando rata, seu vox iurispatronatus spectat ad plures heredes unius, si aliquis ex heredibus non præsentet eius portio præsentantibus accrescit.*

34 *Qualitas hereditaria ad effect m acquisitionis Iurispatronatus hereditarii præsumptive probatur ex filiatione, & in hac quoque materia procedit regula, filius ergo heres,* & num. 44.

35 *Aditio resultat ex actu præsentationis in Iurepatronatus hereditario.*

36 *Fiscus quoad transitum iurium activorum, & passivorum est ad instar heredis banniti.*

37 *In Fiscum transire nequit iuspatronatus ex causa pœnali, & propter bannum, & de ratione.*

38 *Limita hanc conclusionem non procedere de notoria consuetudine vigente in Statu, & Dominio S. R. C. quando sequuta fuit actualis incorporatio.*

39 *Ex quibus actibus incorporatio resultet remissive.*

40 *Afferuntur authoritates, & res iudicatæ de huiusmodi consuetudine testantes.*

41 *Iuspatronatus transire potest cum universitate bonorum etiam in Fiscum*

42 *Ad effectum quasi possessionis requiruntur præsentationes effectum sortitæ.*

43 *Declara conclusionem procedere ad effectum acquisitionis quasi possessionis, secus autem ad effectum illius continuationis, consisto de*

de pertinentia iurispatronatus, vel de antecedenti quasi possessione, tunc enim sufficiunt præsentationes etiam ineffectuatæ, dummodo expresse retectæ non fuerint ab Ordinario.
45 *Pluralitas personarum eiusdem nominis, & possibilitas descendendi tam ab una, quam ab alia, dubiam, & æquivocam reddit descendentiæ probationem.*
46 *Quasi possessio præsentandi ad effectum iuris penes authores existens transit in successores.*
47 *Quasi possessio alicuius ex Compatronis non præsentantis etiam quoad factum præservatur ex præsentatione aliorum Compatronorum, nisi facta fuerit animo spoliandi socios non præsentantes.*

Præter integram medietatem iurispatronatus, seu vocum spectantem ad Confraternitatem in octo unciis calculatam, ut præmisimus in præcedenti, plures etiam ratas aliarum octo, sive alterius medietatis reservatæ Donatariis, computandas esse censuimus ad commodum præfati Reverendi Petri Pauli Fiacchi.

Et primo integram vocem Capituli Ven. Ecclesiæ Collegiatæ Terræ Floriani hæredis Rev. Francisci ultimi de Familia de Gratiis, ac respective unum ex dictis octo Donatariis repræsentantis. De pertinentia enim dictæ vocis ad Capitulum non erat contentio inter Partes, & de præsentatione Rev. D. de Flacchis constabat ex actis, solumque adversus illam opponebatur nullitatis exceptio, ex quo mandatum procuræ ad præsentandum capitulariter expletum non fuisset, prout de iure erat necessarium, ad tradita per *De Luca de iurepatr. disc.* 34. *n.* 12. *Fargn. eod. tract. par* 1. *can.* 5. *cas.* 7. *n.* 4. *Rot. apud eumdem eod. can.* 5. *cas.* 7. §. *constito, & cor. Mantic. dec.* 268. *num.* 3. *Priol. dec.* 91 *n.* 7. *& in rec. dec.* 295. *n.* 5. *par.* 6. *& dec.* 302. *n.* 10. *p.* 7. quodque præterea a quatuor ex Canonicis, & sic a maiori parte Capituli, merito fuisset successive cassatum, & revocatum. 1

Utraque tamen exceptio detecta fuit sufficienti iuris fomento destituta. Nam quod attinet ad primam, præter iuris præsumptionem militantem pro actus validitate, quodque rite, & recte, ac servatis de iure servandis gestus fuisset, *Pignattell. consf. canonic. tom.* 10. *conf.* 18. *n.* 1. *Rota dec.* 289. *n.* 25. *& seq. par.* 6. *& dec.* 244 *n.* 34. *& seqq. par.* 8. *rec. in specie cor. Crescent. dec.* 6 *n.* 3. *de procurat.* Collegialitas satis liquere visa fuit ex lectura ipsius mandati procuræ, ubi hæc habentur verba „ *Noi infrascritti adunati capitolarmente nel solito luogo della Sagrestia* 2 3

 della

della Collegiata Pieve di S. Martino di Foiano „ & in calce adest particularis subscriptio Canonicorum cum solita clausula *af-*
4 *fermo quanto sopra &c.* quæ inducit approbationem, & confessionem omnium superius contentorum, ac per consequens etiam collegialitatis, seu capitularis Coadunationis superius expressæ, ad tradita per *Actolin. resol.* 67. *n.* 1. *Pegas resp.* 1. *n.* 113. *Palm. nep. alleg.* 32. *n.* 36. *Torre var. iur. qu. tom.* 2. *tit.* 7. *qu.* 16 *n.* 45 *fol.* 184. *Menoch. de præs. libr.* 3. *præs.* 66. *n.* 7. *De Luca de iud. disc.* 29. *n.* 21. *Ansald. de commerc. disc.* 35. *n.* 5. *Bonfin. ad bannim. gener. cap.* 80. *n.* 2. *Rota Lucen. inter recollect per Palm. nep. dec.* 121. *n.* 13. *Rota Flor. apud Mans. cons.* 601. *n.* 5. *Rota Rom. cor. Buratt dec.* 419. *n.* 8. *Duran. dec.* 6. *n.* 8. *& post Albit. de inconst. in iudic. dec.* 42. *n.* 23. ex qua assertione Capitu-
5 larium, seu enunciativa collegialis congregationis bene probari actum fuisse capitulariter expeditum dixit *Barbos. de canonic. & dignitat. cap.* 38. *n.* 16. & in proximis terminis *Capic. dec.* 4. *n.* 5. *Rota dec.* 20. *n.* 5. *par.* 6. *& dec.* 74. *n.* 28. *par.* 16. *rec.*

Non obstat, quod duo saltem ex sex Canonicis non essent præsentes, & ad interessendum vocati, vel intimati non fuerint, nam respectu absentiæ fuit responsum sufficere ad sustinendum
6 actum capitularem consensum maioris partis præsentium duas saltem partes totius Collegii constituentium, *l. nulli, & l. plane ff. quod cuiusque univers. nomin. optime Fagnan. in cap. quia propter n.* 38. 40. *&* 41. *de elect. Tusch. pract. concl. lit. V. concl.* 258 *n.* 20. *Scarphanton. in animadv. ad Ceccoper. lucubrat. canonic. lib.* 4. *tit.* 2. *n.* 24. *& n.* 33. *&* 39. *Rota dec.* 20. *n.* 8. *par.* 6. *recent.*
7 & in specie præsentationis late *Barbos. de canonic. & dignit. cap.* 38. *n.* 1. *& seq. Piton. contr. patron. alleg.* 74. *n.* 4. *Lap. allegat.* 131. *n.* 3. *Rota cor. Cels. dec.* 85. *n.* 9. *dec.* 20. *n.* 8. *par.* 6. *rec. & post Vivian. de iurep. dec.* 147. *n.* 7. Respectu vero defectus intimationis ad interessendum, dictum fuit, exceptionem con-
8 temptus non esse allegabilem, ex quo Canonici non vocati, postea mandato adhæserant, illudque approbaverant, seu ratificaverant idem mandatum subscribendo, consensus enim contempto-
9 rum etiam postea accedere potest, *Barbos. de canonic. & dignitat. cap.* 39. *sub n.* 22. *vers. consensus, & de iure univers. ecclesiastic. cap.* 19. *n.* 114. *lib.* 1. *Scarphanton. ad Ceccoper. lucubr. canon. lib.* 4 *tit.* 2. *n.* 10. *Tusch. pract. concl. lit. C. concl.* 967. *n.* 10. *e* 13. & si propter illum exceptio nullitatis ab ipsis opponi nequit, utique nullus alius exceptionem contemptus allegare potest, *Fa-*
10 *gnan. in cap. publicato n.* 18. *de elect. Tusch. pract. conclus. lit. C. concl.* 967. *n.* 9. *& concl.* 969. *n.* 2. *Federic. de Sen. cons.* 148 *in fin. vers. præterea, & cons.* 214. *in fin. vers. item dico,* *Lavor. de Lau-*

Laurino var. lucubr. tom. 1. tit. 4. cap. 17. n. 15. Ceccoper. lucubr. canon. par. 2. lib. 4. tit. 2. n. 41. Scarphanton. in animadverf. ad eumdem loc. cit n. 9. & feq Piton. contr. patron. alleg. 70. num. 80. *Barbof. de iur. univerf ecclefiaft. lib. 1. cap. 19. n.* 116 *de canonic. & dignit. cap 39 n. 24. & vot. decif. 78. n. 12. Rota cor. Crefcent tit. de procurat. dec. 6. n. 2. Buratt. dec. 351. n. 4. Celf. dec. 85. n. 10.* cum electio quibufdam non vocatis non fit ipfo 11
iure irrita, fed eis petentibus, veniat annullanda, *cap. cum in Ecclefiis 33. de præbend. in 6. Fagnan. in cap. quia propter n. 39. de elect. Pignattell. conf. canonic. tom. 1. conf. 1. n. 25. & tom. 10 conf. 14. n. 21. e 27. Tufch. pract. concl. litt. C. concl. 967. n. 14. Menocb. conf. 67. n. 31. Lavor. de Laurin. var. lucubr. tom. 1 tit. 4. d cap. 17. num. 19. Ricc. in prax. for. ecclef. par. 4. refol. 44. Barbof. de canonic. & dignit. cap. 39. n. 43. & vot. decif 78. n. 11. Rota dec. 74. n. 31. par. 16. rec.*

Hinc non adverfatur communis regula Canoniftarum deducta ex *cap. auditis de elect.* quod nempe electio ab initio nulla, 12
nequeat poftea convalidari, & ratificari ex fuperveniente confenfu Capitularium, ex relatis per *Piton. difcep. ecclef tom. 1. difcep. 24. n. 7.* aut faltem ad hoc ut valeat ex nunc, & in vim novi actus, requiratur confenfus Capitularium collegialiter præftitus, nec fufficiat privatus fingulorum, *Ber. in cap. cum omnes n 85 de conftit. Barbof. de canonic. & dignit. cap. 35. in fin. Piton, d difcept. ecclefiaft. 24 n. 9. & feqq. lib. 1. Rota cor. Coccin. dec.* 1611. *num.* 3. 13

Quia obiectum procederet, fi mandatum procuræ ad præfentandum celebratum cum interventu Collegiali quatuor Canonicorum, duobus tantum abfentibus, revera effet nullum; tunc 14
enim ratificari non potuiffet mediante confenfu Canonicorum fingulariter præftito, fed ad validitatem ratificationis, alio confenfu collegiali opus fuiffet, ex authoritatibus in obiecto allegatis; At cum ex fupra firmatis in § *non obftat n. 6.* interventus, feu congregatio duarum ex tribus partibus integri Capituli fufficeret ad validitatem actus capitularis, abfente etiam minori parte, dummodo maior pars illarum duarum convocatarum confentiat, eoque magis fi omnes, ut in cafu noftro, ratificatio, feu confenfus poftea fingulariter præftitus ab abfentibus non ponderatur in vim actus fanatorii nullitatis, cuius præexiftentia fupponi nequit, fed in vim renunciationis exceptioni contemptus, quam de cætero ipfimet abfentes, & non vocati, fortaffe allegare poffent 15
ad annullandum mandatum procuræ, quæ exceptio cum fit perfonalis, & Canonicis competat uti fingulis, & ratione tantum privati, et particularis intereffe cuiufque, *Tufcb. pract. concl. litt. C. concl.*

C. concl. 969. *n.* 1. *Scarphanton. in animadv. ad Ceccoper. lucubr. canon. par.* 2. *lib.* 4. *tit.* 2. *n.* 10. *&* 11. merito tolli potest per consensum, vel ratificationem ex actu privato, singulari, & non
16 capitulari resultantem, in puncto *Rota cor. Buratt. dec.* 225 *n.* 5. & consonant *Ceccoper. lucubr. canonic. lib.* 4. *tit.* 2. *n.* 38. *Barbos. de canonic. & dignit. d. cap.* 39 *sub n.* 22. *vers. nisi velit*, *Tamburin. de iure Abbat. tom.* 1. *disput.* 5. *qu.* 3. *n.* 2. & confert ad
17 propositum *Ceccoper. lucubr. canonic. libr.* 4. *tit.* 6. *n.* 76. *&* 77. ubi quod electioni factæ a maiori parte Capituli, minor pars adhærere potest etiam extra Capitulum, licet non econtra, quia nimirum agitur de electione ab initio valida.

Similiter non obstat, quod ex testimonio quatuor Canonicorum Collegialitas excludatur, eisque sit deferendum, cum ad redarguendum, vel reprobandum instrumentum nomine Capituli
18 confectum, etiam ipsi Canonici admittantur, ad *textum in cap. tertio loco de probat.* ad quem effectum duæ, vel tres personæ
19 de Capitulo sufficiunt, *Farinacc. de testib. qu* 60. *n.* 492.

Nam quicquid sit de ista conclusione, quod duo, vel tres Canonici sufficiant ad reprobandum instrumentum sub nomine Capituli celebratum, nec requiratur attestatio omnium, vel maioris partis illorum, quæ suos habet contradictores, ut patet ex *Abb. Dec. &c.* & aliis Canonistis ad *d. text. in cap. tertio loco de prob.* obiectum in facto non subsistit, & in iure non relevat.

Non subsistit in facto, quia prædicti quatuor Canonici duntaxat in apocha revocatoria mandati negant capitularem coadu-
20 nationem, quæ assertio extraiudicialis non recognita nullam fidem meretur, *Rot dec.* 319. *num.* 10. *par.* 15. *rec. et post De Luc de usur. dec.* 5. *num.* 5 & alibi passim: in examine vero iudiciali ultra plures exceptiones, quas in dicto patiuntur, accurate perpensas a Defensoribus Rev. Petri Pauli Fiacchi, tantum abest, ut huiusmodi defectum Collegialitatis concludant, quin potius oppositum convincunt, fatendo subscriptionem mandati factam fuisse in Sacristia Ecclesiæ, loco ad actus capitulares explendos destinato, contestualiter, ac simultance intervenientibus
21 quatuor ex sex Canonicis, quod sufficit in subiecta materia impropriæ electionis, & in qua non est servanda rigorosa forma *cap. quia propter de elect* ad hoc ut consensus dicatur collegialiter præstitus, & ad actus validitatem sufficiat, *Piton. discept. Ecclesiast.* 24. *num.* 3. *et seqq. et num.* 11. *et* 17. *tom.* 1. *Rota penes eumdem loc. cit. num.* 58. *et n.* 69. *in rec. dec.* 210. *num.* 9. 10. *et n.* 16. *et* 17. *par.* 9.

Non relevat autem in iure; quia etsi concludenter de non collegiali coadunatione deponerent, tamen eorum attestationi

non

non esset deferendum, utpote ex diametro contrariæ propriæ confessioni emissæ in apoca mandati procuræ contra quam nemo auditur, *Leg. generaliter Cod. de non numerat. pecun. cap. per tuos de probat. De Angel. de confession. lib.* 3 *qu.* 20. *num.* 1. *et* 2. *Rot. dec.* 250. *num.* 4 *par.* 10 *et dec.* 28. *num.* 1. *par.* 17. *recent. et apud Fargn. de iurepatron. par.* 1. *can* 4 *cas.* 2. *num.* 22. *et par.* 6. *canon* 9. *cas.* 1. *num.* 19 *cor. Beuincas. dec.* 10. *n.* 6. *et cor. Zarat. dec.* 65. *num.* 2. & licet articuli fuerint admissi, tamen cum admissio facta fuerit *salvis exceptionibus* non præiudicat, nec operatur, ut sit credendum ei, qui alias a testificando erat repellendus, *Gayll pract. observat. lib.* 1. *observat.* 81. *num.* 12. *& seqq Conciol. resol. crimin. verb. articuli resolut.* 2. *num.* 4. *&* 5. *Michalor. de posit. cap.* 19. *num.* 36. *&* 37. *Tusch practic. conclus. litt. P. concl.* 944. *num.* 28. *Mascar. de probat. concl.* 132. *num.* 6. *Fenzon. ad Stat. Urb. cap.* 68. *n.* 35. *Rot. post eum dec.* 35. *circa med. & cor. Coccin. dec.* 1450. *num.* 24. 22 23

Minime refragante textu in *cap. tertio loco de probat.* cuius dispositio procedit, quando Canonici testantur adversus instrumentum nomine Capituli a Notario confectum, & sic contra factum tertii, non autem quando, prout in casu nostro, veniunt contra propriam confessionem, & assertionem, ut bene, unum casum ab alio distinguendo, observat *Paul. de Eleazar* in repetit. *d. cap. tertio loco num.* 26 *in fin.* „ ibi „ Sed licet ibi non possit confessionem suam reprobare, potest tamen dicere instrumentum falsum „ & conferunt authoritates supra relatæ in § *Non relevat num.* 22. 24

Quo vero ad alteram exceptionem revocationis mandati factæ a dictis quatuor Canonicis, pariter visum fuit non refragari; 25 Tunc quia non fuit facta collegialiter, uti de iure requirebatur ad retractandum mandatum antea celebratum a Capitulo, in puncto *Federic. de Sen. cons.* 100 *num.* 5 *vers. ubi autem esset constitutus. Lap. allegat.* 78. *num.* 3. *& seqq. Barbos. de Canonic. & dignit. cap.* 35. *num.* 17. *& seqq. & cap.* 38. *num.* 16. *Rot. cor. Seraphin dec.* 1247. *per tot. & cor. Coccin. dec.* 1611. *num.* 2. *& seqq.* confirmata *dec.* 1621. *num* 2. & generaliter *Scaraphauton. ad Ceccoper. par.* 2. *lib.* 4. *tit.* 2. *n.* 4. *Lotther. de re benefic. lib.* 1. *qu.* 28. *num.* 21. & melius ad rem nostram *Ceccoper. lucubrat. canonic. lib.* 4. *tit.* 6. *num.* 79. *&* 80. ubi quod electores suam electionem impugnare non possunt, quia contra factum proprium venire non licet: Tum quia etsi fuisset capitularis, tamen Rev. 26 da Flacchis præsentato præiudicare non potuisset, cum Patronus post præsentationem expletam, & a Præsentato acceptatam, ius eidem quæsitum nullo modo tollere valeat, *cap quod autem, et*

cap. cum autem de inrepatron. Barbos. de offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 72. num. 158. & 159. Piton. controv. Patron. alleg. 100. num. 354. Vivian. de iurepatron. lib. 10. cap. 1. num. 1. & per tot. Fargn. eod. tract. par. 2. can. 9. cas. 1. n. 12. pag. 157. Rot. cor. Merlin. dec. 444. num. 1. Dunozett. iun. dec. 956. n. 5. & 6. Benincasa dec. 50. n. 10. Cels. dec. 364. n. 3. in rec. decis. 235. num. 5. & 6. par. 9.

Non curato, quod apoca revocationis mandati appareat in data anterior, quam præsentatio procuratoris Capituli, & acceptatio Præsentati.

27 Non modo, quia cum agatur de apocha privata omni testium subscriptione carente, laborat vitio suspicionis antidatæ, ex textu in *Leg. scripturas Cod. qui potior. in pignor. habeant.* cuius dispositio procedit non tantum ubi agitur de concursu priva-
28 tæ scripturæ cum publico instrumento, & ad effectum hypothecæ, & prælationis, sed generaliter, & indistincte in omnibus casibus, in quibus agitur de præiudicio tertii, *Rip. in Leg. si creditor num. 24. ff. de privileg. credit. Tiraquell. de retract. convent. §. 1. gloss. 7. num. 43. & seqq. Negusant. de pignor. 2. memb. 5. par. princip. sub num. 49. vers. ulterius est advertendum. Gabriel. commun. conclus. tit. de probat. conclus. 10. num. 6. Genua de scriptur. privat. lib. 1. qu. 16. conclus. 2. num. 9. Caball. cons. dec. 121. num. 3. tom. 1. De Franch. dec. 95. num. 4. Magon. dec. Flor. 122. sub num. 9. vers. quia dicta Lex Rot. cor. Bich. dec. 403. n. 16. et cor. Emerix iun. dec. 1038 n. 2.*

Sed etiam quia, etsi per hypothesim, apocha revocatoria
29 supponenda esset anterior actui præsentationis, & acceptationis, tamen cum revocatio mandati intimata non fuisset procuratori ante præsentationem, ipsa præsentatio fuisset valida, eiusque vigore Rev. de Flacchis præsentatus ius perfectum quæsivisset, iuxta veriorem sententiam, de qua testatur *Add. ad Buratt. decis. 723. n. 21.* ea ratione, quia actus gestus a procuratore revocato
30 ante notificationem revocationis, est validus, nec ab eo datur recessus, ad textum in *§ Item si adest instit. tit. de mandato. L. si mandassem 15. & Leg. si fideiussor 29. § si cum ff. mandat. Adden. ad Buratt. d. dec. 723. num. 12. Rot. cor. Emerix iun. decis. 1187. n. 11. & dec. 1270. in fin.*

Secundo loco in computatione vocum Rev. de Flacchis rationem etiam habuimus medietatis vocis, quæ in statu anni 1631. canonizata fuit ad favorem illorum de Manzis, seu Bernis; siquidem erat in confesso apud Partes, quod medietas dictæ vocis hodie spectaret ad Petrum Francisci Manzi, altera vero ad Hieronymum Ioannis Manzi, itidemque negari non pote-

rat,

rat, prout non negabatur, dictum Petrum usque sub die 3. Decembris 1726. præsentasse Rev. de Flacchis mediante persona sui specialis procuratoris deputati per publicum instrumentum de die 26. Octobris eiusdem anni, solumque adversus dictam præsentationem pro parte Rev. Ceccarelli opponebatur revocatio ab eodem Petro facta cum assertione, quod erronee, atque seductus a falsis suggestionibus, & ebrietate, mandatum ad præsentandum confecisset; quodque deinde, atque sub die 11. Februarii eiusdem anni præsentationi Hieronymi patrui in persona Rev. Ceccarelli adhæsisset; quam tamen exceptionem floccipendendam rati fuimus; cum nihil magis in iure absurdum audiri possit, quam quod contra fidem publici instrumenti simplex, ac sola assertio contrahentis ad illud reprobandum admittatur, *Leg. exemplo Cod. de probat. Leg. cum precum Cod de liberal. caus. Mans. consult.* 379. *num.* 9. *Thomat. decis.* 50. *num.* 28. *& plurib. seqq. Rot. decis.* 11 *num.* 2. *par.* 15. *recent. & post Albit. de inconstant. in iudic. dec* 9. *num.* 9. 31

Supposita vero subsistentia primi mandati procuræ effectum sortiti mediante præsentatione, eiusque acceptatione facta a præsentato, de plano consequitur nullius momenti extitisse subsequentem præsentationem ad favorem Rev. de Ceccarellis, maxime privative, & exclusive ad primam Rev. de Flacchis, ex authoritatibus supra relatis in § *Quo vero ad alteram*, *num.* 26. *&* §§ *seqq.*

Tertio loco in calculo vocum Rev. de Flacchis posuimus etiam medietatem alterius vocis, quæ in præfato statu anni 1631. declarata fuit spectare ad hæredes quond. Christophori Lucæ de Ceccarellis, quia ex *visis sententiæ* a quibus illa declaratur, *Rot. cor. Emerix iun. dec,* 122. *num.* 4. *et dec.* 847. *num.* 1. *cor. Pen. dec.* 261. *num,* 2. *in rec. dec.* 399. *num.* 10. *par.* 12. *et dec.* 469. *n.* 6. *par.* 19. apparet dictos hæredes extitisse Alexandrum quondam Pauli Nicolai de Ceccarellis, nec non Rosadum quond. Angeli pariter de Ceccarellis, qui de facto in illo statu præsentaverant, cumque nullus in hoc iudicio comparuisset hæres repræsentans dictum Rosadum, tota dicta rata fuit considerabilis in persona dicti Alexandri, eiusque successorum, si non ex titulo hæreditario concludenter non probato, saltem vigore iuris accrescendi, ad tradita per *Bellon. de iur. accrescend. cap.* 6. *qu.* 48. *num* 12 *et seqq. Vivian, de iurepatron. lib.* 14. *cap.* 2. *num.* 41. *De Luc. eod. tract. disc.* 42. *num.* 6. *et* 7. *Piton. controv. patron. allegat.* 7. *num.* 9. *et allegat.* 15. *num.* 20. *vers quatenus vero. Reverendiss. Dom. Puccinum tunc Vicarium Generalem Aretinum, postea Episcopum Cortonen. in suo Voto in Aretina Cappellaniæ de* Bac-

(margin numbers: 32 beside "Ceccarellis, quia ex visis"; 33 beside "Angeli pariter")

Baccis, et Pacinellis 1712. §. *Quæ maior pars*, et §. *Sola igitur et seqq. Rot. cor. Cavaler. dec.* 571. *num.* 2. *Merlin. dec.* 448. *n.* 2. *Coccin. dec.* 2318. *n.* 2. *dec.* 258. *n.* 9. *par.* 9. *tom.* 1. *et dec.* 589 *n.* 3. *par.* 19. *tom.* 2. *rec.*

Hæres vero ex asse dicti Alexandri extitit Franciscus eius filius, quippe etiam ad effectum iurispatronatus hæreditarii pro-
34 cedit conclusio, filius ergo hæres, donec contrarium probetur, *Antonin. Maceraten. variar. resolut. lib.* 1. *cap.* 109. *n.* 56. *Rota cor. Coccin. dec.* 1297. *num.* 27. *et seqq. Duran. dec.* 189. *num.* 5. idque evidentius comprobatur ex eo, quia de facto dictus Fran-
35 ciscus in sequenti statu anni 1651. præsentavit ex quo actu præsentationis in iurepatronatus hæreditario, aditio resultat *Rot. dec.* 265. *num.* 2. *par.* 3. *dec.* 77. *n.* 2. *par.* 4. *tom.* 1. *rec. cor. Cels. dec.* 85. *n.* 6. *et cor. Merlin. dec.* 539. *n.* 9. *et* 10.

Hæc autem integra vox dicti Alexandri ad Franciscum perventa divisa fuit, ac pro medietate transivit in Antonium, & pro altera in Alexandrum iuniorem, filios dicti Francisci, ac præsumptive eiusdem hæredes. Medietas dicti Alexandri iunioris pervenit ad Paulum eius Filium, qui Rev. Ceccarelli præsentavit. Altera vero Antonii pervenit ad Iacobum, & Antonium iuniorem eius filios, quorum bona cum vigore sententiæ capitalis fuerint publicata, & a DD. Capitaneis Partis actualiter incorporata, & subhastata, a quibus præsentatus fuit Rev. de Flacchis, merito ad eius favorem ista quoque medietas erat computanda, quia Fiscus quoad transitum bonorum, & iurium activorum, & passivorum est ad instar hæredis, & pro vero hærede
36 banniti habetur, *Leg. cum quidam* §. *Fiscus ff. de usur.* late *Farinacc. in prax qu.* 25. *num.* 269. & 270. *Peregrin. de iur. Fisc. lib* 5. *tit.* 1. *num* 68. *Guazzin. de confiscat. concl.* 21. *num.* 1. *et* 2. *Massa eod. tract qu* 35. *num.* 1. *et seqq. Staiban. resolut.* 69. *n.* 29. *De Luc. de regal. disc.* 123. *num.* 5. *Rot. cor. Duran. dec.* 380. *num.* 1. *et seqq.*

Nec obicem ingerere valuit conclusio magis communiter
37 recepta, quod in Fiscum transire non possit iuspatronatus ex causa pœnali, & propter bannum, ex defectu potestatis laicalis confiscandi iura spiritualia, de qua *De Luc. de iurepatron. disc.* 38. *num.* 2. *et* 3. *Antunez de donat. reg. cap.* 28. *num.* 38. *lib.* 3. *Lotter. de re benefic. lib.* 2. *qu.* 14. *num.* 30. *et* 31. *Loganez de fruct. cap.* 3. §. 7. *n.* 64. *Pax Iordan lucubrat. lib.* 10. *tit.* 7. *n.* 149. *Piton. controv patron. alleg.* 15. *n.* 26.

38 Etenim quidquid sit de veritate huius conclusionis in puncto iuris profecto de notoria consuetudine vigente in Statu, & Dominio S. R. C. contrarium omnino procedit, & observatur, quod

quod nempe in Fiscum ex capite pœnalis confiscationis transeat 39
etiam iuspatronatus spectans ad bannitum, quando prout in casu nostro, sequuta fuit actualis incorporatio resultans ex actibus enumeratis per *D. Aud. Bousin. ad bannimen. general. cap.* 24 *n.* 47. *& seqq. Urceol dec Flor.* 30. *num.* 15. de qua consuetudine testantur *Sabell. in summ* §. *Confiscatio num.* 2 *Caball resol. criminal. cas.* 40 *num.* 9. *Urceol. d. dec. Flor.* 30. *ante num.* 15 *vers. et quia D. olim Aud. Valerius Brignosa* in sua relatione facta DD. Capitaneis partis existen. in filtia relationum anni 1600. a 207. & clarius olim *D. Aud. et Senator Alexander Vettori* in alia eius relatione de anno 1638 facta S. R C occasione vacationis Ecclesiæ S. Christophori *a Novoli* approbata mediante rescripto Serenissimi Magni Ducis existente in filtia 95. supplicationum dictorum DD. Capitaneorum Partis „ ibi „ Circa di che 40
= si rappresenta, che essendo questo padronato familiare potrebbe
= veramente in punto di ragione essere gran dubbio, se per qualsivoglia confiscazione fosse potuto trapassare nel Fisco, e nei
= Signori Capitani di Parte; ma questo dubbio non è considerabile in questo Stato, dove è la consuetudine inveterata, che
= il Fisco succeda indifferentemente in tutti i padronati, e tanto durante la vita, quanto anco per dopo la morte dei Condennati, come di tal consuetudine attesta il *Caballo nella sua*
= *resoluzione criminale* 40. *nella fine, e più volte anco la Ruota*
= *ha seguitata questa opinione, conforme la quale giornalmente si*
= *pratica* =

Quæ quidem innegabilis consuetudo non est iuris fundamento destituta; quia si in Fiscum mediante publicatione, & sententia capitali, transit universitas bonorum banniti, utique cum 41
hac universitate non implicat, quin transeat etiam iuspatronatus ad textum in *cap. ex literis*, & ibi Doctores, & signanter *Fagnan. num.* 1. *et seqq. et num.* 53. *et* 54. *Covarruv. var resol. lib.* 1. *cap.* 13. *num.* 3. *et* 4. *Fargnan. de iur. patron par.* 2. *can.* 15. *in comment. ante num.* 1. *pag.* 228. *Piton. contr. patron. alleg.* 53. *num.* 20. & innumeris congestis *Rot. in Asculana subhastationis hereditat.* 6. *Iunii* 1704. *cor. Muto impress. apud Illustris. D. Audit. De Comit. dec. Senen.* 15. *num.* 5. & in puncto ratiocinatur *Vivian. de iurepatron. lib* 11. *cap.* 10. *n.* 8.

Nullatenus officiente, quod in ultimo statu anni 1678. præsentatio DD Capitaneorum Partis non fuerit admissa, sed iisdem 42
reservata fuerint dumtaxat iura talia qualia, & ob id careant quasi possessione præsentandi, pro qua regulariter effectuatio præsentationum requiritur, *Vivian. de iur. patron. lib.* 5. *cap.* 4. *n.* 36. *De Luc. eod. tract. disc.* 9. *num.* 2. *Rot. decis.* 71. *num.* 18. *par.* 7. *rec.*

Tum

Tum quia dicta reservatio iurium dd. Capitaneorum Partis respicit confiscationes aliorum bannitorum tunc prætensas, sed non probatas, & sic non cadit super iuribus dd. Fratrum de Ceccarellis, quæ transierunt in Fiscum mediantibus sententiis capitalibus annorum 1696. & 1707. & sic post ultimum statum anni 1678. unde pro quasi possessione iuris præsentandi ex persona dd. de Ceccarellis suffragatur præsentatio eorum authorum in statibus annorum 1631. & 1651. nec non aliorum compatronorum in dicto ultimo statu anni 1678. ex inferius dicendis in §. *Exceptioni vero n* 47.

43 Tum quia, etsi prædicta reservatio percuteret iura dd. de Ceccarellis, tamen ut in præcedenti Decisione probavimus §. *Siquidem in ea quæstione num.* 95. & 96 constito de pertinentia iurispatronatus, quasi possessio præsentandi præservatur etiam ex præsentationibus effectum non sortitis, dummodo expresse per Ordinarium reiectæ non fuerint; ea ratione, quod ad præservandam, & continuandam possessionem sufficit animus, & voluntas, quæ ex actu etiam nullo declaratur.

Quarto tandem rationem etiam habuimus in computatione vocum Rev. Petri Pauli saltem de medietate vocis illorum de Sarculis, seu Gratiosis, quia dicta vox in eodem statu anni 1631. canonizata fuit ad favorem Blasii, & Iannis q. Taddæi, Blasii de Sarculis, de quibus superfluum est hodie mentionem facere, cum nullus eorum comparuerit hæres, nec non ad favorem Ioannis, & Francisci fratrum, ac filiorum respective Blasii Taddæi de Gratiosis, seu Sarculis penes quos considerata integra voce, vigore iuris accrescendi ob defectum personarum, dictos Blasium, & Ioannem legitime repræsentantium, ex supra firmatis in §. *Tertio loco in fin. n.* 33. sequitur, medietatem pervenisse ad hæredes dicti Ioannis, alteram ad hæredes dicti Francisci, ac successive ratam dicti Ioannis hodie spectare ad DD. Capitaneos Partis mediante persona Petri, & Salvatoris bannitorum, quorum legitima descendentia a dicto Ioanne per gradus distinctos probata fuit, cum ex filiatione in
44 quolibet gradu, resultet etiam præsumptio qualitatis hæreditariæ respectu proprii parentis, ex authoritatibus supra relatis in §. *Hæres vero &c num* 34.

Quo circa, dato etiam, quod ex attestationibus pro parte Rev. Ceccarelli exhibitis, concludens resultaret probatio, quod Ioannes Baptista, & Dominicus quondam Francisci, Franciscus quondam Mariotti, & Franciscus Augustinus quondam Vincentii, nec non Petrus, & Dominicus quondam Angeli Sarcoli, a quibus ipse fuit præsentatus, descenderent ab eo Frascisco Seniore fratre Ioannis de Gratiosis, seu Sarculis, qui in dicto statu

anni

anni 1631. declaratus fuit Patronus (quod tamen pro parte Rev. de Flacchis acriter impugnabatur ea ratione, quod in rerum natura, tempore congruo ad dubium ingerendum, plures extiterint Francisci Sarculi ob quam pluralitatem æquivocum, & ambiguum foret, an dicti Præsentantes Rev. Ceccarellum, eorumque Authores re vera descenderent a dicto Francisco Patrono, vel ab aliquo eorum non patrono, quæ possibilitas sufficit ad excludendam plenam descendendentiæ probationem ad texum in *Leg. duo sunt Titii* 30. *ff de testament. tutelar. Dec. cons.* 26. *n.* 4. *Mascard. de probat. concl.* 875. *n.* 2. *Peregr. de fideic. art.* 44. *n.* 46. *Rot. cor. Coccin. dec.* 2342. *n.* 22. *& seqq. & post Vivian. de iurepatron. dec.* 74. *num.* 4. ideoque D. Flacchi etiam hanc integram vocem Sarculorum pro se enumerabat) tamen innegabile reddebatur, quod rexspectu istius vocis, saltem par esset ius utriusque Præsentati, quodque medietas favore unius, alia vero favere alterius computanda foret.

Exceptioni vero defectus quasi possessionis præsentandi eorumdem DD. Capitaneorum Partis respectu ratæ illorum de Sarculis bannitorum responsum fuit, post bannum nullam sequutam fuisse vacationem, & quo ad quasi possessionem bannitorum sufficere præsentationem illorum authoris in statu saltem anni 1631. quæ cum ad effectum iuris transeat in successores ex traditis per *Vivian. de iurepatr. par.* 2. *lib.* 5. *cap.* 4. *n.* 64. *Piton. contr. patr. alleg.* 91. *n.* 2. *vers. movet. & alleg.* 94. *n.* 19. cum utrobique late concordantibus *Rot. dec.* 268. *n.* 11. *p.* 15. *rec.* quoad factum præservatur ex actu præsentationis aliorum Compatronorum, quoties non constat istos præsentasse animo spoliandi consocios non præsentantes, *Ruin. cons.* 50. *n.* 10. *lib.* 5. *Federic. de Sen. cons.* 147. *n.* 3. *Vivian. de iurepatr. lib.* 5. *cap.* 2. *n.* 37. *& seqq. Piton. contr. patr. alleg.* 9. *n.* 31. *circa fin. & alleg.* 100. *n.* 156. *Rot. apud eumdem alleg.* 20. *n.* 28. *et d. alleg.* 100. *n.* 586. *in rec. dec.* 174. *n.* 10. *p.* 5. *dec.* 272. *n.* 18. *p.* 13. *& dec.* 569. *n.* 6. *p.* 19. *t.* 2. *cor. Arguell. dec.* 115. *n.* 8. *&* 9. *Ludovis. dec.* 417. *n.* 9.

Et ita, neglecta voce Dominici q. Hieronimi, & Antonii q. Ioannis Antonii Sarculi ob defectum probationis descendentiæ, & qualitatis hæreditariæ a veris Patronis, nec non Regii Fisci ex titulo bonorum vacantium prætendentis se hæredem aliquorum ex d. Donatariis, quorum nullus alius in præsens comparebat hæres cum nihil pro eius parte deductum fuerit ab inducendam agnitionem resolutum fuit, utraque &c.

Hieronymus Vieri Assessor.
Diotisalvius Mercati olim Neroni Assessor.
Philippus Rota Assessor, & Causæ Relator.

DE-

DECISIO XXVI.

EADEM SUPER VOCUM PRÆPONDERANTIA.

Iisdem die, & anno cor. AUDIT. PHILIPPO ROTA.

ARGUMENTUM.

Reservato iurepatronatus Confraternitati, & octo Donatariis, & cuiuslibet eorum hæredibus, & supposita pertinentia medietatis illius ad Confraternitatem, & alterius medietatis ad octo Donatarios, resolvitur vocem unius ex octo Donatariis accedentem voci confraternitatis illam impinguare, & inducere præponderantiam, nec maiorem partem Donatariorum minorem absorbere. Distinguuntur plures casus collectivæ vocationis plurium per modum Collegii, uti singulorum, non tamen singulariter, & uti singulorum, & singulariter, cum qua authoritates quæ inter se pugnare videntur ad concordiam reducuntur, & signanter *Rota dec.* 408. *par.* 1. *divers.* declaratur, perpensa singulorum casuum rationis diversitate ad explicationem theoricæ *Hostien. in rubric. de concess. præbend. num.* 3. *prope fin.*

SUMMARIUM.

1 *Præsentato a maiori parte patronorum, sive habenti plures voces danda est institutio.*

2 *Amplia etiam in concursu alterius præsentati de sanguine patronorum, vel fundatoris, cum ista qualitas sit considerabilis solum in paritate vocum.*

3 *Iuspatronatus quando est relictum uni proprio nomine, & pluribus aliis sub nomine collectivo, medietas vocis spectantis ad proprio nomine vocatum non impinguatur, ex aliqua parte vocum aliorum collective vocatorum, si comparative ad alios collective vocatos sit minor. Declara ut nn. seqq. & per tot. dec.*

4 *Idem procedit in iurepatronatus hereditario ab initio reservato duabus, vel pluribus personis, duos, vel plures stipites repræsentantibus.*

5 *Item in familiari reservato pluribus familiis, vel lineis ab initio discretive, designatis.*

6 *In dictis casibus, si integræ voci unius stipitis accedant aliqui heredes, vel aliqui de familia alterius stipitis, vel lineæ minorem partem constituentes, quorum maior alium præsentet, hec minor*

minor pars a maiori attrahitur, nec coniungitur cum integra voce alterius stipitis ad præponderantiam inducendam.

7 *Afferuntur in proposito auctoritates loquentes in terminis iurispatronatus hæreditarii.*

8 *Afferuntur auctoritates loquentes in terminis iurispatronatus familiaris, vel gentilitii.*

9 *Supradicta conclusio procedit etiam in terminis iurispatronatus reservati uni, veluti Prælato, Episcopo, Rectori, aut simili, & aliis pluribus nomine appellativo, vel collectivo vocatis per modum unius generis, veluti Parochianis, Incolis, Canonicis, vel similibus.*

10 *Secus vero, quando ab initio iuspatronatus fuit reservatum uni sub nomine proprio, aliis vero pluribus sub nomine appellativo, vel collectivo pro uno consideratis respectu illius tertii, inter quos tamen statim concursu partes fiunt.*

11 *Tunc enim si unus ex hisce stipitibus integer adhæreat præsentationi habentis alteram dimidiam illam auget, & impinguat.*

12 *Inter plures hæredes eiusdem stipitis succeditur in iurepatronatus in stirpes.*

13 *Ideo plures hæredes unius stipitis per modum unius considerantur, & vice unius corporis funguntur.*

14 *Et illa vox ex legis dispositione suam unicitatem semper retinet.*

15 *Et habens maiorem numerum hæredum totam vocem habere dicitur.*

16 *Idem procedit in voce ab initio reservata uni familiæ, quæ inter omnes de familia successive transit in solle.*

17 *Et comparative ad aliam, suam retinet unicitatem.*

18 *Et ob id maior pars cuiuslibet familiæ constituit totam familiam & minorem partem attrahit.*

19 *Unicitas vocis, quæ ab initio consideratur inter plures coniunctos, vel collective vocatos, comparative ad tertium disiunctum, statim cessat ob cessationem coniunctionis.*

20 *Ratio est, quia mediante concursu coniunctorum inter eos partes fiunt, & quilibet coniunctus suum proprium, & separatum stipitem efformat.*

21 *Ideo maior pars vocis unius stipitis computatur ad augendam vocem alterius.*

22 *Inter plures stipites ab initio designatos successio regulatur in capita in progressu vero, & inter illorum hæredes in stirpes.*

23 *Collective vocati, vel collegialiter, veluti singuli, sed non sinlariter repræsentant unum corpus, non tantum relative ad tertium, cum quo concurrunt, & relative ad actum acquisitionis sed etiam in ordine ad se ipsos, ac respective ad exercitium*

iaris præsentandi post acquisitionem.

24 *Sive tam in ingressu, quam in progressu.*

25 *Ideo stante perpetua unicitate corporis intrat regula, quod qui maiorem partem unius corporis vel cœtus habet, intepretative totum habere dicitur.*

26 *At collective vocati non per modum collegii, vel generis, sed uti singuli, & iure singularis vice unius funguntur, solum comparative ad illum tertium, cum quo concurrunt, & respective ad actum, & initium acquisitionis.*

27 *Post admissionem vero concursu partes fiunt.*

28 *Et dimidia illis obventa subdividitur inter eos pro virili.*

29 *Et repræsentantia unius corporis cessat.*

30 *Et unum statim in plura dissolvitur, quot sunt personæ, & totidem diversi stipites efformantur.*

31 *Unde proceditur cum regula, quod si integer stipes alteri integro accedat, præponderantiam inducit.*

32 *Idque verificatur in vocatione alicuius nomine proprio, & plurium sub nomine appellativo donatariorum, inter quos statim medietas dividitur in viriles, & quilibet donatarius singulariter, ac de per se unum stipitem efformat, & unam consequitur unciam.*

33 *Ratio est quia omnes donatarii non sunt vocati per modum collegii, nec tamquam genus in progressu, sed dumtaxat vice unius personæ in ingressu, & relative ad concursum cum tertio.*

34 *Maxime accedente dictione distributiva* cuiuslibet, *quæ collegialitatem excludit, cum sit separativa, & dispositionem uti singulis attribuat.*

35 *Fortius, accedentibus præsentationibus factis a donatariis pro sua rata, & portione.*

36 *In iurepatronatus pluribus competente uti universis, & per modum collegii, nemo propriam partem habere dicitur.*

37 *Ideo præsentatio cum ea expressione expleta demonstrant iuspatronatus ad præsentnatores pertinere singulariter, & uti singulos.*

38 *Stat bene simul, quod donatarii, vel aliter collective vocati, comparative ad tertium, unum corpus repræsentent, & comparative ad se ipsos singuli unum stipitem diversum constituant.*

39 *Decisio Rot.* 408 *par.* 1. *divers. loquitur in vocatione collectiva plurium uti singulorum, sed non singulariter.*

40 *Plures sub nomine collectivo tripliciter vocari possunt, primo scilicet tamquam universi, & collegialiter, secundo non collegialiter, sed uti singuli, non tamen singulariter, tertio uti singuli, & singulariter.*

41 *Assertur exemplum vocationis collectivæ per modum universitatis, & collegii.*

42 *Et*

42 *Et isto casu consensus privatus singulorum extra collegium, & præsentatio aliter facta, quam in forma actus collegialis non valet.*
43 *Item in computatione suffragiorum ad costituendum maiorem numerum rexpectu habetur ad totum collegium, nec sufficit maior pars comparative ad minorem, quod exemplo declaratur ibidem.*
44 *Affertur exemplum vocationis collectivæ plurium uti singulorum non autem singulariter.*
45 *In his terminis in dubio non censetur vocatis præscripta forma veri, & rigorosi collegii.*
46 *Ideo cessant effectus vocationis collegialis supra relati num. 42. & 43.*
47 *In vocatis collective uti singulis adest perpetua coniunctio realis, & verbalis, quæ numquam dissolvitur mediante concursu.*
48 *Ideo illorum vocatio non dicitur facta singulariter, hoc est ut inter eos fiat divisio partium.*
49 *Affertur exemplum vocationis collective plurium uti singulorum, & singulariter.*
50 *In istis, eo ipso, quod concurrunt, & admittuntur ad iuspatronatus, concursu fit partium divisio, & coniunctio dissolvitur.*
51 *Et ob id vocati dicuntur uti singuli, & singulariter comparative ad se ipsos.*
52 *Sicuti dicuntur vocati uti singuli, & singulariter plures vocati proprio nomine, sed re ac verbis coniuncti, qui pariter comparative ad tertium disiunctum vice unius funguntur, & tamen coniunctio realis, & verbalis inter eos non impedit, quin inter se, facta partium divisione, vox unius ex eis voci tertii disiuncti accedere possit.*
53 *Nomen appellativum importat realem, & verbalem coniunctionem, quodque sub eo contenti vice unius fungantur.*
54 *In iurepatronatus competente pluribus non per modum collegii, sed uti singulis, in computanda maioritate vocum non fit comparatio partis ad totum, sed partis ad partem.*
55 *Vox patronorum non præsentantium non habetur in consideratione quia non præsentando pro ea vice faciunt se extraneos,*
56 *Ideo computatio regulatur non a numero patronorum in abstracto, sed a numero legitime præsentantium.*
57 *Contra quod rata patronorum non præsentantium præsentantibus accrescat.*
58 *Declara hoc secundum procedere, quando agitur de pluribus hæredibus unum stipitem repræsentantibus, quorum aliqui præsentant, alii vero non, tunc enim intrat ius accrescendi favore præsentantium.*
59 *Primum vero, quando agitur de voce integra alicuius patroni* totum

totum stipitem repræsentantis, qui nullum præsentat, quo casu eius vox non computatur, nec alterutri ex præsentantibus suffragatur.
60 *Subdeclara, ut etiam isto casu portio non præsentantis non remaneat in suspenso, quod esse non potest,*
61 *Sed ob æquale ius accrescendi tam uni, quam alteri stipiti pro rata, inutilis remaneat calculatio vocis patroni non præsentantis ad effectum dignoscendi maioritatem vocum.*
62 *Præponderantia etiam unius vocis sufficit.*

EX firmatis in præcedentibus decisionibus, in necessariam, & evidentem consequentiam descendit nullatenus dubitari posse de præponderantia vocum favore Adm. Reverendi Petri Pauli de Flacchis; Nam quovis modo, etiam Defensoribus Reverendi Ceccarelli magis bene viso, illarum computatio fiat, semper luce meridiana clarior emicat ista veritas, maiorem partem vocum dicto Rev. Petro Paulo assistere.

Et primo quidem retento themate pertinentiæ medietatis integri Iurispatronatus ad Confraternitatem, iuxta deducta in prima decisione, huic enim adiuncta unica etiam tantum integra voce Capituli Venerabilis Ecclesiæ Collegiatæ Floriani ex altera medietate Donatariis reservata, palam fit Reverendum Petrum Paulum habere novem ex sexdecim unciis totius Iurispatronatus, adeo ut, calculatis etiam omnibus aliis septem vocibus Donatariorum favore Reverendi Ceccarelli, quod tamen in facto non verificatur ex dictis in secunda *decisione*, aliisque inferius dicen-
1 dis, adhuc tamen pluralitas vocum in persona præfati Reverendi Petri Pauli concurrat, eidemque propterea in concursu præsentati a minori parte institutio debeatur *cap.* 3. & ibi *Gloss. de iurepatron. Garz. de benefic. par.* 9. *cap.* 2. *num* 257. *Vivian. de iurepatron. par.* 2. *lib.* 12 *cap.* 8. *num.* 1. *&* *n.* 19. *Rot. coram Peuting. dec.* 246. *n.* 8. *in rec. dec.* 129. *n.* 7. *par.* 19. *& penes Piton. contr. patron. alleg.* 20. *num.* 22.

Non curato, quod Reverendus Ceccarellus præsentatus a minori parte sit de sanguine Patronorum, quia hæc circumstantia
2 est solum considerabilis in paritate vocum ad effectum gratificationis, secus autem quoties, ut in contingenti, extraneus in numero vocum prævalet consanguineo Fundatoris, vel Patroni, *De Luca de iurepatron. disc.* 61. *n.* 15. *Fargn. eodem tractat. par.* 1. *can.* 5. *cas.* 9. *n.* 8. *pag.* 181. cum ibi relatis.

Neque

Neque huiusmodi computationi resistere visum fuit, quod vox prædicta Capituli repræsentantis unum ex octo Donatariis, coniungi nequeat cum alia integra medietate Confraternitatis ad præponderantiam inducendam, ea ratione, quod si una medietas spectat ad Confraternitatem tamquam proprio nomine vocatam, alia vero ad octo Donatarios, utpote re, ac verbis coniunctos, & sub uno, eodemque nomine appellativo, vel collectivo invitatos, minor pars Donatariorum suffocetur a maiori, adeo ut totam medietatem Donatariorum habere dicatur, qui maiorem illorum partem habet, neque minor accedere possit alteri medietati reservatæ Confraternitati, ut reprobata opinione *Hostien. in rubr. de concess. præbend. num.* 3. *prope fin.* contrarium substinentis, de veriori testantur *Roch. de Curt. de iurepatron. in verb. ipse, vel is sub num.* 7. *vers. & adverte*, *Gonzalez ad regul. Cancell.* 8. *gloss.* 45. *num.* 61. *Vivian. de iurepatron. lib.* 12. *cap.* 8. *num.* 15. *&* 16. *par.* 2. *Lotther. de re benefic. lib.* 2. *qu.* 11. *n.* 135. *Antonell. de regimin. Eccles. lib.* 3. *cap.* 6. § 2. *n.* 11. *Angel. de patron. suffrag. post tractat. de impens. opuscul.* 3 *num.* 10. *De Luc. de iurepatron. disc.* 32. *sub num.* 6. *&* 7. *& disc.* 61. *num.* 20. *& de benefic. disc.* 30. *num.* 8. *&* 9. *Piton. controv. patron. alleg.* 100 *n.* 365. *Fargna de iurepatron. par.* 2. *can.* 3. *cas.* 5. *num.* 5. *& sub num.* 7. *vers. ergo etiam*, *& num.* 8. *&* 9. *& par.* 4. *can.* 2 *cas.* 1. *num.* 5. *Ferentill. ad Baratt. dec.* 942. *n.* 5. *Rot. dec.* 408. *n.* 2. *&* 3. *par.* 1. *divers. cor. Cassador. tit. de iurepatron. dec.* 2. *per tot. Cavaler. dec.* 436. *num.* 1. *& per tot.* confirmata *dec.* 519. *num.* 1. *& sub num.* 3. *&* 4. *Dunozzett. iun. dec.* 956. *num.* 4. *Cerr. dec.* 645. *num.* 6. *Coccin. dec.* 2197. *num.* 20. *Penna dec.* 763. *num.* 4. *&* 5. *Duran. dec.* 199. *num.* 8. *& dec.* 230. *num.* 2. *in rec. dec* 443. *num.* 4. *&* 5. *par.* 2. *dec.* 2. *num.* 5. *&* 6. *par.* 7. *dec.* 273. *n.* 6. *par.* 13. *dec.* 424. *num.* 5. *&* 6. *par.* 18. *& dec.* 589. *n.* 7. *par.* 19. *in Mantiss. ad De Luc. de iurepatron. dec.* 10. *num.* 1. 2. *et* 13. *et apud Fargn. eod. tractat. par.* 2 *can.* 3. *cas.* 5. *num.* 18. 3

Nam pro intelligentia huius conclusionis, congruaque applicatione authoritatum, que pro ea allegantur, vel allegari possunt, plures casus sunt distinguendi.

Primus est, quando agitur de Iurepatronatus hæreditario ab 4
initio reservato duabus, vel pluribus personis, duos, vel plures stipites constituentibus, vel de familiari similiter reservato pluribus familiis, vel lineis ab initio discretive designatis, in quo 5
pariter sit considerabilis diversitas stipitum, & tunc vera est conclusio in obiecto adducta, quod si integræ voci unius stipitis 6
accedant aliqui hæredes, vel aliqui de familia alterius stipitis, vel

vel lineæ, minorem tamen partem facientes, quorum maior alium
præsentet, hæc minor pars non inducit præponderantiam, nec
7 coniungi valet cum integra voce alterius stipitis, sed attrahi-
tur, & absorbetur a maiori parte eiusdem, & in his terminis,
& in supposito Iurispatronatus hæreditarii, loquuntur *Rocb. de
Curt. de iurepatron. in verbo ipse, vel is sub num.* 7. *vers. et ad-
verte. Gonzalez ad regul. Cancell.* 8. *gloss.* 45. *num.* 61. *Vivian.
de iurepatron. lib.* 12. *cap.* 8. *num.* 15. *et* 16. *par.* 2. *Lotter. de re
benefic. lib.* 2. *qu.* 11. *n.* 135. *De Luc. de iurepatron. disc.* 61. *n.*
20. *Fargn eod. tractat. par.* 4. *can.* 2. *cas.* 1. *num.* 6. *Rot. coram
Cassador. tit. de iurepatron. dec.* 2. *per tot. Cavaler. dec.* 436. *n.*
1. confirmata *dec.* 519. *num.* 1. *et sub n.* 3. *et* 4. *Dunozzett. iun.
dec.* 956. *num.* 4 *Cerr. dec.* 645. *num.* 6 *Coccin. dec.* 2197. *num.*
20. *Duran. dec.* 199. *num.* 8. *et dec.* 230. *num.* 2. *in rec. dec.* 2.
n. 5. *et* 6. *par.* 7. *dec.* 273. *num.* 6. *par.* 13. *dec.* 424. *num.* 5.
et 6. *par.* 18. *et in Mantiss: ad De Luc. de iurepatron. dec.* 10.
n. 1. 2. *et* 13. & in supposito alterius iurispatronatus familiaris,
8 vel gentilitii *Antonell. de regimin. Eccles. lib.* 3. *cap.* 6. §. 2. *n.*
11. *Angel de patron. suffrag. post tractat de impens. opuscul.* 3. *n.*
10. *et seqq. Fargn. de iurepatron. par.* 2. *can.* 3. *cas.* 5. *n.* 7. *Pi-
ton. contr. patron. alleg.* 100. *n.* 364. *et seqq. Ferentill. ad Burat.
dec.* 942. *num.* 5. *Rot. dec.* 443. *n.* 4. *et* 5. *par.* 2. *et dec.* 589.
num. 7. *par.* 19. *rec. cor. Penna dec.* 763. *num.* 4. *et* 5. *et apud
Fargn. de iurepatron. loc. mox citat. n.* 18. *et* 20. sed hic non est
casus noster, ut ex dicendis patebit.

Alter casus est quando Iuspatronatus fuit reservatum uni,
veluti Prælato, Episcopo, Rectori, aut simili, & aliis pluribus
nomine appellativo, vel collectivo vocatis per modum unius ge-
9 neris personarum inter se coniunctarum, non tam in ingressu,
sive actu acquisitionis medietatis in concursu alterius proprio no-
mine vocati, sed etiam post sucessive in progressu, quoties de-
tur casus vacationis beneficii, veluti quia sit reservatum Paro-
chianis, Incolis, Canonicis, vel similibus, qui medietatem eisdem
relictam semper retinent in solle, & tamquam genus, hoc est uti
Parochiani, Canonici, vel Incolæ, & exercent perpetuo eodem
iure generico, idque vel per modum unius Collegii, & colle-
gialiter, vel per modum unius, sed uti singuli ad effectus dum-
taxat, de quibus infra in §: *Exemplum collectivæ vocationis plu-
rium n.* 44. *et seqq.* non tamen singulariter, iuxta distinctionem,
de qua in dicto §: *Exemplum, et* §§: *seqq.* firma nihilominus re-
manente utroque casu perpetua, repræsentantia unius cætus, vel
personæ, seu functione vice unius ob perpetuam eorumdem
realem, & verbalem coniunctionem, & isto quoque casu vera

est

est conclusio, quod si medietati competenti Rectori, vel Episcopo, accedant aliqui ex Parochianis, vel Canonicis, qui tamen minorem partem Parochianorum, vel Canonicorum constituant, vox Rectoris, vel Episcopi non impinguatur ex dicta portione vocis aliquorum Parochianorum, vel Canonicorum, sed ista portio attrahitur, & absorbetur a maiori cœterorum Canonicorum, vel Porochianorum. Unde inter præsentatos hinc inde intrat paritas vocum, ad effectum gratificationis, vel gratiæ derogatoriæ, & in his terminis loquuntur cœteræ authoritates in obiecto relatæ, & signanter *De Luca de iurepatronat. disc. 32. sub num. 6. et 7. et de benefic. disc. 30. num. 8. et 9. Fargn. de iurepatron. par. 2. can. 3. cas. 5. num. 5. et sub num. 7. vers. ego etiam. Piton. controv. patron. alleg. 100. num. 113. Rot. dec. 408. num. 2. et 3. par. 1. divers.* & hic pariter non est casus noster, ut infra dicetur.

Tertius denique casus est, quando ab initio Iuspatronatus fuit reservatum uni sub nomine proprio, aliis vero pluribus sub nomine appellativo, vel collectivo, qui respectu illius tertii proprio nomine vocati unum corpus constituunt, unamque dimidiam consequuntur tamquam re, ac verbis simul coniuncti, sed quia hæc coniunctio est instantanea, non autem perpetua, & consistit in solo actu acquisitionis, sive in ingressu, & initio eiusdem actus, in progressu vero, & post acquisitionem semel factam, non durat, sed dissolvitur, ex quo inter coniunctos concursu partes fiunt, ut infra demonstrabimus; ideo tales coniuncti vocati censentur uti singuli, & singulariter, & quisque ex eis diversum, & separatum stipitem, efformat; & isto casu, si unus ex hisce stipitibus integer, integramque virilem habens in ista dimidia, adereat præsentationi alterius Patroni habentis alteram dimidiam, illam auget, & impinguat, nec intrat attractio istius rate a maiori parte aliorum Patronorum sub nomine collectivo ad hanc dimidiam vocatorum, cum omnes in progressu sint vocati uti singuli, & singulariter, non autem per modum Collegii in folle, & tamquam genus, ut bene distinguendo observant *Tusch. practic. conclusion. lit. M. conclus. 14. num. 18.* „ ibi „ Amplia „ in præsentatione patronorum, quia si habens dimidiam Iurispa„ tronatus, & alii decem habent aliam dimidiam, attenditur præ„ sentatio facta ab habente dimidiam, & ab uno ex decem al„ terius dimidiæ, quando illis decem competit uti singulis „ *Rot. in Aprutina Parochialis 15. Ianuarii 1703. cor. Priolo impressa apud Fargn. de iurepatron. par 2. canon. 3. cas. 5. n. 19. et 20.* ubi concordantes, & ab hac hipothesi extraneæ sunt omnes authoritates in obiecto, late cogestæ.

Ratio.

Ratio diversitas inter primum casum, & istum, est mani-
12 festa, quia in primo, si agitur de unica voce ab initio obven-
ta uni hæredi, vel stipiti, in qua successio a iure præscripta est
in stirpes inter hæredes cuiusvis stipitis ad textum in *Clementin.
plures de iurepatron.* in progressu successionis plures hæredes per
13 modum unius considerantur, & vice unius corporis funguntur,
quia illa vox ex legis dispositione suam unicitatem semper re-
14 tinet; ideo ad dignoscendum, cui hæc assistat, attenditur maior
numerus, seu maior pars hæredum ad illam concurrentium, *De
15 Luc. de iurepatronat. disc.* 32. *num.* 4. *& disc.* 61. *n.* 8. *Vivian.
eod tract. lib.* 12. *cap* 8. *num.* 4. *& seqq. par.* 2. *Rot. cor. Coc-
cin. dec.* 2197. *num.* 19. *Penna dec.* 763. *num.* 3. *in rec. dec.* 272.
num. 1. *par.* 13. *dec.* 153. *num* 4. *par.* 18. confirmata *dec.* 424.
16 *num.* 3. *& seqq. eadem par.* 18. idemque procedit, si agatur de
voce pariter ab initio reservata uni familiæ, quæ inter omnes
17 de familia successive transit in folle, suamque unicitatem con-
servat comparative ad aliam familiam, ideo maior pars cuius-
18 libet constituit totam familiam, & minorem partem attrahit,
De Luc. de iurepatron. dict. disc. 32. *num.* 2. *& sub num* 3. *vers.
iste vero, & disc.* 61. *num.* 13. *Piton. controv. patron. allegat.*
100. *num.* 364. ubi concordantes. Diversum autem est in hoc
19 tertio casu, in quo unicitas vocis, quæ ab initio consideratur
inter plures coniunctos, vel collective vocatos comparative ad
tertium disiunctum, statim cessat ob cessationem coniunctionis, ex
20 qua unicitas inducitur; Cum enim mediante concursu coniun-
ctorum partes fiant viriles inter eos, ac per consequens quilibet
21 coniunctus suum proprium, ac separatum stipitem efformet, ma-
ior vox unius stipitis merito computatur ad augendam vocem
alterius, *De Luc de iurepatron. disc.* 32. *sub num.* 6. *vers. e con-
verso*, cum inter plures stipites ab initio designatos successio
22 reguletur in capita, ad differentiam progressus successionis in-
ter hæredes eorumdem stipitum, *Roch. de Curt. de iurepatron. in
verb. ipse, vel is sub num.* 4. *Tondut. resol. benefic. cap.* 32. *num.*
13. *&* 32. *par.* 1. *Rot. cor. Buratt. dec.* 481. *num.* 1. *& ibi Ad-
den. num.* 11. *Coccin dec.* 2197. *num.* 22. *&* 23. *Cerr. dec.* 645.
num. 5. *& in Mantiss. ad De Luc. de iurepatron. dec.* 10. *num.*
12. *&* 13.

23 Ratio vero diversitatis inter secundum casum, & istum
tertium ea est, quia quando collective vocati sunt etiam vo-
cati collegialiter, & per modum Collegii, vel si non collegia-
liter, sed uti singuli ad effectus, de quibus infra in §. *exem-
plum collectivæ vocationis plurium num.* 44. *& seqq.* tamen vocati
sunt saltem in folle, generice, & tamquam genus, non autem
sin-

singulariter, tunc repræsentant unum corpus non tantum relati-
ve ad illum tertium, cum quo concurrunt, & relative ad actum
acquisitionis, sed etiam in ordine ad se ipsos, ac respective ad 24
exercitium iuris præsentandi post acquisitionem, & sic tam in
ingressu, quam in progressu; qua stante identitate, & unicitate
corporis perpetua, intrat consideratio, quod qui maiorem partem 25
unius corporis, vel cœtus habet pro se, interpretative totum ha-
bere dicatur, *Lambertin. de iurepatron. par. 2. lib. 1. quæst. 1.
princ. art. 25. Lotther. de re benefic. lib. 2. qu. 11. n. 136. An-
gel. de patron. suffrag. post tractat. de impens. opusc. 3. n. 16. &
17. Rot. cor. Merlin. dec. 394. num. 1. & seqq. & cor. Cavaler.
dec. 419. num. 3. in rec. dec. 272. num. 6. par. 13. & dec. 589.
num. 7. par. 19. tom. 2.* sed quando collective vocati non sunt
vocati per modum collegii, vel generis, sed uti singuli, & iu- 26
re singulari, repræsentant unicum corpus, & vice unius fungun-
tur duntaxat comparative ad illum tertium, cum quo concur-
runt, & respective ad actum, & initium acquisitionis, sed post- 27
quam fuerunt admissi, concursu partes fiunt, ut in prima *deci-
sione* probavimus §. *in primis enim vers. diversitas autem num.
110. & seqq.* & dimidia illis obventa subdividitur inter eos pro
virili ad textum in *Leg. si pater 9. ff. de vulgar. & pupillar.* 28
Bellon. de iur. accrescen. cap. 5. qu. 27. num. 47. late *qu. 32. n.
28. & seqq. qu. 33. num. 2.* & clarius *qu. 34. num. 9. & 10.
Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib. 10. tit. 3. sub n. 2.* & ob id
repræsentantia unius corporis amplius non durat, sed unum sta- 29
tim in plura dissolvitur, quot sunt personæ, & efformantur to-
tidem diversi stipites; quare procedendum venit cum regula op- 30
posita, quod nimirum si integer stipes alteri integro accedat, 31
præponderantiam inducat, *De Luc. de iurepatron. disc. 32. sub n.
6. vers. e converso.*

Hac præmissa casuum distinctione, & discrepantia rationis in-
ter eos intercedente, applicando modo activa passivis, patet nos 32
versari in tertio casu, nempe vocationis Confraternitatis ad me-
dietatem Iurispatronatus, nec non octo Donatariorum ad aliam
medietatem, quæ tamen in octo unciis subdividitur ratione con-
cursus ex iuris dispositione, & præsumpta mente disponentis,
adeo ut quilibet Donatarius singulariter, ac de per se unum sti-
pitem diversum efformet, & unicam unciam consequatur, cum om-
nes Donatarii nec sint vocati per modum collegii, nec tan-
quam genus post acquisitionem in exercitio iuris præsentandi, & 33
in progressu, sed dumtaxat in ingressu, & relative ad concursum
cum Confraternitate, quod ad evidentiam comprobatur ex dupli-
ci circumstantia.

Qua-

Quarum prima est dictio distributiva *cuiuslibet* hæredibus
34 adiecta „ ibi „ eorum & cuiuslibet Donatariorum hæredes = quæ sine dubio inter hæredes unius ex Donatariis, & hæredes alterius, excludit collegialitatem, quodque omnes per modum unius corporis concurrere debeant ad præsentandum, cum de sui natura sit separativa, & dispositionem uti singulis attribuat, *Rodulph. alleg.* 39. *n.* 17. *Roc. select. iuris disput. cap* 17. *num.* 10. cum aliis in prima *decisione* relatis §. *ex quibus sublata num.* 101.

Altera est res iudicata Vicarii Generalis Aretini anni 1631. in qua declaratur, Iuspatronatus competere ad hæredes dictorum Donatariorum pro sua rata, & portione, iuncta præsertim univo-
35 ca, & inveterata observantia, ex qua constat, semper hæredes dictorum Donatariorum præsentasse pro eorum rata, & portione. Cum enim in Iurepatronatus competente pluribus uti universis,
36 & per modum collegii, nemo propriam partem habere dicatur, hinc eo ipso, quod actus præsentationis expletus apparet cum hac expressione propriæ ratæ, & portionis, datur intelligi Iuspatronatus ad Præsentantes pertinere singulariter, & uti singulos,
37 in puncto *Piton. contr. patron. alleg.* 100. *n.* 136. *Rot. post Vivian. de iurepatron. dec.* 48. *la* 2. *n.* 10.

Quibus ita se habentibus, nil refert, quod Donatarii collective vocati per modum unius corporis considerentur ad effectum concurrendi ad solam medietatem Iurispatronatus cum
38 Confraternitate, iuxta firmata in prima *decisione*, quia stante bene simul, quod Donatarii, comparative ad Confraternitatem, unum corpus repræsentent, & vice unius fungantur, & tamen quod comparative ad se ipsos, singuli unum stipitem diversum efforment, ut pluries diximus, prout ultra rationes, & authoritates supra relatas in §. *Tertius denique & plurib. seqq. num.* 10. *& seqq.* in puncto obiecto occurrit *De Luc. de iurepatron. disc.* 32. *sub num.* 4. „ ibi „ Neque obstare credebam, quod comparative = ad duas alias familias, utraque habetur pro una, quoniam stant = simul, ut quoad tertium plures personæ habeantur pro unica, = & tamen, quod inter se, circa divisionem, seu exercitium il- = lius unicæ vocis, seu iuris, considerentur tanquam diversa ca- = pita, seu corpora = *& num.* 5. ubi exemplificat, in specie casus nostri, & concordat, *Bellon. de iur. accrescen. cap.* 5. *qu.* 35. *n.* 66. *&* 67. & probat in litera textus in dicta *Leg. si pater* 9. *ff. de vulgar. & pupill.*

Sicuti nec refragatur *Rot. dec.* 408. *num.* 3. *par.* 1. *diversor.* ubi ponderata per modum obiecti circumstantia, quod Iuspatronatus ad plures collective vocatos spectaret uti singulos, statim illud resolvit per hæc verba „ ibi „ quia esto, quod hoc sit

ve-

„ verum, dicitur tamen spectare ad singulos, non singulariter, „ ita ut singuli habeant unam vocem, sed collective, ita ut om- „ nes constituant unam vocem „ ex qua doctrina destrui videtur distinctio superius allata inter secundum, & tertium casum.

39 Quippe *Rot. loc. cit.* loquitur in terminis vocationis Parochianorum, & in specie primi casus, in quo verificatur id, quod *Rota* observat, nempe quod licet sint vocati uti singuli, tamen non sint vocati singulariter; pro cuius dicti perfecta intelligentia, animadvertendum est, contingere posse, quod vocati sub nomine collectivo sint vocati tamquam universi, & collegialiter; 40 Item quod sint vocati non collegialiter, sed uti singuli, non tamen singulariter, & demum ut sint vocati uti singuli, & singulariter.

Exemplum collectivæ vocationis per modum universitatis, & Collegii est, si vocentur personæ, quæ regulariter faciunt collegium, veluti Canonici, Capitulum, Magistratus, & his similia, 41 ea intentione, ut actum in forma Collegii explere teneantur, & isto casu collegialitas duos parit effectus. Primum nempe, quod consensus privatus singulorum extra collegium, & præsentatio aliter facta, quam in forma actus collegialis non suffragetur, 42 *Tondut. resol. benefic. par. 3. cap. 159. num. 3. De Luc. de iurepatr. disc. 32. sub num. 2. vers. retento & disc. 61. n. 26. in fin. Piton. contr. patron. alleg. 100. num. 135.* ubi concordantes; Alterum, quod in computatione suffragiorum ad constituendum maiorem numerum habendus sit respectus ad totum Collegium, nec sufficiat maior pars comparative ad partem minorem, unde si ex decem, quatuor unum præsentent, tres alium, & aliis tres similiter alium, maior pars favore nullius adesse dicatur, quia non concurrunt circa eumdem duæ ex tribus partibus collegii, 43 *Fagnan. in cap. quoniam sub n. 13. vers. quia loquitur de iurepatron. Vivian. de iurepatron. par. 2. lib. 12. cap. 8. num. 3. vers. secus est Fargn. eod. tractat. par. 2. canon. 3. cas. 2. num. 2. pag. 113. De Luca eod. tract. disc. 61. num. 23. vers. secus autem in actu. Barbos. de offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 72. sub n. 198. vers. dicit quod, & vot. dec. 121. n. 24.*

Exemplum collectivæ vocationis plurium uti singulorum, non autem singulariter, est, si vocentur Cives, Incolæ, Parochiani, 44 vel similes, iuxta speciem *d. dec. 408. par. 1. divers.* qui licet perpetuo vice unius fungantur, tamquam vocati per modum generis, & in folle, iuxta superius notata in §. *Alter casus est n.* 45 9. in dubio tamen non censetur eis præscripta forma veri, & rigorosi collegii, nec ob id vocati dicuntur collegialiter, hoc est modo collegiali, sed uti singuli, *Felin. in cap. cum omnes sub n.* 29. *de*

29. *de constitut. Tondut. resolut. benefic. par.* 3. *cap.* 159. *num.* 5. *Lambertin. de iurepatron. par.* 2 *lib.* 2. *quæst.* 3. *art.* 8 *per tot. Garzia de benefic. par.* 5. *cap.* 9. *num* 222. *&* n. 227. *De Luca de iurepatron. disc.* 61. *num.* 26. *Fargn. eod. tract. par.* 2. *canon.* 3. *cas.* 5. *num.* 10. *Barbos. vot. dec.* 121. *num* 24. *Rot. cor. Cæsar. de Grass. tit. de iurepatron dec.* 1. *&* 2. utrobique *n.* 2. *& cor. Mantic. dec.* 268. *num.* 2. *& post Vivian. de iurepatr. dec.* 148.
46 *la* 2. *num.* 1. & ideo cessant duo effectus vocationis collegialis supra ponderati, quod nimirum sit necessarius consensus præstitus in forma collegii, ut probant mox relatæ authoritates, & quod maior numerus attendatur comparative ad totum; cum re vera in his terminis sufficiat maior numerus comparative ad minores partes ex authoritatibus infra allegandis in §. *Secundo retento eodem themate num.* 54. verum quia isti, licet vocati uti sin-
47 guli, ad prædictos tamen effectus sunt vocati per modum generis, & intuitu qualitatis genericæ, in qua substantiatur vocatio, nempe uti Parochiani, non autem singulariter intuitu propriæ personalitatis, & singularitatis, hoc est tanquam Titius, vel Sempronius, hinc in isto genere perpetuo vocato adest etiam perpetua coniunctio realis, & verbalis in exercitio iuris præsentandi, quæ numquam dissolvitur mediante concursu. Quare vocatio il-
48 lorum non dicitur facta singulariter, hoc est, ut inter eos fiat divisio partium, sed perinde est, ac si vocata esset aliqua familia, in qua omnes de illa ab eodem stipite ab initio discreto derivantes, tamquam singuli gaudent iure præsentandi, sed comparative ad aliam perpetuo per modum unius corporis considerantur, quia vocatio perpetua familiæ perpetuam coniunctionem verbalem, & realem inter omnes de familia conservat.

Exemplum denique collectivæ vocationis plurium tamquam singulorum, & singulariter, est præcise casus noster, in quo Donatarii coniunctim vocantur comparative ad Confraternitatem,
49 sed quia omnes sunt vocati intuitu propriæ personalitatis, & singularitatis, hoc est tamquam Titius, & Sempronius, cum nomen appellativum *Donatarios* stet solum demonstrative ad personas singulorum, non autem intuitu qualitatis genericæ, seu per modum
50 generis, vel collectivi perpetui mediante verbo perpetuam coniunctionem importante, eo ipso, quod concurrunt, & admittuntur ad Iuspatronatus, inter eos partes fiunt, & coniunctio dissolvitur
51 torque diversi efformantur stipites, quot sunt personæ; ac propterea merito dici debent vocati uti singuli, & singulariter comparative ad se ipsos, ex circumstantiis supra relatis in §. *quarum prima*, *&* §. *seqq. num.* 34. *& seqq.* eodem prorsus modo,
52 quo vocati dicerentur uti singuli, & singulariter, si illorum propriis

priis nominibus expressis facta esset coniunctio realis, & verbalis, & deinde vocata esset Confraternitas disiunctive ab illis. In his enim terminis palam foret, quod comparative ad Confraternitatem vice unius corporis fungerentur, unde medietas ad eos spectaret, alia vero ad ipsam Confraternitatem, & tamen coniunctio realis, & verbalis inter eos existens non impediret, quominus inter se vocati dicerentur uti singuli, & singulariter ad effectum ut unus ex eis voci Confraternitatis accedere posset, ut in puncto puncti firmat *De Luc. de iurepatron. disc.* 32. *n.* 5. *vers. ut puta*.

Quod si in his terminis res esset clara, nulla maior dubitatio intrat in nostra specie, quia nil aliud facit nomen appellativum *Donatarios*, quam importare inter eos realem, & verbalem 53
coniunctionem, ex qua resultat, quod vice unius fungantur, ut post *Bartol. in Leg. re coniuncti num.* 16. cœterosque scribentes *ff. de legat.* 3. tradunt *Crass. de success. §. ius accrescendi qu.* 6. *n.* 3. *Bellon. de iur. accrescendi cap.* 5. *qu.* 25. *num* 8. *&* *qu.* 27. *num.* 47. *Barry de success. lib.* 13. *tit.* 1. *num.* 3. quare prædicta *Rotæ decisio*, quæ data vocatione plurium uti singulorum, & singulariter, admittit concursum unius ex eis cum voce habentis alteram medietatem, retorquetur, & nostrum comprobat assumptum.

Secundo retento eodem themate pertinentiæ medietatis iurispatronatus ad Confraternitatem, & divisionis alterius medietatis in octo uncias relative ad personas octo Donatariorum, constat de præponderantia vocum favore Reverendi Petri Pauli, etiamsi destitutus esset voce capituli, aliorumque Patronorum, de quibus in secunda *decisione*, ac etiam dato, quod integræ voces aliorum omnium, qui in hoc statu præsentaverunt, assisteret Reverendo Ceccarello. Quandoquidem non omnium Donatariorum hæredes apparet actum præsentationis in præsens explevisse, sed quatuor dumtaxat, dempto Capitulo, & quatenus in istis præsentantibus supponi posset qualitas hæreditaria aliorum trium Donatariorum, de qua non constat, tamen semper deficeret præsentatio, & calculatio vocis Capituli, quod supposita nullitate præsentationis in persona Reverendi de Flacchis, neminem præsentasset. Quare supposito etiam concursu istarum quatuor, vel septem vocum in persona Reverendi Ceccarelli, adhuc superatus remaneret a voce solius Confraternitatis, in qua octo unciæ considerantur ex firmatis in prima *decisione*; quia in subiecta materia iurispræsentandi, 54
& ubi non agitur de iure competente pluribus per modum collegii, sed uti singulis, in calculanda maioritate vocum non fit comparatio partis ad totum, sed partis ad partem, adeo ut, licet inspecto toto Iurepatronatus in sexdecim uncias diviso, Confraternitas habens octo ex eisdem unciis non dicatur habere maio-

rem partem, sed æqualem parti deficienti; tamen comparative ad partem aliorum Patronorum præsentantium, nempe quatuor, vel septem dumtaxat ex octo quorum quilibet unam habet vocem, præponderantia negari non valet, & sufficit in proposito ex firmatis per *Fagnan. in cap. quoniam num.* 13. *de iurepatron. Abbat.* ibidem *num.* 13. *Vivian. de iurepatron. par.* 2. *lib.* 12. *cap.* 8. *n.* 3. *&* 8. *De Luc. eod. tractat. disc.* 61. *num.* 17. *& n.* 23. *Fargn. de iurepatron. par.* 2. *canon.* 3. *cas.* 2. *num.* 1. *Barbos. de offic. & potest. Episcop. par.* 3. *alleg.* 72. *sub n.* 198. *vers. ad plura conducit, & vot. dec.* 121. *num.* 24. *Lambertin. de iurepatron. par.* 3. *lib.* 2. *art.* 4. *num.* 1. *Rot. coram Merlin. dec.* 443. *num.* 19. *&* 20.

Et ratio est, quia de rata Patronorum non præsentantium
55 nulla consideratio haberi debet, ex quo non præsentando, pro ea vice faciunt se extraneos; unde computatio non est regulanda a numero Patronorum in abstracto, sed a numero legitime præsen-
56 tantium dumtaxat, *De Luc. de iurepatron. disc.* 42. *n.* 6. *& disc.* 61. *num.* 16. *Rot cor. Duran. dec.* 199. *num.* 10. *& dec.* 230. *n.* 5. *Cels. dec.* 106. *n.* 3. *Manzaned. dec* 893. *num.* 5. *in rec. decis.* 153. *n.* 5. *par.* 18. *& dec.* 589. *num.* 7. *par.* 19. *tom.* 2.

Nec adversatur conclusio superius adducta in secunda *decisione* §. *Tertio loco n.* 32. quod nempe rata Patronorum non præ-
57 sentantium præsentantibus accrescat, quia procedit in specie, in qua illam adduximus, nempe quando agitur de pluribus hæredi-
58 bus unum stipitem repræsentantibus, quorum aliqui præsentant, alii vero non; tunc enim portio non præsentantium accrescit præsentantibus, qui ideo totam vocem habere dicuntur ad effectum concurrendi cum vocibus aliorum stipitum: sed quando, prout
59 in hypothesi, agitur de voce integra alicuius Patroni totum stipitem repræsentantis, qui nullum præsentat, tunc aliter se res habet, ideo enim non computatur, nec alterutri ex præsentantibus suffragatur, ut firmant authoritates mox relatæ, & signanter
60 *Rot. dec.* 153. *n.* 5. *par.* 18. *recent.* non quia in isto casu revera portio non præsentantis remaneat in suspenso, quod esse non potest ex adductis in dicto §. *Tertio loco, num.* 32. sed quia, cum
61 ob diversitatem stipitum ius accrescendi pro rata detur singulis patronis præsentantibus (& ut fiat applicatio ad hypothesim, vox Donatariorum non præsentantium accrescat partim Confraternitati, partim vero aliis Donatariis præsentantibus) inutilis, & sine operatione remanet calculatio vocis patroni non præsentantis ad effectum dignoscendi maioritatem vocum inter præsentatos, quia sicuti mediante iure accrescendi tantum augetur ex una parte, quantum ex alia, ita ex vi proportionis arithme-

ticæ

ticæ pondus vocum ex eo non alteratur, sed discrepantia, quæ prius erat, adamussim perdurat.

Tertio tandem loco, admisso etiam per malam hypothesim, quod Confraternitati non integra medietas, sed una tantum vox æqualis singulis Donatariis competeret, ut pro parte Reverendi Ceccarelli prætendebatur, contra firmata tamen in prima *decisione*; nihilominus visum fuit, satis constare de præponderantia vocum favore Reverendi Petri Pauli. Siquidem Reverendus Ceccarellus ad summum habet integram vocem illorum de Danzis, tanquam præsentatus a Blasio Iulii Danzi, in cuius persona tota vox huius stipitis consolidatur ex firmatis in secunda *decisione* §. *Tertio loco n.* 32 item habet medietatem vocis illorum de Manzis, tamquam præsentatus a Hieronymo Ioannis, nec non medietatem illorum de Ceccarellis, tanquam præsentatus a Paulo eius patre, & ad summum medietatem illorum de Sarculis, quatenus ex documentis pro eius parte exhibitis constare dici posset de descendentia ipsorum præsentantium a veris patronis, quod non transit sine difficultate ex ponderatis in secunda *decis.* §. *quo circa*.

E converso autem Reverendus Petrus Paulus ultra medietatem dictarum trium vocum illorum de Manzis, Sarculis, & Ceccarellis iuxta firmata in secunda *decisione*, habet integram vocem Capituli Ecclesiæ Collegiatæ Floriani, & ulterius integram vocem Confraternitatis, quamobrem non calculatis pro alterutra parte tribus vocibus illorum, de Manzis, Sarculis, & Ceccarellis, quia in illis utraque pars habet ius æquale, supersunt dumtaxat tres integræ voces, quarum unam habet pro se Rev. Ceccarellus ex persona Blasii de Danzis, alias vero duas habet pro se Rev. Petrus Paulus de Flacchis ex iuribus Capituli Ecclesiæ Collegiatæ Flo- 62
riani, & Confraternitatis, ac propterea de præponderantia saltem unius vocis, ad eius favorem dubitari non valet, quæ sufficit in puncto *Ruin. cons.* 50. *num.* 5. *lib.* 5. cum de vocibus aliorum Donatariorum, & Patronorum, quorum nullus hodie ad præsentandum concurrit, vel nulla ratio in calculatione sit habenda ex authoritatibus supra relatis in §. *Et ratio est n.* 55. *& seqq.* vel supposito etiam iure accrescendi illarum ad favorem præsentantium ex deductis in secunda *decisione* §. *tertio loco num.* 33. tamen ob uniforme augumentum singulis ratis proportionabiliter ex eo resultans, præponderantia non destruitur, ut supra perpendimus in §. *Nec adversatur conclusio num.* 57. *et seqq.*

Et ita utraque &c.

Hieronimus Vieri Assessor.
Diotisalvius Mercati olim Neroni Assessor.
Philippus Rota Assessor & Causæ Relator.

DECISIO XXVII.

PLEBIS S. STEPHANI SUCCESSIONIS SUPER ANIMALIB.

die 7. Augusti 1731 cor. AUDIT. MANILIO URBANI.

ARGUMENTUM.

AN & quando Animalia dici debeant partes Fundi, & quando de destinatione constare dicatur.

SUMMARIUM.

1 *Filius qui in Patris Potestate est, nec permittente Patre Testamentum facere potest,*

2 *Sicuti bona immobilia deferuntur iuxta Statutum loci in quo sita sunt ita etiam mobilia in abstracto regulariter veniunt deferenda iuxta Statutum loci cui subest persona defuncti.*

3 *Animalia certis fundis addicta considerantur tamquam bona immobilia eodemque modo de illis, ac de immobilibus iudicandum, et sufficit quod fundos reddant instructos, vel aliquo modo fruttiferos ut censeantur membra, et partes eorum num.* 4.

5 *Confessio Domini, Coloni Testimonio confirmata probat animalium addictionem fundo.*

6 *Descriptio animalium in inventario tutelari probat eorum pertinentiam fundo.*

7 *Quoties una res pertinet ad aliam dicitur destinata pro usu illius, et tamquam accessoria sequitur naturam sui principalis.*

8 *Verbum = aspettanti, appartenenti = plures habet significationes, sed tamen accipitur pro accessorio, seu instrumento fundi.*

9 *Confessio super pertinentiis fundorum dici debet vera ideoque attendenda.*

10 *Verba enunciativa inter easdem partes, seu contra enunciantes, & in necessariis ad actum qui geritur plene probant.*

11 *Vis geminationis denotat specialem animadversionem confessionis emissæ, cui magis est deferendum quam Testibus.*

12 *Confessio in publico inventario emissa amplius nequit impugnari & num.* 13. *ubi quamvis prolata sit per verbum* Credo.

14 *Confessio dici non potest erronea, quia error non præsumitur maxime ubi confessio sit specifica num.* 15.

16 *Confessio de his quæ sunt iuris nullum irrogat præiudicium.*

17 *Destinatio Pecudum ad hoc potius, quam ad aliud prædium facti est non iuris.*

18 Ex

18 *Ex usu rei destinatæ destinantis voluntas manifestatur.*
19 *Testibus super destinatione pecudum omnino deferendum.*
20 *Animalia lucri causa in fundis posita instrumentorum nomine venire non possunt.*
21 *Si Lex a legato instrumentorum fundi aliqua excipit cætera sub illo remanent comprehensa.*
22 *Idem est relinquere fundum cum pertinentiis, vel fundum instructum.*
23 *Ubi retentio animalium in fundo pro causa finali apparet stercoratio, & cultura, ista & non alia attendenda, ideoque dici debent accessoria fundi num.* 24.
25 *Ubi pecudes sunt fundi accessoriæ non considerantur earum fructus in se, sed tamquam fundi accessoriæ.*
26 *Animalia dicuntur instrumenta fundorum, vel istis accessoria quando in causa sunt ut pinguior ex fundis habeatur introitus.*
27 *Animalia retenta ultra modum suorum prædiorum eorum instrumenta dici non valent minusque cum illis devolvi.*
28 *Fida est pretium herbarum seu pascuorum debitum communi, seu communibus quæ habent ius pascendi in fundis privatorum quæ quolibet anno venduntur, seu ponuntur sub hasta. & n.* 39.
29 *In discrepantia depositionum attendi prorsus debet, quidquid Testes deposuere super interrogatoriis non autem super articulis cum sint magis suspecti.*
30 *Admissa animalium destinatione ad certos fundos cum illis deferuntur licet alio nutrimentum recipiant.*
31 *Licet destinatio animalium certo fundo sit extra modum, posita tamen destinatione in eo comprehenduntur.*
32 *Animalia licet alio missa, ad fundos tamen reversura eorum naturam non mutant & num.* 33.
34 *Declaratur Text. in Leg. qui saltum* 65. *ff de legat.* 3.
35 *In successione nominum debitorum Statutum personarum, & non bonorum spectandum est.*
36 *Licet æstimatio regulariter faciat emptionem & venditionem, hoc tamen procedit in contractibus de quorum natura est ut res ex toto fiat alterius et num.* 38. *secus uti æstimatio sit ad sciendum valorem.*
37 *Inter socios quorum unus ponit capitale, alter opera non fit communicatio capitalis quia lucrum debet esse, equale, declara n.* 40.
41 *Sterilitate bonorum ratione loci est semper eadem & perpetua, ita et destinatio animalium.*
42 *Exceptio in limine expeditionis deducta maxime ubi sit inverisimilis & ingeniosa reiici debet.*

i CUM Clarissimus inclytæ huius Civitatis Magistratus Supremus ad normam *Text. in Leg. qui in potestate 6. ff. de testament. & in Leg. tam is 25. § filius familias ff. de mort. causa donat.* per Sententiam declaraverit nullius roboris esse Testamentum olim D. Dominici de Marcuccis in quo scripta reperiebatur universalis hæres D. Maria Antonia Angelica Marcucci unica ipsius filia iugata modo nob. Viro D. Iosepho Pichi sicque testati causam ad intestatam redegerit, ex rationibus etiam de quibus late *Rot. cor. Eminentissimo Falconerio dec. 9. per tot. de test am.* placuit insuper eidem Senatui, sanctionibus locorum servatis, designare modum, seu formam successionis, quo ad omnia bona hæreditaria dict. D. Dominici inter dictam D. Mariam Antoniam Angelicam, eiusque Patruos per infrascripta verba *videlicet*.

„ Quanto ai beni stabili con i loro bestiami, e mobili esistenti nei Comuni della Pieve a Santo Stefano, Collelungo, Sintigliano, Frefciano, essersi deferita, e appartenere alla Sig. Maria Antonia Angelica Marcucci Moglie del Sig. Giuseppe Pichi figlia unica del Sig. Capitano Domenico, a forma della disposizione degli Statuti dei detti respettivi Luoghi.

„ E quanto ai crediti, ragioni, semoventi, e mobili non destinati, o affissi in certo luogo, rimasti in detta Eredità esser questi devoluti, ed appartenere al quond. Sig. Ugolino Marcucci, e al Sig. Capitano Gio. Gualberto, e Fratelli Marcucci figliuolo di detto Sig. Ugolino, a forma della disposizione degli Statuti del Comune di Firenze, alli quali si rimette lo Statuto di Chiusi.

Ex præfata successionis designatione alia exorta fuit prætensio DD. Fratrum de Marcuccis, & signanter quod Animalia existentia super bonis delatis dictæ D. Mariæ Antoniæ Angelicæ essent duplicis differentiæ, alia nempe domestica, tamquam eorum instrumenta necessaria in stabulis, seu ovilibus perpetuo retenta, alia vero maritima, ex quo hyemali tempore ad hyberna pascua mittebantur, æstivo tamen reversura super compascuis, ut aiebant, publicis eorumdem Communium, ubi præfata bona sita sunt, quodque huiusmodi animalia secundo loco posita, uti certis fundis non destinata, seu affixa cum eisdem deferri non possent, sed potius successio, quo ad ea, tamquam vagantia, & mercimonii causa ad tempus retenta decernenda esset favore ipsorum DD. Fratrum de Marcuccis; delata igitur huiusmodi

præ-

prætensione ad trutinam Iudicii, enunciati Fratres in prima instantia voti compotes effecti, in hac tamen secunda coram me, prævia in integrum restitutionem a DD M. Antonia Angelica, & Iosepho Pichi Coniugibus petita, & obtenta succubuerunt, ex rationibus inferius exprimendis.

Admittebatur etenim, quod sicuti bona immobilia, & quæ immobilibus æquiparantur deferenda sunt, iuxta Statuta Locorum, in quibus ea reperiuntur, ita etiam mobilia in abstracto 2 regulariter veniunt deferenda, iuxta Statutum Loci, cui subest persona defuncti, prout latissime firmarunt, *Bellon. de iur. accrescen. cap. 10. qu. 2. num. 147. & seqq. Tiraquell. de iur. primogen. qu. 48. num. 1. & seqq. Michalor. de fratrib. par. 3. cap. 7. num. 32. Card. De Luca de success. ab intest. disc. 19. num. 7. & disc. 141. in fine Rot. nostr. cor. Magon. dec. 107. n. 8. & sub n. 11. §. licet*, cum concordantibus per eosdem.

Attamen tuto asserebatur, quod etiam mobilia, semoventia seu animalia, quæ prout in præsenti, sunt certis fundis, perpetui usus causa addicta, seu destinata, rectæ circumscribuntur loco, quia cohærentia, seu inservientia bonis immobilibus considerantur tanquam bona immobilia, eodemque modo de illis, ac 3 de immobilibus iudicatur, *Leg. Seiæ §. Tyrannæ ff. de fund. instr. Gatt. cons. 26. num. 25. & 26. Menoch. de retin. poss. remed. 3. num. 284. Tiraquell. de iur. primog. qu. 48. n. 3. & seqq. Brun. de stat. exclus. fœmin. art. 8. num. 131. vers. prædicta conclusio, Schrader. de feud. par. 3. cap. 4. sub num. 11.* „ ibi „ Idem ius = statuendum de bobus, æquis, ovibus, cœterisque animalibus = ad perpetuam utilitatem fundi, vel Castri. *Gob. de success. observat. 2. num. 51. & 53. De Luc. eod. tract. disc. 19. n. 11. & in fin. Tartagl. de reservat. Stat. art. 39. n. 22. Pecch. de aqueduct. lib. 4. qu. 9. n. 15. cum seqq. Cyriac. contr. 141. n. 29. cum seqq. usque ad 53. Capyc. Latr. dec. 93. num 10. cum seqq. Mans. cons. 176. num. 6. 7. 8. & 21. & latius cons. 498. num. pr. & seqq.* ubi refert ita fuisse iudicatum.

Quod locum obtinet, tam si præfata animalia gregem constituant, quam non, imo sufficit, quod fundos reddant instructos, seu aliquo modo fructiferos, ut censeantur membra, & 4 partes eorum, quibus inserviunt. *Leg. 3. ff de fund. instruct. L. 2. Cod. de verb. significat. Gatt. dict. cons. 26. num. 24. Mans. d. cons. 176. num 8. erga med. vers. quia destinata tom. 2. Rot. cor. Crisp. dec. 458. num. 17. ubi concordantes tom. 3. novissime DD. Iudices Commissarii in Florentina Primogenituræ de Squarcialupis super Animalibus 13. Augusti 1728. §. Institutionem coram Dom. meo Grassioni.*

Pun-

Punctus igitur difficultatis in eo stetit, an Animalia reperta tempore mortis dicti Capitanei Dominici super bonis delatis dictæ Dom. Mariæ Antoniæ Angelicæ essent illis pro eorundem bonorum servitio perpetuo addicta, seu destinata, necne? Nam in casu affirmativo, certum erat, quod successio, quo ad ea, debita erat dictæ D. Mariæ, eo modo, quo devoluta fuit successio dictorum bonorum, seu prædiorum.

Serio exinde discusso articulo, satis superque constitit de præfata animalium destinatione. Primo ex confessione Partis. Secundo ex depositionibus trium Testium ab eadem Parte inductorum, & formiter examinatorum, & Tertio ex ipsamet bonorum delatorum qualitate.

Quo ad primum, ex confessione Partis constitit de dicta animalium destinatione, quia DD. Fratres de Marcuccis, post obitum Capitanei Dominici eorum germani, in confectione primi Inventarii tutelaris bonorum illius *diei* 23. *Novembris* 1711. recte distinguentes animalia data Sociis, ab aliis concessa Villicis seu Colonis dictorum bonorum, ingenue fassi fuerunt, hæc animalia esse de pertinentiis dictorum prædiorum, ea unitim exprimendo cum eisdem prædiis, in quibus existebant per ea verba „ ibi „ Nota dei Bestiami aspettanti a detti Poderi, ed in = essi esistenti come dissero i medesimi Sigg. Tutori Marcucci = & infra = Al Podere di Frassineta pecore in Maremma, &c. pe= core bazze a Casa, &c. pecore in Maremma &c. = & in secundo Inventario *diei secundæ Martii eiusdem anni* de ordine Magistratus Pupillorum Civitatis Senarum confecto ad instantiam Patrui, nempe Sacerdotis, & Doctoris D. Antonii Francisci Marcucci „ ibi „ Inventario dei Bestiami &c. e fu trovato esservi gli = infrascritti spettanti a detta Eredità, ed alla prefata Sig. Pupil= la = Tutti i Bestiami Maremmani del Podere di Frassineta, = del Podere della Villa, &c. che si tralasciano per essere stati = descritti nell' Inventario fatto, &c. sotto il dì 23. Novembre = 1711. come asserì detto Sig. Dottor Marcucci, e conforme an= che disfero Gio. di Lorenzo fratello di Ambrogio lavoratore = a detta Frassineta, ed Ambrogio di Giuseppe Salimbeni lavo= ratore al detto Podere della Villa = Quæ quidem geminata dict. DD. de Marcuccis confessio, Colonorum testimonio confirmata, ad effectum dignoscendi, an res mobilis existens in fundo sit illius usui addicta, & destinata, & sub eius nomine
5 contineatur, plenissimum gradum probationis constituit. *Rot. in terminis coram Bich. dec.* 506. *num.* 12. *&* 13. *tom.* 2. ubi quod hoc est speciale in Inventario Tutoris, ex quo illud sit maxima solemnitate, & in puncto animalium, quod huiusmodi descriptio

in

in Inventario tutelari satis probet eorum pertinentiam, donec 6
contrarium exadverso concludentissime probetur. *post Bartol. in Leg. tutor. qui repertorium num.* 12. *& seqq. ff. de administrat. & pericul. Tutor firmavit Rot. cor. Crisp. dec.* 458. *n.* 10. *& dec.* 477. *sub n.* 9. *vers. nam præter quam quod tom.* 3.

Quoties enim una res, sicut notatum habetur in dict. Instrumento, pertinet ad aliam, dicitur destinata pro usu, & servitio illius, cum in istis rerum generibus, alius titulus, præter 7
illum subiectionis, & servitutis dari non valeat, *Mans. cons.* 186. *n.* 32. & per consequens tamquam res accessoria sequitur naturam sui principalis, *Gatt. dict. cons.* 26. *n.* 2. & id quod spectat ad aliquam rem censetur pars, & membrum illius, a quo in iudicando separari non potest. *Menoch. cons.* 379. *num.* 6. *Mans. cons.* 186. *n.* 32. *tom.* 2. *Caprar. dec.* 366. *num.* 10.

Non obstitit quod verbum illud *aspettanti*, vel *appartenenti* plures habeat significationes. *Leg. verbum. illud* 181. *ff. de verb. signific.* quia cum fuerit adhibitum in actu solemni confectionis Inventarii tutelaris pro designandis animalibus, uti spectantibus, vel pertinentibus ad prædia paterna delata Pupillæ a suis Patruis recte scientibus illius patrimonium, & respective fratris præmortui, non poterat aliter accipi, nec intelligi, quam, eo modo, quo communiter Doctores nostri prædiorum accessoria, seu pertinentias accipiunt, & intelligunt nempe instrumenta fundo- 8
rum, vel pecudes, quæ pro dictis instrumentis inserviunt. Ad *Text. in Leg. si quando* 2. *Cod. de bonis vacant. lib.* 10. *ubi gloss. verb. adiacentibus Menoch. cons.* 140. *num.* 23. *&* 24. *Natt. cons.* 243. *sub num.* 8. *Boccafer. respons.* 52. *num. pr. & seqq. & per tot. Mantic. de coniect. ultim. volunt. lib.* 9. *tit.* 2. *sub n.* 19. *in fin. Barry de success. lib.* 9. *tit.* 10. *sub num.* 5. *post med. Altimar. de nullit. tom.* 4. *rubr. pr. par.* 2. *qu.* 15. *num.* 629. *Mans. cons.* 176. *n.* 16. *cum seqq. votum b. m. Horat. Piccolomin. Aragona in Seneu. Successionis de Turaminis* 3. *Augusti* 1709. § *per pendendum est ulterius*, & novissime DD. Iudices Commissarii *in Florentina Primogeniture de Squarcialupis super animalibus* 13. *Augusti* 1728. §. *& in primis coram Dom. meo Grassioni, & in eadem super bonorum identitate, dictis die, et anno* §. *et quoniam in fine coram eadem.*

Absque eo, quod officeret huiusmodi confessionem peractam fuisse enunciative, incidenter, & extra actum respicientem separationem Patrimoniorum, novissime sequutam, cum tunc omnia spectare crederentur ad dictam Pupillam hæredem testamentariam Capitanei Dominici Patris; quoniam hæc ratio potius retorquebatur, quia cum dicta Tutorum confessio emanaverit tempore

non

non suspecto, & posuerit in claris addictionem, & destinationem controversorum Animalium illis prædiis, de quibus agebatur, sive illa ex causa testati, sive intestati spectarent ad Pupillam, sive non, semper confessio super pertinentiis eorumdem prædiorum dici debet vera, non aliud agendo, seu ad alium finem emissa, sed in actu congruo, per modum assertionis, & cum iudicio, ac
9 multa præmeditatione facta, adeoque omnino attendenda. *Leg. desiderium 7. ubi Bald. C. deposit. Ripa in Leg. admonendi num. 154. ff. de iur. iurand. Surd. cons. 151. num. 44. & cons 546. n. 7. Castill. quotidian. contr. lib. 4. cap. 46. num. 9. & 10. Mans. cons. 128. num. 26. et in fin. De Angel. de confess. lib. pr. qu. 8. limit. 7. n. 2. et melius limit. 10. num. 8. Balducc. rer. iudic. tit. 4. dec. 33. num. 12. Rot. cor. Arguell. dec. 63. num. 25. et cor. Cels. dec. 124. num. 2.*

Et in debilioribus terminis, quod etiam verba enunciativa
10 plene probent inter easdem partes, seu contra enunciantes, & in necessariis ad actum, qui geritur, connotant, *De Angel. de confess. lib. 2. qu. 3. num. 11. et 12. Mascard. de probat. concl. 622. num. 28. Gen. de enunciat. lib. 1. q. 4. num. 73. Bonden. collect. 4. n. 56. tom. 1. Rot. cor. Cavaler. dec. 276. num. 3. & in recent. dec. 499. n. 10. par. 4. tom. 2.*

Quinimo, cum dicta confessio Tutorum sit geminata, & geminatio non fuerit facta simul, & eodem instanti, sed ex intervallo trium, & ultra mensium, & in diverso actu postquam ipsi, ut dictum est, cum præsentia, & confirmatione Colonorum, recte scientium qualitates, & pertinentias prædiorum, eorum custodiæ, & curæ adsignatorum, hoc idem in dictis solemnibus Inventariis fassi fuere, non poterant postea contrarium asse-
11 rere, tum quia vis geminationis denotat specialem animadversionem confessionis emissæ, cui magis est deferendum, quam testibus, ut bene firmat *De Angel. de confess. lib. 1. qu. 8. limit. 4. num 8. & 9. Rot. in rec. dec. 37. n. 20. par. 14.* tum etiam quia primæ eorum confessiones super qualitate, & quanti-
12 tate animalium in eisdem Inventariis descriptorum nequibant amplius ab eis impugnari, *Leg. ultima C. arbitrium tutelæ vers. sin autem* „ ibi „ Sin autem Inventario publice facto res pupillares, „ vel adulti inscripserit, & ipse per huiusmodi scripturam confessus fuerit ampliorem quantitatem substantiæ, non est aliud „ inspiciendum, nisi hoc, quod inscripserit, & secundum vires „ eiusdem scripturæ patrimonium Pupilli, vel Adulti exigi, ne„ que enim sic homo simplex (imo magis stultus) invenitur, „ qui in publico inventario scribi contra se aliquid patiatur. *Montan. de tutel. cap. 32. effect. 5. num. 56. cum seqq. Bersan. de pupill.*

pupill. cap. 5. *qu.* 7. *num.* 1. *cum seqq. & n.* 11. ubi quod con-
fessio dicitur iudicialis, idemque probat *de Angel. de confess. lib.* 2.
qu. 12. *num.* 41. *&* 42. *tom.* 1. *Cancer. var. resol. qu.* 3. *cap.* 2.
n. 10. *Gratian. discept. forens. cap.* 766. *n.* 59. *&* 60. *& cap.*
878. *num.* 3. *tom.* 5. ubi quamvis confessio prolata sit per sim- 13
plex verbum *credo*; *Torr. var. iur. quaest. tom.* 2. *miscellan. par.*
1. *qu.* 27. *tit.* 12. *num.* 15. *fol.* 538. *Pacion. alleg.* 6. *num.* 25.
Barz. dec. 5. *num.* 20. *Rot. cor. Duran. dec.* 337. *num.* 18. *coram
Buratt. dec.* 557. *n.* 6. *cor. Cerr. dec.* 76. *n.* 4. *in rec. decis.* 208.
num. 5. *par.* 4. *Rot. Senen. cor. Illustriss. D. meo Audit. de Comi-
tibus dec.* 33. *sub num.* 7. *vers. ratio vero*, *& Rot. Marchiae cor.
Thomato dec.* 124. *num.* 18.

Hinc recte etiam tollebatur obiectum, quod huiusmodi con-
fessiones fuerint emissae per errorem, quia error non praesumitur.
Rot. dec. 584. *num.* 10. *&* 11. *par.* 19. *tom.* 2. *rec.* & post rei-
teratos actus proportionatos, & solemnes, ut dictum est, opponi 14
amplius non poterat, praesertim quia dictae confessiones emana-
runt cum specifica distinctione pecudum, quae pertinebant ad
praedia, eisque inserviebant, ab illis vagantibus, certoque loco
non circumscriptis, ut ultra relatos *in §. quinimo* firmant *Me-* 15
noch. de praesumpt. praes. 97. *num.* 2. *lib.* 6. *Borgnin. Cavalc. de
tutor. cap pr. num.* 66. *Mascard. de probat. concl.* 939. *num.* 3.
Rot. cor. Bichio d. dec. 506. *n.* 21. *tom.* 2.

Eoque minus dubitari poterat, quin praedictae confessiones
fratrum de Marcuccis in actib. adeo congruis confectionis utriusque
solemnis Inventarii tutelaris emissae, & sic tempore non suspe-
cto, essent verae, & reales, non autem incidenter, seu per er-
rorem inconsulto peractae, quia illae ab omnibus tribus testi-
bus ab eisdem fratribus inductis, & examinatis mirifice compro-
batae remanebant, ut in proximo sequenti fundamento apparebit.

Neque resistere visum fuit, quod quaestio haec, an pecora
circumscribantur loco, vel ad fundum pertineant sit mere iuris,
adeoque confessio de his, quae sunt iuris, nullum irroget prae- 16
iudicium, *Leg. si post divisionem C. de iur. & fact. ignorant. De
Angel. de confess. lib.* 2. *qu.* 1. *num.* 50. *Mans. cons.* 129. *num.* 22.
quia quidquid sit de quaestione scilicet, an pecora circumscri-
bantur loco necne? quae respicit effectum iuris, certe destinatio 17
eorum ad hoc potius, quam ad aliud praedium est quid facti
& non iuris. *Card. De Luca de success. ab intest. disc.* 19. *in fine
vers. cum enim*, prout similiter videmus in unione Ecclesiarum
vel beneficiorum, vel etiam plurium Agrorum ad conficiendum
unum integrale corpus, seu praedium ex destinatione Patris fa-
milias, quae est quid mere facti consistens in usu rei destinatae,
ex

ex quo destinantis voluntas recte manifestatur. *Leg. quod in re-*
18 *rum* 24. §. *si quis post testamentum & in Leg. si ex toto* 8 *ff. de legat. primo Leg. Seiæ* 20. §. *Tyrannæ ff. de fund. instruct. & instrum. legat. Cephal. cons.* 144. *num.* 16. *cum seqq. Card. De Luc. de fideicomm. disc.* 270. *num.* 24. *& seqq.* & melius *de legat. disc.* 7. *num.* 11. *cum seqq. Mantic. de coniect. lib.* 9. *tit.* 2. *num.* 13. *Pecch. de aquæduct. lib.* 3. *cap.* 13. *& ult. a num,* 20. *cum duobus seqq. Surd. dec.* 241. *per tot. Rot. in rec. dec.* 249. *num.* 9. 13. *&* 15. *par.* 11. *cor. Priol. dec.* 74. *n.* 12. *dict. DD. Iudices Commissarii in dict. Florentina Primogenituræ de Squarcialupis super bonorum identitate* 13. *Augusti* 1728. §. *istud tamen in fine cor. Dom. meo Graffioni*.

Quo ad secundum, ex depositionibus Testium Dominorum de Marcuccis formiter examinatorum, clare habetur, quod prædiis existentibus in præfatis Communibus, Domini seu possessores eorum assignant, seu destinant partem animalium, quæ hyeme transmittuntur ad pascua maritima, seu tot capita pro quolibet prædio, quodque eius Villicus, seu Colonus debet de dictis animalibus reddere rationem Domino, & participare cum eo lucrum, & damnum pro medietate, ut ait primus Testis Capitaneus Laurentius Salvetti *super* 12. *interrogatorio* „ ibi „ „ I possessori dei Beni, e poderi posti in detti Comuni assegna- „ no ai loro poderi una porzione di Bestiame, cioè Vacche, „ Capre, Pecore &c. ne destinano però tanti capi per Podere, „ come appartenenze a quel Podere, del qual Bestiame il Con- „ tadino ne deve render conto al Padrone colla partecipazione „ dell' utile, e del danno, come sopra per metà „ & melius Lazarus da Sintigliano secundus Testis *super eodem* 12. *interrog.* „ ibi „ assegnano ai loro Poderi una parte di Bestiame, cioè „ Vacche Capre, ed altro Bestiame, che mandano nell' Inver- „ nata in Maremma, e ne destinano tanti capi per Podere, del „ qual Bestiame il Contadino ne deve render conto al Padrone „ colla partecipazione dell' utile, o danno, come sopra, per „ metà „ per quæ eadem verba deponit etiam Bartholomeus da Sintigliano tertius Testis *super eodem* 12. *interrog.* iunctis etiam responsionibus omnium *super* 7. *interrog.* quibus quidem Testibus de eisdem Communibus, de eisdem prædiis Pupillæ delatis, & de eorum Dominis, & possessoribus bene consciis, & præfatis DD. de Marcuccis inductis, & approbatis ad concludendam dictam
19 animalium destinationem, omnino deferendum videbatur, ut de testibus bene consciis, & informatis, *Rot. cor. Zaratt. dec.* 116. *num.* 15. *dec.* 243. *num.* 7. *par.* 6. *& decis.* 472. *num.* 16. *par.* 19. *tom.* 2. *rec.* & passim de testibus a parte adversa inductis, & appro-

approbatis, *Spad. conf.* 363. *num.* 23. *tom.* 2. *Farinacc. de test. q.* 62. *num.* 243. *Censal. dec. Lucen.* 25. *num.* 5. *Rot. cor. Dunozzett. iun. dec.* 343. *num.* 4. *tom.* 1. *& dec.* 812. *num.* 5. *& cor. Emerix iun. dec.* 1010. *num.* 2. *cor. Zarat. dec.* 11. *num.* 16 *& cor. Ansald. dec. pariter* 11. *num.* 9. *in rec. decis.* 110. *num. pr. par.* 14. *& dec.* 409. *num.* 7. *par.* 19. *tom. pr.* in quibus decisionibus idem firmatur etiam de teste unico.

Penitus non relevante, quod saltem hæc animalia non essent de illis, quæ fundis inservire, vel esse deberent eorum instrumenta, sed potius forent posita ad effectum mercimonii, seu, ut de eis Pater familias lucrum faceret, vel principaliter fructus perciperet, in quibus terminis instrumentorum nomine venire non possunt, ut est *Text.* specialis in *L. de grege* 9. *ff. de fund. instruct.* ubi *Paulus ait* = De grege ovium ita distinguendum est, ut si = ideo comparatus sit, ut ex eo fructus caperetur non debeatur; = si vero ideo, quod non aliter ex saltu fructus percipi poterit, = contra erit = quem *Text.* sequitur *Cuiac. in L.* 4. *ff. de servit. rustic. præd. Barry de success. lib* 9. *de legat. tit.* 12. *n.* 12. *vers. non est omittenda Thomat. de collect. inter tract. magn. edit. Venet.* 1584. *pag.* 168. *n.* 9. ubi, quod si principaliter comparata sint pecora, ut ex eis fructus capiatur, & si postea etiam ad exercorandum inserviant, & ad augendos fructus, inspicitur solum, quod principaliter agitur, & secunda intentio non attenditur. 20

Quoniam *Text.* & Doctores in obiecto allegati dicunt solum, quod Animalia non valent dici instrumenta fundi, ac a tali qualitate sunt excepta, dum ostenditur, quod illa fuerint principaliter destinata ad mercimonium, seu ad capiendos fructus ex eis ut bene explicat *Gloss. in dict. Leg. de grege verb. comparatus*; Unde dum ex parte DD. de Marcuccis non probabatur hoc requisitum, quod videlicet pecudes, de quibus erat sermo, a Domino principaliter retinerentur ad mercandum, seu ad capiendos ex eis fructus, semper erat verum dicere, quod illæ inter instrumenta fundi essent recensendæ ex regula, quam in puncto adducit *Text. in Leg. quæsitum §. denique*, *ubi gloss. verb. non potest vers. & sic nota ff. de fund. instruct.* inquiens, quod si Lex a legato instrumentorum fundi aliqua excipit, cœtera sub illo remanent compræhensa, & sequendo dictum *Text.* advertit *Mans. cons.* 176. *num.* 30. *Rot. cor. Emerix iun. dec.* 32. *num.* 5. 21

Imo *Barry de success. lib* 9. *tit.* 12. *n.* 12. *v. non est omittenda*, superius allegatus, ait, quod licet non veniat sub instrumento fundi legato pecus comparatum, ut ex eo frctus perciperentur, & ex eo Pater familias lucrum faceret, & negotiaretur sed censeatur instrumentum Patris familias, attamen addit, quod etiam illud instru-

mentum venit sub legato fundi instructi, ut ex illis verbis „ ibi „ = Sed censeatur esse tantum instrumentum Patris familias, & in- = structo fundo legato cedat, quoniam istud legatum plenius est = *Leg.* 2. *Cod. de verb. significat.* hodie autem, obsoletis veteribus
22 formulis, idem est apud modernos reliquere fundum cum pertinentiis, quod erat apud antiquos relinquere fundos instructos, vel cum instrumentis, ut ex *Simon. de Prætis* advertit *idem Barry de success. lib.* 9. *tit.* 10. *sub num.* 6. *post med.* quem sequuntur *dicti DD. Iudices Commissarii in dict. Florentina Primogeniture de Squarcialupis super bonorum identitate* 13. *Augusti* 1728. §. *& quoniam in fin. cor. D. meo Grassioni.*

At quorsum terere tempus in perquirendo, ad quem spectet onus probandi, quod dictæ pecudes haberentur principaliter causa retrahendi ex eis fructus, seu lucri faciendi, dum totum oppositum demonstrabant DD. Coniuges Pichi, quod nempe illæ retinebantur in dictis prædiis non ad capiendos ex eis fructus, neque ad mercandum, ut illico distraherentur, ut ait *Mans. consult.* 498. *num.* 2. *in fine tom.* 6. sed pro eorundem prædiorum servitio, & quidem ex omnibus testibus dictorum de Marcuccis, dum *super* 4. *interrog.* ita concorditer respondent = I Padronati = di detti Beni, e Poderi, per rendere fertile il terreno di detti = Beni, tengono oltre il bestiame solito dei Manzi da lavoro an- = co molt' altro bestiame, cioè Vacche, Pecore, Capre, e Ca- = valle per adunare del concio, e concimare detti Beni = adeoque, si omnes dicti Testes concludunt retentionem dictorum animalium esse pro stercorandis bonis eisque reddendis fertilibus, ista, & non alia dicenda erat causa principalis, & finalis eorum
23 retentionis, propter quam, iure optimo dictorum bonorum instrumenta nuncupari debebant, iuxta *Text.* claros *in Leg. instrumenta fundi* 8. *ff. de fund. instruct.* „ ibi „ Instrumenta fundi ea = esse, quæ causa fructuum parata sunt, veluti homines, & pe- = cora stercorandi causa = *Leg. quæsitum* 12. *post princip. verb. constat ff. eod.* „ ibi „ Constat enim eos, qui agri gratia ibi sunt = instrumento fundi contineri = *Leg.* 2. *Cod. de verbor. significat.* „ ibi „ Stercorandi, vel pascendi causa = *Barry de success. dicto lib.* 9. *tit.* 12 *sub num.* 12. *vers.* = similiter instrumentum fundi = est pecus, quod habetur in fundo causa eius stercorandi = *Menoch. de præsumpt. lib.* 4. *præs.* 154 *num.* 10. „ ibi „ sunt etiam = fundi instrumenta Boves, Pecora stercorandi causa = *Cyriac. controv.* 141. *num.* 28. *&* 29. *& contr.* 468. *num.* 21. *& seqq. Mans. cons.* 176. *num.* 7. *&* 8. *cum seqq. cons.* 186. *num.* 35. *& cons.* 498. *num. pr. & per tot. Gratian. discept. forens. cap.* 564. *num.* 41. *cum duobus seqq. Gatt. cons.* 26. *n.* 27. ubi etiamsi agatur

tur de animalibus ad multiplicandum, eumque refert *Rot. Senen cor. Illustriss. D. meo Aud. De Comitibus dec.* 33. *num.* 12. 13. & 14. ubi refert etiam Rotam Romanam in *Maceraten. Fideicommissi* 2. *Maii* 1595. §. *ratio cor. Molines* „ ibi „ Reperta = fuerunt animalia, quæ ibi retinebantur non casu, & ad tem- = pus, sed tanquam destinata ad culturam, & extercorationem = eorundem prædiorum, ut ex illis uberiores fructus percipian- = tur propter quod talia animalia dicuntur instrumenta necessa- = ria fundi = & *cor. Crisp. dec.* 458. *num.* 16. & *dec.* 477. *n.* 9. *tom.* 3. & *post differt. Paul.* 45. *dec. unic. n.* 28. & *dicti DD. Iudices Commissarii in Florentina Primogeniture de Squarcialupis super animalibus* 13. *Augusti* 1728. §. *pr. cor. D. meo Graffioni*.

Comprobabant DD. Coniuges Pichi eandem causam retentionis dictorum Animalium fuisse vere principalem, & finalem ex iis, quæ addebant iidem Testes dictorum fratrum de Marcuccis *super* 8. & 9. *interrog.* primus nempe *super* 8. „ ibi „ Sen- = za i Bestiami, che si mandano in Maremma i Poderi, e Be- = ni dei suddetti luoghi sarebbero di minor rendita, ma non po- = chissima. *Super* 9. renderebbero meno, ma non quasi niente = Secundus vero, & tertius concorditer respondent *super eodem* 8. = sarebbero di pochissima rendita = & *super* 9. secundus ait = non = frutterebbero se non per la metà = Tertius vero *super eodem* = non renderebbero quasi niente = licet enim dicti Testes inter se aliqualiter discrepent, ex eorum tamen dictis colligi poterat absque scrupulo, præfata bona, absque dictis animalibus esse minoris redditus, infra, vel saltem usque ad medietatem pro quo minore redditu removendo recte, ac prudenter se gessit Capitaneus Dominicus comparando, & retinendo super dictis bonis enunciata animalia, quæ utpote principaliter retenta ad reddendos uberiores eorum redditus dici debebant eisdem bonis accessoria, in puncto *Cyriac. contr.* 141. *n* 30. *cum seqq. tom. pr.* 24

Nec isto casu erat inquirendum quot, & quales essent dictorum animalium annui fructus, quia, quando pecudes sunt fundi accessoriæ, earum fructus non considerantur principaliter propter se, sed uti fundi accessorii, ut per *Text. in Leg. de grege ovium* 9. *ff. de fund. instruct.* tradit in puncto *Cyriac. dict. contr.* 141. *num.* 51. 25

Minusque aliquam ingerebant difficultatem verba eiusdem *Text. in dicta Leg. de grege* „ ibi „ Si vero ideo, quod non ali- = ter ex saltu fructus percipi poterit = quia non per hoc intelligitur, quod bona, absque animalibus nullum penitus fructum faciant, sed sat est, quod parum fructum reddant, cum parum, & nihil æquiparentur, *Gloss. in cap. commissum* 4. *de decim. in fin.*

Text. in Leg. minus ff. de verb. signific. Menoch. cons. 184. *n.* 3. & proptera Doctores communiter admittunt, quod animalia nuncuncapantur instrumenta fundorum, vel istis accessoria, quando
26 in causa sunt, ut pinguior ex dictis fundis habeatur introitus, seu redditus. Recte *Cyriac. dict. contr.* 141. *n.* 33. „ ibi „ quod = ubi pinguior habetur introitus, & redditus, tunc in concessione = fundi venit etiam instrumentum = *cum seqq. tom pr. Fulv. Lanar. in addict. ad repetit feudal. Io. Ant. Lanar in cap. prim. de success feud. n.* 46 *fol. mihi* 269. „ ibi „ Si aliquod feudum = proponatur, in quo oves, & boves, & cætera animalia ita de= stinata sunt, ut ex his fructus feudi, vel maior pars colliga= tur, tunc pertinent ad primogenitum successorem in feudo, = quia destinata ad usum feudi, sunt partes feudi, & pro feu= dalibus reputantur = & sequitur *Mans. dict. cons.* 176 *num.* 8. *cons.* 186. *num.* 35. „ ibi „ Destinata pro fructibus percipiendis = ex illis agris, & sine quibus fere steriles, & inutiles rema= nerent = & melius *dict. cons.* 498. *sub num.* 11. §. *secundo pariter versic.* „ & sine quibus fructus, & redditus ex eis, aut = non perciperentur, aut certe non in tanta quantitate, &c. = tunc certum esse, etiam animalia pro eisdem bonis destinata = comprehendi = *tom.* 6. *Rota Senen. cor. D. meo Aud. De Comitibus dict. dec.* 33. *num.* 17. *in fin. & in dict. Maceraten. Fidei. commissi super animalibus dict.* §. *ratio vers.* „ sed tanquam desti= nata ad culturam, & extercorationem eorumdem prædiorum, = ut ex illis uberiores fructus percipiantur, propter quod dicun= tur instrumenta necessaria fundi, &c. = *curam Molines.*

Constito ex prædictis, quod retentio, seu destinatio dictorum animalium, ultra pecudes in stabulis retentas, necessaria sit ad impinguandos agros, de quibus agitur, ut ex istis uberiores fructus percipi valeant, parum iuvit obiicere, quod eadem animalia nunquam stercorentur, nec nutriantur nisi per accidens in fundis, quibus dicuntur assignata, utpote debita pastione carentibus, semperque depascant in alienis terris, cum hyeme transmittantur ad pascua maritima, æstate vero pabulum sumant super compascuis publicis illorum Communium, ad quæ redeunt, & proptera uti retenta, ultra modum suorum prædiorum, nec eorum partes, neque instrumenta dici valeant, minusque cum
27 illis devolvi, *ad Text. in Leg.* 78. *in fin. & L.* 86 *ff. de legat.* 3. *& Leg. quæsitum* 12. §. *Papinianus ff. de fund. instruct.*

Etenim pro congrua responsione omnibus contentis in obiecto præmittendum erat, quod in Communi Sintigliani, de quo agitur Domini, & possessores bonorum existentium in illo, post messem peractam, dempta aliqua certa quantitate animalium, debent

bent solvere Proventuario pro pascuis reliquorum, solitam fidam, etiamsi dicta pascua sint super bonis propriis ipsorum Dominorum, quæ fida in præsenti non est aliquod vectigal, de quo *De Luc. de regal disc.* 94. *num* 2. *& disc.* 95. *num* 3. sed est 28
potius pretium herbarum, seu pascuorum debitum Communi, seu Communibus, quæ habent ius, seu loca pascendi in fundis privatorum, ut recte observant *ex Jason. in Leg. pr. in pr. lectur. num.* 19. *& in secunda lectur. n.* 25. *Cod. de Sacrosanct. Eccles. Oter. & Bonden de pascuis cap.* 39. *num.* 48. *erga medium vers. cæterum Episcop. Roc. disput. select. cap.* 170. *num.* 2. *& sub num.* 10. §. *quo vero. Idem De Luc. de regal. disc.* 94. *num.* 2. *in fin.* & forsan ex eisdem rationibus, de quibus ipsemet *de servit. disc.* 35. *a num.* 5. *cum seqq.* dictaque pascua, quolibet anno venduntur, seu ponuntur sub hasta in festivitate Sancti Bartholomæi, ut deponit D. Cpit. Laurentius Salvetti primus. Testis *super* 10. *interrog.* „ ibi „ e ritrovandosene più di quel bestiame, che gli = assegna la Comunità, si paga (scilicet fidam) al Proventuario della Bandita di detto Comune, che ogn' anno per San = Bartolommeo si mette all' incanto alla Chiesa di detto Comune = & in causa scientiæ *super primo Capitulo* „ ibi „ per avere lui Testimonio preso all' incanto la Bandita di detto Comune di Sintigliano saranno due anni &c. = *& super* 2. *Capitulo* „ ibi „ esser vero, che i Poderi di Frassineta, e della Villa, che in oggi si posseggono dalla Sig. Antonia Maria Marcucci, e Sig. Giuseppe Pichi suo Marito, sono posti, e situati = nella Bandita della suddetta Comunità = in causa scientiæ = per = avere, e possedere più Poderi in detto Comune.

Rursus huiusmodi pascua non sunt de omnibus bonis possessorum, sed de parte tantum, ut concorditer respondent secundus, & tertius Testis ad *dictum* 10. *interrog.* „ ibi „ dopo che è = levato il grano dei medesimi Poderi, quel terreno, dal quale = è levato il grano diventa in parte pastura delle Comunità, e = vi possono andare a pascolare i bestiami dei Possessori di detti = Comuni = itidem dict. secundus Testis *super* 2. *Capitulo* ait „ ibi „ poter deporre che i Poderi di Frassineta, e della Villa, = di che in detto Capitolo, parte delle Terre adiacenti a detti = Poderi sono ancora poste fuori delle suddette Bandite delle = dette Comunità = & concordat etiam tertius Testis *super eodem secundo Capitulo* „ ibi „ il Podere di Frassineta è posto la = maggior parte dentro la Bandita di Sintigliano, siccome parte = del Podere della Villa.

His præmissis diluitur obiectum, quod dicta animalia nunquam stercorentur super bonis, quibus fuerunt assignata; nam

post reditum a locis maritimis, nempe a mense Maii, usque ad mensem Octobris, seu Novembris, semper potius stercorantur in propriis bonis Dominorum, ut recte colligitur ex uniformi confessione omnium trium Testium *sup. 6. interr.* ibi „ quando „ tornano i Bestiami di Maremma, che appartengono al Padrone „ dei beni posti in detti Comuni, procurano i lavoratori di farli „ stabbiare sopra i medesimi Beni, per rendere più fruttifero „ il Terreno = & primus *super* 4 *Capitulo* „ ibi „ quando ritor- „ na di Maremma il detto Bestiame grosso, e minuto, si costu- „ ma farli stabbiare alla Campagna: ma i Padroni di detti Be- „ stiami, o loro Lavoratori tengono a stabbiare il detto Bestiame „ nei loro Beni non ostante siano dentro la suddetta Bandita „ licet enim stercoratio sequi dicatur in campestria juxta dictum capitulum, attamen, attenta causa supradicta impinguandi, & fertiles reddendi proprios agros, nedum verisimile, sed etiam necessarium omnino est, quod Domini, seu Laboratores in eisdem bonis propriis, etiam obnoxiis solutioni sidæ Communibus reversos greges, post diurnum pastum, retibus concludant, quod vulgo dicitur *ricondurre all' agghiaccio*, ut ex nocturna eorum commoratione præoptatum stercorationis, & fertilitatis finem allequantur.

Nullatenus attentis depositionibus secundi, & tertii Testis *super eodem Capitulo* 4. ubi per eadem verba aiunt = quando ri- „ torna di Maremma il detto Bestiame grosso, e minuto, si pra- „ tica, e si costuma di farlo stabbiare alla Campagna tanto nei „ Beni del Padrone del Bestiame, che nei Beni d' altri, or qua „ or la dentro detta Bandita = quia, vel hoc intelligi debet sequi pro aliqua vice præcario, seu in gratiam alicuius possessoris finitimi, vel de pecudibus alicui prædio non destinatis, alias iidem Testes suis prioribus dictis adversarentur, dum omnes *sup. interrogatorio 6.* ut dictum est ingenue deposuere „ procurano i „ Lavoratori di detti Beni di farli stabbiare sopra i medesimi Be- „ ni per rendere più fruttifero il terreno = & in hac discrepan- „ tia attendi prorsus debet quidquid Testes deposuere super in- „ terrogatoriis, non autem super articulis, cum super articulis
29 sint magis suspecti, quod voluerint inservire parti, quæ illos induxit. *Constantin. ad Statut. Urb. tom. pr. annot.* 9. *num.* 99. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 1703. *n.* 9. *post Post. de manut. dec.* 488. *n.* 4. *post Bonden. alleg.* 79. *n.* 10. *cor. Cerro dec.* 421. *num.* 13. *coram Emerix iun. dec.* 121. *num.* 3. *& dec.* 402. *num.* 7. *in rec. decis.* 249. *num.* 3. *par.* 4. *tom.* 2. *decis.* 312. *num.* 4. *par.* 9. *dec.* 169. *num.* 6. *par.* 14. *& dec.* 263. *num.* 4. *par.* 18. *coram Falconer. tom.* 1. *tit.* 4. *de cens. dec.* 16. *sub n.* 13. *& tom.* 4. *de Miscellan. dec.* 18. *n.* 12.

Eo-

Eodemque modo cessat, quod dicta animalia nunquam nutriantur in dictis bonis, quibus fuerunt assignata, sed in bonis alienis, quia a tempore reditus a locis maritimis, usque ad novam transmissionem ad ea, & sic per sex menses evenit potius totum e contra; nam ante pascua a Communibus vendita, certe dicta animalia pabulum recipiunt in propriis bonis; durante autem tempore fidæ, seu dictæ venditionis, cum in ea comprehendantur etiam pascua prædictorum Dominorum Coniugum de Pichis, ut aiunt omnes Testes *super* 10. *interrogatorio*, & *in secundo Capitulo*, ex quo dicti Coninges fidam solvant Proventuario pro pascuis, non per hoc dici potest, quod eorum animalia non nutriantur in bonis propriis, & nihilominus, quando etiam nutrirentur promiscue in alienis finitimis, satis superque esset, quod sub vesperam reducerentur, pro ut reducuntur ad proprium ovile ex causa præfatæ stercorationis ut necessario eruitur ex omnibus dictis Testibus *super 6. interrog.* & melius ex primo Teste *super* 4. *Capitulo* „ ibi „ Ma i Padroni di detti Beni, o i loro = Lavoratori tengono a stabbiare detto Bestiame nei loro Beni, = non ostante fieno dentro la detta Bandita = ut superius ostensum est; quinimo admissa illorum destinatione ad certos fundos, hæc operatur, quod animalia, uti accessoria, vel tanquam partes cum illis deferantur, tametsi in alieno loco suum nutrimentum recipiant, & prædia pro ipsorum pastione, vel herbam non ferant, vel minus sufficientem producant, *Text.* optimus *in Leg. pecoris* 4. *ff. de servit. rusticor. prædior. ubi gloss. in figuratione* 30
casus „ ibi „ acquiro servitutem in vicino agro, ut in eo pa= scantur pecora agri mei, cum ager meus non ferat herbam, = vel minus sufficientem, tenet servitutis acquisitio, & est præ= dialis, quia ob utilitatem agri mei est imposita, quæ aliter = percipi non potest = egregie *Cyriac. dict. contr.* 141. *n.* 32. ibi „ nulla habita ratione ovium, sed prædii tantum, cui de= serviunt, & cuius causa tenentur, atque iudicantur una res = cum eodem prædio „

Hinc non obstitit, quod dicta animalium retentio esset extra modum suorum prædiorum, quæ non sunt magni prætii, quia etiamsi dicta prædia non sint magni valoris ob eorum sterilitatem, sunt tamen latissimæ estensionis, & sic plusquam sufficientia pro pastu eorundem animalium, & tamen quando etiam 31
talis retentio esset extra modum, adhuc posita dicta destinatione præfata animalia sub fundi instrumento forent comprehensa. *Textus est clarus in Leg. fundi instrumento legato* 25. *ff. de fund. instruct.* ubi *Iabolenus* sic ait = Fundi instrumento legato id pe= cus cedere putabat Tubero, quod his fundus sustinere potuisset.

= Labeo

„ Labeo contra, quod enim fiet inquit, si cum mille oves fun- „ dus sustinere potuisset, duo millia ovium in eo fundo fuerint; „ quas oves potissimum legato cessuras existimabimus, nec quæ- „ rendum esse, quid debuisset parari pecoris instrumenti fundi „ causa, sed quid paratum esset; non enim ex numero, aut mul- „ titudine legata æstimanda esse Labeonis Sententiam probo „ quem sequitur *Bartol. ibidem Leisser. de prædiis lib. 2. cap. 14. num. 9. Camerel. de legat. lib. 3. qu. 2. num. 18. fol. 326.*

Pariter non relevante, quod pecora in hyeme mittantur ad pascua maritima, quia non per hoc deserunt eorum destinatio- nem, & sic ademptam qualitatem rei immobilis, præsertim, cum id agatur ex necessitate ad evitandam hyberni temporis intemperiem, ac frigoris rigorem, & non ex voluntate, neque ex tali transmissione elici poterat, quod essent animalia vagantia, & nullo loco circumscripta, cum illuc transmittantur, ad suos fundos reversura, quo casu peculiare est, quod eorum naturam non mutant, ut docet *Text. in Leg. ex facto 35. ff. de hæred. instituen. vers. veruntamen*, ubi quod si Testator habeat servos in suo patrimonio Italico, eosque mittat in Provinciam forte Galliam, ad aliquid faciendum, redituros tamen ad dictum patrmonium
32 Italicum, dubium non est, quin debeat dici ad Italicum patrimonium eos pertinere debere. Item si servi consueverunt operari in agro non destinato, quia in alios agros, ad quos erant destinati revertebantur sub legato primi agri non continentur, quia non ita in agro fuerant, ut ei agro viderentur destinati.

Idque clarius comprobat *Gloss. in d. Leg. quæsitum* §. *saltuarium ff. de fund. instruct.* ubi quæstionem hanc per ista verba resolvit „ ibi „ quæritur numquid fundo instructo legato contineantur saltuarii, & dicitur quod sic, sive custodiant fructus, sive „ fines &c. „ & infra „ Item continentur pecora, quæ aliqua parte „ anni in fundo pascuntur, & in alia parte anni pabulum bis „ conducitur aliunde, & servi, qui aliqua parte anni colunt fun- „ dum, & in alia parte anni mittuntur ad lucrandum alibi „ *in dict. Leg. vers. si aliqua parte anni*, & comprobant *Gatt. dict. cons. 26. num. 28. Mans. dict. cons. 176. n. 8. cum seqq.* ubi explicat *Thomat. de collect. superius allegat. Tiraquell. de retract. linguager.* §. *pr. gloss. 7. num. 119. Camarell. de legat. lib. 3. tit. de fund. instruct. qu. 2. n. 10. fol. 326. Cyriac. dict. contr. 268. num. 21. & seqq. Paulut. dissert. 17. num. 22. cum duob. seqq.*

Atque hic est sensus suprascriptæ exadverso laudatæ *Legis quæsitum* §. *Papinianus ff. de fund. instruct.* ubi dicitur, quod sub legato fundi instructi non veniebant mancipia, quæ temporis causa ibi commorabantur, stante, quod illa in tali loco existebant

bant per accidens, reversura ad suos fundos, quod data paritate ad unguem succedit in grege, qui hyberno tempore ducitur ad loca maritima; nam cum sit reversurus ad proprium ovile, hinc fit quod sub legato gregis maritimi non continetur, licet e converso sub legato prædii comprehendatur, sicuti optime in- 33
dicat præfatus *Text. in dict. Leg. quæsitum post dict.* § *Papinianus in subsequenti* §. *idem* „ ibi „ Idem respondit prædiis instru= ctis legatis actorem ex his in provinciam missum, ut ordina= tis negotiis ad pristinum actum rediret, legato prædiorum ce= dere, quamvis nondum redierit = ubi *gloss. & repetentes*.

Nullam quippe difficultatem ingessit alter *Text.* qui pro literali asserebatur *in Leg. qui saltum* 65. *ff. de legat.* 3. quia ideo 34
in casu a *dict. Leg. proposito* (ut observat *Gloss.*) statuitur quod, sud legato Villæ æstivæ veniebant dumtaxat pecudes, & boves, & non capræ, quia boves, & pecudes erant destinatæ pro illa Villa æstiva quod alienum erat in capris, quas etiam Testator habebat ad proprium usum, & indistincte, modo in unam ex dictis suis Villis, & modo in alteram in qua morabatur, secum ducebat; quamobrem si bene perpendatur, determinatio dictæ Legis potius confert ad intentum, dum resolvit, quod in legato relicto de Villa æstiva includuntur boves, & pecora, quæ ad ipsam apparent assignata, non autem capræ de quarum destinatione nullatenus constabat.

Firmato itaque ex hactenus deductis, quod animalia hæc utpote propriis fundis affixa, & destinata debebant cum illis in suum successorem pertransire, nihil curandum videbatur, quod ea fuerint tradita Colonis, prævia ipsorum æstimatione, & ita res versaretur in terminis nominum Debitorum, in quorum successione Statutum personarum, & non bonorum veniat spectan- 35
dum, *Michalor. de fratr. par.* 3. *dict. cap.* 7 *num* 33. *& seqq. Bellon. de iur. accresc. dict. cap.* 10. *qu.* 2. *num.* 151. *Card. De Luc. de success. d. disc.* 19. *n.* 4 cum aliis in principio allegatis.

Quandoquidem, omisso, quod in libro sociorum dicti Capitanei Dominici, quo ad oves, capras, aliaquæ animalia minuta, legitur solum numeratio, non autem æstimatio, ut ex *fol.* 232. 237. 242. 275. *&* 277. hac etiam supposita, nullum supradictis iuribus oriebatur obstaculum, quia licet æstimatio regulariter faciat emptionem, & venditionem, hoc tamen procedit in contractibus, de quorum natura est, ut res ex toto fiat alterius. 36
Ubald. de duob. fratrib. par. 5. *qu.* 24. *Michalor. de fratr. par.* 3. *cap.* 59. *num.* 15. *&* 16. ubi quod inter socios, quorum unus ponit capitale, alter operas, non fit communicatio capitalis, 37
quod ex eo constat, quia lucrum debet esse æquale. *Leg si non fuerint*

fuerint ff pro soc. & tale non esset, si capitale evaderet commune; nam ponens operas, habere deberet partem lucri tanquam operas ponens, & portionem alterius partis, uti Dominus capitalis. *L. cum duobus § damna ff pro soc.* cui dicit non posse responderi, & per consequens in huiusmodi generibus animalium, æstimatio fit solum ad sciendum illorum valorem, seu lucrum, & damnum, non autem ad effectum transferendi, & communicandi in Colonos, & Custodes illorum dominium, quod de cætero, non obstante simili appretio semper penes Dominos remanet, & conservatur,
38 ut in puntualibus terminis animalium docet *Text. in d. L. cum duobus §. damna ff. pro soc.* recteque etiam firmant *Michalor. de fratr. dict. par. 3. cap. 59. a num. 13. cum seqq.* ubi quod intelligitur facta æstimatio ratione societatis, *Bonden. collect. 5. num. 13. & 14. tom. 2.* ubi, quod dicitur communicatus usus, commoditas, & omnimoda utilitas capitalis non autem proprietas illius. *Ludovic. dec. Perusin. 10. num. 4. cum seqq. Rot. dec. 136.*
39 *per tot. par. 2. & dec. 227. sub num. 12. § nam pro responsione par. 4. diversor. cor. Millin. dec. 201. n. 2. & 3. & cor. Manzaned. dec. 94. a num. 15 cum seqq. usque ad finem*, ubi, quod ista est consuetudo, & in dubio, ita iudicandum est. *Tartaglia de reservat. statut. cap. 59. num. 89.* ubi, quod deficiente pacto ab initio communicationis capitalis, istius dominium non communicatur, *Duard. de societ. qu. 3. num. 35. & 38.* nec dis-
40 sentit *Pacion. de locato cap. 12. num. 37. 38. in fine, & n. 40.* ubi quod stante pacto, quod fructus, & damna sint communia, prout hic ut concorditer respondent omnes dicti Testes *super 7. & 12. interrog.* tunc animalia ipsa non censentur communicata, *Michalor. de fratrib. dict. cap. 59. n. 16. 19. & 22. Ludovic. dict. dec. Perusin. 10. n. 3.* & similiter, stante pacto, quod quolibet anno dividatur quicquid superat capitale, videntur solum communicata incrementa, & fœtus, non autem Capitale, quod totum remanet Domino, non obstante æstimatione. *Rot. cor. Manzaned. dict. dec. 94. num. 15. & 16. Ludovic. dict. dec. Perusin. 10. num. 3.*

Quo denique ad tertium, ob affluentiam boni iuris, ex ipsamet bonorum qualitate, ne dum verisimilis, sed clarissima resultabat destinatio Patris familias dictorum animalium prædiis delatis dictæ D. Mariæ Antoniæ Angelicæ; nam ultra dictas geminas confessiones Patris, nempe dictorum DD. Fratrum de Marcuccis, inter quos aderat *Presbiter, & Doctor*, & ultra concordes responsiones Testium *ab eisdem inductorum, & approbatorum*, super præfata destinatione, de quibus omnibus fuit hucusque habitus sermo, illa etiam necessario oriri debebat ex naturali

turali sterilitate dictorum bonorum positorum in Podio, ut excepto primo concorditer aiunt secundus, & tertius Testis *super* 3. *interrogatorio* „ ibi „ I Poderi, e Beni, che sono posti nei = Comuni di Collelungo, e Sintigliano, sono situati in poggio = e sono di terreno sterile = Quamobrem, sicuti hæc naturalis sterilitas bonorum ratione loci, absque laboribus, industria, & expensis non potest non esse semper eadem, & perpetua, iuxta *Gloss. in dict. cap commissum* 4. *verb. pascuis de decim.* „ ibi „ = & quæ prius quasi inutilia, ut montana, paludes &c. „ quam sequitur *Rot. in rec. dec.* 99. *num.* 4. *par.* 15. & iuxta statum alterius fundi descripti *a Paulo I. C. in Leg. si fundus* 13. *ff. de reb. eorum* „ ibi „ Si fundus sit sterilis, & saxosus, ibique = *Gloss. verb. saxosus*, idest saxis plenus, nihil, vel parum uti- = litatis habens = in quo pariter citra labores, expensas, & industriam, perpetuo deficientibus frugibus, carduus, & spinis 41 acutis surgit paliurus, aut infelix lolium, & steriles avenæ dominantur, ita perpetua etiam debebat esse destinatio animalium, facta dictis bonis, ad finem ea impinguandi, & fertilia reddendi, ut uno ore super dicto *interrogatorio* 4. omnes Testes responderunt.

Altera in limine expeditionis Causæ excitata fuit prætensio a DD. de Marcuccis, quod videlicet, præfata animalia hucusque controversa fuissent de ipsorum proprietate, & ab eis immissa post mortem dicti Capitanei Dominici fratris in bona delata dictæ Mariæ Antoniæ Angelicæ eius unicæ filiæ, & hæredis testamentariæ, ex nonnullis testificationibus exhibitis; Verum quia huiusmodi serotina prætensio erat extra quæstionem per duas instantias strenue ab eis discussam cum formali examine trium Testium, contra dictas reiteratas confessiones ab eisdem emissas in duobus solemnibus Inventariis de bonis ad ad fratrem prædefunctum, & respective ad dictam Pupillam spectantibus, cum præsentia, & approbatione Colonorum, ac etiam contra omnem rei verisimilitudinem, tanquam ingeniosum commentum, ad remorandam expeditionem allatum, fuit iuremerito reiecta, *Leg. si quis forte* § *pr. ff. de pœn.* „ ibi „ nec enim 42 = debebant tam magnam rem tandiu reticere = *Castrens. cons.* 281. *sub num. pr.* § *primo quia & cons.* 282. *num.* 3. *vers. unde*, *& versic. præsumendum ergo lib. pr. Ancaran. cons.* 234. *sub num.* 3. *vers. & cum tempore Surd. cons.* 173. *num.* 20. *Spad. cons.* 252. *num.* 5. *lib.* 2. *Mascard. de probat. concl.* 740. *num.* 17. *Menoch. de præsumpt. lib.* 2. *præs.* 91. *num.* 8. *Cyriac. contr.* 62. *num.* 28. *Episcop. Rocc. disput. cap.* 46. *num.* 16. *cum tribus seqq. & cap.* 141. *num. pariter* 16. *Rota coram Royas dec.* 474. *n.*

474. *n.* 4. *vers. iniustitia cor. Cels. dec.* 280. *n* 9. *cor. Caprara dec.* 373. *in fine*, *e cor. Falconer. dec. prima num.* 4. *tit.* 13. *& in rec. dec.* 562. *num* 16. *&* 17. *par.* 19. *tom.* 2. *& in Liburnen. prætensæ Mercedis Martis* 22. *Maii* 1731. §. *quibus addebatur coram D. meo Aud. Venturini*.

Et ita utraque &c.

Manilius Urbani Rotæ Audit.

DECISIO XXVIII.

FIVIZANEN. EVICTIONIS.

die 17. *Augusti* 1731 *cor.* Aud. Antonio Gabriele Calderono.

ARGUMENTUM.

Evictionis actio quando competat ex contractu divisionis.

Societas universalis omnium Bonorum quando inter Fratres contracta dicatur, & an tacite contrahi possit, & ex quibus illa probetur, ac qualia sint requisita necessaria ad illam inducendam.

An in ea veniant solummodo quæstuaria, an omnia quovis modo obvenientia, sive hæreditaria, sive legata, sive donata, aut alio quomodolibet titulo quæsita.

Et an possit contrahi cum minore, & contracta cum Patre, an, & quando renovata censeatur cum filiis etiamsi minoribus.

SUMMARIUM.

1 *Evictio debetur a condividentibus*, *etiamsi in contractu divisionis non fuerit promissa*.

2 *Præcipue quando agitur de divisione inter fratres*.

3 *Et debetur cum damnis*, *& interesse inspecto valore rei de tempore evictionis*, *& non divisionis*.

4 *Societas alia est universorum bonorum*, *quæ contrahi potest tam expresse*, *quam tacite*, *& num.* 5 *in qua specie societatis omnia provenientia a fratribus communicanda sunt*, *& num.* 6.

7 *Societas alia est universorum*, *quæ ex quæstu*, *& opera descendunt*, *& in ea communicanda sunt omnia*, *quæ ex quæstu*, *& industria proveniunt & num.* 8.

9 *Societas quando est duorum*, *vel plurium negociorum*, *tunc lucri eorum fieri debet communis*, *atque æqualis divisio*, *habita ratione ad maiorem partem sortis*, *vel industriæ*.

10 So-

10 *Societas alia est unius rei tantum, & in hoc casu quidquid socius extra illam lucratur sibi acquirit, & num.* 11. *ubi quod non præsumitur extensum mercimonium ultra mercem in communione positam, & num.* 12.

13 *Societas alia est hæreditaria quia in hæreditate paterna, vel alia contrahitur, quæ quidem dicitur particularis.*

14 *In societate hæreditaria intelliguntur communia, quæ procedunt ex bonis hæreditatis.*

15 *Societas, & communio bonorum paternorum ratione convivent-tiæ, & operarum rusticalium unitim exercitarum inter fratres rusticos de qua natura sit.*

16 *Societas universalis est indubitata quando bona fuerunt in communi, & pro indiviso retenta, quando omnes conviviunt ad eandem mensam, quando faciunt communia omnia lucra, & onera, & quando numquam fuit reddita ratio, & n.* 17. *ubi enumerantur quinque requisita ad illam inducendam, & n.* 20.

18 *Societas facilius præsumitur inter fratres, ac inter patruum, & nepotes.*

19 *Societas universalis inter fratres præsumitur ex lucri unius negocii comunicatione.*

21 *Societas universalis ex deficientia unius ex supradictis requisitis exclusa remanet.*

22 *Possessio probatur a descriptione bonorum in catastro, vel æstimo.*

23 *Communio iustificatur per solutionem onerum, vel collectarum.*

24 *Qui percipit fructus tenetur ad onera, & ad collectas.*

25 *Redditio rationis non præsumitur, & ab allegante probanda est. maxime si negetur id quod scripturam requirit n.* 26. *et sufficit negare talem redditionem rationis n.* 27.

28 *Ex communicatione dotium Uxorum inter socios resultat societatem universalem, et hæc est superlativa probatio num.* 29. *et e contra num.* 30.

31 *Ex solutione promiscua debitorum confirmata societas universalis.*

32 *Socius tenetur erga socium de dolo, lata, et levi culpa non tamen de levissima.*

33 *In societate universali non attenditur an unus habeat maiorem familiam quam alius, quia hoc provenit a casu non a culpa sociorum.*

34 *Confessio Partium de per se optime probat societatem universalem.*

35 *Sententia, et res iudicata facit rem claram, manifestam, et pro veritate habetur.*

36 *Maxime iuncta acquiescentia, et acceptatione litigantium.*

37 *Facta potentiora sunt verbis.*

38 *Declaratio efficacior est facto ipso quam verbis.*
39 *Facti demonstratio superat universas probationes verborum.*
40 *declaratio animi, quæ facto demonstratur certior est illius quæ verbis inducitur.*
41 *Verba cedere solent factis.*
42 *Nullum est nostræ mentis maius Testimonium, quam qualitas factorum quæ sine loquela intelliguntur.*
43 *Vita communis per longum spatium temporis inter socios comprobat societatem, & si verior sententia sit quod sufficiat decem annorum, & minus dum concurrant alia requisita n.* 44.
45 *Societas quibus modis contrahitur iisdem etiam tacite redintegratur, quod procedit etiam quoad societatem inter Patruum, & Nepotes num.* 46.
47 *Societas renovata, & continuata censetur secundum naturam antecedentis societatis.*
48 *Societas censetur continuata, & renovata etiam cum minoribus quando ab iis non fuit reclamatum, & in specie quando ipsis societas est utilis num.* 49.
50 *Maxime quando constat de continuatione non solum durante minori etate, sed etiam ea expleta, & in specie sese exercendo in iisdem laboreris, & operibus n.* 51. 52. *et petendo executionem Laudi in quo sit declarata societas n.* 53.
54 *Defectus etatis allegare possunt ipsi minores tantum.*
55 *Ex actibus qui fieri non possunt citra ius, et nomen societatis apparet bene fundata societas.*
56 *Bona omnia quoquomodo perventa alicui ex sociis sunt communicanda in societate universali, et non solum ea, quæ proveniunt ex negocio, questu, opera, et industria, sed etiam quæ proveniunt per hereditatem, legatum donationem, et fortunæ beneficium, ac per alium quemcumque titulum, et n.* 57. *et* 58.
59 *Et hoc militat non solum in societate universali expressa, sed etiam in tacita, reprobata opinione aliquorum DD. contrarium tenentium num.* 60.
61 *Taciti, & expressi eadem semper est virtus.*
62 *Tacita societas habet eadem privilegia, quæ habet expressa.*
63 *Examinatur Textus in Leg. coiri ff. pro socio qui loquitur tantum de societate ex certis actibus limitatis constituta, & num.* 64.
65 *Contraria opinio est ab omnibus reprobata.*
66 *Opinio consulentium parvi ponderis est, non docto de Causæ Decisione.*
67 *Authoritas Doctorum in tractatibus maior fides mereretur, quam illa consulentium, maxime quando adsunt reiudicatæ pro eorum sententia n.* 68

69 De-

69 *Decisiones attenduntur in eo quod principaliter firmant non in eo quod enunciant perfunctorie, et materia non examinata.*
70 *Ex indivisa possessione paternæ hæreditatis non inducitur per necesse societas universalis inter fratres.*
71 *Sed potius societas particularis paternæ hæreditatis.*
72 *Nec sufficit simultanea cohabitatio fratrum.*
73 *Etiamsi Fratres per longum tempus insimul cohabitaverint percipiendo quoscumque redditus & proventus bonorum.*
74 *Quod debet probari per concludentes demonstrationes, quæ non possint verificari ad alios effectus.*
75 *Quando probantur requisita uniformia societati universali non est opus recurrere ad præsumptiones, & inductiones.*
76 *Ad dignoscendam intentionem contrahentium maturo iudicio perpendi debet qualitas actuum, & coniecturarum.*
77 *Quamvis ex sola possessione in commune bonorum dici non possit contracta societas universalis, attamen si ex fortioribus coniecturis deducatur, ut in casu, dicitur concludenter probata.*

POST Divisionem secutam usque ab anno 1666. & 1667. inter Nicolaum Pinellum ab una, & Michaelem pariter Pinellum ex altera de Terra Spicciani omnium bonorum ab illis in commune per longum tempus possessorum, & provenientium a Nicolao seniore Pinello eorum avo paterno, evictis bonis assignatis Nicolao in divisione per Sententiam latam a Rota nostra sub die 28. Iulii 1704. ad instantiam Iacobi de Vasolis, rationibus, de quibus in Processu Causæ, huius evictionis occasione intentata fuit Lis, primo in Partibus, & deinde coram nobis ad instantiam Nicolai filii Michaelis Senioris de Pinellis pro redintegratione bonorum evictorum, seu pro coæquatione portionum divisarum adversus Michaelem iuniorem condividentem, & adversus Reverend. Dominicum, & alios Fratres de Pinellis, & redintegrationi sane a dicto Nicolao, & successive a dicto Francisco Maria, & aliis Fratribus petitæ, locum esse Domini mei non dubitaverunt, ex eo quod, cum post sequutam dictam divisionem bonorum inter dictos Nicolaum, & Michaelem, evicta fuerint bona, quæ in divisione eidem Matthæo obvenerunt, pernecesse sequebatur, quod dictis fratribus, filiis, & hæredibus Matthæi competeret pro medietate evictionis redintegratio adversus dictum Rev. Dominicum, & alios fratres de Pinellis condividentes, quia obligatio redintegrationis oritur ex ipsa natura contractus divisionis, iuxta

quam præstanda est a condividentibus evictio, etiamsi non fuerit promissa, ad *Textum in Leg. non dubitatur Cod. de evict. L.*
1 *si fratres Cod. commun. utriusque iudic. Fachin. controv. lib. 6. cap. 68. vers. tertia conclusio, Cyriac. controv. 196. num. 9. & seqq. & controv. 514. per tot. Gusman. de evict. quæst. 33. num. 1. et seqq. Capon. discept. 112. num. 8. & seqq. Constantin. ad Stat. Urb. annot. 21. num. 232. cum aliis in Reatina Reintegrationis coram Eminentiss. Falconer. tit. 11. de empt. & vend. dec. 15. num 1. tom 1. Rota nostra in Florentina prætensæ Evictionis quoad prædium S. Spiritus 20. Maii 1729 §. Etenim cor. meritissimo Dom. meo Auditore Urbani.*

Et in specie de divisione inter fratres, sive divisio facta sit
2 de bono, & æquo, sive de mandato Iudicis, *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præs. 118. num. 1. Peregr. de fideic. art. 52. num. 54. & 59. Michalor. de fratrib. par. 3. cap. 39. num. 6. Gusman. de evict. qu 33. n. 7.*

Quæ evictio debetur cum damnis, & interesse, inspecto va-
3 lore rei de tempore evictionis, & non divisionis, *Cristin. dec. Belgic. 179. num. 12. & seqq. volum. 2. Constantin. ad Stat. Urb. annot. 21. art. 4. num. 233.*

Sed his non obstantibus, quia Rev. Dominicus, & alii fratres strenue excipiebant, prætensam redintegrationem, compensationem, & coæquationem iamdiu fuisse effectum sortitam, cum in divisione anni 1667. pervenerint in Nicolaum Patrem Francisci Mariæ, & aliorum fratruum actorum bona in maiori valore per Contractum anni 1641. ab Antonina Vasoli tradita Nicolao Seniori ex titulis, de quibus in Instrumento assignationis, & ex quo maiori valore, ac ex super excessu processit spolium supra passum a dicto Nicolao iuniore, & ulterius subinde in eundem Nicolaum iuniorem obvenerit ab hæreditate dictæ Antoninæ legitima debita Dominicæ illius Matri; propterea Domini mei attentis iuribus, & probationibus in actis deductis censuerunt coæquandos esse actores ex dictis bonis Antoninæ, iuxta modum in nostra Relatione respective expressum.

Fundamentum deductum ad ostendendam dictam coæquationem ex bonis Antoninæ integraliter perventis ad dictum Nicolaum, & Franciscum Mariam, & alios fratres filios, & hæredes, sistit in communione, & societate universali omnium bonorum allegata per dictum Reverendum Dominicum, & per dictum Michaelem, ac alios eius fratres inter condividentes, & eorum Auctores, cuius inspectionis occasione ad trutinam revocationis omnibus tam facti, quam iuris circumstantiis observandum proposui Dominis meis, diversas esse species societatis.

Alia

Alia enim est universorum bonorum, iuxta *Textum in Leg. societas contrahitur*, *& Leg. societatem universarum fortunarum ff. pro soc.* & de qua *Mantic. de tacit. & ambig. lib. 6. tit. 2. num. 6. Sabell. in §. societas 20. num. 2. & 3. Michalor. de fratr. cap. 1. num. 12. & cap. 13. per tot. par. 2. Scopp. ad Gratian. decis. 127. num. 1. & per tot.* de qua Ego quoque *resol. 29. per tot. par. 1. tom. 1. Cardin. De Luc. de credit. & debit. disc. 87. num. 3. Illustriss. Dom. meus Iacobus De Comitibus decis. Florentin. 84. per tot. tom. 2.* 4

Quæ contrahi potest non tam expresse, quam tacite iuxta sententiam communi Doctorum voto receptam, cum qua pertranseunt, *Petrus de Ubald. de duobus fratrib. par. 3. num. 20. & 32. vers. sed his non obstantibus, Fachin. contr. iur. lib. 12. cap. 14. Felic. de societat. cap. 10. per tot. Caren. resol. 183. num. 1. & seqq. Gratian. discept. 643. num. 9. & 10. tom. 4. Mantic. de tacit. lib. 6. tit. 3. num. 10. & seqq. & tit. 9. num. 6.* ubi conglomerat plures alios de communi opinione attestantes, *De Rosa cons. 8. num. 5. Scopp. ad Gratian. dec. 127. n. 17. & seqq. Monac. dec. Bonon. 60. n. 1. Rot. cor. Cocciu. dec. 421. n. 1.* 5

Et in hac societatis specie omnia undequaque provenientia a fratribus comunicanda sunt, cum societas ipsa abhorreat, ut aliquid proprium socii omnium bonorum obtineant, ex *Leg. 1. Leg. ea vero § cum specialiter, & Leg. si societatem universorum 74. ff. pro socio, Surd. cons. 138. num. 14. Felic. de societat. cap. 10. sub num. 25. vers. primo casu, Mascard. de probat. conclus. 1309. num. 38. Decian. respons. 85. num. 5. 6. 7. & seqq. lib. 2. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 6. tit. 15. num. 10. Milanen. dec. Sicil. 19. lib. 1. Gratian. discept. Forens. 643. num. 19. & discept. 904. num. 15. Michalor. de fratrib. par. 2. cap. 1. num. 12. & cap. 13. num. 10. & cap. 17. num. 2. & cap. 21. num. 9. vers. cum inter, & cap. 22. per tot. Scopp. ad Gratian. dec. 127. num. 11. & seqq. & num. 13. Rot. ad ornatum Card. De Luc. dec. 27. n. 14. tom. 9. & in rec. dec. 167. num. 18. par. 17.* 6

Alia est societas universorum, quæ ex quæstu, & opera descendunt, *dict. Leg. societatem universarum fortunarum, & Leg. coire cum seqq. ff. pro socio, Mantic. dict. tit. 2. num. 6. & n. 9. Caren. resol. 194. num. 19. Menoch. de præsumpt. præs. 56. n. 25. & 30. lib. 3. Card. De Luc. de credit. & debit d. disc. 62. num. 2. & disc. 87. num. 5. Scoppa ad Gratian. d. dec. 127. n. 10. & 11. & num. 17. in fin. & n. 46. Ciarlin. contr. 177. per tot.* 7

Et in ea communicanda sunt omnia, quæ ex quæstu, & industria proveniunt, ut notat *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præs. 56. num. 28. 29. & 30. Michalor. de fratrib. d. cap. 1. num. 13. par.* 8

par 2. *Scopp. ad Gratian. d. dec.* 127. *num.* 38. 39. 40. *& num.* 41. ubi quod si duorum, vel plurium negociorum communicatio facta proponitur, tunc lucri, & quæstus eorum communis, atque æqualis divisio, fieri debet, habita tamen ratione maioris
9 partis ipsius sortis, vel industriæ, aut laboris, quo non constito partes erunt arithmetice æquales, secus si unus plus sortis, vel laboris, aut industriæ posuisset, quia tunc cœteris partibus partes erunt geometrice æquales, hoc est proportionabiliter dividendæ.

Alia est societas unius rei tantum, cui non est dissimilis so-
10 cietas unius tantum negociationis, *dict. Leg. societas contrahitur in princ. & Leg. cum duobus §. cum duo argentarii, & L. duo societatem coierunt ff. pro socio, & §. primo instit. de societ. Mantic. de tacit. & ambig. lib.* 6. *tit.* 2. *n.* 7. 8. 9. *Michalor. de fratrib. cap.* 1. *n.* 13. *par.* 2.

11 Et in hoc casu, quidquid socius extra illam rem, seu negociationem lucratur sibi acquirit, nec tenetur socio conferre, quia societas non debet suos limites transilire, *Menoch. d. præsumpt.* 56. *num.* 26. *lib.* 3. *Mantic. d. tit.* 2. *num.* 9. *lib.* 6. *Michalor. de fratrib. cap.* 1. *num.* 13. *Scopp. ad Gratian. d. dec.* 27. *num.* 38. *&* 39. ubi quod si alicuius Mercimonii communicatio facta sit, animus ultra mercem illam extendi non præsumitur, & *num.* 41.
12 *Rot. in rec. dec.* 247. *num.* 6. *par.* 9. *tom.* 1.

Alia denique est societas, quæ in hæreditate paterna, vel
13 alia particulari hæreditate contrahitur, quæ quidem dicitur societas particularis, de qua *Mantic. eod. tit.* 2. *num.* 10. *lib.* 6. *& Michalor. de fratrib. dict. cap.* 1. *n.* 11. *& cap.* 6. *& per tot. par.* 2. *Catan. conf.* 26. *per tot. Monach. dec. Bononien.* 60.

Et in ea tantum communia intelliguntur, quæ sunt ex bonis illius hæreditatis acquisita, adeout, quod aliunde quæsitum est in commune non redigatur, & lucra facta propria industria, & labore communicanda non veniant, *Leg. ex parte §. Filius ff.*
14 *famil. ercifcun. Leg. cum duobus* 52. *§. cum duo, & Leg. si fratres in princ. ff. pro socio §. igitur vers. quod autem instit. tit. per quas personas nob. acquir. Ioseph. Ludovic. conclus.* 53. *vers. in societate vero particulari pag.* 122. *a tergo, Mantic. eod. tit.* 2. *n.* 10. *& tit.* 18. *num.* 2. *Soccin. sen.* omnino videndus, *conf.* 73. *n.* 9. 10. *vol.* 2. *Michalor. de fratrib. cap.* 11. *n.* 1. *par.* 2. *Catan. d. conf.* 26. *n.* 5. 8. *Mans. conf.* 437. *num.* 25. *tom.* 5. *Gratius controv. discept.* 71. *num.* 5. *& seqq. Dom. Palm. Nep. alleg.* 28. *num.* 13. *lib.* 1.

His in iure permissis, pro determinatione cuius deinde generis sit societas, & communio bonorum in casu nostro inter Collitigantes, & eorum authores proposita, atque allegata, ratio-

ne

ne scilicet indivisæ possessionis bonorum paternorum, & commu-
nicationis fructuum eorum, ac ratione conviventiæ insimul habi- 15
tæ, & operarum rusticalium unitim exercitarum in laborando
Prædia comunia, de qua societate inter fratres rusticos, *Corn.*
cons. 98. *volum.* 4. *Cephal. cons.* 69. *n.* 7. 8. 9. 10. *& seqq. lib.* 1.
Ludovic. concl. 53. *vers. & si unus, & vers. secus esset Andreol.*
controv. 98 *n.* 14. *Borgnin. Cavalcan. dec.* 11. *p.* 2. *Michalor. de*
fratrib. p. 2. *cap.* 35. *Ubald. de duob. fratrib. tit. quod genus societatis*
in duobus contr. intellig. n. 37. *et per Mozz. de contract. in tract. de*
societat. sub titulo de personis, quæ societ. contr. poss. sub n. 10. *&*
Rot. post Constantin. ad Stat. Urb. dec. 14. *num.* 4. prænotare opus
fuit in facto ab hac vita migrasse Nicolaum seniorem Pinellum
de Spicciano de anno 1643. avum paternum dictorum Condivi-
dentium, relictis post se duobus filiis masculis Michaele, & Mat-
thæo, qui post adeptam possessionem, uti filii, & hæredes om-
nium bonorum Patris in communi semper permanserunt in ea-
dem domo habitando, ad eamdem mensam convivendo, & com-
municando bona omnia, ac fructus bonorum omnium commu-
nium, & suarum operarum, ac lucra undequaque provenientia, &
damna omnia itidem in communi exigendo, & de communi ex-
pendendo, nullo servato calculo, quis nam eorum plus, vel
minus fuerit lucratus, nullaque reddita ratione, in qua commu-
nione continuarunt non solum durante eorum vita, & usque ad
obitum Michaelis sequutum de anno 1649. & sic per cursum
plurium annorum; verum etiam post obitum Michaelis inter Ni-
colaum eius filium cum Matthæo eius patruo, & postea inter
Nicolaum, & Michaelem filium Matthæi usque ad annum 1666.
seu 1667. in quo facta fuit inter eos divisio omnium bonorum
& sic per alios annos decem, & octo cum iisdem conditionibus,
quibus circumstantiis attentis manifeste contractam, & observa-
tam fuisse societatem omnium bonorum inter filios Nicolai Se-
nioris, & filiorum filios, & nepotes, visum fuit cum de requi-
sitis huius Societatis universalis sufficienter pateat. Primo, quia
bona in proprietate, & bonorum fructus per eos fuerunt in com-
muni, & pro indiviso retenta, & possessa. Secundo, quia ad ean-
dem mensam, & in eadem domo communibus expensis usque
ad tempus divisionis convixerunt. Tertio, quia omnia undecum-
que provenientia, etiam ex eorum operibus communicaverunt, si-
cuti omnino damna, & onera. Quarto denique, quia inter ipsos
Fratres, Nepotes, & alios successores numquam fuit reddita ra- 16
tio, quibus insimul concurrentibus, nemo umquam ausus fuit
negare societatem universalem inter fratres, & affines initam
fuisse iuxta doctrinam *Bartoli in Leg. si patruus col. penult. Cod.*

com-

commun. utriusque iudic. Menoch. præsumt. 56. *num.* 37. *lib.* 3. *Mantica de tacit. lib.* 6. *tit.* 3. *num.* 9. & *tit.* 10. *num.* 2. & *tit.* 11. *num.* 35. *Gratian. discept. forens.* 547. *n.* 1. & *seqq.* & *discept. forens.* 725. *num.* 8. & *discept.* 904. *num.* 4. *Michalor. de*
17 *fratrib. par.* 2. *cap.* 13. *num.* 3. ubi enumerat quinque requisita ad illam inducendam necessaria. *Posth. resol.* 110. *n.* 7. & *seqq. Hodiern. contr.* 22. *num.* 1. *Pacion. alleg.* 6. *num.* 28. & *allegat.* 134. *num.* 1. *R. P. D. Ansald. in eius celebri & doctissimo tractatu de commerc. et mercat. disc.* 49. *num.* 10. *Ciarlin. contr. lib.* 1. *cap.* 16. *num.* 15. *Andreol. contr.* 34. *num.* 14. *par.* 1. *Carena resol.* 183. *num.* 2. *et resol.* 194. *num.* 16. *et* 238. *num.* 1. *Cirocc. discept.* 65. *num.* 1. *Bonden collect. legal.* 36. *num.* 1. *tom.* 1. ubi alios congerit *D. Palm. Nep. allegat.* 28. *num.* 3. *tom.* 1. *Bertachin. vot. decisiv.* 65. *num.* 2. *Paulut. dissert.* 56. *num.* 84. *tom.* 2. *Rot. Rom. par.* 2 *divers. dec.* 169. *num.* 10. *cor. Coccin. dec.* 421. *n.* 3. *cor. Buratt. dec.* 397. *n.* 1. *et dec.* 908. *num.* 6. & *coram Otthobon. decis.* 84. *n.* 3. *et dec.* 116. *n.* 18. *et cor. Dunozzett. sen. dec.* 242. *num.* 9. *et in rec. dec.* 27. *num.* 16. *par.* 17.

Præcipueque inter fratres, ac inter patruum, & nepotes in-
18 ter quos facilius præsumitur inita societas, quemadmodum propter mutuam sanguinis coniunctionem *Alciat.* inquit *in tract. de præsumpt. regul.* 1. *præsumpt.* 25. *num.* 2. *vers. sed tamen*, qui propterea asserit ex lucri unius negocii communicatione univer-
19 salem bonorum omnium Societatem inter Fratres inductam censeri, quidquid sit inter extraneos, *Mascard. de probat.* 1315. *n.* 45. *et* 46. *Ciarlin d. cap.* 16. *n.* 4. *Gratian. discept. forens.* 547. *num.* 2. *Riminald. cons.* 280. *num.* 45. *Michalor. de fratrib. cap.* 14. *num.* 16. *lib.* 2. *De Rosa d. cons.* 8. *num.* 5. *Capon. discept.* 394. *num.* 6. *Thomat. dec.* 124. *num.* 3. *et* 4. *Ciroch. discept.* 65. *num.* 10. *Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 49. *num.* 6. *et disc.* 50. *n.* 7. *Scopp. ad Gratian. dec.* 127. *n.* 24. *et* 25. *Mantic. de tacit. et ambig. lib.* 6. *tit.* 10. *num.* 3. *Caren. resol.* 183. *num.* 2. *Rot. in rec. dec.* 28. *n.* 10. *par.* 7. *et dec.* 129. *n.* 6. *par.* 10. & *dec.* 427. *n.* 3. *par.* 14. *tom.* 2. & *dec.* 27. *n.* 18. *par.* 17.

Quamvis ex illis tria solum substantialia requisita universalis communionis, & societatis necessaria in veriori sententia reputentur, nempe quod socii, seu fratres per longum temporis spatium insimul habitaverint, convivendo ad unam, eandemque mensam, & in una eadem domo, quod omnes redditus, & om-
20 nia, lucra invicem communicaverint, & quod numquam ratio finalis fuerit reddita iuxta Theoricam *Bartoli. in Leg. Titium* § *altero num.* 5. *et* 6. *ff. de amministratione tutorum*, *Gratian. disceptat.* 725. *num.* 8. *et disceptat.* 993. *num.* 1. *et* 2. *Scopp. ad Gra-*

Gratian. decis. 127. *num.* 22. *Felic. de societ. cap.* 10. *num.* 20. *et seqq. Mantic. de tacit. et ambig. lib* 6. *tit.* 10. *num* 2. *Andreol. contr.* 34. *num.* 14. *Caren. resol.* 183. *num.* 2. *et resol.* 194. *num.* 16. *et resol.* 238. *num.* 1. *Gratius Contrius discept. Ferrar* 71. *n.* 5. *Ciarlin. contr.* 16. *num.* 16. *et* 17. *et contr.* 177 *num* 1. *Bondeu. collect. legal.* 36. *num.* 1. *tom.* 1. *Palm. Nep. allegat.* 28. *n.* 3. *tom.* 1. *Posth. resol.* 110. *n.* 7. 8. *et* 10. *De Rosa cons.* 8. *num.* 4. *et num.* 10. *et seqq. Menoch. de præsumpt. lib.* 3. *præs.* 56. *n.* 37. *et seqq. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 49. *num* 10. *et disc.* 52. *num* 11. *Paulut. dissert.* 56. *num.* 84. *Card. De Luca de credit. disc.* 87. *num.* 3. *Constantin. ad Stat. Urbis annot.* 21. *num.* 28. *Hodiern. contr. forens. cap.* 22. *num.* 1. *et in addit. ad Surd. dec.* 49. *num.* 5. *Rot. cor. Coccin. dec.* 1442. *num.* 8. *et in Mantiss. ad Card. De Luca dec.* 30. *num.* 4. *tom.* 7. *et cor. S. M. Alex. VIII. dec.* 84. *num.* 3. *et dec.* 116. *num* 18. *et cor. Arguel. dec.* 51. *num.* 7. *et in divers. dec.* 169. *n.* 10. *par.* 2. *et in rec. dec.* 129. *per tot. par.* 10. ubi asserunt illa copulative necessaria 21 esse, & quod uno ex dictis tribus requisitis deficiente universalis societas exclusa remaneat, & in specie *Gratian. discept.* 725. *n.* 8. *et discept.* 793. *n.* 1. *et* 2. *discept.* 932. *n.* 12. *et seqq. et discept.* 993. *num.* 1. *et* 2. *et dec. March.* 127. *n.* 6. *et Scopp. ad eum num.* 22. *Palm. Nep. alleg.* 28. *num.* 6. *Constant. ad Stat. Urb. d. annot.* 21. *n.* 29. *Monac. dec. Bononien.* 60. *num.* 5.

De quibus requisitis non deficiunt in præsenti necessariæ probationes, quia in facto de communione bonorum Nicolai senioris inter Matthæum, & Michaelem eius filios nulla potest oriri dubitatio, cum bona Nicolai per eius obitum illico transiverint ad eos prout constat ex immediata descriptione in Æstimo, seu Catastro nomine eorum, & postea ex continuatione eiusdem descriptionis nomine nepotum, & pronepotum usque ad tempus divisionis secutæ de anno 1666. & 1667. inter Michaelem & Nicolaum Iuniorem Patrem Francisci Mariæ, & aliorum Fra- 22 truum, cum ab Æstimo, & Catastro, seu descriptione Bonorum in Æstimo ad nomen eorum bene comprobetur possessio apud eos, *Peregr. de fideic. art.* 44. *num.* 7. *et dec.* 1. *num.* 1. *Magon. dec. Florent.* 10. *num.* 6. *et seqq. et dec.* 37. *n.* 3. *Gratius Contr. discept.* 48. *num.* 24. *in fin. Episcop. Rocc. discept. iur. select. cap.* 1. *num.* 51. 52. *et* 53. *Rot. in rec. dec.* 205. *num.* 6. *par.* 8. *et dec.* 166. *num.* 27. *par.* 12. *et dec.* 270. *num.* 10. *par.* 19.

Prout etiam communio iustificatur ex Libris publicis per solutionem onerum, & collectarum, ex quibus probari communio- 23 nem, & societatem asseruerunt, bene *Roman. cons.* 291. *n.* 7. *Menoch. cons.* 12. *num.* 15. *& de præs. lib.* 3. *præs.* 56. *n.* 31. *Rolan. cons.*

cons. 4. *n.* 15. *Mascard. de probat. concl.* 31. *n.* 47. *& concl.* 1316. *n.* 29. *Mantic. de tacit. libr.* 6. *tit.* 10. *n.* 19 *Michalor. de fratrib. par.* 2. *cap.* 14. *n.* 24. 25. *& seqq. Paulut. disser.* 56. *n.* 103. *t.* 2.

Sicuti ex eadem solutione communi nomine collectarum, & onerum publicorum, probatur etiam communicatio fructuum dictorum bonorum, quia is, qui percipit fructus tenetur ad onera, &
24 ad collectas, iuxta regulam desumptam ex *Leg. hactenus vers. modica ff. de usufruct. l.* 1. *&* 2. *C. de annon. & tribut. lib.* 10. *Thesaur. dec.* 116. *n.* 5. *Mart. de iurisdict. par.* 4. *centur.* 1. *cas.* 112. *Garz. de expens. cap.* 11. *n.* 46. *&* 47. *Morot. resp.* 76. *n.* 4. *Ursill. ad Afflict. dec.* 262. *n.* 8. *Osasch. dec.* 83. *n.* 6. *Gratian. discept.* 294. *n.* 20. *Mauson. de caus. execut. ampliat.* 29. *n.* 25. cum aliis adductis per *Morot. de collectis cap.* 7. *n.* 1. *& seqq.*

Ergo si constat de solutione communi nomine talium onerum bene sequitur, ut appareat de perceptione, & communicatione fructuum inter eos.

Non deficiente quoque probatione communicationis omnium, & quorumcumque utilium provenientium ex eorum operibus, & laboreriis absque distinctione numeri personarum, & an quis plus, vel minus, quam alter fuerit lucratus, prout colligitur ex Compromisso, & Laudo postea super eo emanato, ex infra dicendis.

Et de non redditæ rationis requisito, satis etiam patet ex eo quod non probetur redditio rationis, quæ uti quid facti non præ-
25 sumitur, & ab allegante est probanda, *Ciarlin. contr.* 16. *n.* 21. *et* 22. *libr.* 1. *De Rosa cons.* 8. *n.* 38 *Bertacchin. modern. vot. decisiv.* 65. *n.* 3. *Rota in Fanen. Successionis* 18. *Iunii* 1685. §. *nullum cor. Hervault*, *& in Potentina Census* 26. *Novem.* 1691. §. *nec dicatur cor. Cavalerino*, *& in ornat. ad Card. De Luca dec.* 27 *n.* 15 *t.* 9.

Maxime si negetur id, quod scripturam requirit, quo in casu
26 negans non tenetur probare, ut in terminis nostris *Ciarlin. dict. cap.* 16. *n.* 20. 21. *e* 22. ubi quod sufficiat negare rationum redditionem, cui concordat *De Rosa cons.* 8. *n.* 38. *Modern. Bertacchin.*
27 *vot. decis.* 65. *n.* 3. *Ansald. de commerc. d. disc.* 49. *n.* 23. *& ego ipse in resol.* 29. *n.* 10.

Concurrentibus quoque aliis circumstantiis, quæ societatem universalem ostendunt, videlicet præter supra enarrata, concurrente communicatione dotium uxorum eorundem sociorum, & fru-
28 ctuum earundem dotium, ex qua clare comprobari societatem universalem inter eos asseruerunt *Mantic. de tacit. lib.* 6. *tit.* 16. *num.* 10. *& seqq. De Rosa cons.* 8. *n.* 34. *Ciarlin. lib.* 1. *contr.* 16. *num.* 17. *de Comit. decis. Florentin.* 84. *num.* 2. *e* 3. *Rota coram Caprara dec.* 473. *n.* 8. *e* 9. ubi quod hæc sit superlativa probatio societa-
29 tis, & communionis universalis, *Rota in rec. dec.* 27. *n.* 16. *vers. talisque societas par.* 17. Si-

Sicuti e contra ex non facta communicatione dotium dedu-
citur signum exclusionis huiusmodi societatis, *Paulut. dissert.* 50 *n.* 30
95. *De Comit. dec. Flor.* 84. *n.* 5. *tom.* 2.

Atque etiam concurrente debitorum cuiuslibet promiscua so-
lutione absque aliqua inquisitione, & distinctione, ex qua causa
fuerint contracta, & in quam causam fuerint erogata, & absque
aliqua præservativa in actu solutionis, seu extinctionis, nec par-
ticulari imputatione in actu divisionis, ex quo magis confirmata
remanet huiusmodi societas universalis, de cuius natura est, quod
debita a socio omnium bonorum contracta communia sint, & de 31
communi solvi debeant, *l. ex parte* §. *filius ff. famil. ercisc. & l.*
omne æs alienum ff. pro soc. Mantic. de tacit. & ambig. libr. 6. *tit.*
22. *n.* 1. *Felic. de societ. cap.* 26. *n.* 18. *Ciriac. contr.* 160. *n.* 35.
Gratian. discept. for. 643. *n.* 6. *& discept.* 725. *num.* 5. *& discept.*
904. *n.* 2. 10. *&* 11. *Michalor. de fratr. par.* 2. *cap.* 35. *n.* 1. *Sa-
bell. var. resol. cap.* 31. *n.* 1. *& seqq. Calvin. de æquit. cap.* 170 *n.*
4. *lib.* 2 *Bertacchin. vot. decis.* 65. *n.* 8. *Rota in rec. dec.* 58. *num.*
14. *par.* 17. nisi fuerint dolo, vel culpa contracta, quia tunc pro-
pria contrahentis, & non communia essent, cum socius teneatur
erga socium de dolo, lata, & levi culpa, non tamen de levis- 32
sima, *l. cum duobus* §. *venit ff. pro soc. Cravett. cons.* 159. *num.* 8.
Michalor. de fratr. cap. 33. *n.* 8. *e* 9. *par.* 2. *Sabell. dict. resol.* 31.
n. 2. 3. *& seqq.* cum aliis ab eo citatis.

Rursus alia circumstantia, quod Matthæus maiori familia erat
gravatus, nempe uxore, & tribus filiis masculis, & fœminis, qui
ali non poterant, nisi cum maiori impensa, & ex altera parte Mi-
chael eiusdem frater, & consocius minori numero filiorum erat
oneratus, nempe uno tantum filio, & non obstante huiusmodi fa-
miliæ inæqualitate, nunquam illi inter se per cursum longi tem-
poris conquesti fuerunt, ex quo bene arguitur, & elicitur inter 33
eos societas omnium bonorum, in qua non consideratur, an unus
maiorem familiam, quam alius habeat, quia hæc proveniunt a ca-
su, non a culpa sociorum, *Felic. tractat. de societ. cap.* 26. *n.* 33.
34. *e* 35. *Menoch. de arbitr. iudic. cas.* 127. *n.* 2. *Ciarlin. contr. for.*
cap. 16. *num.* 28.

De quibus etiam omnibus, nempe communione bonorum,
communicatione fructuum, dotium, & aliorum lucrorum, ac de
assiduis operibus rusticalibus unitim exercitis in cultura bonorum,
& de conviventia etiam eorumdem insimul habita, & de habi-
tatione in eadem domo ad eundem panem, & vinum, satis su-
perque apparet ex dissensionibus postea ortis inter Michaelem, &
Nicolaum iuniores, & ex Compromisso per eos exarato in per-
sona Iulii de Sarteschis Insignis Iurisconsulti Fivizanen. ac etiam
con-

constat ex Laudo super dictis controversiis publicato per eundem Sarteschium Arbitratorem, ex Instrumento Laudi, in quo omnia prædicta distincte, & clare explicantur, & in quo, prævia matura cognitione facti, & iuris, iudicatum fuit, veram, & realem societatem omnium bonorum per prædicta inter eos initam, & observatam fuisse, prout ex Laudo, & Sententia ipsa sequentibus verbis prolata „ ibi „ in principio Laudi, *sententiavit*, che stante „ essere stata fra li quondam Michele, e Matteo del primo Nicolao Pinelli in loro vita comunione universale di tutti i Beni, siccome dichiarò, e lodò detto Sig. Arbitro in omni &c. „

34 Ita quod clare, & manifeste dicatur constare de allegata societate universali, illaque appareat confirmata, non tam per confessionem Partium, quæ per se optime probat ad hunc effectum, *Sabell. in summ. §. societas vers. quod præsumatur, Menoch. de præs. lib. 3. præs. 56. n. 33. Gratian. cap. 336. n. 5. & seqq. De Angel. de confess. lib. 1. qu. 8. limit. 8 n. 24. & lib. 2. qu. 73. num. 11. Bonden. collect. 26. num 2. tom. 2. Ansald. de commerc. & mercat. disc. 50. n. 12. & 20. Rota cor. Rembold. dec. 280. n. 3. cor. Seraphin. dec. 1303. n. 6. in fin. cor. Duran. dec. 90. num. 5. & 8. & Rota in rec dec. 23. n. 10. par. 7. dec. 240. n. 2. & dec. 518. n. 5. par 13. & dec. 27. n. 1. 4. & 5. par. 17. & dec. 602. n. 24. par. 19. tom. 2. & in Mantiss. ad Card. De Luca dec. 30 n. 5 tit. de donat. tom. 7.*

Quam per Sententiam, & rem iudicatam, quæ facit rem claram, & manifestam, ens de non ente, & pro veritate habetur, itaut amplius non veniat permissum illam impugnare, iuxta nota principia, de quibus est *Textus in l. 1. ff. de re indic. & vulgata*
35 *l res indicata ff de reg. iur. Rota in rec. dec. 127. n. 1. part. 15. & dec. 509 n. 15. par. 18. dec. 145. n. 18. & dec. 251. num. 41 & seqq. par. 19. Rota cor. Emerix iun. dec. 337. n. 7. & cor. Caprara dec. 289. n. 1. par. 1. & dec. 610. n. 18. part. 2. & coram Crispo dec. 58. n. 1. tom. 1. & dec. 312. n. 8. & dec. 318 num. 3 & dec. 228. n. 3. & dec. 502. n. 4. tom. 2. & dec. 470. n. 2. & dec. 489 n. 3. tom. 3.*

Fortius iuncta acquiescentia eorumdem Litigantium, & acceptatione, & executione eiusdem Laudi, & arbitramenti in Iudicio, & quia non obstante remissione per Arbitrum ad arbitrium earumdem Partium circa executionem, & approbationem Laudi, aut reclamationem, & impugnationem illius, hac libera facultate non obstante, Laudem ratificaverunt, & emologaverunt, instando pro illius executione coram Prætore Fivizani, qui die decima Sep-
36 tembris 1667. & die decima quarta eiusdem mensis, & anni ad executionem mandavit eumdem Laudum medio divisionis æqualis bo-

bonorum inter ipsos Litigantes, iuxta naturam societatis universalis, *l.* 1. *et l. filiæ C. familiæ ercisc. Boer. decis.* 214. *n.* 1. *Thesaur. dec.* 242. *n.* 4. *Thomat. dec.* 124. *n.* 13. *Gratian. discep.* 643 *num.* 9. *tom.* 4.

Quibus attentis ex facto ipso claro præseferente certam voluntatem ipsarum Partium, ambigi non valet de vera, & indubitata societate universali, ac si esset expresse contracta, quidquid exadverso fuerit oppositum de non confirmatione, per non declarationem, & non petitionem redditionis rationis, iuxta legem præscriptam ab Arbitro in illis verbis Laudi „ Ma che in caso = di dichiarazione di tale continuazione di società universale. „

Quia cum conditio præscripta ab Arbitro intra certum terminum ad declarandam, & acceptandam societatem pro societate generali, & universali, fuerit illa ab utraque Parte observata pro tali, per executionem ipsam Laudi in Iudicio petitam, satis constare dicitur de declaratione ex facto ipso, dum facta 37 potentiora sunt verbis, prout in proposito nostro *Decian respons.* 85. *n.* 3. *e* 4. *tom* 4. ubi quod maior, & efficacior est declaratio facto ipso, quam verbis, & ita egregie argumentatur *Scopp.* 38 *ad Gratian. dec.* 127. *n.* 1. 2. *et* 3. *et n.* 37. ubi quod mens ipsa quæ verbis exprimi solet, factis ipsis multo magis declaretur, & 39 repræsentetur, & quod facti ipsius demonstratio universas verborum probationes superet, ex monitis in *l. certum est* 6. *ff. de reb. credit.* ac declaratio animi humani, quæ facto demonstratur, certior esse censetur, quam quæ verbis inducitur, ex traditis per 40 Pomponium Iurisconsultum in *l. si tamen* 48 *in verbo multo enim ff. de ædilict. edict.* atque verba factis cedere soleant toto titulo *Cod. plus valere*, ita quod si factum verbis, seu scripturæ contradicat, superat factum, & illi scriptura cedit, iuxta Imperialem 41 Constitutionem in *l.* 1. *Cod. plus valere quod agitur*, optime *Mischalor. de fratr. par.* 2. *cap.* 2. *n.* 4. 5. *et seq.* ubi ex dicto *Baldi* asserit, nullum esse maius nostræ mentis testimonium, quam qua- 42 litas factorum, quæ sine alia loquela intelliguntur.

Quæ omnia insimul iuncta mirifice comprobant, non solum societatem inter Michaelem, & Matthæum usque ad obitum Michaelis, verum etiam perseverantiam in ea Nicolai Michaelis filii cum Matthæo eius patruo, & postea eiusdem Nicolai, & Michaelis filii Matthæi usque ad annum 1666. seu 1667. factæ divisionis, & sic per longum spatium annorum vigintiquatuor, principio communionis desumpto ab anno 1649. quo Nicolaus senior ab hac vita migravit, ex quo longissimo temporis intervallo communis vitæ inter eos præcisive ab actibus posterioribus 43 Compromissi, Laudi, & facti vere societatem importantibus, re-

cte etiam visa fuit comprobata societas, ad firmata per *Menoch. d. præs.* 56. *n.* 22. *lib.* 3. *Pacion. alleg.* 134. *n.* 2. ubi de spatio viginti annor. *et Rota cor. Coccin. dec.* 421. *Monach. dec.* 60 *n.* 2.

44 Etiamsi in veriori sententia decem annorum, & minoris etiam temporis spatium sufficiat, dummodo dicta requisita concurrant, *Felic. de societ. cap.* 10. *n.* 24. *Michalor. de fratr. lib.* 2. *cap.* 13. *n.* 6. *&* 7. *& cap.* 14. *n.* 7. *Ciarlin. d. contr.* 16. *n.* 5. *lib* 1. *Iov. de solemnit. gloss.* 16. §. 13. *n.* 24. *Monach. dec. Bononien.* 60. *n.* 2. *e* 3.

45 Ac etiamsi inter patruum, & nepotem, & successive inter nepotes ipsos, & patrueles non exhibeantur actus expressi declarativi eorum voluntatis, cum ad hunc effectum exuberat continuatio in possessione bonorum communium eodem modo, & forma, qua insimul convixerunt Michael, & Matthæus eorum respective genitores, nam quibus modis societas contrahitur, iisdem etiam modis tacite redintegratur, *Michalor. de fratr. par.* 2. *cap.* 40. *n.* 40. *Felic. de societ. cap.* 41. *n.* 3 *&* 4. *Decian. resp.* 85. *n.* 17. *& seqq. lib* 2. *Mantic. de tacit. lib.* 6. *tit.* 26. *sub n.* 17. *&* 18. *Ricc. collectan* 398. *vers. limita, seu declara quarto p.* 2. *Bonden collect. leg.* 36. *n.* 3. *tom.* 1. *& Rota cor. Merlin. dec.* 251. *n.* 9 *tom.* 1.

46 Sicuti punctualiter, quoad societatem inter patruum, & nepotes hoc idem admiserunt *Bartol. in Leg. si patruus num.* 8. *ff. commun. utrius iudic. Menoch. de præsumpt.* 56. *num.* 19. *lib.* 3. *Mascard. de probat. conclus.* 1392. *n.* 14. *Michalor. par.* 2. *cap.* 15. *n.* 31. *et seq. Mantic. de tacit. lib.* 6. *tit.* 26. *num.* 15. *Bonden. collect. legal.* 36. *num.* 4. *tom.* 1. *Rot. cor. Buratt. dec.* 408. *num.* 5. *et in rec. dec.* 27. *n.* 19. *par.* 17.

47 Et quidem respectu societatis omnium bonorum, quia, ubi admittitur societatis renovatio, seu continuatio, intelligi debet secundum naturam ipsius antecedentis societatis renovatæ, seu continuatæ, *Felic. de societ. cap.* 41. *num.* 5. ubi alios dat concordantes, *Mantic. de tacit. et ambig. d tit.* 26. *n.* 25. *Bonden. collect. leg.* 36. *num.* 5. *et* 6. *Pacion. alleg.* 6. *n.* 2. *et seqq.*

48 Et quamvis aliqui ex filiis essent minores ætate de tempore obitus patris, utpote Michael, & Matthæus iunior, quia etiam cum minoribus illa continuata, & renovata censetur, quando non fuit ab iis reclamatum *Gratian. discept. for. cap.* 547. *n.* 3. *et* 4. *et seqq. et cap.* 714. *num.* 12. *Vivian. Cirocch. discept.* 65. *num.* 13. *Modern. Bertachin. vot. dec.* 30 *num.* 4. *Hodiern. controv.* 22. *num.* 8. *et* 9. 12. 13. 14. *et* 15. *et seqq. Michalor. de fratr. par.* 2. *cap.* 15. *num.* 10. *et* 61. *in fin. et per tot. Pacion. alleg.* 134. *num.* 10, *et* 11. *Bonden. collect. legal.* 16. *n.* 11. 12. *et* 17. *et* 18. *Rot. in rec. dec.* 91. *num.* 39. *et* 41. *par.* 12. ubi in

in specie quando ipsis societas est utilis, *dec.* 27. *num.* 15 *par.* 17. *et in Mantiss. ad Cardin. De Luc. dec.* 30 *num.* 4 *tit. de donat. et num.* 17. *tom.* 7. 49

Et eo magis quando apparet de continuatione in ea, non solum durante minori ætate, verum etiam post expletam ætatem minorem nullo dato signo dissensus, *Surd. cons.* 9. *num.* 18. *Gratian. d. discept.* 714. *num.* 11. *et discept.* 547. *n.* 5. *Vivian. Cirocc. discept. forens.* 65. *n.* 15 *in fin.* 50

Quinimo, se se exercendo in iisdem laboreriis, & operibus continuationem societatis denotantibus ex *Alexand. cons.* 49. *n.* 2. *ante fin lib.* 1. *Menoch. de præsumpt. lib.* 3. *præs.* 56. *num.* 17. *Gratian. discept. d. cap.* 714. *num.* 14. *Cirocch. discept. for.* 63. *num.* 15. *Michalor. de fratr. lib.* 2. *d. cap.* 15. *num.* 63. *et seqq.* & late *Pacion. allegat.* 6. *a num.* 2. *usque ad* 25. *et alleg.* 134. *num.* 10 *et* 11. 51

Et præsertim propter æqualem divisionem bonorum, & perceptionem medietatis eorum omnium, ut in simili casu *Rota in Mantiss. ad Card. De Luc. d. dec.* 30. *n.* 17. *tit. de dote tom* 7 52

Atque denique propter positivas, & expressas instantias in iudicio factas per eos pro executione Laudi Arbitratoris, in quo iudicata, & declarata fuit societas universalis, ex quibus actibus utique bene ratificata, & renovata agnoscitur societas inter eorum Genitores inita, iuxta *Rota in recent. dec.* 602. *num.* 24. *par.* 19. *tom.* 2. 53

Et indubitanter cum ætatis defectus allegari solum possit ab ipsis minoribus non ab aliis, & in arbitrio ipsorum dumtaxat sit approbare contractum, qui solum ad eorum favore claudicat, ideoque dum in nostra factispecie minores ipsi non reclamaverunt, verum potius factis ratificaverunt societatem, hodie ex hoc capite non possint Franciscus Maria, & alii eius fratres collitigantes impugnare societatem, ut in specie declarat *Surd. cons.* 9. *num.* 10. *usque ad* 21. *Gratian. discept. forens.* 714. *num.* 12. *Vivian. Cirocch. discept.* 65. *n.* 13. *Bonden. collect. legal.* 36. *n.* 9. *tom.* 1. *Modern. Bertach. vot. dec.* 30. *num.* 4. 54

Hisque præsuppositis, quæ fieri non possunt citra ius, & nomen societatis, ex notatis in similibus terminis *per Catan. cons.* 26. *num.* 5. *vers. et est*, *Scopp. ad Gratian. dec.* 127. *num.* 22. *in fin. et num.* 42. *Fachin. contr. iur. lib.* 12. *cap.* 14. *in fin. Michalor. de fratr. par.* 2. *cap.* 2. *num.* 1. *cum seqq. Ansald. de commerc. et mercat disc.* 50. *num.* 6. *et Rot. cor. Cerr. dec.* 648. *num.* 1. *et in rec. dec.* 422. *num.* 5. *par.* 14. *et dec.* 422. *num.* 5. *et* 6. *par.* 19. bene fundata apparet societas universalis, & recurrunt supra tradita in §. *Et in hac*, quod bona omnia socie- 55

56 tati sint communicanda, ut præter supra citatos *Petr. de Ubald. par.* 3. *principal. num.* 28. *et* 29. *Ioseph. Ludovic. qu.* 53. *vers. nam in societate pag.* 122. *a tergo*, *Gratian. discept. for.* 643. *per tot. tom.* 4. *et in discept. forens.* 642. *per tot tom.* 4. *et in discept.* 904. *num.* 13. 14. *et* 15. *tom.* 5. *Decian. respons.* 85. *num.* 3. 4. 5. *et seqq. tom.* 2. *Bonden. collect. legal.* 36. *num.* 27. *tom.* 1. *Monac. dec. Bononien.* 60. *num.* 2. *et* 3. *Ciroch. discept.* 67. *n.* 54. *Rot. cor. Cerr. dec.* 610. *n.* 6. *et in rec. dec.* 247. *n.* 3. *par.* 9. *et dec.* 100. *n.* 4. *par.* 13. *et dec.* 28 *num.* 10. *par.* 17.

Propterea que communicanda esse omnia perventa ad Ioannem Baptistam, & alios eius fratres non tam ex assignatione facta de anno 1641. ab Antonina Dominicæ per Instrumentum publicum, quam ex legitima eiusdem Antoninæ postea ad eos iure successionis delata, cum societati universali sint communicanda non solum ea, quæ proveniunt ex negocio, questu, opera, & industria, verum etiam quæ proveniunt per hæreditatem, legatum, donationem, & fortunæ beneficium, ac per alium quemcumque

57 titulum, *Leg.* 3. §. *cum specialiter ff. pro socio*, *Ripa in Leg. hæc verba sub num.* 45. *ff. de legat. primo*, ubi quod communicandæ sint hæreditates, non tantum legitimæ, scilicet delatæ ab inte-

58 stato, verum etiam ex testamento, *et Ias. in eadem L. hæc verba num.* 52. *et seqq. Ruin. cons.* 104. *lib.* 1. *et cons.* 121. *lib* 5. *Dec. cons.* 68. *et cons.* 148. *Rolan. cons.* 92. *num.* 3. *et num.* 51. *lib.* 2. *Bonifac. Rog. cons.* 55. *num.* 25. *et* 26. *Mascard. conclus.* 1309. *n.* 19. 20. 21. *Ioseph. Ludovic. conclus.* 53. *vers. hinc etiam quinto*, *et vers. quæ generalis*, *et vers. seqq. Mantic. de tacit. et ambig. lib.* 6. *tit.* 15. *num.* 6. 7. 8. *et* 9. *Milanens. dec. Sicil.* 19. *n.* 6. *et* 7. *Gratian. discept.* 904. *num.* 13. *et* 14. *tom.* 5. *Gratian. dec. Marchiæ* 127. *num.* 2. *et ibi Scopp. ad Gratian. eadem decis.* 127. *num.* 28. 29. *et seqq et num.* 45. *Thomat. dec.* 124. *n.* 22. 23. *et seqq. Michalor. de fratrib. par.* 2. *cap* 22. *n.* 2. 3. *Gratius Contrius discept. Ferrarien.* 71. *num.* 4. *De Rosa cons.* 8. *num.* 56. *Mans. cons.* 437. *n.* 35. *et* 36. *D. Dyn. dec.* 43. *n.* 47. 48. *et* 49. *Bertazbin. vot.* 67. *num.* 10.

Quæ conclusio locum sibi vindicat, non solum in societate universali expressa, verum etiam in tacita, non attenta opinione aliquorum Doctorum, quod in tacita societate veniant tan-

59 tummodo ea, quæ acquiruntur ex actidus quæstuariis, & ex opera, & industria, quam opinionem tuentur *Alex cons.* 49. *num.* 2. *lib.* 1. *et cons.* 48. *num.* 4. *et* 5. *lib.* 2. *et cons.* 186. *lib.* 6. *Dec. cons.* 21. *num.* 2. *vers. præterea et fortius*, *Ciarlin. contr.* 16. *num.* 6. *et contr.* 177. *num.* 5. *et* 6. *Caren. resol.* 183. *num.* 6. & videtur tenuisse *Rot. Roman. cor. Coccin. dec.* 421. *n.* 6.

Nam

Nam consideratum fuit opinionem *Alexandrii*, *Decii*, & aliorum huius opinionis sequacium reprobatam esse communiter a Doctoribus, & in specie *a. Ruin. d. cons.* 104. *et d. cons.* 121. ubi dicit, erroneum esse dicere, quod sit societas omnium bonorum tacite contracta, & quod tantum veniant quæstuaria, eamque reprobat *Decius* sibi contrarius *in d. cons.* 68. *n.* 2. ubi recessit ab ea sententia, *et in d. cons.* 148. ubi ait non bene locutum esse *Alexandrum*, *Rolan. d. cons.* 92. *n.* 3. *et* 51. *lib.* 2. ubi dicit, quod iura allegata per *Alexandrum* non loquuntur de tacita societate omnium bonorum, sed de simplici societate, *Bonifac. Roger. d. cons.* 55. *n.* 25. *et* 26. ubi ait errasse *Alexandrum*, *Mascard. de probat. concl.* 1309. *num.* 19. 20. 21. *et* 22. ubi loquitur de societate tacita deducta ex coniecturis, & præsumptionibus, *et num.* 34. *Ioseph. Ludov. qu.* 53. *vers. hinc etiam quinto* ubi iterum, quod hæc opinio contra *Alexandrum* sit communis, *et vers. quæ generalis*, *et vers. seqq.* ubi quod opinio *Alexandri*, & sequacium sit falsa, *Mantic. de tacit. et ambig. lib.* 6. *tit.* 15. *num.* 6. 7. 8. *et* 9. ubi examinato ex professo articulo reprobat expresse *Alexandrum*, *et Decium* contrariæ sententiæ fautores, eorumque argumenta refutat, *Michalor. de fratrib. par.* 2. *cap.* 22. *num.* 2. *et* 3. ubi relatis utriusque sententiæ defensoribus contra *Alexandrum* resolvit, & sustinet hanc esse communem sententiam, optime *Scopp. ad Gratian. dec.* 127. *num.* 28. 29. *et seqq. et num.* 45. *et seqq.* ubi pariter contraria omnia refellit, & reiicit, bene *De Rosa d. cons.* 8. *num.* 54. *et seqq. et num.* 56. 57. *et seqq.* ubi subdit contrariam opinionem omnino sustineri non posse. 60

Ea ratione, quia revera taciti, & expressi eadem semper virtus a iure constituitur, *Mantic. de tacit. lib.* 6. *d. tit.* 15. *num.* 10. 11. *Scopp. ad Gratian. d. dec* 127. *num.* 44. *De Rosa d. cons.* 8. *num.* 56. 57. *et seqq.* ubi quod aliter iuris principia in controversiam deducerentur. 61

Et quia tacita societas habeat in omnibus, & per omnia singula privilegia, & prærogativas, quæ habet societas omnium bonorum expresse contracta, nullaque sit differentia inter expressam, & tacitam, *Dec. in rub. Cod. qui testam. facere possunt num.* 18. *et seqq. et d. cons.* 68. *et d. cons.* 548. ubi dicit hanc esse communem opinionem, *Ruin. d. cons.* 104. *lib.* 1. *et d. cons.* 121. *lib.* 5. ubi dicit, contrariam opinionem esse erroneam, *Ludovic. d. conclus.* 53. *vers. quod autem*, *et vers. quæ generalis*, *Mantic. de tacit. lib.* 6. *tit.* 15. *num.* 10. *et Michalor. de fratrib. par.* 2. *cap.* 3. *num.* 1. *&* *n.* 8. *De Rosa d. cons.* 8. *num.* 57. *et* 58. 62

Ac etiam, quia iura allegata in contrarium non percutiant
63 casum nostrum, in specie diversos esse terminos *Textus in Leg. coiri ff. pro socio*, qui in contrarium per Sectatores contrariæ opinionis afferri solet, cum ibi Textus loquatur de societate ex certis actibus limitatis constituta, ut advertunt *Milanens. d. dec. 19. num. 37 lib. 1. Mantic. de tacit. & ambig lib. 6. d. tit. 15. num. 10. in fin. Scopp ad Gratian. d. dec. 127. num. 45. 46. & seqq. Rosa d. cons. 8. num. 56. 57. & seqq. Thomat. dec. 124 n. 22.* ubi quod dicta *Lex coiri* non loquitur de tacita societate omnium bonorum sed de simplici, quæ inter aliquos expresse con-
64 trahitur ex causa quæstuaria, & quod *Textus in cap 1 §. si duo fratres de novo benefic. investien.* ad rem nostram omnino non pertineat, cum non loquatur de tacita bonorum omnium societate, ut ibidem per *Milanen. Mantic. Scopp. Thomat.*

Ideoque visum fuit, authoritatem defensorum contrariæ opinionis non esse attendendam, sive quia Doctores in contrarium allegati perfunctorie, & incidenter loquuntur, ut monet *Thomat. ibidem num. 22. circa med.* sive quia contraria opinio ab omni-
65 bus est reprobata, & sententia pro tacita est communior, ut ibi *Thomat.* sive quia sunt simplices Consulentes, quorum authoritas parvi ponderis reputatur non docto de causæ decisione
66 *Franc. dec. 260. num. 5. & 6. Card. De Luc. de testam. disc. 5. num. 8. & disc. 53. num. 7. & Rot. dec. 458. n. 12. par. 9. rec.*

Et potissimum, cum pro hac opinione magis communiter recepta assistant Doctores in tractatibus, velut *Mantic. de tacit. Michalor. de fratrib. Massin. de probat. Ludovic.* & alii locis supra
67 citatis, quorum authoritati maior fides præstanda est, quam Consulentium, *Misinger. observ. 80. per tot. Thesaur. iun. qu. forens. 117. num. 24. lib. 4. Mans. cons. 81. num. 52. tom. 1. & Rota Lucen. apud eumd. Mans. cons. 280. num. 197. tom. 3.*

68 Ac etiam assistant res iudicatæ pro hac sententia, prout apud *Gratian. dec. Marchiæ d. dec. 127. et apud Thomat. dec. 124 & apud Milanen. d. dec. 19. Siciliæ.*

Non officiente quoquo *dec. 421. cor. Coccin.* quia super hoc articulo illa non emanavit, sed super bonis acquisitis ex industria; Decisiones autem attenduntur in eo tantum, quod principaliter firmant, non in eo, quod enunciant perfunctorie, & materia non
69 examinata, *Card. De Luc. de legitim. disc. 10. num 6. Rot nostr. Florentina apud Mans. cons 395. n. 46. Rot. cor. Bich. dec. 480. in fin & in rec. dec. 87. par. 7. & dec. 285. par. 9.*

Non refragantibus denique aliis in contrarium deductis, quod ex indivisa possessione paternæ hæreditatis non inducatur per ne-
70 cesse societas universalis inter fratres contra determinationem,

Textus

Textus in L. cum duobus §. *cum duo vers. si fratres ff. pro socio*, *Ioseph Ludovic. conclus.* 53. *versic. et propterea*, *Mantic. de tacit. lib.* 6. *tit.* 10. *num.* 9. *& seqq. et tit.* 11. *num.* 14. *& seqq. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 49. *num.* 5. *Caren. resol.* 238. *num.* 2. *vers. neo ex eo*, *Gratius Contrius discept.* 71. *n.* 5. *Rota cor. Coccin. dec.* 529. *num.* 7. *et dec.* 1383. *& in rec.* 129. *n.* 16. *par.* 10. *n.* 9. *& dec.* 431. *n.* 1. *par.* 19.

Sed potius præsumatur, & inducatur societas particularis ratione vitæ, victusque, ac bonorum, & fructus hæreditaris paternæ tantum *ex Alex. cons.* 16. *num.* 18. *lib.* 4. *Monac. dec. Bononien.* 60. *num.* 9. 10 *& seqq. Cattan. cons.* 26. *num.* 5. *Michalor. de fratrib. par.* 2. *cap.* 8. *fere per tot. Ansald. de commerc. et mercat. disc.* 49 *num.* 17. 71

Neque sufficiat simultanea cohabitatio fratrum, *Mascard. de probat. concl.* 31 *num.* 7. 8. *et seqq. tom.* 1. *Cattan. cons.* 26. *per tot. Gratius Contrius discept. Ferrarien.* 71. *n.* 5. ubi etiamsi fratres spatio longi, & longissimi temporis simul cohabitaverint percipiendo quoscumque redditus, & proventus bonorum, *Rot. in divers. decis.* 169. *n.* 3. *par* 2. *et Rot. in rec. d. dec.* 431. *n.* 14. 15. *par.* 19. *tom.* 2. 72 74

Et quod debeat probari per tales demonstrationes, quæ non possint verificari ad alios effectus, *Monac. d. dec. Bononien. dict. dec.* 60. *num.* 5. *Ciarlin. contr.* 177. *num.* 3. *et Rot. in rec. dec.* 126. *num.* 2. *par.* 8. *et in dict. dec.* 431. *num.* 17. *et* 22. *par.* 19. *tom.* 2. 74

Nam hæc omnia locum habent casu, quo non probentur requisita uniformia naturæ societatis universalis, ut optime ratiocinando concludit *Scopp. ad Gratian. d. dec.* 127. *n.* 31. 34. 39. 40. *et seqq.* ubi quod ad iudicandam qualis sit societas considerandi sunt actus gesti a sociis, quia si sint actus denotantes voluntatem sociorum contrahendi societatem universorum bonorum, pro tali societas est iudicanda; Et si actus non sint talis naturæ, societas reputanda est talis generis, quale ex actibus sociorum illa indicatur, & demostratur; Coniecturarum enim, & actuum qualitas maturo iudicio perpendi debet, ne ultra metam consensus, & ne ultra contrahentium intentionem contractus existimetur, ut etiam fatetur *Ciarlin. controvers.* 177. qui licet ibi respondeat pro societate particulari, attamen concurrentibus requisitis necessariis pro societate omnium bonorum, illam pro universali admittit, ita quod hæc decisio pendeat ab arbitrio Iudicis, & a circumstantiis facti, ac a coniecturis hinc inde bene considerandis, ut monent *Mysing. cons.* 18. *num.* 3. 75 76

Scopp.

Scopp. ad Gratian. d. decis. 127. n. 38. 39. & seqq. doctus, & eruditus Dom. meus Franciscus Dynus in decis. 43. num. 107. & Ansald. in tract. de commerc. & mercat. disc. 49. num. 17. & disc. 50. num. 3.

Quamvis enim ex sola possessione, & communione bonorum paternorum non liceat inter fratres argumentari, & elici universalis societas contracta, attamen si aliter ex aliis fortioribus conjecturis deducatur, veluti ex factis, & ex aliis circumstantiis ex quibus erui solet huiusmodi societas, utique dicitur illa bene probata, prout in nostra facti specie, in qua nedum concurrunt illa tria requisita ordinaria, & necessaria ad hunc effectum; verum etiam eadem requisita munita, & roborata sunt factis univocis, & indubitatis communionem generalem satis superque præseferentibus, utpote confessione sociorum, sententia, & re iudicata pro societate generali, item acceptatione, & executione eiusdem Sententiæ, ex quibus cum dilucida, plena, & superlativa probatio deducatur societatis universalis, ulterius non esse quærendum arbitrati fuimus.
77

Itaque probata communione, & societate universali omnium bonorum inter prædictos Colligitantes de Pinellis, divisio repartitio, & coæquatio regulanda erit iuxta formam, & regulam per nos præscriptam in Calculo dato in fine nostræ Sententiæ, collatis in divisione bonis provenientibus ab Antonina, non tam per contractum, quam per successionem, ita, & taliter ut divisio, servata debita proportione, reducatur ad æqualitatem, & iustitiam, iuxta naturam societatis universalis.

Et ita utraque Parte informante &c.

Antonius Gabriel Calderonus Rot. Aud. Relat. & Compil.
Manilius Urbani Rotæ Audit.
Octavius Vasoli Piccinini Rotæ Audit.

DECISIO XXIX.

PISCIEN. NULLITATIS OBLIGATIONIS FILII FAM.

12. *Augusti* 1732. *cor.* Aud. Io. Meoli.

ARGUMENTUM.

An & quando Filiis Familias permissum sit in favorem Patris se obligare iuxta Statutum Pisciæ ubi suso calamo de Reformatione 1477. & de materia recursus iuxta dispositionem Legis Ur-

Urbem nostram, ubi denique de Legibus, & vi observantiæ, & consuetudinis, & an & quando communis error ius facere debeat ad *Text. in Leg. barbatius ff. de offic. prætor.*

SUMMARIUM.

1 *Si paternus consensus ad integrandam filii personam requiritur non potest Pater in rem suam auctor fieri et num.* 2. *ubi an Patris voluntas pro eius privato interesse sufficeret*

3 *Super proposita quæstione valde laboratum est in his Tribunalibus, nec non in iis Regni Neapolitani, ne quasi condita Lege super hoc disceptari contingeret exemplo Iustiniani.*

4 *Filiis fam. contrahere, & se obligare datum est excepto mutuo, & voto, limita n.* 6. *ubi mutuum tendat in Patris commodum.*

5 *S. C. Macedonianum non aliter introductum fuit, quam ad evertendum Genitoris damnum & num* 8. *ubi, vel ad compescendum iuvenilem calorem, qui solent imprudenter se gerere.*

7 *Difficillimum est effingere casum, quo mutuum tendat in favorem Patris ratione legitimæ, quam Pater consequi posset in bonis filii, vel ratione alimentorum, quæ filius prætendere posset a patre.*

9 *In filio iuris sui facto consensus requiritur quasi alterius personæ supplementum, cum peculiorum serie perspecta cesset Patris præiudicium, nam si de castrensi filius pro Patre fam. diudicatur, si de profectitio totum est Patris, si de adventitio ususfructus est penes Patrem, nec Pater tenetur ex contractu filii.*

10 *Alimenta habent causam in natura positam, ideoque etiam emancipatis præstanda, a quibus si civili nexuum, tamen naturali disiungimur. & n.* 11.

12 *Quando agitur de filio fam. pupillo, vel minore Lex ad eorum fragilitatem reparandam consensum Tutoris, vel Curatoris exigit, & num.* 23 *secus in maiore n.* 13.

14 *Per reformationem ann.* 1477. *non aliter velitum est firmans in Patris commodum filiorum obligationes ipso assentiente, quam plene completis* 25. *annis, & num.* 20. & 21. *ubi de Statuto Mercantiæ.*

15 *Organorum inæqualitas non ex inequalitate animæ, sed ex varia organorum, & phantasiæ potentia, ideoque alii citius pubescunt, alii tardius. n.* 16.

17 *Florentia ingeniorum fecundissima puerisque abundans, qui ob acumen ingenii videntur senes in sensu.*

18 *Paulus de Castro diu apud Florentinos moratus est, & eorum Statuta compilavit, & reformavit.*

19 *Obligatio filii pro patre plerumque contrahitur, vel causa metus, & reverentiæ, vel iurgii domestici, vel ad assequenda bona eisque abutendi.*
20 *Ubi periculum magis intenditur ibi plenius est consulendum.*
23 *In iurisprudentia iuvat etiam antiquitatis meminisse ex monito Iustiniani.*
24 *Quoties timorem reverentialem læsio enormis concomitatur hoc unum sufficit ad irritandam obligationem absque auxilio Legis.*
25 *Patria Potestas præscindendo ab iis effectibus, quæ erat propria Populi Romani habet quosdam quasi gradus iuxta necessitatem educationis.*
26 *Statutum Pisciæ Rubr.* 33. *interpetratur & num.* 32. *ubi de constitutione Cathaloniæ.*
27 *Ea est contrariorum, & diversorum impar conditio, ut contraria pugnent ex eadem causa, & fonte diversa vero distinctam rationem habeant.*
28 *Dictio* si autem *tamquam adversativa repetit omnes qualitates præcedentes.*
29 *Ubi plures qualitates requiruntur non sufficit alterutram verificari, maxime quando utcumque disparatæ naturæ unam substantiam, & unum subiectum respiciunt præsertim quando non agitur de materia favorabili ut quæ coniuncta sunt, seiunctim sint accipienda num.* 30.
31 *De iure communi maior ætas in* 25. *annis definitur.*
32 *Quoties Statutum non stat in puris terminis consensus, sed successive irritat actum tunc clarum est consensus pro solemnitate requiri, & solemnitas pro integratione.*
33 *Quando proximum adest fundamentum imbecillitatis, & fragilitatis ob quas contractus sine debitis solemnitatibus irriti remanent, omnes vinculis expertes sunt, & omni civili, & naturali obligatione vacui.*
34 *Statutum filio vetat renunciare beneficio per ipsum introducto & num.* 35. *ubi renunciatio voluntariæ a filio emissa nequit Patri in usufructu, & in aliis iuribus illi competentibus præiudicare.*
36 *Beneficio in alterius gratiam introducto quis nequit renunciare, & inhabilis ad contrahendum non valet se habilitare per renunciationem Legi inhabilitanti.*
37 *Quilibet Legi, & iuri pro se introducto valet renunciare.*
38 *Ius publicum privatorum pactis lædi non potest.*
39 *Eliminanda conventio est quæ sanctionem vulnerat in publica filiorum utilitate positam.*
40 *Limitatur Statutum in filio fam.* 18. *annorum qui mercaturæ in-*

incumbat, & quoad actus iudiciales.

41 *Mercatores præsumuntur diligentes, sagaces, nec fraudibus obnoxii, nec patitur moram ruens, occasio præceps ipsius negocii, & ipsum publico iudicio admissum Testimonium loco solemnitatum est.*

42 *Non licet filio stare in iudicio sine expresso patris consensu.*

43 *deficiente statutaria constitutione, vel interpretatione indigente recursus habetur ad Statutum Florentinum per Leg. Urbem nostram & num. 44. 45.*

46 *Dubia Statuta a iure communi intellectum recipiunt.*

47 *Non tantum Lex a Principe promanata, sed simplex Doctor melius distinguens Legi, vel Doctori præfertur non distinguenti.*

48 *Ius Provinciæ (& sic Statutum Florent.) est ad instar iuris Prætorii gratia adiuvandi, corrigendi, vel supplendi iuris civilis introductum.*

49 *Ius Civitatis dominantis non mutat Statuta Loci Subditi, & quod quisque Populus sibi constituit, sed adiuvat imperfecta, & supplet deficientibus, & omissis.*

50 *Statutum Pisciæ disponit quoad recursum eatenus attendi Leg. Urbem nostram quatenus de Piscienssibus specifice disponat alias ad ius commune recurri.*

51 *Statutum Pisciæ compilatum post editam Leg. Urbem nostram illi adversari non poterat, stante clausula apponi solita, quod si quid continerent contra Leges, & Statuta Civitatis Florentiæ cassa intelligerentur & num. 52. quod ipsam de Rhodiorum Legibus a Romanis adoptatis ubi & n. 53. & 54.*

55 *Leg. Urbem nostram perinde habenda ac si cuncta dominii loca descripserit.*

56 *Observantia alia iudicialis alia extraiudicialis est, sed prima fortior & efficacior. num. 57.*

58 *Ex observantia eruitur Patrem ad terminos Statuti Piscienssis non posse in propriam utilitatem obligationem filiorum fam. consentire, et n. 61. ubi de observantia etiam in criminalibus.*

59 *Observantia canonizata satis manet si semel fuerit practicatum & in contradictorio iudicio canonizatum et ex unico iudicato.*

60 *Pignoris confessio in fideiussionem resolvitur.*

62 *Ex binis iudicatis consuetudo inducitur.*

63 *Quod disceptatum, & deductum non est non potest haberi pro deciso.*

64 *Decisiones quæstionem non dispungentes nullatenus prosunt ad elicendam Statuti observantiam.*

65 *Nova Statuti interpretatio non est canonizanda quoties Civitas litibus repleretur & fieret tot instrumentorum strages, quæ summa bona fide stipulata fuerant.*

66 Com-

66 Communis Populi, error Legem facit, limita quoties non est probatus n. 67. non communis n. 68. nec iustus n. 71.
68 Emancipatio filium efficit sui iuris.
69 Ex actorum difformitate, & inconstantia vim suam amittit observantia.
70 Animus ex nullis etiam, et invalidis actibus colligitur.
71 Ubi Lex certa est solum Princeps remanet magnificatæ stragis reparator.
72 Tenetur quis esse curiosus de qualitate fideiussoris.
73 Ubi adest Consulentium copia quis non excusatur si eos non adeat, maxime ubi non potest dubitari quin isti innotuerint.
74 Error, & bonum ex erroribus non nascitur, sed est quandoque commoditas publica causa, causa quod isti parcatur.

Udiit alias Curia nostra quæstionem huic nostræ parem super Statuto Piscienfi de subsistentia obligationis filiorum familias in favorem Patris, ipso Patre auctorante, quæ inter Nobiles DD. de Ursis, & de Floris instaurata est, & acerrime tractata, quasi nova, nec solemni Rotæ iudicato iam decisa. Iterum ergo libratis rationibus pro nullitate, & pro validitate hinc inde deductis nihil proponi visum est quod ab iis abstraheret, quæ a Maioribus nostris declarata sunt, & sicuti illi pro nullitate pronunciarunt, iudicando exemplis, quæ firmissima cognovimus, sive inspecto saniori iurisprudentum sensu, sive Statutorum sanctionibus, sive denique observantia magis inconcussa, in quos tres Articulos Decisionem nostram dividimus.

ARTICULUS PRIMUS.

Referuntur in proposita quæstione diversæ DD. opiniones, & inter eas quale fuerit Rotæ nostræ iudicium. Assertur Sententia recentiorum, atque ante alios probatur quod Reformatio nostra anni 1477. rem vere attigerit eiusque præ ceteris melior sit sensus.

Concordes in eo erant Partes, quod si paternus consensus per modum auctoritatis ad integrandam filii personam requirebatur
1 non posset in rem suam Pater auctor fieri iuxta regulam *Textuum in Leg. 1 ff. de auctor. & consensu tutor. & curat. & Leg. 1. §. fuit quæsitum ff. ad Trebellian.* & ibi communiter DD. Discordia fuit

fuit maxima, an hoc modo requireretur an nuda patris voluntas sufficeret pro eius privato interesse, in quo Articulo definiendo tanquam satis arduo, & difficili inconstanter iudicatum 2
in Civitate nostra testatur Reformatio anni 1477 & notat *Rot. in Florent. subrogat. census, vel nullitatis obligat filii familas inter Barberinos, & Pasquales* 11. *Decembris* 1641. *lib. mot.* 115. *a* 1. §. *siquidem* quo fato non sola laborarunt hæc Tribunalia, sed etiam Suprema Regni Neapolitani Subsellia, adeout actum fuerit de quæstione generice proponenda in Sacro Consilio iunctis omnibus Consiliariis decidenda, quasi condita Lege, ne amplius super hoc disceptari contingeret, prout inter primos ingeniorum apices usque tunc in multyuga disputatione factum fuerat & per communem primorum prudentum consensum litium immortalitas compesceretur exemplo *Iustiniani in auth. de restit.* 3
fideic. versic. nos igitur, & referunt celebriores Regnicolæ *Merlin. Pignattell. cent.* 2. *cap.* 99. *num.* 1. *Scopp. ad eumd. num.* 1. *De Alex. ad De Marin. alleg. meliorat.* 107. *num.* 1. *Manfrell. ad* 3
ad Capyc. Latr. observat. ad dec. 134. *num.* 14.

Quippe super proposita controversia plures in ea fuerunt Sententia, quod paternus consensus requireretur ratione præiudicii, interpretando similia Statuta magis ad mentem iuris communis; quo inspecto filiis familias contrahere, & se obligare datum est excepto mutuo, & voto *tot. tit. ff. & Cod. ad Senat. Consult. Macedon. Leg.* 2. §. *voto autem ff. de pollicitat.* Macedonianum autem non aliter introductum fuit, quam ad evertendum Genitoris damnum, ne filii familias ære alieno gravati, consumptisque pecuniis concreditis luxuriose vivendo, Parentum vitæ accideret insidiari, & ante diem patrios in annos inquirere, quemadmodum docet ipse *Iustinianus in* §. *illud proprie vers. quæ ideo inst. tit. quod cum eo qui in alien. potest.* & per consequens ubi mutuum tendat in Patris commodum non prohibentur filii familias illud accipere, *Leg filius familias Cod de fideiussor. Leg si ex alio Cod quod cum eo Leg. si paternam Cod ad Velleian.* itaque iuris communis sanctio notissima facem præferat aliis municipalibus Legibus quæ nil aliud fecerint, quam Macedonianum extendere de mutuo, loquens ad omnes contractus, sed uno, quo Romani Legumlatores moti sunt spiritu, & ratione, cœteri quoque ducti fuerint Statuentes, causa nempe paterni præiudicii, circa quod difficillimum sit effingere, vel divinare casum, in quo non cadat saltem, vel ratione legitimæ quam Pater consequi posset in bonis filii, vel ratione alimentorum, quæ filius prætendere posset a Patre, ita ratiocinantur, *Mans. cons.* 467 *num.* 17. *& seqq. Merlin Pignattell. contr. ant.* 2. *cap.* 99. *&* 100. *per*

100. *per tot.* & late eius *Additionatur Scoppa Tranchedin. cons.* 58. *num.* 6. 7. *tom* 1. *Andreol. contr.* 339. *num.* 17. *Novarr. qu. for.* 117. *Mucci qu. for. cap.* 3. *Palm. Nep. alleg.* 114. *num.* 6. *et seqq. Mauson. de caus. executiv. ampliat.* 10. *num.* 82. *cum seqq. Prat. ad Paschal. de patr. potest. par.* 1. *cap.* 6. *vers. ad n.* 103. *Gait. de credit. in addit.* 3. *ad cap.* 3. *num.* 1. *& seqq. Carpan. ad Statut. Mediolan. cap.* 416. *num.* 107. *Conciol. ad Stat. Eugub. lib.* 2. *rubr.* 57. *n.* 4. *Bossol. in respons.* 2. *apud Torr. de maiorat. & primog. tom.* 2. *num.* 377. *& seqq. De Luca ad Franch. decis.* 14. *num.* 3. *Hodiern. ad Surd. dec.* 53. *num.* 9 *Altimar. ad Rovit. cons.* 68. *ex num.* 1. *tom.* 2. *& dec.* 69 *num.* 1. *Sanfelic. dec.* 190. *num.* 3. *et seqq. Gipz. dec. Bononiens.* 76. *Peregrin. dec. Patavin.* 51. *ex n.* 6. *ad finem*.

Oppositum sensere quamplurimi authumantes Statutorum conditores præ oculis habuisse, quod filii familias plerumque in adolescentia, & iuvenili calore constituti solent clam, furtive, &
8 inscio patre imprudenter se gerere tanquam homines imperfecti iudicii, de quo est monitum Imperatoris in *Leg. cum non solam* 8. §. *filiis autem familias* „ ibi „ melius enim est coarctare iu„ veniles calores, ne cupidini dediti tristem exitum sentiant; „ qui eos post dispersum expectat patrimonium „ *Cod de bon. quæ liber.* ad differentiam, quod quis factus iuris sui perpendit quæ operatur nec tam facile ad inopiam vergit, suum esse sciens bona acquirere non amplius Patris, proindeque ad huiusmodi fragilitati consulendum assensus paternus requiratur quasi alterius personæ supplementum, cum cœteroquin tota peculiorum series perspecta cesset undique fundamentum paterni præiudicii, & interesse, nam si de castrensi, vel quasi, loquamur, filius pro patrefamilias diudicatur, si de profectitio totum est Patris, si de
9 adventitio usufructus est penes Patrem, nec ullum super eo filii commercium, quibus accedit, quod ex contractus filii Pater non teneatur *tot. tit. Cod. ne filius pro patre*, motiva autem legitimæ, & alimentorum nimis remota sint, & fortiori, quoad illa obstringatur vinculo pater quam filius, qui sine filii assensu proinde non deberet contrahere alimentaque ulterius causam habeant in natura positam, ideoque etiam emancipatis præstanda, a qui-
10 bus si civilibus nexibus non tamen naturalibus disiungimur, & pro hac parte afferri solent a tractantibus materiam, *Rovit. cons.* 68. *num.* 12. *& seqq. lib.* 2. *& ad Pragmat. ad Macedon. num.* 48. *& seqq. Gratian. discept.* 881. *num.* 28. *De Marin. resol. cap.* 145. *num.* 14. *& seqq. et num.* 23. *& seqq. tom.* 1. *& ibi Carol. Ant. De Luca num.* 2. *Lælius Gipz. apud eumdem De Marin. alleg.* 107. *per tot. Capyc. Galeott. contr. lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 45. *Rodoer.*

Rodoer. ad De Marin. resol. 144. *n.* 1. *& seqq. et per tot. Staiban. resol.* 70 *num.* 3. 4. *& seqq. Urceol. consi.* 44. *num.* 15. 16. *Cancer var. lib.* 2. *num.* 70. *Maur. de fideiussor. par.* 2. *sect.* 8. *cap.* 3. *n.* 24. 25. *fol.* 411. *Hering. de fideiussor. cap.* 7 *n.* 341. *Cutell. de donat. disc.* 1. *par. unic. num.* 171. *Pascal. de patr. potest. par.* 1. *cap.* 6. *n.* 39. *vers. ideo fatendum Fontanell de pact. nupt. tom.* 1. *clauf.* 4. *gloss.* 7. *par.* 3. *num.* 42. *Cenc. de censib. qu.* 15. *num.* 1. 3. *Merlin. de legit. lib.* 3. *tit.* 2. *qu.* 27. *num.* 2. *Tartagl. de reservat. statut. art.* 28. *n* 30. *Ursill. ad Afflict. decis.* 308. *num.* 22. 23. *et per tot. Manfrell. ad Capyc. Latr. dec. observ.* 134. *num.* 30. ubi DD. ex ordine enumerat, separando Repetentes, Consulentes, Tractantes, Decidentes, *Zaul. ad Statut. Faventiæ lib.* 4. *rubr.* 69. *num.* 7. *& in addit. num.* 8. *Romaguerr. ad Conciol. ad Statut. Eugub. lib.* 2. *rubr.* 57. *num.* 34. 36. *Muta ad consuetud. Panormitan. cap.* 31. *num.* 32. *& dec.* 94. *Mastrill. dec.* 186. *num.* 22. 24. *Grivell. dec.* 14. *num.* 6. *& seqq & n.* 51. 57. *Leo dec. Valent.* 94. *num.* 4. *tom.* 1. *Rota post Picum ad Statut. Urb. dec.* 59. *num.* 9. 10. *& dec.* 60. *ex n.* 3. *post Cenc. de censib. dec.* 20. *n.* 12. *cor. Cavaler. dec.* 442. *in fin. cor. Priolo dec.* 290. *num.* 8.

Atque in hanc ultimam Sententiam per nostros DD. Rotamque nostram utplurimum, & frequentioribus suffragiis itum est, quod unum nosse satis erat, cum quælibet Provincia abundet in sensu suo, ut apposite dictum fuit in Montis Politiani 11
Fideicommissi inter DD. de Cocconis, & de Marellis 1711. & quod ita interpretata fuerint similia Statuta Regionis nostræ probatur auctoritate vulgati in hac materia, *cons. Soccin. sen.* 23. *per tot. lib.* 4. qui dicit ita secum sensisse alios insignes DD. Perusinos, Soccinoque plaudunt, & exteri supra relati loquendo de Florentino Statuto *Hering Carpan. Manfrell. Castrens. cons.* 465. *n.* 1. *vers. primo ex forma lib.* 1. qui agit de Statuto Senensi *Corn. cons.* 194. *n.* 1. *v. et dum Pisis legerem vol.* 1. *Gerispin. ad Stat. Florent. rubr.* 110. *vers. an autem & vers. quod si consensit.* Soccinique tanquam antesignani probavit opinionem sæpissime *Rota nostra* in terminis Statuti Pratensis in *Praten. Nullitatis Obligationis* 25. *Augusti* 1616. §. *et autem lib. mot.* 96. *a* 101. in puncto Statuti Piscienfis in *Piscien. Spolii* 25. *Augusti* 1690. § *quo vero, et seqq. lib. mot.* 133. *a* 61. in terminis Statuti Florentini *lib. mot.* 83. *a* 570. 20. *Febr.* 1600. *in Causa Campini, e Brancaccini, & in d. Florent. Subrogat. Census, vel nullit. Oblig. filii familias inter Bamberinos, & Pasquales* 11. *Decembris* 1641. § *siquidem lib. mot.* 115. *a* 1. *et apud Palm. Nep. alleg.* 344. *n.* 18. *et coram Urceol. dec.* 37. *num.* 39. 40. *et in Florentina Nullitatis*

tis Obligationis 7. Octobris 1704. in Causa Alamanni, e Coppoli §. sublata cor. Bellutio.

Recentiores autem in ea videntur distinctione resedisse, quod aut agitur de filio familias pupillo, vel minore, & tunc sicuti
12 Lex ad eorum fragilitatem reparandam consensum Tutoris, & Curatoris exigit *tot. tit. ff. de auctorit. & consens. tutor. & curator.* ita & paternus consensus non nisi auctorizans requiratur, secus autem in maiore, qui utcumque in sacris paternis consti tutus iam ad perfectam ætatem pervenerit, & in rebus suis prudenter se gerat, nam si a natura iam sibi constans est, & pleno animi iudicio donatus, nil remanet supplendum, & integran-
13 dum, cum cognitionis perfectio nequeat ex alterius consensu pendere, & per accidens extrinsecum existentiæ, vel non existentiæ patris, mutari intrinsece persona idonea, & habilis ad contrahendum, atque hoc fœdere conciliantur multæ ex iis quas supra collegimus auctoritates, prout distinguendo declararunt, *Episcop. Rocc. disput. cap.* 36. *ex num.* 11. *signanter num.* 18. *De Alex. ad De Marin. alleg. meliorat.* 107. *num.* 19. *§. hæc quæ diximus Torr. var. iur. quæst. tom.* 3. *par.* 2. *qu.* 51. *tit.* 12. *num.* 42. *& seqq. De Luca de alienat. disc.* 37. *num.* 27. *& de donat. disc.* 39. *num.* 2. *Zaul. in noviss. addit. ad Stat. Favent. lib.* 4. *ad rubr.* 69. *num.* 9. 10. *Bersan. de contract. cap.* 2. *qu.* 22. *num.* 1. *& plur. seqq. Constant. ad Stat. Urb. annot.* 45. *art.* 2. *num.* 79. *& seqq.* præcipue *num.* 89. *Rot. post eum dec.* 158. *num.* 4. *& seqq. Mass. in observ. ad dec. Flamin. Chartar. observ.* 46. *n.* 91. *fol.* 276. *tom.* 1. *par.* 1. *Rot. Iannen. post eum tom.* 2. *dec.* 40. *n* 5. *& ex num.* 13. *ad* 25. ubi late.

Verum isti sicco pede prætereunt casum animadversione dignissimum minoris ætatis per Statutum breviatæ optimo consilio, & pervigili solertia non omissum in Urbe nostra, ubi constituta celebri Reformatione anni 1477. non aliter volitum est firmas
14 in Patris commodum filiorum obligationes ipso assentiente, quam plene completis 25. annis, de qua noster practicus *Sabell. in prax. §. figliuoli num.* 8. *vers. e che essendo, & in summ. § filiatio num.* 60. *vers. quod si sint.*

Etenim utcumque familiari experimento compertam quotidie habeamus ingeniorum inæqualitatem, non quod animæ sint ex sua natura inæquales, sed ex varia organorum, & fantasiæ
15 potentia, ut explicat doctissimus *Gassend. tom.* 2. *Phisicæ lib.* 9. *cap.* 6. *de dotibus intellectus in Florentina editione fol.* 405. aliosque videamus citius pubescere, alios tardius, prout vere novo varie germinant femina idem *Gassend. d. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 2. *§.*
16 *ad pubertatem f.* 521. atque inter alia fertilia loca enumeretur Ci-

vitas

vitas nostra tot virorum illustri progenie altrix probata ingeniorum fecundissima, puerisque abundans, qui ob acumen ingenii videntur quodammodo senes in sensu, & in loquela, tantæ sunt 17
discretionis, teste *Paulo de Castro*, qui diu apud nos moratus est nostraque Statuta compilavit, & reformavit, quod testimonium 18
scripsit in *Leg. si frater patruelis num.* 2. *ff. qui testamenta facere possunt Gratian. discept.* 879. *num.* 14 *Simoncell. de decret. lib.* 3 *tit.* 8. *inspect.* 3. *num.* 24. *Iovius de solemnit in contract. minor. gloss.* 9. §. 1. *num.* 74. *vers. Florentiæ*, *Rota nostr. in d Florentina Subrogationis Census*, *vel nullit. oblig. filii familias* §. *siquidem vers. licet alias*.

Attamen in re tanti ponderis quanti est obligatio filii pro patre, cum sæpissime accidat, ut obligationes contrahantur, vel causa metus, & reverentiæ paternæ, vel ratione iurgii domestici forte domi flagrantis, vel ad assequenda bona, eisque abutendi, prout longo advocationis munere edoctum esse fatetur in his nostris primis subsellis olim ius dicens, *Urceol. de transact. qu* 18. 19
n. 9. *vers. quia per longum usum* sequitur *De Alex. ad De Marin alleg. meliorat.* 107. *n.* 9. §. *hæc autem*.

Merito expostulata est perfectior ætas, & si in aliis negociis peragendis legitima declarata fuit illa 18. annorum, iure hoc 20
contractum genus excipitur, ut ubi periculum magis intenditur ubi plenius consultum foret *Leg.* 1. §. *sed et si quis ff. de Carboni edict.* egregie *Rota in d. Florent. Subrogat. Census in d* §. *siquidem* „ ibi „ Verum in re tanti ponderis, in qua faciliter ad = patris persuasionem, vel ob metum reverentialem potuisset in= duci filius ad se obligandum ad favorem patris, non ita sicut = in cœteris negociis confidit Lex, seu Statutum in acumine = eorum ingenii, & ita in illa minori ætate 25. annorum, ne= que in patre ipso, licet alias pro filio sæpe consilium capiat = sed perfectiorem ætatem exposcit, qua videtur satis consultum = indemnitati filiorum „ *&* *in citata Florent. Nullit. Obligat.* §. *præterea cor. Bellutio* „ ibi „ Ideoque in periculo tam gravi non = ita sicut in cœteris negociis illarum dispositio confidit in æta= = te minori alibi demandata, neque confidit in patre ipso, licet = alias pro filio consilium capiat, sed perfectiorem ætatem nimi= = rum 25. annorum completorum expostulavit, & contractus tali = ætate non transacta favore patris initos irritavit „

Quod etiam Statuentes nostri disertissime declararunt successive in Statuto Mercantiæ *Lib.* 2. *Rubr.* 11. *delle obbligazioni del figlio di famiglia, e in che modo &c.* §. *Ma essendo*, cui deter- 21
minationi ea proæmialis ratio præmittitur = Sovvenendo ancora = da quelli, che per reverenza, timore, e imbecillità del tempo

„ si fussino lasciati, o si lasciano trascorrere in qualche obliga-
„ zione a loro perniciosa „ quod Statutum exornat plene *Rota in Causa Mazzoli, e Mariotti* 4. *Aprilis* 1601. *l. m.* 48. *a* 73.

Et sane si in iurisprudentia iuvat etiam antiquitatis meminisse
22 iuxta Iustiniani documentum *in princ. tit. instit. de testam. ordinand.* videmus Lege Ælia Sentia cautum minores 20. annis non potuisse servos manumittere, nisi causa cognita in Consilio Prætoris, vel Proconsulis, non alia ratione, quam quia in ætate de-
23 bili, & infirma facillimum erat servorum blandimentis capi, & ætas multis captionibus, & insidiis supposita exigebat, ut Magistratus auctoritate fulciretur *DD. in* § *eadem instit tit. quibus ex caus. manumit. non licet Cuiac. in recit. solemn. digest. Salvii Iulii novissima impress. Neapol. tom.* 6. *lib.* 42. *ad Leg.* 54. *de manumiss. vindict.* §. *ult. fol.* 295.

Ex quo secundo Legis Æliæ Sentiæ capite arguentes quidquid sit de eius in testamentis correctione, non in actibus inter vivos, de qua *Misynger. Gaspar. Manz. ad tit. institut. lib.* 1. *tit.* 6. § 7. *num.* 7. hoc certum, quod si in liberali causa ita decretum legimus, potiori iure imitanda erat antiquitas ubi de vinculo, & obligatione agebatur cum in imperfecta ætate non minus possit fortasse timor, quam amor, addito ulterius quod persæpe facies ipsa contractuum ostendit damnum, læsionem, & præiudicium filii, uti hæc ipsa controversia nobis demonstravit, & quoties timorem reverentialem læsio ænormis concomitatur hoc unum sufficit ad irritandam obligationem absque particularis Legis auxilio *Mans. cons.* 35. *num.* 19. 20. *Staiban. resol.* 70. *num.*
24 23. *tom.* 1. *Campell. ad constitut. Ducat. Urbin. decret.* 89. *num.* 246. *et seqq. Torr. de pact. futur. success. lib.* 2. *cap.* 26. *num.* 79. *Urceol. de transact. qu.* 96. *num* 28. 29. *Muta dec.* 94. *num.* 25. *Rot. cor. Falconer. tit. de fideiuss. dec.* 1. *num.* 13. *et inter Miscell. dec* 89. *n.* 22. *Rot. nostr. in d. Florent. Nullit. Obligat.* 7. *Octobr.* 1704 § *præterea vers. prout etiam concurrente cor. Bellutio.*

Patria namque potestas si iuxta naturalem simplicitatem, & ius gentium consideretur præscindendo ab iis effectibus quibus spectatis propria dicitur solius Populi Romani §. 2. *institut. de patr. potest. Leg.* 3. *ff. de bis qui sui* primo modo considerata habet quosdam quasi gradus iuxta necessitatem educationis, ut scilicet summa sit tempore, quo liberi sunt imperfecti iudicii, & status, attenuetur ubi sint perfecti iudicii, sed imperfecti sta-
25 tus eoque magis ubi iam perfecti iudicii, & status evaserint, quæmadmodum egregie explicat clarissimus *Everardus Otto in notis ad Puffendorff de off. homin. & civis lib.* 2. *cap.* 3. *ad* §. *sextum fol. mihi* 321. *impress. Traiecti ad Rhenum anni* 1728.

AR-

ARTICULUS SECUNDUS.

Examinatur Statutum Piscie, ostenditur auctoritativum consensum requirere, vel saltem nullatenus recursum ad iura dominantis excludere.

His præeuntibus examinando Statutum Piscien. Rubr. 33. inchoat hoc, & orditur dispositionem suam „ Possit maior 18. 26
= annis Paterfamilias tanquam maior 25. annis se, & omnia bo-
= na sua efficaciter obligare, contrahere, &c. si autem Filiusfa-
= milias sit prædicta facere non possit sine consensu ascendentis,
= in cuius potestate sit, alias non intelligatur ullo modo obliga-
= tus = quemadmodum autem in sui principio evidentissimum est de habilitatione loqui, ita & in adversativa *si autem* intelligi debet retento eodem themate loquutum, & sicuti sub certis qualitatibus posse concedens, & contrahere permittens habilitavit = possit maior 18. annis Paterfamilias = ita & contestualiter qualitate deficiente idem posse negans = si autem Filiusfamilias sit, = prædicta facere non possit = de eadem facultate, & potentia sensisse dicendum est, iidem enim actus, contractus, & obligationes primo permittuntur postea immediate negantur, & ea est contrariorum, & diversorum impar conditio, ut contraria pugnent ex eadem causa, & fonte, diversa vero distinctam rationem habeant explicat *Cuiac. observat. lib.* 18. *cap.* 25. *in fin. & ad lib.* 27
52. *ff. Salvii Iuliani ad Leg.* 6. §. *duo rei* & optime *ad lib.* 4. *respons. Papinian. ad Leg.* 53. „ ibi „ Contrariorum unam, ean-
= demque causam esse non quidem prorsus eandem, sed eandem
= si in contrarium agatur = sicuti in eadem connexa oratione possit, non possit contradictoria cognoscimus, & quod dictio *si autem* tanquam adversativa repetat omnes qualitates præcedentes 28
Barbos de diction. dict. 370. *n.* 2. *& cor.* [*Molines dec.* 879. *n.* 8. *dec.* 916. *num.* 3. *tom.* 3. *par.* 2.

Nec satisfecit responsio, quod habilitationis fundamentum positum sit in ætate, & distinctio inter Patremfamilias, & Filiumfamilias adiecta fuerit ad distinguendum quando in ætate 18. annorum liberum foret absolute contrahere, quando vero libertas modificabatur conditione paterni assensus.

Quippe illud litterale erat statuentes in habilitatione duplicem, non unam qualitatem requisivisse = possit maior 18. annis
= Paterfamilias = & ubi plures qualitates requiruntur non sufficit alterutram verificari, maxime quando utcumque disparatæ naturæ, unam tamen substantiam, & unum subiectum respiciunt 29
iuxta animadversionem *Bartol. in Leg. si qui ducendas* §. *utrum ff. de*

ff de reb. dub. nec agebatur in casu nostro de materia favora-
30 bili, ut quæ coniuncta sunt seiunctim accipienda essent *L. sæpe compertum* 53. *ff. de reg. iur. & ibi DD.* sed de recedendo a re-
31 gulis iuris communis, quæ maiorem ætatem in 25. annis definivere, *Leg.* 1. *& tot. tit. ff. de min.* 25. *annorum*, & valde rationabile, & congruum erat, quod Statuentes maiores 18. annis Patresfamilias absolute habilitaverint non Filiosfamilias, licet in pari ætate constitutos, etenim in illis frænum patriæ potestatis, & privatio maiorem vim, & affectionem producit, & eo clarior fiebat differentia in hypothesi casus, quod filius 18. annorum contrahere deberet favore patris consentientis, in qua figuratione, & factispecie habilitatio est plena periculi, & timoris, ut supra diximus in primo Articulo, & constitutionem nostræ simillimam in Cathalonia servari, qua minores 25. annis per Patrem integrandos, in maioribus autem diversa res sit exor-
32 nat late, & ad partes *Cancer. var. resol. par.* 2. *cap.* 1. *per tot. de minorib.* 25. *annis* signanter *num.* 4 *vers. de quibus filiis*, sequitur *Fontanell. de pact. nupt. claus.* 5. *gloss.* 7. *par.* 3. *num.* 47. *& seqq.*

Progreditur ulterius Statutum irritando, & annullando contractus sine patris consensu per filios initos, nec solo patri consulit, sed verba dirigendo ad ipsum filium decernit = alias non = intelligatur ullo modo obligatus, nec conveniri, molestari, = carcerari, vel inquietari nullo modo possit „ & quoties Statutum non stat in puris terminis consensus, at successive irritat
33 actum, tunc clarum esse consensum pro solemnitate requiri, & solemnitatem pro integratione voluerunt, *Soccin. sen. cons.* 23. *n.* 22. *vol.* 4. *Cancer. var. par.* 2. *cap.* 1. *n.* 33. *in fin.* cum aliis *apud Urceol. dec.* 37. *n.* 40. & super hoc ipso Statuto *in Piscien. Spolii* 25. *Aug.* 1690. §. *formam autem & seqq. l. m.* 133. *a* 6.

Et licet per solertissimum Defensorem DD. De Floris opponeretur nullitatem hanc esse argumentum æquivocum utpote quæ æque profluere possit a præiudicio, & interesse Patris, cuius consensus pro forma actus requiratur.

Tamen ultraquamquod Rota nostra pluries censuit ad integrationem filii formam hanc referendam, & Statuentes in huiusmodi irritatione respexerunt ad filium, non ad patrem, observabatur quod ubi filius nihil actu habeat, & in potentia solam spem incertorum de incertis, si potissima causa diiudicanda foret paternum interesse referretur tam ampla, & effrenata annullatio = non intelligatur ullo modo obligatus = ad merum possibile remotissimum egregie *De Alex. ad De Marin. allegat. meliorat.* 107. *num.* 13. 14. 15. quando proximum adest fundamen-

mentum fragilitatis, & imbecillitatis, & necessariæ integrationi Filiorumfamilias, ob quam contractus sine debitis solemnitatibus initi remanent omnis vinculi expertes, sunt nihil, & omni civili, & naturali, quoque obligatione vacui, & inanes = nullo 33
= modo obligatus „ prout per hæc verba concludit *Rot nostr. in Florent. Nullit. Obligat.* 7. *Octobris* 1704. *in Causa Coppoli, e Alamanni* §. *sublata quoque cor b. m. Bellutio.*

Additur quod Statutum filio vetat renunciare beneficio per 34
ipsum introducto, ex quo alias argumentata est *Rot nostra in d. Piscien.* §. *quia quando vers. alias enim* quod unice non respexerint ad interesse patris cuius respectus prohibitio esset inutilis, & otiosa, quia renunciatio voluntarie, a filio emissa nequeat patri in usufructu, & in aliis iuribus illis competentibus 35
præiudicare, qua illatione usi sunt, in terminis *Gabriell. cons* 167. *num.* 4. *lib.* 1. *De Marin. var. resol. lib.* 1. *cap.* 145. *n.* 37.

Quin circumstantiæ vis declinari posset tamquam expressio eius, quod tacite inerat, nedum quoad ipsum patrem, quoad quem etiam non expressa tacite subintellecta fuisset cum bene- 36
ficio in alterius gratiam introducto quis potestatem renunciandi non habeat, sed etiam quoad ipsum filium superflua evaderet, cum inhabilis ad contrahendum non valeat se habilitare per renunciationem Legi inhabilitanti.

Nam ea in hoc visa est Statuentium intentio, quod cum 37
satis obvium sit, ut quilibet Legi, & iuri pro se introducto valeat renunciare *Leg. si quis in conscribendo Cod. de Episcop. & Cleric. Leg. si Iudex ff. de minorib.* hanc in littera expressionem cuiuslibet hæsitationis removendæ gratia provide addidere, illud in spiritu, & in ratione connotantes quod sicuti exploratum est, 38
ius publicum privatorum pactis lædi non posse, *Leg. ius publicum ff. de pact. Leg. quidam decedens ff. de administr. tutor.* ita conventio eliminanda foret, quæ sanctionem vulneraret in publica filiorum utilitate posita ne decipiantur, depauperarentur & male versentur in rebus suis, uti expendendo præfatam Ca- 39
thaloniæ constitutionem nostræ valde conformem præcise scripsit *Cancer. variar. resol. par.* 2. *cap.* 1. *num.* 108. *& seqq. in quæst.* 11. *per tot.*

Descendit tandem Statutum ad limitationes, quas binas apponit, & in filiosfamilias 18. annorum qui mercaturæ incumbat, & quoad iudiciales actus; quas partes illustrat, & glossa eil 40
punctualis, *Rotæ nostræ in dicta Piscien. Spolii* 25. *Augusti* 1690. *l. m.* 133. *a* 61. § *procedit, &* §. *seqq.*

Sed quoad primam non omisimus animadvertere in augumentum, quod Statutum per viam exceptionis procedit excipiendo casum,

casum, quod filius mercaturæ incumbat „ nisi publice aliquam = artem exerceat „ quæ exceptio supponit regulam in contrarium, & quamvis opponeretur Statutum de solo tacito consensu fore contentum „ Patre &c. sciente, & patiente &c. „ casus hic mercaturæ tanquam specialis, exceptione dignus, trahendus ad consequentiam non erat; Mercatores enim præsumuntur diligentes, sagaces, nec fraudibus obnoxii, & ipsa non patitur mo-
41 ram ruens occasio præceps ipsius negocii, & ipsum publico iudicio admissum mercimonium loco solemnitatum est iuxta quamplures relatos per *Zaul. ad Statut. Favent. lib.* 3. *rubr.* 17. *num.* 69. *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 44. *art.* 6. *num.* 648. *& seqq.* *& annot.* 45 *art.* 2. *num.* 153. *Ansald. de commerc. disc. gener. num.* 88. *& seqq. Casareg. de commerc. tom.* 3. *disc.* 181. *num.* 1. 2. 3. *Modern. Maf. ad dec. Flamin. Charthar. observ.* 46. *n.* 112, *Rota Ianuen. apud eumd. dec.* 15. *num.* 8. *& seqq. dec.* 28. *num.* 31. *tom.* 2. *par.* 3.

Quoad alteram patet, quod dando filiisfamilias posse omnes iudiciarios actus libere exercere „ licitum tamen sit etiam filiosfa- = milias sive per se, sive per Procuratorem comparere in iudi- = cio si maior sit 18. annis, & omnes actus iudiciarios facere, = & exercere tanquam homo sui iuris, nec ei opponi ullo mo- = do possit, quod filiusfamilias sit „ toti fuerint statuentes in filiorum habilitatione plene impertienda, ex quo quedam inter iudiciales, & extraiudiciales actus resultat discretiva, & si primaria intentio fuisset patris interesse non divertissent a fine, & cautum voluissent ne filius in iudicio interesse patris fatendo læderet, aut alio modo frustraret, quæmadmodum super sua constitutione
42 Cathaloniæ observat *Cancer. var. resol. par.* 2. *cap.* 1. *n.* 88. *& seqq.* sic in Regno Neapolitano, ubi talis Pragmatica viget non licet filio stare in iudicio sine expresso patris consensu, *Altimar. de nullit. lib.* 2. *rubr.* 11. *qu.* 7. *num.* 62.

Hic visus est genuinus Statuti sensus, at cum de tempore initæ obligationis D. Eques Aloysius de Ursis 25. annum non excessisset, & proinde res esset intra limites reformationis anni 1477. in hoc statu omnem exemit scrupulum celebris apud nos constitutio incipiens: *Urbem nostram in Stat. Florent. lib.* 5. *rubr.* 1. *de Legibus* qua decretum fuit loca omnia subiecta, & quæ in futurum subiicerentur in iis, in quibus propriis non militarent Legibus regerentur, & gubernarentur Legibus Urbis Florentinæ dominatricis, sicuti membra a proprio capite diriguntur, de qua
43 constitutione scribens in causa huius incliti dominii agit, *Ansald. in addit. ad suam dec.* 67. *num.* 33. *& seqq.* aliique fuse recollecti per *De Comitib. dec. Florent.* 60. *num.* 58. & ultra ibi relatos

exi-

eximius Doctor *Mart. de iurisdict. par.* 4. *cap.* 193. *num.* 3. *&* *vot. Pisan.* 39. *num.* 14. & novissime actum est *in Phocen. Retractus* 1. *Settembris* 1733. §. *ratio sic decidendi coram Dom. Advocato Neroni Sen.*

Nec novum, quod ita sancitum, quin nec localis sanctio mereretur hæc reputari, cum iure quoque communi receptum sit ut ubi deficiunt Statuta particularia, per illud loci superioris suppleantur, & in praxi notissimum est, ac usitatissimus ordo ille, ut non prospiciente Statuto loci ad illud Civitatis dominantis recurratur, quod, & si istud quoque deficiat, succedat Ius Commune Romanorum, quasi procedatur a particulari Lege ad generalem, & a generali ad generaliorem, & veluti ab individuo ad speciem, & a specie ad genus, quem ordinem pariter designasse videtur, *Text. in Leg. de quibus* 31. *ff. de Legib.* „ de quibus 44
= causis scriptis Legibus non utimur id custodiri oportet, quod = moribus, & consuetudinem introductam est, & si qua in re = hoc defecerit, tunc quod proximum, & consequens ei est, = si nec in quidem appareat, tunc Ius, quod Urbs Romana uti= tur servari oportet „ & hanc dictæ nostræ Legis *Urbem* cum Iure Communi convenientiam bene notat *Rot. nostra l. m.* 90. *&* 135. *coram Curino*, & recentissime *in d. Phocen. Retractus* §. *ad quod etiam*, & de dicto ordine Iuris Comunis est vulgata DD. Sententia *in Leg. omnes populi ff. de iustit. & iur.* & notant passim Statutorum Glossatores *Carpau. ad Stat. Mediolan. in prælud. num.* 522. *& seqq. Pigant. ad Statut. Ferrar. lib.* 1. *rubr.* 2. *n.* 27. *Conciol. ad Statut. Eugub. in prælud. n.* 139. *Zaul. ad Statut. Favent. lib.* 2. *rubr* 14. *num.* 3 *Campell. ad constit. Ducat. Urbin. in præfat. n.* 418. *& seqq. Rot. cor. Crisp. dec.* 203. *n.* 8. 9. 10.

Sic quemadmodum in Urbe Romana Romanorum Leges Ius Commune constituerunt, ita & Statutum Civitatis imperantis in subiecta Dictione, seu Provincia loco Iuris Communis habetur 45
argumento *Text. in* § *sed ius quidem civile instit. tit. de iur. natural. gent. & civil.*, & maxime decet reliquas Urbes earum caput imitare, ubi ait *Imperator in* §. *quam formam instit. de satisdat.* = necesse sit omnes Provincias caput omnium nostra= rum Civitatum, idest hanc Regiam Urbem, eiusque obser= vantiam sequi „ *Campell. ad constit Ducat. Urbin. in præfat. n.* 413. *& seqq. Rot. apud Paulut. dissert.* 40. § *unic. num.* 15. cum aliis plene adductis in *d Phocen. Retractus* § *ad quod vers. communis enim schola*, maxime attenta *citata Lege Urbem nostram* quæ necessitatem quamdam, & inseparabilem relationem inducit ex animadversis per *Rot. coram Crispo d. dec.* 203. *num.* 11.

Quare ad evitandum recursum nil prosuit obiicere, quod præ-

præsens casus saltem coniecturis, & interpretationibus ex solo Statuto Piscienfi erui posset.

Nam ex hoc ipso supposito, quod Statutum Pisciæ in articulo tam gravi, atque tam controverso dubium esset, & anceps, occasionem daret hæsitandi, seu potius evidentissimam causam ex hoc prorsus anteponenda erat Lex Civitatis dominantis anni 1477. quæ perspicue, & apertissime loquitur, & absolute disponit, nedum quia si recursus est certus in totali defectu, facilius admitti debet interpretatio Statuti iam facti, quam inductio eius, quod factum non est, verum etiam quia nil magis in iure no-
46 stro notum, quam quod dubia statuta a iure communi intellectum recipiant *cap. cum dilecti de consuetudine cap. ad audientiam de cleric. non resident. L. 2. Cod. de noxal act. Leg fin. §. in computatione, Cod. de iur. delib.* & Ius Civitatis dominantis in Provincia, quasi Ius commune subalternum esse iam diximus, & facit vulgaris regula, quod non tantum Lex a Principe promanata, sed simplex Doctor melius distinguens Legi, vel Do-ctori præferatur non distinguenti, egregie *Mascard. de general.*
47 *Statut. interpret. conclus. 2. num. 85. & seqq.* » amplia conclu- » sionem, ut Statuta nedum recipiant interpretationem a iure » communi, sed etiam a Statutis Civitatis dominantis, quia si » Statutis in aliquo casu in loco subdito deficientibus recurri- » tur ad Statuta Civitatis dominantis, multo magis Statuta du- » bia locorum subditorum interpretabuntur secundum Statuta Ci- » vitatis dominantis loquentia in eadem materia cum facilius » admitti debeat interpretatio Statuti iam facti, quam inductio » eius quod factum non est „ *Cresp. de Valdaur. observ. 25. n. 44. Conciol. ad Statut. Eugub. in prælud num. 19. Card. De Luc. de dot. disc. 105. num. 12.* ubi quod est receptissima propositio, *& de statutar. success. §. 2. num. 3. Campell. ad constit. Ducat. Urbin. in præfat. num. 424. & seqq.* abunde *Rota apud Paulut. dissert. 40. §. unic. ex num. 12. ad 19.* & quod non sufficiat Statutum loci subditi generice de materia loqui reprobato *Morotio* eiusque asseclis ex magis recepta Tribunalium opinione locupletissimus, & certissimus Testis est, *D. Audit. De Comtib. decis. Florent. 60. num 55. & seqq.*

Illudque in hoc firmum fuit, & inconcussum, quod pro recursus satis erat, ut Statutum loci inferioris diversimode non disponeret, nec inter eum, & aliud Civitatis superioris adesset incompatibilitas, & repugnantia, & sic succedere posset Ius Provinciæ ad instar Iuris Prætorii, quod gratia adiuvandi, vel sup-
48 plendi, vel corrigendi iuris civilis introductum est, *Leg. 7. ff. de iustit. & iur. Cuiac. lib. 2. definit. Papiniani impress. Neapolit. tom.*

tom. 4. *fol.* 1449. Ius Civitatis dominantis in eo differt, quod non mutet Statuta loci subditi, & quod quisque populus sibi constituit approbante Principe, qui fons est totius iurisdictionis *Campell. ad constit. Ducat. Urbin. in præfat. num.* 421. in eo convenit quod Statuta inferiora adiuvet imperfecta, suppleat deficientibus, & omissis, sicuti optime explicant *Dom. Aud. De Comitib. d. dec. Flor.* 60. *num.* 61. 62. *Ansald. in dict. dec. unic. n.* 18. 19. *post dissert.* 40. *Paulut. Rot. in Ostien. seu Corana Manutentionis super creditis, quoad lucrum dotale* 13. *Ian.* 1727. §. *recursum istum cor. Nunez.* & in hac nostra præcisa hypothesi afferebatur iudicatum *D. Aud. Vieri in Massen. prætensi Retractus* 10. *Iulii* 1708. *in Causa Lippi, e Carozzi lib. mot.* 121. *a* 561. § „ nullitas autem contractus resultat ex reformatione 24. = Martii 1477. declaratoria Statuti sub Rubr. 110. de obligatio- = ne filiorum familias, quæ utpote huius Civitatis dominantis = attendi, & observari debet in Terra Massæ, prout semper ita = practicatur quoties in loco subdito, vel nullum adest Statu- = tum de materia disponens, vel illud quod adest indigeat ex- = plicatione, vel suppletione „ & iterum § *nec est novum.* 49

Similiter a recursu nos non dimovit altera obiectio ducta ex Statuto Pisciensi *lib.* 1. *Rubr.* 60. disponente eatenus servandas Florentinas Leges, quatenus de hominibus, & personis Piscienfibus specificam, & expressam haberent mentionem, alias recurreretur ad Ius commune Romanorum. 50

Siquidem cum citata Lex *Urbem nostram* iubens Terras, Oppida, & Loca omnia subdita in non provisis Legem prius recipere debere a Civitate dominante, & eius constitutionibus obstringi, edita fuerit de anno 1415. eodem tempore, quo & Statutum nostrum, in quo inserta est, iuxta testimonium *Castrensis* unius ex Statuti Compilatoribus in *Leg. unic. num.* 4. *versic. & ita recordor Cod. de inoffic. dot. Urceol. decis.* 37. §. *anno*, & narrat *Scipio Ammirat. Histor. Florent. lib.* 18. *a* 976. *litt. C.* Statuta vero Pisciensia compilata fuerint successive de anno 1572. nullatenus in illis potuerunt decerni, & apponi, quæ Legi *Urbem nostram* adversarentur, & in diminutionem tenderent præheminentiæ iurisdictionis Dominii Florentini, maxime cum in approbationem Statutorum localium inferiorum semper consueverit, & de stylo fuerit clausula, quod si quid continerent contra Leges, & Statuta Civitatis Florentiæ cassa intelligerentur, nec aliter approbata fuerunt de anno 1573. Statuta Pisciæ, quam = cum limitationibus solitis, & consuetis = & hanc nostram consuetudinem diluendo, obiectum notant præcise *Gerispin. conf.* 70. *num.* 21. *vers. quinimo Ansald. in addit. ad dict. dec.* 67. *n.* 35. 51

36. 37. 39. plene in *d. Phocen. Retractus* §. *quæ quidem secundo* §. *secundo ponderari meretur & seqq.* qua etiam clausula Rhodiorum Leges de re maritima a Romanis adoptatas Imperator
52 Antoninus mandavit observari *Leg.* 9. *ff. ad Leg. Rhod. de iactu* = *in quibus nulla nostrarum ei Lex adversetur* = & de his sanctionibus aliarum Urbium, quæ sunt quasi integrantia maioris Imperii membra, ut non valeant si Iuri communi illius Impe-
53 rii, cui subsunt adversentur *Huber. de iur. Civit. lib.* 3. *sect.* 1. *cap.* 2. *num.* 15. *& seqq.* & præscindendo a dicta expressa conditionali approbatione eam de iure esse, & quasi tacitam probant *Ansald. D. Eques Neron. in d. Phocen. locis supra adductis* ubi
54 plures quibus addimus *Rot. post Iov. de solemnit. in contract. minor. tom* 2. *dec.* 55. *num.* 18.

Sed immorantes in hoc obiecto nimis anxii videremur, & meticulosi quasi nodum in scyrpo quærentes, cum examinata opposita *Rubr.* 60. Statuti Piscien. iam bis pro recursu magistraliter decisum habeamus, vel ob defectum potestatis, vel quia constiturio *Urbem nostram* ob sui efficaciam, & prægnantiam perinde
55 habenda sit, ac si cuncta dominii loca descripserit ita resolutum per *Rotam nostram lib. mot.* 49. *a* 620. §. *nec prædictis, & in Piscien. successionis* 14. *Febr.* 1715. §. *quæ omnia cor. Bonfinio Sen.* & per bina iudicata consuetudinem induci ita in posterum pronunciandi dicemus in seq. ultimo Articulo &c.

ARTICULUS TERTIUS.

Agitur de observantia, & in conflictu seliguntur actus, qui pleniorem habent Legis assistentiam, & qui rerum iudicatarum solemni testimonio firmius roborantur.

Ingredimur ultimam partem super observantia, quæ alia iudicialis, alia extraiudicialis afferebatur utraque maximi momenti, quoniam, ut habemus in *Leg. nam Imperator* 38. *ff. de Le-*
56 *gibus* = Imperator Severus rescripsit in ambiguitatibus quæ ex Le- = gibus proficiscuntur consuetudinem, aut rerum perpetuo si- = militer iudicatarum auctoritatem vim Legis obtinere debere = consonat *Text. in Leg. ingenuum* 25. *ff. de Stat. homin. & Cicer in Topyc.* ait = res iudicata partem Iuris Civilis facit, non = secus ac Leges, & Senatus Consulta „

Primumque de iudiciali cognitum est, utpote quæ fortior,
57 & efficacior, ad firmata per *Rot. cor. Falconer. sub tit. de solut. dec* 23. *num.* 18. *vers. maxime* plenius in *Lucana Fideicom.* 14. *Decembris* 1708. § *quo vero cor. Kaunitz confirmata* 1. *Iun.* 1709. §. *tempore cor. Scotto.* Ergo

Ergo quoad iudicialem attinet, quod Pater ad terminos Statuti Pisciensis nequeat in propriam utilitatem obligationi filio rum consentire, ita concordibus suffragiis pronunciatum fuit de 58
anno 1690. per Rotam nostram in Causa Piccini, e Creditori, videntibus Paciono, Cavalcanti, & De Marinis, compilataque Decisione plenissima, quæ habetur *lib. mot.* 133. *a* 61. § *quo vero ad fin.* scribente, & obtinente *Mansf. cons.* 665 *n.* 2. *& per tot.* & ubi agitur de interpretatione, & declaratione sufficit, quod ita semel practicatum fuerit, & eo magis si in contradictorio iudicio canonizatum, prout in terminis unius iudicati firmarunt 59
Mansf. cons. 81. *n.* 87. *Episc. Rocc. select. disput cap.* 170. *n.* 25. 26. *Palm. Nep alleg.* 187. *n.* 16. *Rot. Lucen. apud Mass ad dec. Chartar. dec.* 2. *n.* 32. *tom.* 2. *Rot. Senen cor. De Comitib decis.* 3. *num.* 60. *& seqq. Rot. nostra in Calcesana Retractus* 26 *Ian.* 1718. *num.* 27. 28. *cor. Calderoni Rot. Rom. cor. Falconer. sub tit. de solut. dec.* 23. *num.* 14. *& inter Miscell. dec.* 38. *num.* 9. *& cor. Molines dec.* 813. *num.* 20

Neque ullo modo tanquam solitarium aliquod, aut rarum hoc cavillari potest exemplum, cum bis etiam pleno Legis prohibentis effectu compertum fuerit nullas omnino, & irritas pronunciatas fuisse obligationes filiorum familias Pisciensium minorum 25. annorum factas pro Patre, sic de anno 1664. 20. Maii per CC. LL. in Causa del Monte, e Gio. di Sicurano, in qua filius minor 25. annis se dixerat apud Curiam Depositarium pignoris pro debito Patris, quas pignorum confessiones in fideiussiones resolvi notat *Sabell. in praxi* §. *depositarii n.* 5. *vers. anzichè* 60
quelli, & iterum in pari casu responsum est de anno 1730. 7. Aprilis in Causa Gorini, & Forti scribentibus Advocatis, expensoque præcise articulo an sufficeret ætas decem & octo annorum, in quibus causis cum processum fuerit criminaliter, & per viam querelæ ob Legum inobservantiam, cum qualibet causa excuset a pœna facilius absolvendus erat Reus, sicuti individua- 61
liter in materia observat *Urceol. dec.* 37. *num.* 35. 36. 37. qui tamen fuit condemnatus cum obligatione reficiendi damna, & expensas, & per binas res iudicatas iam non simplicem interpretationem, ut modo advertebamus, sed consuetudinem induci, & stylum ita necessarie sententiandi pluries dictum fuit in 62
nostris Tribunalibus, *Rot. nostra apud Urceol. dec.* 46. *n.* 18. *dec.* 48. *num.* 7. *apud Mansf. cons.* 395. *n.* 45. 47. *post Torr. de primogenit. dec.* 57. *num.* 69. *tom.* 3. *apud Palm. Nep. dec.* 437. *n.* 42. *& in dict. Phocen. Retractus* §. *ex quibus sententiis*, *& in Florent. Exhibitionis Librorum super iuramento in litem* 17. *Febr.* 1719. *n.* 50. *cor. Bellutio*

In quarum Sententiarum conspectu deferre non erat aliis resolutionibus, quæ in contrarium cumulabantur tamquam minus habentes, & unius farinæ, ut scilicet in illis articulus non fuerit examinatus, & ob id merito Rota de anno 1690. quo solemniter de hoc actum est, ut diximus de his precedentibus Sententiis non curavit, quæ autem posterior deducebatur de die 19. Ianuarii 1701. in Causa Nucci, e Campioni constitit ex actorum integra rimatione in contumaciam pronunciatum, ultraquamquod supponitur filius etiam hæres Patris principalis debitoris, unde diversitas potius erat litteræ, quam decisionis, cum
63 quod disceptatum, & deductum non est non possit haberi pro deciso. *Samminiat. contr* 188. *num.* 43. *Paulut. dissert.* 45. *num.* 112. *dec. Siciliæ apud De Luc. de feud. n.* 61.

Et si adhuc reputari valeret iudicantium conflictus, & dissidium, mens potius subiicienda erat iis, qui rem enuclearunt, cum in iudiciis non satis sit ita volitum, sed iure volitum, nec ad voluntatem, sed ad intellectum, & argumentorum vim respicere teneamur; proindeque decisiones quæstionem non dispungentes nullatenus prodesse ad eliciendam Statuti observantiam
64 dixerunt scribens apud *Mans. cons.* 230 *in fin. Torr. variar. iur. quæst. tom.* 1. *tit.* 2. *qu.* 12. *num.* 27. *fol.* 266. *&* *tom.* 2. *quæst.* 6. *tit.* 9. *num.* 45. *fol.* 298. egregie *Carleval. de iudic. lib.* 1. *tit.* 3. *disp.* 29. *num.* 11. *Rota Lucen. apud Mass. ad Chartar. tom.* 1. *par.* 2. *dec.* 3. *num.* 70. *& seqq. &* §. 1. *num.* 182. & ex aliis Rotæ nostræ decisionibus probat huiusmodi resolutiones non attendendas *D. Aud. Venturini in Florentina Pecuniaria super pœnis contumaciæ* 9. *Septembr.* 1719. *num.* 145. §. 3.

Resistente observantia iudiciali convolabant Desensores Dom. de Floris ad extraiudicialem, longoque contractuum apparatu ostendere satagebant Notarios Piscienses consuevisse obligationes Filiorum familias recipere ad favorem Patris non alia interveniente solemnitate, quam nudo eiusdem Patris consensu, inferentes, quod post generalem hunc usum ea sumenda non foret nova Statuti interpretatio, per quam Civitas litibus repleretur fieretque tot instrumentorum strages, quæ summa bona fide
65 a tot, & diversis personis stipulata fuerant allegando *Constant. ad Statut. Urb. annot.* 44. *num.* 475. *De Comitibus dec. Senen.* 23. *num.* 21. & firmat etiam *Rot. cor. Molines dec.* 736. *n.* 31.

Hoc autem argumentum in se, & in abstracto gravissimum quidem tamquam fraternizans cum celebri æquitate, & humanitate, *Text. in Leg. Barbarius Philippus ff. de Offic. Prætor.* ut
66 scilicet communis Populi error Leges faciat iuxta etiam illud sapientis apud *Bald. cons.* 496. *num.* 2. *vol.* 4. = Iudicium Populi

= uni-

= universi ne despexeris = ex tribus in concreto, & in hypotesi præsentis casus apud nos concidit, quia scilicet nec perfecte probatus in facto, nec communis, nec iuxtus error apparuit.

Non perfecte probatus, quia oportuisset docere, filios familias in respectivis Instrumentis exhibitis minores fuisse 25 annis, prout erat D. Eques de Ursis, dum in hac circumstantia omne momentum erat, ex ea dirimentibus Legislatoribus nostris quæstionem, tam arduam sæpe repetita reformatione anni 1477. & sine hac iustificatione una cum claro interesse Patris observantia præcise non concludebat, prout respondendo simili instrumentorum serie, quæ in suo casu allegabatur pro intelligentia Statuti dixit *Rot.* in quadam *Terracinen. Census post Iov. de solemnitat. in contract. minor. tom. 2. dec. 55. num. 14 consit mat. cor. Molin. dec. 46. num. 22. §. secundo neque vers. rursus propositis aliis, & iterum dec. 82. num. 3. §. Prout vers. nec non alias & in Ostien. seu Corana manutentionis super Creditis quoad lucrum dotale* 13. *Ian.* 1727. *§. spectatis siquidem cor. Nunez.* 67

Non communis, & qualis ad constituendam observantiam requirebatur nam e contrario ex variorum instrumentorum extractione probatum est filios familias non aliter in favorem Patris contraxisse, quam previa emancipatione, per quam nil magis est notum, quam filium effici sui iuris §. *præterea instit. quib. mod. ius patr. potest. tollat.* & sic evincebatur oppositus sensus, & actorum difformitas, & inconstantia, per quam observantia amittit vim suam, quemadmodum in puncto prosequitur *Rot. post Iov. de solemnit. in contract. minor. tom. 2. d. dec. 55. num. 15. cor. Molin. d. dec. 46 num. 22. §. secundo neque vers. bis itaque separatis & d. dec. 82. num 3. §. prout non subsistit in fin.* & in terminis pariter *in d. Ostien. seu Corana manutentionis super creditis quoad lucrum dotale* 13. *Ian.* 1727. *§. depositiones in fin. cor. Nunez.*

68 (beside "tris contraxisse") —

Non relevantibus quæ super validitate harum emancipationum deducebantur.

Quippe supervacaneum omnino visum est multiplicare quæstionem. Vis enim in eo erat an alii ex Notariis Piscientibus diversimode opinaverint, atque essent in contraria scissi, & cum dubium, credulitas, opinio, & plenum iudicium operationes omnes intellectus sint, qui movetur ab obiecto veri, sicuti appetitus sensitivus bruti ab obiecto delectabili, *D. Thom. in* 1. *secundæ qu.* 13. *art.* 2. *in corpore, & ad secundum* quemadmodum erronea sententia erroneis, & falsis rationibus manifestatur sic, & familiare in iure est, ut animus etiam ex nullis, & inva- 70

 lidis

lidis actibus colligatur, *Rot. cor. Falconer. tit. de solut. & liberat. dec.* 11. *num.* 4. *& de testam. dec.* 6. *num.* 12. *& dec.* 13. *num.* 19. *& cor. Molin. dec.* 1048. *num.* 54. late *in Romana seu Cesenaten. Fideicommissi super reservatis* 24. *Aprilis* 1705. §. *Hinc videmus*, *& in* §. *In hypothesi cor. Ansald.*

Ante alias tamen in hoc placuit animadversio, quod error in Dom. de Floris erat iniustus, uti dicitur qui culpam habet *Scacc. de iudic. lib.* 2. *cap.* 7. *n.* 636. *& seqq.* nam spectata Lege *Urbem nostram*, qua clarissimum, & litterale erat subiectos populos, in qua propria Statuta deficerent iuribus dominantis de-
71 bere vivere, ubi Lex certa est, solum Princeps remanet magnificatæ futuræ stragis reparator, uti per *Text. in Leg.* 1. *Cod. de Legib.* ait *Rot. cor. Emerix. iun. dec.* 237. *num.* 16. *& seqq.* punctualiter examinata Lege *Barbarius dec.* 276. *n.* 15

Spectata diversitate instrumentorum, quæ Pisciæ exarabantur, in quo bivio tutiorem viam seligere debebant, & bene per-
72 pendere conditionem, & qualitatem fideiussoris, quem sibi volebant obligare, & super hoc esse curiosi iuxta phrasim *Text. in Leg. doli* quem glossat *Bart. num.* 7. *ff. de novat. & delegat. Urceol dec.* 37. *num.* 41. & quando plene Rota de anno 1690. dis-
73 cusso articulo quæstionis statum firmaverat, hoc publicum peritiorum consilium non potuerunt negligere, aut spernere dum ubi adest Consulentium copia, quis non excusatur si eos non adeat *De Comitib. dec. Florent.* 46. *num.* 70. & DD. de Floris paratum erat perspicuum exemplum in decisione prædicta quæ tamquam emanata Scribentibus primariis Advocatis, consultationibus, motivis typis impressis non poterat dubitari quin Pisciæ degentibus innotuisset, *Bonsin. sen apud Palm. Nep. dec.* 455. *n.* 10.

In qua signanter ponderatione eo tutius stetimus observantes quam provida, quam laudabilis, quam Reipublicæ utilis fo-
74 ret toties citata Reformatio anni 1477. a cuius censura Piscienses se subtrahere nequibant, & quod communis error ius faciat vulgaris error est, cum æquum, & bonum ex erroribus non nascatur, sed causa est commoditas publica, ut quandoque parcatur errori, quæ tanta est inobservantia Reformationis prædictæ, egregie *Osuald. ad Donell. lib.* 1. *cap.* 5. *in notat. litt. A.*

Ultimo quoad relevationem petitam a DD. de Floris iam non amplius vigore fideiussionis præstitæ per D. Equitem Aloysium de Ursis, de quam huc usque verba fecimus, sed contra Bona del Castellaccio, & contra Patrimonium D. Io. de Ursis Patris venditoris, replicatum fuit circa prædicta bona, illa antecedenter fuisse subiecta Commendæ sicuti anterioribus credi-
tis

tis effectum reliquum esse, quibus exceptionibus cum acquieverint Actores, alia post diuturnam disputationem non fuit opus indagine &c.

Et ita utraque &c.

Anton. Dominic. de Novellis Aud. & Iud. Commiss.
Io. Franciscus Quaratesius.
Io. Meoli Advocatus, & Relator.

DECISIO XXX.

FLORENTINA DISDICTÆ.

23. *Aprilis* 1733. *cor.* Aud. Martio Venturini.

ARGUMENTUM.

An & quando locatio sit perpetua, vel temporalis, & quando in perpetuam temporalis conversa dici debeat, vel potius in emphiteusim, ubi complures quæstiones in hunc propositum examinantur, & enucleantur.

SUMMARIUM.

1 *In locatione perpetua locator, neque eius successor etiam singularis potest augere pensionem, nec conductorem expellere & num. 5. nec etiam superveniente Domino indigentia utendi re in perpetuum locata n. 2.*

3 *Paria sunt allegare aliquid, & non probare, & nihil allegare.*

4 *Error non præsumitur, nec admittitur maxime in facto proprio & præiudiciali. n. 6.*

7 *Duplex centenaria immemorabili æquipollens præbet facultatem allegandi quemcumque meliorem titulum de Mundo.*

8 *Centenaria frustra allegatur absque possessione.*

9 *Longa possessio annorum bisćentum, & ultra, & uniformis solutio inducit præsumptionem novi contractus in locationem perpetuam, quamvis constet primam fuisse temporalem.*

10 *Augumentum pensionum arguit conversionem locationis temporalis in perpetuam, cum non sit verisimile locatorem tamdiu ius proprium neglexisse, si potuisset a locatione recedere.*

11 *Solutio Decimæ facta per conductorem præsumit locationem perpetuam, cum dominium in temporalem conductorem non transeat, qui neque tenetur ad Decimam, neque ad Gabellam, quæ debetur a Conductore longi temporis.* 12 *Ex-*

12 *Expensæ factæ per conductorem in refectione domus, & reaptatione viæ secus domum indicant locationem perpetuam, nam tales expensæ in temporali locatione non spectant ad conductorem & num.* 13.

14 *Emphyteusis probata remanet ex mutua confessione Domini directi, & emphyteutæ & num.* 52. *maxime si fuerit geminata, nam geminatio excludit errorem, & includit veritatem n.* 15. *& etiam contra Ecclesiam. n.* 16.

17 *Quod maxime procedit in materia antiqua, & fortius concurrentibus adminiculis.*

18 *Dictio* locationis finitæ *indicat finem locationis temporalis, & alterius perpetuæ locationis renovationem.*

19 *Ex coniecturis simul unitis, ut fieri debet, et præsertim ex immemorabili, resoluta censetur temporalis locatio, & eius conversio in locationem, vel emphyteusim perpetuam transitoria ad hæredes etiam extraneos.*

20 *Locatio perpetua transit ad hæredes etiam extraneos.*

21 *Annua, & eadem solutio facta per* 100. *annos, & ultra sive concessio dicatur titulo locationis, vel emphyteusis semper præsumitur concessio perpetua resultans ab immemorabili, & in profanis, & in bonis Ecclesiæ.*

22 *Ad inducendum affictum solutiones univocæ debent esse, non autem modo ex causa affictus, & modo ex causa emphyteusis.*

23 *Nam actus possessionis debent esse conformes titulo, ita ut referri non possit ad alium titulum num.* 24.

25 *Longeva observantia non debet esse æquivoca respectu causæ solutionis, nam probatio non relevat.*

26 *Præsumptionem præsumptionis iura abborrent. & n.* 86.

27 *Dum constat de certo initio temporalis locationis, solutiones subsequentes nisi exprimant novum titulum, omnes censentur factæ ex eadem causa locationis de qua constat, partium acquiescentia renovatæ de anno in annum non obstante decursu centum, biscentum, & mille etiam annorum, ubi ampliatur, & exhornatur conclusio; secus si mutatio tituli in sequens appareat n.* 29.

28 *Possessio numquam tribuenda est titulo nullo, & illegitimo, quando referri potest valido, & legitimo.*

30 *Actus censentur facti vigore præcedentis obligationis, quamvis annorum centum possessionem compleant.*

31 *Non constito de qualitate contractus pro quo solvitur pensio an solutio referenda sit ad emphyteusim, vel locationem etiam in rebus Ecclesiæ.*

32 *Possessor debet gravari minus quam fieri potest.*

33 *An & quando solutiones pensionum Domino directo arguant potius*

tius censum, locationem, vel emphiteusim.

34 *In præiudicialibus, quod minus est semper accipitur, adeo ut in dubio emphiteusis potius, quam locatio præsumenda, præsertim favore Ecclesiæ, qui semper in dubio prævalet n.* 35. *& dispositio ampliatur n.* 36. 47.

37 *Ad effectum recedendi a regula in præiudicium Ecclesiæ non debent admitti coniecturæ equivocæ, & tam ad emphiteusim, quam ad locationem referibiles.*

38 *Probationes equivocæ non coniunguntur.*

39 *Correspondentia Canonis cum fructibus ponderari solet pro efficaci coniectura ad arguendam locationem perpetuam, potius quam emphiteusim, secus ubi agitur de bonis Ecclesiæ.*

41 *Canon debet correspondere fructibus, alias contractus non est in utilitatem Ecclesiæ.*

42 *Ab Ecclesia concedi possunt res steriles, nam res fructiferas nemo est adeo prodigus, qui cum possit accipere centum, eas concedat pro decem.*

43 *Res Ecclesiæ si non sint steriles numquam conceduntur nisi pensio correspondeat fructibus & num.* 44. *&* 46.

45 *Interpretatio qualitatis contractus desumi debet a solitis.*

48 *Livellum communiter accipitur pro emphiteusi, & num* 63. *n.* 49. *ubi aliquando etiam locatio, quæ accipitur largo modo, & quamvis solvens appellatus fuerit Conductor num* 50.

53 *Canon est proprium emphiteusis, nec congrue locationi adaptatur.*

54 *Confessio iudicialis ad præcisum effectum probandi id de quo agitur inter easdem personas facit probationem maiorem omni probatione & num.* 54. *ubi etiam facta ad alium finem, & in diverso iudicio, & num.* 55. *ubi quamvis sit confessio Sindici, vel Procuratoris, & in specie confessionis emissæ in exceptionibus.*

56 *Confessio Procuratoris dum fit respondendo libello censetur confessio necessaria, & facta in productione ad fundandam propriam intentionem non potest amplius impugnari n.* 57. *licet fuerit a principali impugnata num.* 58. *&* 59. *ubi cum impugnatio confessionis non fuit acceptata remanet in suo robore confessio & n.* 60. 61. *ubi declara.*

62 *Ad effectum ut iudex in confessione se fundet sufficit quod in impugnatione pars non insteterit.*

64 *Nomen affictus, &* pigione *accipitur etiam pro canone, & n.* 65. *ubi emphiteusis quandoque accipitur sub nomine locationis, & num.* 66.

67 *Ubi verba sunt clara non est locus coniecturis.*

68 *Productio in parte, & partibus retorqueri non valet contra producentes limita num.* 69. 70.

71 *Con-*

71 *Consuetudo dandi in emphiteusim potius quam* ***in locationem*** *perpetuam est sufficiens præsumptio pro emphiteusis,* ***nisi contrariis*** *præsumptionibus elidatur.*

72 *Possessio immemorabilis, quæ facit præsumere quemcumque meliorem titulum, sic etiam illum concessionis transitoriæ ad extraneos quamvis agatur de bonis Ecclesiæ, quæ non raro similes concessiones facit.*

73 *Emphiteusis Ecclesiastica datur etiam transitoria ad hæredes extraneos, ideo ut sit locus devolutioni non sufficit præsumptio, quod sit restricta ad hæredes sanguinis.*

74 *Emphiteusis Ecclesiastica non præsumitur transitoria ad extraneos, sed restringitur ad descendentes, & numquam comprehendit extraneos nisi sit præcise dictum num.* 75. & 76. *ubi quamvis concessa pro hæredibus & n.* 77. *ubi non præsumitur excedere tertiam generationem.*

78 *Præscriptio sequitur naturam bonorum super quibus versatur, & tamquam sine certa Lege recipit Legem a qualitate, & solito personarum concedentium*

79 *In Feudis Ecclesiæ concessio sine personarum distinctione intelligitur usque in tertiam generationem.*

80 *Si solutio sit facta titulo emphiteusis restringitur ad certam speciem ex qualitate eius cui solvitur, quæ si est Ecclesia præsumitur temporalis.*

81 *Præscriptio sequitur naturam rei præscriptæ, & ideo in rebus Ecclesiæ in emphiteusim acquisitis restringitur ad tertiam generationem.*

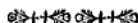
82 *Ecclesia, quæ non probat dominium, contenta esse debet conservatione iuris illius in cuius possessione est.*

83 *Solitum concedentis arguit speciem concessionis.*

84 *Ut ex centenaria, seu immemorabili competat beneficium allegandi certum titulum, possessio debet esse conformis titulo, maxime adversus iuris præsumptionem, quæ est pro restrictione concessionis ad descendentes num.* 85.

87 *Absque scientia nulla datur præscriptio.*

88 *In bonis Ecclesiæ requiritur præscriptio ordinaria* 40. *annor.*



Dif-

Isdictam Apothecæ, & Domus positæ in via nuncupata *Porta S. Maria*, quam RR. PP. S. Crucis ac Vener. Hospitale S. Mariæ Novæ fecerunt Hæredibus quod. Donati Del Corno, requisitus de Voto a Magistratu DD. sex Consiliariorum Curiæ Mercantiæ, coram quo causa pendebat, non obstantibus acerrimis oppositionibus, quibus per DD. Comites de Ubertinis impugnabatur, confirmandam retuli.

Cum enim dominium dd. Patrum, ac Hospitalis non controverteretur, & clare resultaret, tam ex confessione dicti Donati emissa in Libris Decimarum, in quibus asseritur dominium prædictum apud Patres „ ibi „ la qual Bottega ha due Padroni „ ac in ipsis etiam Libris particularibus eorumdem Hæredum, quam ex Instrumento Transactionis anni 1497. Nec pariter controverti posset certa primordialis qualitas temporalis Locationis ab antedictis Patribus factæ ipsi Donato, quam luculenter probat, non solum eiusdem memorata confessio in Libris Decimarum 1498. absque ulla decimatione descripta, qua Apoteca gravata apparet solum de anno 1576. sed efficacius etiam convincit ipsum Instrumentum Transactionis prædicti anni 1497. quatenus in eo conceditur Patribus quinquennalis dilatio ad reficienda quædam melioramenta per conductorem facta in dicta Domo, & Apotheca cum expressa declaratione, quod illa Patribus non prodesset, si ipse Donatus infra d. quinquennium expelleretur ex d. Domo, & Apotheca, vel eidem pensio augeretur, quod per necesse supponit locationem temporalem, & non perpetuam, cum in hac secunda locationis specie, nec pensio augeri posset, nec 1
conductor intra quinquennium expulsionem timere, nedum ab ipsis Patribus, qui Apothecam locaverant, sed neque a quocumque eorum successore etiam singulari, ut tradunt *Covarr. var. lib. 2. cap. 15. num. 2. Mantic. de tacit. lib. 5. tit. 10. num. 15. Scapucc. de singul. success. limit. 17. num. 1. Pacion. de locat. cap. 61. n. 44. Ausfrer. ad Cappell. Tholosan. decis. 420. in princ.* nec etiam superveniente Domino indigentia, seu necessitate utendi 2
re in perpetuam Locationem concessa, ut probat *Angel. cons. 2. prop. fin. vers. item actio* quem sequitur *Boer. dec. 234. num 3. vers. ubi tenet*, & aliis relatis *Pacion. dict. tract. de locat. cap. 56. num. 52.*

Quin obnubilari posset claritas dictæ probationis subtili animadversione, quam faciebat D. Causæ Patronus, quod nempe ideo provisum fuerit super expulsione, seu augumento pensionis

intra

intra quinquennium, quamvis Locatio esset perpetua, quia in ea contrahenda potuerit adesse pactum, quod intra proximum quinquennium, non obstante perpetuitate concessionis, posset ipse Donatus adhuc expelli, vel quia forsan per errorem, & inconsiderate supposita fuerit facultas expellendi, cui autumabat locum indubie non fuisse, saltem ratione intraturæ, quam Donatus ipse per usum Apothecæ vigore Statuti, iam acquisiverat.

Primam siquidem exceptionem prætensæ reservationis facultatis expellendi intra quinquennium, tanquam repugnantem locationi perpetuæ, nullique probationi innixam, sed prorsus divina-
3 tivam omnino contennendam censui; quia paria sunt allegare aliquid, & non probare, & nihil allegare, ut ait *Roll. cons.* 35. *num.* 10. *lib* 1. *Rot. cor. Cocc. dec.* 1077. *n.* 16. Altera vero prætensi erroris multo minus admitti potuit, ultra quod enim huius-
4 modi erroris allegationi obstat iuris præsumptio ex *Leg.* 1. *C. de fals. caus. adiect. legat. Leg. cum de indebito* 25. *in fin. de probat.* præterea cum agatur de re omnibus rudioribus nota, quod nempe in Locatione perpetua, eadem durante, fieri non possit Disdicta, nec pensio augeri, prætensus error seu inadvertentia vi-
5 sa fuit omnino idealis potius quam verisimili ex firmatis per *Rot. cor. Ludovis. dec.* 414. *n.* 7. *& in rec. dec.* 145. *n.* 17. *par.* 12. ponderato maxime præiudicio, quod ex dicta erronea con-
6 ventione resultasset Donato, quem non est credibile in dictum pactum inadvertenter consentisse, ut in simili arguit *Rot. decis.* 548. *num.* 2. *par.* 5. *& dec.* 246. *num.* 14. *vers. & multo minus dicendum par.* 15. *rec. Rot. nostr. cor. Urceol. dec.* 49. *num.* 11. *in fin.* ubi quod quando agitur de facto proprio præiudiciali facienti allegatio erroris non admittitur.

Nec ad probandam dictam temporalem resolubilitatem prætensæ Locationis perpetuæ, aut inadvertentiam in admittenda eadem resolubilitate allegari merebatur decursus duplicis cente-
7 nariæ, quæ uti æquipollens immemorabili prabet facultatem allegandi quemcumque titulum meliorem de Mundo ex cumulatis per *De Ros. cons.* 12. *num.* 49. *Rot. cor. Falconer. tit. de union. benefic. dec.* 6. *num.* 16. *& dec.* 7. *n.* 7. *Rot. nostr. coram Urceol. dec.* 49. *n.* 1. 8. *& coram De Comitib. decis. Flor.* 109. *n.* 5. 26. Quia cum temporalitas dictæ resolubilitatis, aut prætensus error in eiusdem admissione, non sint res, super quibus cadat posses-
8 sio, incongrue prorsus ad destruendam probationem primitivæ temporalitatis Locationis resultantis ex Instrumento anni 1497. trahebatur quæ unice, & substantialiter fundari debet in possessione rei controversæ, de qua constet, ut inferius probabitur, & optime advertit *Rot. nostr. in Florentina Devolutionis* 19. *Augusti*

gusti 1698. §. *Primo enim* ubi quod ex his quæ non apparent nulla desumi potest præsumptio, & ideo nec virtus centenariæ allegari valet *cor. bon. mem. Aud. Bizzarrino* Quo demum ad Intraturam, ea de dicto tempore non erat penes Donatum, sed apud Artem Cambii, unde frustra ad præsumendum errorem allegabatur.

Firmata ex his qualitate temporalis Locationis a principio, adhuc pro illius innovatione, & conversione in Locationem perpetuam, seu in Emphiteusim pariter perpetuam, plura pro parte DD. Comitum de Ubertinis asserebantur. Et primo ipsa longa possessio annorum biscentum, & ultra; quo temporis spatio eadem uniformis pensio soluta apparebat, quæ tam longa continuatio inducit præsumptionem novi contractus in Locationem 9
perpetuam, quamvis constet primam fuisse temporalem ut late probat *Ruin. cons.* 61. *num.* 2. *& seqq. lib.* 1. *Angel. de Gambilion. cons.* 17. *num.* 50. *Carpan. ad Stat. Mediolan. par.* 2. *cap.* 398. *num.* 119. *vers. quod plus Mantic. de tacit. lib.* 5. *tit.* 15. *num.* 30. *Pacion. de locat. cap.* 64. *num.* 153. §. *ex continuatione.*

Secundo efficacius, quia, cum varietate temporis Locationes Apothecarum, & Domorum sint auctæ maxime a d. anno 1497. usque ad præsens, ut de controversa Apotheca, & Domo dubitari non poterat, & tamen Hospitale, ac Patres semper eamdem pensionem exegerint, locatio præsumenda esset conversa de 10
temporali in perpetuam, quia alias non est credibile, quod dd. Loca Pia tamdiu ius proprium neglexissent, si potuissent a Locatione recedere in puncto *Ruin. d. cons.* 61. *n.* 3. *vers. & tanto magis lib.* 1.

Tertio augumentum Decimæ factum Donato de anno 1576. cum enim ipse de anno 1498. quo tempore locatio non erat perpetua, illam denuntiasset, nulla Decima gravatus fuit pro illa. Et cum de anno 1503. emisset ab Arte Cambii eiusdem Apothecæ intraturam pro ea sequenti anno 1534. gravatus fuit Decima in solid. 6. 8. nulla facta impositione respectu ipsius 11
Apothecæ, & Domus pro qua tamen gravatus apparet Augustinus eius Hæres de anno 1576. in solid. 14. 4. quam semper successores solverunt, argumentum evidens, quod Locatio non erat amplius temporalis, quia Conductor temporalis, in quem nullum dominium nullaque transit possessio, *Leg. si quis ante ff. de acquir. possess. Leg. non solum* §. *qui vult ff. de usucap. Ruin. d. cons.* 61. *n.* 8. *lib.* 1. *Pacion. de locat. cap.* 34. §. 3. *num.* 76. *& seqq. Cepparell. resol. Fiscal.* 1. *n.* 1. *lib.* 1. ad nullam Decimam solvendam potest teneri, quæ tantum a Domino solvenda est; ut distinguendo Conductorem simplicem, & Conducto-

rem ad longum tempus, qui habet ius in re post *Bald.* & alios probat *Franch. dec.* 107. *n.* 2. *vers. & hoc etiam ac num.* 3. *vers. quia Socc. Amendol. ibid. num.* 16. *Pacion. de locat. cap.* 34. §. 1. *n.* 29. 31. Prout nec a Conductore brevis temporis ulla exigitur Gabella, quæ tamen debetur a Conductore longi temporis *Capparell. resol. Fiscal.* 1. *num.* 1. *& resol.* 85. *n. fin. in fin. lib.* 1.

Quarto producta fuit notula plurium expensarum factarum in reaptationibus pro conservatione Domus, & Apothecæ, pro resarciendo tecto, & similibus causis ab anno 1618. & seqq. nec non attestationes Fabri cæmentarii, quod pro operis, & cæmentis erogatis in talibus restaurationibus satisfactionem recepit a
12 q. D. Comite Azzono successore dicti Donati, & possessore controversæ Apothecæ, quas quidem expensas facere debuissent Patres proprietarii, & Locatores, si Locatio fuisset temporalis & non perpetua ut est *Text. in Leg. ex conducto* 16. *in princip. ff. locat* & late probat *Pacion. eod. tract. dict. cap.* 34. §. 1. *num.* 1. *& seqq.*

Quinto allegabantur & productæ fuerunt plures solutiones factæ Officio Partis pro expurgatione Fovearum, & delapidatione, vulgo *Lastrico* Viæ existentis prope Apothecam, quæ non spectassent ad Successores Donati solventis, si Locatio fuisset sim-
13 plex, & non perpetua, sed ad Patres, & Hospitale dominos, & proprietarios per *Text. express. in Leg ædiles § construant ff. de via pubblicà, & §. quicumque* ibique *Gloss. in princ. vers. item quilibet homo*, ac docet *Bart. in d. Leg. ædiles n.* 2. *Castr. dict. Leg. ex conducto num.* 3. *ff. locat. Natt. cons.* 449. *num.* 10. *Cyriac. contr.* 61. *num.* 31. 32. *Pacion. de locat. d. cap.* 34. §. 1. *num.* 25. 26.

Sexto exhibiti fuerunt Libri domestici DD. Del Corno, in quibus a tempore antiquissimo, & plusquam centum ab hinc annis, nempe ab anno 1616. apparet descripta Domus, de qua agitur cum controversa Apotheca, tamquam livellaria, quæ assertiva efficacius confirmabatur ex productione plurium receputarum RR. PP. nec non Hospitalis cum expressione solutionis
14 Livelli, qua stante mutua declaratione tam solventis, quam recipientium solutionem, tanquam reciproca confessione super qualitate emphyteutica Apothecæ, de qua agitur non videbatur de illa posse amplius dubitari per *Text. in Leg. publia mevia* 26. *§. fin.* 26. *vers. respondi ff. deposit. Leg. cum te* 5. *C. de transact. L generaliter* 13. *Cod. de non numerat. pec. Alex. cons.* 53. *num.* 1. *vers. & ad probationem lib.* 1. *Cravett. cons.* 267. *n.* 1. cum aliis per *Mascard. de probat concl.* 246. *num.* 11. *Rot. cor. Coccin. dec.* 1698. *num.* 6. 7. præsertim cum fuerint pluries repetitæ,

titæ, & confectæ diverso tempore, quod cuiuscumque erroris præ-
sumptionem excludit *Add. ad Ludovis. dec.* 375. *num.* 11. *vers.* 15
quarto præiudicat ubi etiam in præiudicium Ecclesiæ sequitur *Add.*
ad Buratt. dec. 453. *n.* 13. *Surd. dec.* 10. *num* 8. ubi etiam ab-
sente Parte *Rot. cor. Dunozzett. sen. dec.* 215. *num.* 5. *coram Cels.*
dec. 306. *num.* 7. *& cor. Caprar. dec.* 611. *n.* 9. *dec.* 619. *n.* 12.
ac dec. 698. *n.* 13. ubi quod geminatio includit veritatem asser-
tionis, & quod non potest dari melior probatio *cor. Molin. dec.* 16
754. *n.* 14. *in rec. dec.* 397. *num.* 3. *par.* 13. ubi etiam contra
Ecclesiam *et dec.* 27. *num.* 4. *par.* 17. *Rot. nostr. cor. Urceol. dec.*
49. *n.* 11. ubi quod ex reiteratis solutionibus excluditur error.

Quæ conclusio si generaliter procedit, maxime in materia
antiqua, fortius locum habet concurrentibus, ut in casu nostro 17
adminiculis de quibus supra *Adden. ad Ludovis. & Buratt.* cum
aliis superius allegatis, & ultra ponderata adminicula pro urgen-
tissimo addebatur expressio facta in Libris Hospitalis in quibus
Hæres Donati Del Corno usque de anno 1591. & seqq. describi-
tur debitor cum hac expressione = Erede di Donato Del Corno
= tiene a pigione colla Locazione finita mezza Bottega &c. = di-
cebatur enim, quod hæc enunciativa Locationis finitæ, clare in- 18
dicabat Locationem temporalem fuisse terminatam, & renova-
tam alteram Locationem perpetuam, ut verificaretur quod Loca-
tione finita, duraret Locatio ut præseferunt ea verba = tiene a
= pigione „

Ex quibus coniecturis maxime simul unitis, ut fieri debet,
& præsertim ex immemorabili, Defensores DD. Comitum con-
cludebant, resoluta præcedenti Locatione temporali, dicendum
esse, quod eadem conversa fuerit, vel in Locationem, vel in 19
emphyteusim perpetuam, & consequenter transitoriam ad hære-
des quoscumque etiam extraneos ut de perpetua Locatione tra-
dunt *Dec. cons.* 204. *in fin. Bursat. cons.* 23. *num.* 27. *Mantic. de*
tacit. lib. 5. *tit.* 2. *num.* 57. *&* 60. *Pacion. de locat. cap.* 22. *n.*
41. *vers. & in terminis Surd. dec.* 265. *n.* 56. & late firmavit
Rot. cor. Buratt. dec. 334. *n.* 20. *ac per tot.* ubi in puncto Loca-
tionis, & *dict. num.* 20. *vers. quin etiam ait* quod hic est prin-
cipalis effectus Locationis non temporalis, ut intelligatur perpe- 20
tua, & transitoria ad Hæredes etiam extraneos. Et in terminis
Emphytheusis late probat *Ruin. cons.* 3. *num.* 18. *& cons.* 160.
num. 10. *lib.* 1. *Menoch de præsumpt. lib.* 3. *præsumpt.* 109. *n.* 7.
& seqq. Mantic. de tacit. lib. 22. *tit.* 5. *num.* 13. *Valasch. de iur.*
emphyt. qu. 1. *num.* 12. *Fulgin. eod. tract. tit. de contract. emphyt.*
qu. 12. *num.* 2. *Pacion. de locat. d. cap.* 22. *n.* 41. plene *Torr.*
var. iur. quæst. tom. 2. *tit.* 12. *qu.* 13. *n.* 15. 18. ubi quod si

per tempus excedens metam centum annorum bona fuerunt pos-
21 fessa, & pro pensione semper soluta eadem certa annua quantitas, sive dicatur facta concessio titulo Locationis, sive Emphyteusis, semper præsumitur concessio perpetua resultans ab immemorabili, quæ tribuit meliorem titulum de Mundo, non solum in prophanis, sed etiam in bonis Ecclesiæ.

Prædicta quamvis multum urgerent pro arguendo novo titulo solutionum controversæ pensionis diverso ab illo præcedentis conductionis temporalis, non tamen recte allegabantur ad concludendam Locationem perpetuam transitoriam ad Hæredes extraneos. Incipiendo enim a prædicto ultimo fundamento Locationis perpetuæ desumpto ab uniformi solutione eiusdem pensionis per spatium annorum biscentum, illud nullius prorsus erat efficaciæ in hypothesi ex duplici capite. Primo scilicet, quia solutiones non erant univocæ ex causa affictus prout necessarium
22 fuisset. Eæ siquidem, quæ constabant ex receptis, in quibus dici poterat adesse mutuum consensum, tam Religionis, & Hospitalis, quorum Ministri fecerant receptam, quam Successoris Donati, qui illam acceptaverat, & quæ productæ fuerant ab ipsis DD. de Ubertinis, non exprimebant causam Affictus, sed Livelli. Ut autem ex possessione arguatur titulus, idemque dici valeat diuturnitate præscriptus, aut probatus, actus possessio-
23 nis debent esse conformes titulo, qui probari contenditur, ut monent *Alex. cons.* 113. *num.* 2. *lib.* 1. *Add. ibid. litt. A. Ruin. cons.* 61. *num.* 11. *&* *cons.* 75. *num.* 4. *lib.* 1. Et ratio ipsa naturalis convincit, quia ridiculum videtur ad probandam Loca-
24 tionem exhibere actus, & se fundare in factis, quæ sonant in Livellum. Imo possessio adeo debet esse conformis titulo, ut illum univoce præseferat, ita ut referri non possit ad aliam causam, seu titulum ut advertit, *Rota dec.* 240. *num.* 4. *par.* 2. *divers. &* *in rec. dec.* 176. *num.* 46. *par.* 5. Et ratio est, quia ista præsumptio fundatur in observantia longeva talis tituli, unde observantia non debet esse æquivoca & dubia respectu causæ so-
25 lutionis, quia probatio dubia non relevat *Leg. neque natales Cod. de prob L. non hoc C. und. legit.* alias præsumendo solutionem ex causa affictus, & ex præsumptis solutionibus ex causa affictus, inferre præsumptionem Locationis perpetuæ, esset inducere præsum-
26 ptionem præsumptionis quod iura aborrent, ut in specie advertunt *Alex cons* 50. *num.* 7. *lib.* 5. *Ruin. cons.* 29. *num.* 4. *lib.* 4. *Marescot. var. lib.* 1. *cap.* 13. *num.* 14. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 1042. *num.* 4. *cor Coccin. dec.* 301. *num.* 4. *cor. Ottbobon. decis.* 159. *num.* 11. 12. *in rec. dec.* 304. *num.* 11. *par.* 7.

Alia,

Alia secunda ratio ob quam solutiones prædictæ biscentum annorum, & ultra, quatenus etiam exprimerent titulum Affictus, & non diversum Livelli, suffragari adhuc non possent ad inducendam probationem Locationis perpetuæ, est, quia ex Instrumento anni 1497. aliisque in principio ponderatis, constat de certo initio Locationis temporalis, & resolubilis, quo casu solutiones subsequentes, nisi exprimant novum titulum, omnes censentur factæ ex eadem causa Locationis, de qua constat, ita 27
Partium acquiescientia renovatæ de anno in annum ex vulgari *Text. in Leg. item quæritur* §. *qui impleto ff. locat.* non obstante quocumque temporis decursu centum, biscentum, & mille etiam annorum, ut late probant *Ruin. conf.* 61. *n.* 11. *vers. nec est verum*, *ac vers. quia falsum est lib.* 1. ubi quod non obstat uniformis præstatio per longum tempus, ac *vers. & minus obstat* ubi quod non sufficit solutiones factas ex causa Locationis in genere, quia ex hoc non sequitur quod sint ex causa Locationis perpetuæ, *& num.* 13. ubi respondet obiecto præscriptionis, & quod alia causa non præsumitur nisi præcedens probetur mutata *Hond. conf.* 85. *n.* 36. *lib.* 1. ubi, quod, ut per præscriptionem etiam immemorabilem ius alicui acquiratur debet constare, quod ex illa causa possederit, *Caroc. de locat. tit. de præscript. n.* 17. ubi quod est magis realis, vera, & communis opinio præsertim in bonis Ecclesiæ *Cravett. de antiquit. temp par.* 4. §. *materia ista n.* 100. 104. *& seqq.* ubi id probat viginti argumentis *Roderic. de ann. reddit. lib.* 1. *qu.* 15. *num.* 51. *& lib.* 2. *qu.* 32. *n.* 68. *Antonell. de tempor. legal. lib.* 2. *cap.* 73. *num.* 26. *Cancer. var. par.* 1. *cap.* 14. *num.* 95. §. *quoad primum Carpan. ad Stat. Mediol. par.* 2. *cap.* 387. *num.* 50. ubi alios plures refert, & quod est opinio magis vera *Pacion. de locat. cap.* 22. *n.* 60, ubi quamvis continuatum fuerit per mille annos *Cepparell. resol. fiscal. lib.* 1. *resol.* 85. *num.* 3. *seqq. & num.* 6. §. *vel procedit. vers. nam si constet* ubi quod constito de temporali prima Locatione, licet in solutione duratum fuerit per mille annos numquam ex tali continuatione Affictus perpetuus resultat, quia status primordialis Locationis semper eam sequitur, & quod contrariæ auctoritates procedunt, quando non constat, quod a principio locatio fuerit ad breve tempus *Fontanell. dec.* 445. *num.* 22. *& seqq.* ubi non obstante possessione bis centum annorum, & ultra ac *seqq. decis.* 446. ita resolutum a Senatu in casu fortiori, & vere dubitabili, *Rot. Bonon. divers. dec.* 119. *n.* 93. ubi pariter etiam si quis possederit per mille annos quia solvendo Affictus nunquam censetur mutasse titulum, *Rot. dec.* 14. *num.* 1. *vers. preterea & num.* 3. §. *præterea vers. & quamvis* ubi respondet *dec.* 17. *Mantic.* quod in

in eius casu non constabat de initio possessionis *par.* 3. *rec. &* *dec.* 218. *n.* 26. 28. *par.* 6. *& dec.* 29. *n.* 56. 58. *& seqq. part.* 7. *dec.* 161. *n.* 27. 28. *par.* 15. ubi distinguit inter extraneum, qui longo tempore possedit, & præscribere potuit, ac successorem primi acquirentis, qui si non docet de novo titulo præsumitur possedisse ex eadem causa, etiam si per mille annos possederit, plene *Rot. nostr. apud Magon. dec.* 2. *num.* 5. ubi quod præsumptio ex diuturna solutione non habet locum, quoties constat de causa vera, nisi probetur mutata, & in *Florentin. devolutionis* 19 *Augusti* 1698. §. *ubi enim & seqq. coram bon. mem. Bizzarrino*, & idem *Torr.* probat *d. qu.* 13. *n.* 22. 24. *fol.* 489. ubi etiam si per mille annos pensionem solverit.

Quin certissime huic conclusioni obstent auctoritates superius in appositum allegatæ, & aliæ, quæ allegari possent, cum illæ, vel referant simplicem generalem regulam, quod ex possessione centenaria potest allegari melior titulus de mundo, etiam si ab Actore allegetur, vel producatur titulus ineptus, non examinando, an possessio, sit a tali titulo difformis, vel eidem præsumenda sit conformis, vel loquuntur quando primus titulus est nullus, ad quem referri non valet subsequens diuturna possessio,
28 quæ numquam tribuenda est titulo nullo, & illegitimo, quando referri potest valido, & legitimo, ut per *Add. ad Rot. cor. Buratt. dec.* 614. *num.* 14. ubi alii, & prout in his terminis est *dec Urceol.* 49. *n.* 8. 15. sicuti in hoc casu nostram conclusionem limitat etiam *Rot. in d. Florent. devolutionis cor. Bizzarrino* §. *ubi enim in fin.* & loquitur etiam *Rot. cor. Falconer.* in contrarium allegata pro punctuali ut in *dict. dec.* 6. *de union. Benefic. n.* 9. §. *hinc irrito & dec.* 7. §. *totus igitur*, vel procedunt cum supposito, quod actus possessionis immemorabilis, seu centenariæ sint difformes a titulo præcedenti, & consequenter ad illum re-
29 ferri non possint, ut si adversus Locationem temporalem afferantur subsequentes pensionis solutiones factæ causa perpetuæ Coloniæ, aut perpetui Affictus, aut Emphyteusis, aut alia simili ut egregie declarat *Ruin. d. cons.* 61. *num.* 11. *vers. nec alii contradicunt lib.* 1. *Rot. cor. Magon. dict. dec.* 2. *n.* 5. *vers. vel saltem*, ubi quod saltem prima ex allegatis solutionibus debet exprimere causam perpetui Affictus, eamdemque distinctionem sequitur *Rot. dec.* 29. *n.* 58 *vers. & d. regula par.* 7. *rec.* ubi admittit actus censeri factos vigore præcedentis obligationis, quando
30 secundum illius naturam, & non præter, vel contra facti fuerunt, quamvis annorum centum possessionem compleant.

Locatione perpetua quatenus desumebatur a solutione pensionis per biscentum annos ex prædictis exclusa, quia tamen adhuc

urge-

urgebant aliæ superius ponderatæ circumstantiæ, quæ videbantur repugnantes naturæ Locationis temporalis, & consequenter ex tam longa observantia inducere præsumptionem novæ conventionis dubitatum fuit, quæ novi contractus species esset præsumenda, & cum per Defensores DD. Comitum non solum Locatio, sed etiam Emphyteusis fuerit in actis allegata, & ulterius productæ plures receptæ in expressam causam Livelli, superius ponderatæ, ego pro hac secunda specie Contractus potius, quam pro pro Locatione perpetua censui esse iudicandum.

Quamvis enim maxime controversum sit, an ubi non exhibetur Instrumentum, ex quo constet de qualitate Contractus, pro quo solvitur pensio, ille magis referendus sit ad Emphyteusim, 31
vel potius ad Locationem, pro Locatione pugnantibus etiam contra Ecclesiam *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 28. *n.* 6. *Thomat. dec.* 60. *n.* 27. *Rot. cor. Mantic. dec.* 134. *n.* 3. *per tot. cor. Pamphil. dec.* 55. *n.* 23. *cor Emerix. dec.* 1114. *n.* 3. *& dec.* 1245. *n.* 4. *post. de Luca de servit. dec.* 9. *n.* 1. *& seqq. in Mantiss. & in rec. dec.* 170. *n.* 8. *p.* 2. Oppositam vero Sententiam, ut potius Emphyteusis præsumenda sit viriliter substinentibus post *Ias. in L.* 2. *n.* 165. *Cod. de iur. Emphyt. Bero quæst. famil.* 14. *n.* 2. *Everard. Topic. legal. loc.* 13. *ab Emphyt. ad censum vers. & in dubio*, *ubi aliud. non adparet Mascard. de probat. concl.* 601. *n.* 8. *Gratian. discept. for. cap.* 926. *n.* 7. 8. *Vasq. de Emphyt. q.* 32. *n.* 35. *Thesaur. quæst. for. lib.* 4. *q.* 43. *n.* 2. ubi quod ab hac sententia non est recedendum idem *Constant. ad Statut. d. annot.* 28. *n.* 29. *Add ad Pamphil. d. dec.* 55. *n.* 4. *Rota divers. dec.* 721. *n.* 4. *p.* 4. ubi solum limitat, quoad præiudicium alterius Ecclesiæ *cor. Lancett. dec.* 407. *n.* 2. 5. *coram Molines dec.* 1122. *n.* 57. *& in rec. dec.* 128. *n.* 11. *p.* 16.

Videtur tamen utraque Sententia de facili conciliabilis, cum prima procedat quando de præcedenti Dominio Ecclesiæ non constat, sed solum apparent solutiones certæ pensionis per longum tempus aptum ad præscribendum. Nam hoc casu, quia Ecclesia nihil amittit, cum ius illud, in cuius possessione est exigendi pensionem intactum conservet, tam si Contractus iudicetur Emphyteusis, quam Locationis, sive census, sed potius locupletaretur in præiudicium solventis, si iste ultra pensionem solitam præstari, vel ob Lineam finitam, vel in pœnam contraventionis, vel ex alia causa teneretur Ecclesiæ, tanquam dominæ rem ipsam dimittere, quam nunquam constat habuisse, & forsan non habuit; hoc enim casu amplectendo fovore possessoris, quod illum minus 32
gravat ex regula *Text. in L. Quidquid adstringendæ ff. de verbor. oblig. L. semper in stipulationibus ff. de reg. iur.* admittendum videtur

detur quod solutiones factæ potius ad censum, vel Locationem
33 referantur quam ad Emphyteusim, ut in his terminis loquuntur auctoritates pro hac opinione superius relatæ. Contraria vero, & posterior sententia omnino retinenda sit, quoties de antecedenti Dominio Ecclesiæ dubitari non potest, ut in casu nostro tanquam non controverso, & satis probato; tam ex deductis supra §. *cum enim*, & ex Contractu Emptionis, cuius Instrumentum enunciatur in antiquo Libro Patrum nuncupato *Memoriale*, *e libro di Beni stabili segnato A ac.* 12. nec non ex alio Libro Decimarum Religiosorum esentium.

Hoc enim casu restricte quæstione ad qualitatem concessionis, in cuius executionem pensiones fuerint solutæ, cum ratio nulla allegari valeat, prout quam, illa potius ad titulum Locationis perpetuæ quam Emphyteusis referenda sit, interpretatio sumenda est favore Ecclesiæ, pro qualitate emphyteutica eidem minus præiudiciali, tum ex ipsamet generali regula, quod in præiudicialibus quod minus est semper accipitur propter quam regulam etiam in prophanis alii tenent præsumendam esse Emphy-
34 teusim potius, quam Locationem perpetuam, signanter *Clar.* §. *Emphyteusis q.* 1. *n.* 3. & alii relati per *de Luca ad Gratian. discept. for. cap.* 926. *n.* 3. Tum fortius ex speciali favore ipsius Ecclesiæ, & Religionis, qui semper in dubio prævalet, & præ-
35 ferri debet per *Text. in L. sunt personæ* 43. *in fin. ff. de relig. & sumpt. funer. L. sub diversis ff. de condit. & demonstr. Ancharan. cons.* 46. *n.* 2 *Alex. cons.* 121. *n.* 10. *lib.* 2. *Tiraquell. de privil. piæ causæ privil.* 61. & 148. *Bero quæst. famil.* 14. *n.* 2. Prout
36 eiusdem Ecclesiæ favore dispositio ampliatur ut probat *Tiraquel.* ubi supra *privil.* 25. *Capyc. Latr. cons.* 74. *n.* 106. *de Luca de Feud. disc.* 60. *n.* 3. 4. *de Pont. in Prælud. Feud. lect.* 1. *n.* 72. & *dec.* 2. *n.* 19. Et ex d. ratione minoris præiudicii Ecclesiæ potius Emphyteusim præsumendam esse defendit *Clar. d. q.* 1. *n.* 3. *vers. hoc enim est in minus Bero q.* 14. *d. n.* 2. *Gratian. discept. for. d. cap.* 926. *n.* 8. *vers. ideo concessio Carol. Ant. de Luca ibid n.* 3. §. *Istaq. vers. ex ratione*, aliisq. pluribus cumulatis *Rot. cor. Molines. dec.* 1122. *n.* 57. Prout in prædictis terminis quod constet de Dominio Ecclesiæ a principio, aut expresse loquuntur aut admittendæ sunt cœteræ auctoritates superius favore Ecclesiæ relatæ, pro qualitate Emphyteutica, aut quæ in idem cumulari possent.

Hæc sola iuris præsumptio absolvebat Patres, & Hospitale ab ulteriori onere probandi Emphyteusim potius, quam Locationem perpetuam quia pro parte DD. de Ubertinis nulla afferebatur coniectura univoca, & sufficiens ad suadendam Locationem perpetuam. Eæ etenim, quæ allegabantur non minus uni, quam alteri

ri speciei concessionis communes erant, aut saltem, tanquam equivocæ, inefficaces reddebantur ad optatum effectum, & contrariis circumstantiis eo magis corruebant, ut ex illarum revolutione convincebatur. Nam longa possessio, & uniformis pensionis solutio, quæ sunt duæ primæ superius ponderatæ, prout tertia solutionis Decimæ & quarta expensarum factarum pro conservatione domus & Apothecæ, ac similiter quinta pro reaptatione, seu *Lastrico* Viæ, & expurgatione fovearum, non minus Emphyteutæ, quam perpetuo Conductori conveniunt insufficientes proinde, ut in præiudicium Ecclesiæ recederetur a regula, ad quem effectum receptum est non admitti coniecturas æquivocas, & in utramq. partem referibiles, ex adductis apud *Palm. in dec. recollect. dec.* 196. *n.* 22. *Rot. in rec. dec.* 519. *n.* 7. *p.* 2. *dec.* 459. *n.* 38. *p.* 9. *dec.* 490. *n.* 6. *vers. & bene verificantur p.* 14. *ac. dec.* 52. *n.* 19. *p.* 17. itaut nec simul iunctæ quidquam conclu- 37
derent, quia sicuti probationes æquivocæ non coniunguntur *Bald. in L. Hæredes palam n.* 3. *ff. de testam. Rot. cor. Molin. dec.* 742. *n.* 22. *in fin. dec* 520. *n.* 40. *p.* 14. *rec.* ita etiam coniecturæ in utramq. partem referibiles *Rot. post. Posth. de Manut dec.* 46. *n.* 7. *& in rec. dec.* 519. *n.* 6. *vers. quia fuit responsum & n.* 7 *p.* 2. *dec.* 253. *n.* 51. *vers. potuerunt enim fieri ab utraq. parte p.* 7. *& dec.* 54. *n.* 19. *p.* 17. 38

Nec maiorem vim habet altera, quæ afferri poterat desumpta ex correspondentia Canonis cum fructibus quæ ab ali quibus DD. ponderari solet pro efficaci coniectura ad arguendam Locationem perpetuam, potius quam Emphyteusim, ex late deductis per 39
Rot. cor. Buratt. dec. 334. *n.* 3. *& seqq. ac per tot.* ubi quod est potissimum argumentum Locationis, & prævalet denominationi Emphyteusis, & *cor. Seraphin. dec.* 794. *n.* 1. 5. 6. ubi, quod ista correspondentia Canonis cum fructibus est verus modus discernendi Locationem ab Emphyteusi, & aliæ auctoritates referuntur.

Quoniam quidquid *Rot.* firmaverit in DD. *Decisionibus* non solum probabilior, sed etiam magis recepta est contraria Sententia, quod, ubi agitur de bonis Ecclesiæ, correspondentia Canonis cum fructibus non sit sufficiens coniectura pro arguenda Locatione perpetua, ad exclusionem Emphyteusis, ut late probat *Gabr.* 40
cons. 84. *n.* 12. *lib.* 2. ubi quod si nihil solvitur ab initio, Canoni debet correspondere fructibus alias Contractus non esset in 41
utilitatem Ecclesiæ, ut requiritur *Gob. cons.* 24. *n.* 12. *Marescott. var. lib.* 2. *cap.* 76. *n.* 26. ubi, quod pro parva pensione ab Ecclesia concedi possunt res steriles, sed res fructiferas nemo est adeo prodigus, qui, cum possit accipere centum, eas concedat 42
pro

pro decem *Pacion. de Locat. cap.* 3. *n.* 24. 26. ubi respondet *decis. Buratt.* quod in eius casu adessent aliæ coniecturæ pro arguenda Locatione *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 28. *n.* 15. 16. u-
43 bi, quod res Ecclesiæ, si non sint steriles nunquam conceduntur nisi pensio correspondeat fructibus alias non esset in utilitatem Ecclesiæ *Hodiern.* ibid. *n.* 8. *Gizzarell. ad Capyc. Latr. dec.* 18. *n.* 7. *Panimoll. dec.* 132. *n.* 10 & pluries firmavit ead *Rot. ut cor. Caprar. dec.* 529. *n.* 7. 8 *cor. Lancett. dec.* 133. *n.* 22. *&* *dec.* 407. *n.* 6. 7 *cor. Molin. dec.* 1122. *n.* 42. Et quidem, si res Ecclesiæ non steriles aliter in Emphyteusim concedi non possunt,
44 quam pro Canone fructibus correspondente, ut probant supradictæ auctoritates & quod magis est expresse disponit *Text. in* §. *Lex itaq. vers. dudum autem &* §. *Quia vero Leonis Auth. de non alien. reb. Eccles.* Et interpretatio qualitatis Contractus desu-
45 mi debet a solitis per *Text. in L. si quis donaturus ff de usufruct. L. certi conditio* § *si nummos ff. si cert. petat.* cum aliis plene cumulatis per *Barbos. in loc. com. argum. loc.* 52. ubi in specie Contractus Emphyteutici. Ego certe non video, quomodo sustineri possit, quod sit coniectura exclusiva Emphyteusis, correspondentia Canonis cum fructibus quando talis correspondentia, nedum est consueta, sed est conditio necessaria, ut bona Ecclesiæ in Emphyteusim concedantur itaut, aut oporteret hanc speciem
46 Contractus quoad Ecclesias excludere, aut necesse est quod cum prædicta correspectivitate admittantur, ut in proposito advertit *Rot. cor. Lancett. d. dec.* 133. *n.* 24.

Exuberare prædicta mihi visa fuerunt pro exclusione Locationis perpetuæ, suaserunt autem e contra concessionem Emphyteuticam. Primo, quod cum Locatione ad modicum tempus, quæ ab initio contracta fuerat, repugnarent illæ omnes coniecturæ, quæ superius ponderatæ fuerunt § *Firmata ex his, ac seqq.* itaut novus aliquis Contractus intervenisse dicendus sit compatibilis cum prædictis obligationibus & oneribus quæ per spatium duorum sæculorum sustinuerant Successores Donati antiqui conductoris, & ille alius esse non poterit, quam aut Emphyteusis, aut Locationis perpetuæ, exclusa Locatione ex iam ponderatis, sequebatur
47 præsumendam esse Emphyteusim, cui potius, quam prætensæ Locationi perpetuæ ipsa iuris regula assistit, ut late superius probatum fuit § *Quamvis vers. oppositam vero, &* § *videtur tamen vers. contraria vero.*

Secundo me confirmarunt in hac Sententia assertiones superius ponderatæ §. *Sesto exibiti fuerunt*, emissæ in Libris eorumdem
48 Hæredum Donati exprimentes controversam Domum, & Apotecam ab ipsis teneri ad Livellum, quod verbum ex communi usu lo-

loquendi accipitur pro Emphyteusi, ut docet *Bartol. in L. 1. n. 7. cod. de iur. Emphyt. Alex. cons. 117. n. 12. lib. 4.* ubi, etiam si aliquando expressa fuerit Locatio, quæ accipitur largo modo *Dec. cons. 146. n. 2. & cons. 163. n. 2. Roland. cons. 87. n. 1. lib. 1. Menoch. cons. 372. n. 3. 12.* ubi quamvis solvens appellatus fuerit conductor *Mantic. de Tacit. lib. 22. tit. 3. n. 4. & tit. 8. n. 4. Fulgin. de iur. Emph. in prælud. q. 7. n. 5. & q. 15. n. 14.* & de Canone, quod sit proprium Emphyteusis, nec congrue Locationi adaptetur firmat *Rot. cor. Molin. d. dec. 1122. n. 23.* 49 50 51

Tertio eadem qualitas Livellaria efficacius probatur ex dd. supra enunciatis receptis, ab iisdem DD. Ubertinis in actis productis, ut in *d. §. Sexto &c.* in quibus tam ipsi, quam Patres S. Crucis, & Hospitale S. Mariæ Novæ, seu eorum Ministri in dictam qualitatem conveniunt, ac maiorem vim tribuunt enunciativis Librorum, tum quia cum illis concordant, tum quia pluries diverso tempore repetitæ, tum demum quia factæ ab utraque parte ex late superius adductis citato *§. sexto exhibiti fuerunt &c.* quibus addi potest *Ruin cons. 31. n. 8. vers. ubi dicit hoc verum lib. 1.* qui ex doctrina *Imol.* notabiliter firmat, quod quando scriptura conficitur ut Parti detur (quales sunt receptæ) & agitur de solo præiudicio scribentis, confessio indistincte contra illum, & hæredes probat, nec quæritur an fuerit cum scientia, vel non id quod confessus est ; Et tanto minus per DD. Comites impugnari possunt, qui illas produxerunt in iudicio præsenti ad præcisum effectum probandi Emphyteusim ut ex productione diei 27. Maii 1732. „ ibi „ e per giustificazione delle cose opposte, e specialmente non derogando ad effetto di mostrare la qualità Livellaria della Bottega, e Casa di cui si tratta &c. produssero, e producono &c. confirmata in altera productione *diei 10. Iulii* 1732. ubi in corroborationem dictæ emphyteusis, producuntur supradicti Libri Hæredum Del Corno, ad præcisum effectum excludendi quamcumq. erroneitatem, ut dicitur quod expressa qualitas Livellaria „ resta corroborata dalle partite de i Libri delli Autori de i Sigg. Comparenti (& infra) l' asserta erroneità della suddetta espressione della qualità Livellaria, s'esclude manifestamente dalla multiplicità degli Atti „ In his enim circumstantiis quod confessio sit iudicialis, & ulterius ad præcisum effectum probandi id, de quo agitur inter easdem personas, quis potest dubitare, quod probationem faciat maiorem omni probatione, ut in durioribus terminis tradunt *Dec. in L. Is apud. quem n. 62. vers. & præterea distinctio cod. de eden.* ubi etiam facta ad alium finem, & in diverso iudicio quando agitur de iisdem personis *Rot. cor. ...cin. dec. 494. n. 1. & dec. 1242. n.* 52 53 54

1242. *n.* 5. *cor Cavaler. dec.* 31. *n.* 6. *cor. Cels. dec.* 48. *n.* 4. 12. *cor. Dunozzett. & dec.* 790. *n.* 2. ubi etiam si fuerit inter alios emissa *cor. Bich. dec.* 291. *n.* 7. *cor. Caprar. dec.* 158. *n.* 17. *& in rec. dec.* 49. *n.* 4 *p.* 7. *de Comit. dec. Senen.* 11. *n.* 22. ubi, quamvis sit confessio Sindici, vel Procuratoris, & in specie con-
55 fessionis emissæ in exceptionibus per *Text. in L. Generaliter* 13. *vers. nimis enim indignum Cod. de non numerat. pecun.* „ ibi „ ni-
= mis enim indignum esse iudicamus, ut quod sua quisq. voce
= dilucide protestatus est, id in eumdem casum infirmare &c. „ *& in L. cum præcum* 9. *C. de liber. caus.* probant latissime *Mascard. de probat. concl.* 347. *n.* 16. *& conclus.* 348. *n* 48. ubi quod etiam procedit in quacumq. Scriptura in iudicio producta *Gabriel. de confess. concl.* 1 *n.* 4. 15. *Michalor. de posit. cap.* 4. *n.* 17. *Bellamer. dec.* 694. *n.* 3. *vers. dixi etiam*, ubi quamvis facta ad Procuratore, quia dum fit respondendo libello, censetur confessio ne-
56 cessaria *Rot. cor. Verall. dec.* 148. *n.* 2. *lib.* 1. *& post de Luca de dot. dec.* 9. *n.* 24. *& de Iure patr. dec.* 8. *n.* 13. *in Mantiss. & de Fideic dec.* 91. *n.* 13. ubi quod confessio semel facta in productione ad fundandam propriam intentionem amplius impugnari
57 non potest *T.* 1.

Quin obstet quod per Patres, & Hospitale qualitas prædicta Emphyteutica fuerit impugnata in exceptionibus datis ad eamdem productionem, unde videatur non posse in illa fieri amplius
58 fundamentum, ut conclusionem limitando tradunt *Alex. cons.* 183. *n.* 4. *lib.* 5. *Corn. cons.* 229. *n.* 2. *lib.* 2. *Mascard. d. concl.* 348. *n.* 49. *Surd. dec.* 196. *n.* 5. 7. ibiq. *Hodiern. n.* 2. Primo quia impugnationi prædictæ DD. Comites non acquieverunt, sed imo in replicationibus factis post dictam impugnationem die 10. Iulii 1732. institerunt pro qualitate Livellaria, & in eius confirmationem pro-
= duxerunt Libros ex quibus dixerunt „ ibi „ restar corroborata
= la qualità dell' espressione (nempe Livellaria) contenuta in dd.
= Ricevute „ unde, cum impugnatio confessionis non fuerit ac-
59 ceptata, remanet in suo robore ipsa confessio, ut aliis relatis probat *Gratian. discept. for. cap.* 279. *n.* 36. *Giurb. dec.* 10. *n.* 33. *Michalor. de posit. cap.* 26. *n.* 4. 7. ubi licet dictam conclusionem impugnet in positione negata, ratione incompatibilitatis, admittit tamen tanquam veram in confessione resultante ex productione, & cum Patres post dictam novam insistentiam DD. Comitum, & productionem Librorum, ac partitarum pro substinenda qualitate Emphyteutica probationem resultantem ex Libris non impugnaverint, sed ipsi quoq. ex propriis Libris Partitam produxerint enunciantem antiquam Emphyteusim, per obitum tamen ultimi Del Corno resolutam, ut ex productione 19. Augusti 1732. „ ibi „

= lire

» lire 87. 8. per il Canone della Casa, e Bottega per indivisa con » S. Maria Nova &c. & infra „ Nota come il nostro Convento » deve tirare la Pigione della sopraddetta Casa, e Bottega, e » non più a ragione di Canone „ hinc sequitur, vel declaratio præcedentis contradictionis, tanquam factæ ad solum impugnandum illum effectum, pro quo recentes allegabantur receptæ, qui erat probandi Emphyteusim de præsenti favore Hæredum extraneorum, unde talis impugnatio non redditur incompatibilis cum veritate Emphyteusis respectu temporis antecedentis resultantis etiam a partitis per Conventum productis ex traditis per *Gratian. discept. for. cap.* 559. *n.* 54. *vers. quia prædicta ac vers. & prædicta Hodiern. ad Surd. dec.* 196. *num.* 7. 60

Vel saltem sequitur quod cum ex dicta nova productione Patrum, resultet eorum confessio antiquæ Livellariæ qualitatis, iuxta Authoritates superius allegatas in § *Tertio eadem vers. & tanto minus, ac vers. & in specie*, eademq. facta fuerit post dictam novam productionem DD. Comitum, iisdem persistentibus in substinendo Livello, dicantur Patres iam destituti ab impugnanda confessione Adversariorum, & consequenter se posse in ea fundare, quin præcedens obstet impugnatio, ut probant *Gabr. de reg. iur. concl.* 1 *n.* 50. *Bellamer. dec.* 357. *in fin. vers. & appellans. Amat. dec. March.* 58. *n.* 6. *repetit. apud Michalor. de Posit. dec.* 80. *n.* 6. *vers. quod ne beneficium*. 61

Sed quatenus etiam dicta præcedens impugnatio productionis facta per Patres non admitteret superius datam interpretationem, nec modificata remansisset per subsequutam, ut supra novam productionem, attamen satis esset, quod in ea non institissent, prout illam moderarunt in exceptionibus exhibitis die 9. Martii 1732. ab Incarnat. §. *Item salvo perchè in ogni caso &c.* priusquam DD. Comites a confessione Emphyteusis recederent, ad effectum, ut Iudex super tali confessione, si probabilem credat se fundare valeat in proferenda Sententia adversus confitentes, ut tradunt *Alex. cons.* 183. *n.* 5. *lib.* 5. *Gratian. discept. for cap.* 279. *n.* 42. *Gabr. de reg. iur. concl.* 1. *n.* 58. 59. *Hodiern. ad Surd. dec.* 196. *n.* 4. *Amat. d. dec. March.* 58. *n.* 5. *repetit. post Michalor. de posit. dec.* 80. *n.* 5. *Rot. diversf. dec.* 101. *n.* 11. *p.* 2. 62

Probabiliorem autem, nedum probabilem in casu nostro esse veritatem d. confessionis; nemo inficiabitur considerata utraq. specie Contractus diversi; qui hinc inde prætendebantur nempe Locationis temporalis prætensæ a Patribus fundatis in præcedenti antiqua simili qualitate, cui tamen obstabant circumstantiæ superius ponderatæ §. *Firmata ex his, & plurib. seqq.* & Locationis perpetuæ, quam in postremis feriis exceptionibus, recedendo a con-

feffione iam facta Emphyteufis, nihil tamen novi producendo fub-ftinere contendebant Comites de Ubertinis. Cui etiam nimium adverfabatur tum regula iuris, quam dictæ defcriptiones antiquiffimæ, & plufquam centum ab hinc annis factæ in Libris Hæredum Donati, probabiliter informatorum de vera qualitate Contractus, & receptæ fuperius etiam ponderatæ §. *Tertio eadem qualitas*, Livellum exprimentes, fignanter prima ex productis ab ipfis de Ubertinis, facta durante adhuc Linea Donati, & cum qua præfumi poffunt conformes antecedentes, quæ per DD. Comites dicebantur amiffæ. Ac demum repugnant aliæ coniecturæ, quas inferius ponderabo.

Efficaciam dictæ confeffionis, & probationem Emphytheufis refultantem ex dd. Libris, ac receptis elidere minus valet contraria enunciativa Affictus tam in Libris Patrum, quam Hofpitalis emiffa, & quod in Decima Religioforum per Patres producta eadem Domus, & Apotheca defcribatur locata Donato, quando e contra in iifdem Libris Patrum, altera Domus Emphyteutica difcretive nominatur *Livello*. Etenim, ultra quod vis expreffionis fub nomine Affictus, feu ut ibi dicitur *Pigione* in prædictis Libris emiffæ, etiam fi nihil aliud obftaret, quod illam enervaret, adhuc pugnare non poffet cum efficacia probationis refultantis ab expreffione Livelli facta in dictis Libris Hæredum Donati ufque ab anno 1616. non folum quia, magis univoca eft expreffio Livelli ad denotandam Emphytheufim, quam nuncupatio Affictus, feu di *Pigione*, ut mox probabitur & loquendo de termino Emphyteufis, & Locationis advertit *Pacion.*
63 *de locat. cap.* 3. *n.* 15. fed etiam quia dictum verbum *Pigione* legitur emiffum in folis Libris Conventus, & Hofpitalis ab illorum fcriba, qui forfan fequutus eft antiquam defcriptionem a principio factam, dum Locatio erat temporalis.

Quod ad evidentiam ufque convincitur ex partita ipfius Hofpitalis anni 1694. ubi fe refert ad Inftrumentum anni 1497. quod, fi attendatur effet quidem Locatio, fed temporalis, ut prætendebant Patres, & illis fatis erat ad victoriam. Ac prætereа dicit in prædicto anno 1694. Artem Cambii habere intraturam „ ibi „ Fiorini 4. all' Arte del Cambio, che ci ha = l' entratura „quando erant fere duo fæcula, quod illam vendiderat eidem Donato; Ex quibus manifefte patet, quod vel attendimus defcriptionem, & Locatio erit temporalis iuxta Inftrumentum anni 1497. ad quod partita refertur. Aut dicimus fcribam ignoraffe, quod fcripferat, & hoc cafu nulla ratio de dictis enunciativis habenda erit, & tanto minus cum nuncupatio Livelli legatur facta in Libris Donati, mutata antecedenti deno-

denominatione Affictus, quæ desumi non valuit, nisi ex nova qualitate superventi contractus, & secundum eius naturam, qui esset Livelli.

Et preterea, quia cum expressione Affictus discordant receptæ, quæ conveniunt cum nominatione Livelli, & cum habeant consensum utriusque Partis, & mutuam approbationem expressæ qualitatis, simplici contrariæ enunciativæ in Libris emissæ præferri debent ex superius ponderatis in §. *Tertio eadem qualitas*.

Ultra rationem prædictam quæ sola esset sufficiens, ut denominationi Emphyteusis daretur prælatio, urget præterea, quod in iisdem Libris Patrum, ac signanter in superius expressa partita Libri nuncupati *Entrata del Convento a* 228. eadem solutio nominatur canon; & quod fortius etiam stringit in Instrumento donationis factæ ab olim P. Francisco Del Corno, qui erat ex vocatis, & enunciato in Decima eiusdem Donati *a* 284. exprimitur controversa Apotheca, nec non alia contigua „ alla „ Fogna di S. Stefano „ & dicitur „ con obbligo al Sig. Dona- „ to di pagare li Canoni, e Livelli di quelle „ quod compræhendit utramque & ambas obstendit fuisse Emphyteuticas. Et e contra Canon, qui ab iisdem Del Corno solvebatur pro ea Domo, & Apotheca quæ indubie est Livellaria & per extinctionem Lineæ Donati iam reversa est ad Conventum, Canon inquam prædictis vocatur *Pigione*, ut in Libro nuncupato *Campione A a* 477. & rursus in alio *Campione B a* 91. „ ibi „ Redi di Donato devono dare ogni anno scudi 21. 2. „ moneta, cioè scudi 12. per pigione di una nostra Bottega, „ e Casa a loro Linea masculina concessa, e scudi 9. 2. per pi- „ gione di un' altra Bottega per non divisa con S. Maria Nuo- „ va „ ita ut evidenter ex his constet nomen Affictus, seu *Pigione* apud scribam dicti Conventus acceptum fuisse pro Canone, quem sub appellatione Affictus compræhendi in specie 64 Emphyteusis post *Bald.* & alios probat *Mantic. de tacit. lib.* 22. *tit.* 8. *num.* 27. prout in subiecta materia, ipsa Emphytheusis quandoque exprimitur sub nomine Locationis, ut testis est *Alex.* 65 *conf.* 117. *n.* 12. *vers. & hoc verum lib.* 4. *Menoch. conf.* 372. *n.* 12. *Caroc. de locat. in princ. tract. tit. locationis divisio n.* 1. *Pacion. de locat. cap.* 3. *n.* 3. 15.

Patet hinc etiam responsio ad exceptionem Decimæ superius ponderatam, quatenus in ea Apotheca enunciatur locata Donato, accipiendo Locationem iuxta mox relatas authoritates; Quamvis ex alio etiam Decima prædicta nil concluderet ad intentum, cum loquatur de tempore, quo vere Apotheca erat locata

cata ad breve tempus, ut convincitur ex eo quod addit „ il re„ sto è di S. Maria Nuova, e del Arte del Cambio &c. „ & sic ante annum 1498 venditionis intraturæ per Artem prædictam factæ Donato, quo tempore indubie erat temporalis Locatio, ut superius probatum est §. *cum enim & seqq.*

Nec magis efficax ad intentum est alia enunciativa facta in iisdem Libris Hospitalis, & continuata usque in tempus proximum Disdictæ per quam exprimitur Hæredes Donati tenere Apothecam = a pigione a Locazione finita = quia talis expressio potius in contrarium retorquetur ex eo, quod cum dicat Locationem fuisse finitam, excludit Locationem amplius durare, & eius loco ostendit diversam speciem concessionis successisse, quæ non erat Locatio, & consequenter esse non poterat, nisi Emphyteusis (nam census, nec prætendebatur, nec præsumi poterat in re de antiquo dominio Ecclesiæ) unde hic quoque in illius verbis *tiene a pigione* accepta fuit Locatio pro Livello, prout idem
66 terminus Locationis pro denotanda Emphyteusis ultra superius relatas auctoritates adhibitus fuit in superius citata *Romana Domus, seu Domorum cor. Molines*, inter eius impressas *dec.* 1122. *num.* 16. & prout ipsum pariter verbum *Pigione* in specie Emphyteusis adhibuerunt PP. Litis Consortes in descriptione superius ponderata §. *ultra rationem*. De cœtero, quod sub nomine Locationis finitæ veniat Locatio non finita, & perp tua, admittere non potui, nec admisissem concurrentibus coniecturis, quæ tamen nullæ aderant, alicuius efficaciæ, quia esset intel igentia de directo contraria verbis, & coniecturæ admittuntur solum
67 pro illis interpretandis, non pro eorum sensu evertendo, & ubi eadem sunt clara, non est locus coniecturis *vulgatis iuribus*.

Demum ad declarandam vim dictæ confessionis, & productionum demonstrantium qualitatem Emphyteuticam controversæ Apothecæ suffragare non valet, quod productio facta fuerit in parte & partibus favorabilibus, & ideo contra producentes retorqueri non valeat, quatenus reddatur præiudicialis, sed habeatur pro non fa-
68 cta, secundum cautelam ad prædictum effectum practicari solitam & de qua præ cœteris *Ridolphin. in prax. par.* 1. *cap.* 2. *n.* 151. *Add. ad Ludovis. dec.* 238. *num.* 15. §. *Limitatur* aliisque relat. *Osasc. dec.* 39. *num.* 7. quia cum productio supradicta facta fuerit principaliter ad præcisum effectum probandi Emphyteusim,
69 tamquam fundamentum propositæ exceptionis, clausula prædicta nihil operatur *Osasch. d. dec.* 39. *num.* 26. 32. §. *Præterea*, ubi
70 quod si cum productione Instrumenti adest confessio contentorum in eo, tunc confessio præiudicat *Rot.* post alios *cor. Falconer. tit. de usur. dec.* 39. *num.* 9. & ponderatum quoque fuit in *Corto-*

neu.

nem. detractionum 14. *Septembris* 1731. § *excluditur vero verſ. non refragante cor Me*. Et ratio eſt, quia involvit contradictionem quod quis aliquid producat ad certum finem probandum & quod in ea parte, quæ concernit illum finem nolit eſſe productum.

Quarto demum non parum me movit ad firmandam Emphyteuſim potius, quam Locationem perpetuam, conſuetudo tam hujus Regionis, in qua longe frequentiores ſunt ſimiles contractus Livelli, ſuper quibus in Foro ſæpe lites occurrunt, quam Locationis perpetuæ, cujus ſpeciei conceſſiones nunquam, aut fere numquam in hoc Tribunali Mercantiæ vidi ad Forum deductas. Tum multo magis ſolitum eorumdem Patrum, qui plures habent debitores livellarios, & in ſpecie non longe a Domo controverſa, imo eidem contigua, ſimilem conceſſionem livellariam fecerunt ipſi Donato. Hæc enim conſuetudo, ſeu ſolitum Regionis, & multo magis ejuſdem Domini directi, eſt conjectura efficaciſſima pro arguenda qualitate Contractus, an ſit Livelli, Cenſus, vel Locationis, ita ut deficientibus contrariis præſumptionibus ſola æſtimetur ſufficiens pro interpretanda conceſſione ejuſdem naturæ 72 per *Text. in Leg ſemper in ſtipulationibus ff. de reg. iur* & probant *Dec.* ibidem *num* 8 *Iaſ. in Leg.* 2. *num.* 165. *verſ. iſtam quæſtionem Cod. de iur. emphyt. Alex. conſ* 124. *num.* 4. *lib.* 5. *Honded. conſ.* 81. *num.* 18. *verſ. accedente lib.* 2. *Altograd. conſ.* 13. *n.* 14. 72. *verſ. vel ſi in loco lib.* 2. *Molin. de contract. diſp.* 381. *num* 6. *verſ. ut ſi emphyteuſis Everard. Topyc. legal loc.* 13. *verſ. & ſi contractus Fulgin. de iur. emphyt. in præſud. qu.* 8. *n.* 17. *verſ vel ſi in Provincia Menoch. de præſumpt. lib.* 3. *præſ.* 106. *n.* 14 *Maſcard. de probat. concl.* 281. *n.* 7. & in ſpecie conſuetudinis particularis concedentis firmat idem *Iaſ. dict. Leg.* 2. *num.* 160. *verſ. dicit tamen Cod. de iur emphyt. Dec. d. Leg ſemper in ſtipulationibus num.* 8. ubi quod prius inſpicitur conſuetudo contrahentis, & in ſpecie Eccleſiæ concedentis *Mantic. de tacit. lib.* 22. *tit.* 5. *num.* 11. prout etiam interpretationem ſumendam eſſe ex bonis contiguis firmat *Rot. cor. Cavaler. deciſ.* 93. *num.* 11.

Conſtabilita ex prædictis qualitate Emphytheutica controverſæ Domus, & Apothecæ Defenſores DD. Comitum adhuc excludere prætendebant devolutionem, quia licet extincta eſſet Linea Donati non tamen dicenda foret reſoluta conceſſio, ad quem effectum neceſſarium omnino eſſet, quod Patres, & Hoſpitale, qui erant Actores plene, & concludenter probarent caſum devolutionis, & conſequenter quod emphyteuſis eſſet reſtricta ad Lineam Donati, & non tranſitoria ad Hæredes extraneos, iterum

repetendo beneficium possessionis immemorabilis, quæ solet tribuere facultatem allegandi quemcumque meliorem titulum possibilem, & sic etiam illum concessionis transitoriæ ad extraneos, quamvis agatur de bonis Ecclesiasticis, quia etiam Ecclesia non raro
72 similes concessiones facit, ex *Ruin. cons.* 50. *num.* 1. *vers. num quamvis lib.* 1. ubi quod non sufficit investitura facta iure emphytheusis. *De Luc. de emphyt. disc.* 37. *num.* 2 10. §. *Et licet* ubi ponderat dictam rationem quod etiam Emphyteusis Ecclesia-
73 stica datur transitoria ad Hæredes extraneos, & ideo, ut sit locus devolutioni, non sufficit sola præsumptio, quod censeatur restricta ad Hæredes sanguinis, *Rot. cor. Millin. dec.* 11. *num.* 8. *coram Emerix. dec.* 1114. *n.* 1. *&* *dec.* 1245. *num.* 10. *ac in rec. dec.* 76. *num.* 7. *par.* 12.

Huiusmodi obiectum, quod prima facie non leviter urgere videbatur resolvebatur in præsenti, & pœnitus corruebat ex eo quod in casu nostro dubitari non poterat, nec fuerat controversum, & ex abundanti satis fuit superius probatum antiquum originale dominium Domus, & Apothecæ penes Conventum, & Hospitale, ut in §. *Cum enim*, & rursus § *Videtur tamen*, quo posito, nec dubitabilis est conclusio communiter recepta, quod
74 Emphyteusis Ecclesiastica non præsumatur transitoria ad Extraneos, sed restringatur ad Descendentes, ut docent *Ias. in Leg.* 2. *num.* 160. *vers. istam conclusionem C. de iur. emphyt. Menoh. cons.* 532. *num.* 16. *Ruin. cons.* 169. *num.* 7. *lib.* 1. *Mantic. de tacit. lib.* 22. *tit.* 5. *num.* 16. *&* *tit.* 19. *num.* 19. *Covarruv. var. lib.* 2. *cap.* 17. *n.* 5. *in fin. vers. quamvis fateor, Fulgin. de iur. emphyt. tit. de contract. emphyt. qu.* 12. *num.* 3. 5. *Pacion. alleg.* 37. *num.* 1. *&* *de locat. cap.* 53. *num.* 25. 30. 34. *De Luc. de emphyt. disc.* 31. *num.* 2. 3. ubi quod est regula incontrovertibilis *Amendol. ad Franch. dec.* 235. *num.* 8. *Magon. dec.* 12. *n.* 2. 7.
75 12. ubi quod nunquam comprendit hæredes extraneos, nisi sit præcise dictum *Rot cor. Caprar. dec.* 529. *num.* 2. *coram Lancett. dec.* 133. *num.* 4. *&* *dec.* 407. *num.* 12. *&* 16. ubi quamvis con-
76 cessa pro hæredibus *cor. Molin. dec.* 638. *num.* 19. *in rec. decis.* 211. *num.* 16. *par.* 6. *&* *dec.* 427. *n.* 10. 11. *par.* 9. *dec.* 209. *n.* 1. *par.* 10. *dec.* 340. *n.* 2. 5. *par.* 11. idemque firmatur in *Florentina fideic.* 30. *Septembr.* 1701. *num.* 210. §. *quæ fortius cor. Bellutio, & in Florent. Devolutionis Bonorum* 16. *Septembr.* 1716. § *in iure cor. Philippo Luci.* Imo quod non præsumatur excedere tertiam generationem firmant plerique ex dictis auctoritati-
77 bus quibus addi potest *Roderic. de ann. reddit. lib.* 1. *qu.* 15. *n.* 52. *Torr. var. quæst. tom.* 2. *fol.* 487. *num.* 16. *Rot cor. Peuting. dec.* 259. *n.* 10.

Quæ

Quæ quidem conclusio quod emphyteusis concessio, non præsumatur excedere tertiam generationem, aut ad summum Lineam Descendentium, nedum procedit, ubi constat de investitura, ac eius verba sunt dubia, & apta comprahendere etiam Hæredes extraneos si ageretur de Emphyteusi laicali, ut firmant auctoritates superius relatæ, sed locum quoque sibi vindicat, & potiori ratione, ubi probato antiquo dominio Ecclesiæ possessor ex longa uniformi solutione Canonum prætendit ius emphyteusis præscripsisse in diminutionem præcedentis liberi dominii Ecclesiæ; hoc enim casu nulla est ratio, ob quam emphyteuta plus prætendere possit acquisisse præscriptione, quam solita sit Eccle- 78
sia concedere expressa dispositione, sed præscriptio sequitur naturam bonorum, super quibus versatur & tamquam sine certa lege recipit legem a qualitate, & solito personarum quæ concesserunt, ut egregie docet *Bald. in Leg. liberti Cod. de oper. libert. & in cap.* 1. *§ fin. de feud. dat. in vic. leg. commiss.* ubi quod sicut in Feudis Ecclesiæ concessio sine personarum distinctione intelligitur usque in tertiam generationem, ita etiam emphyteusis 79
ex præscriptione acquisita, & post *Angel. Roman.* & alios idem tradit *Ias. Leg.* 2. *num.* 160. *vers. istam conclusionem limito, & n.* 161. *Ruin. cons.* 61. *n.* 11. *vers. & hoc modo. lib.* 1. ubi quod si solutio sit facta tit. Emphyteusis restringitur ad certam speciem 80.
Emphyteusis ex qualitate eius, cui solvitur quæ si est Ecclesia præsumitur temporalis, & usque ad tertiam generatiouem *Mascard. de probat. concl.* 603. *n.* 27. *Mantic. de tacit. lib.* 22. *tit.* 5. *num.* 16. *Fulgin. de iur. emphyt. tit. de contract. emphyt. qu.* 12. *n.* 5. *& qu.* 27. *num.* 13. *vers. quod non habet locum. Roderic. de ann. reddit. lib.* 1. *qu.* 15. *num.* 52. ubi quod præscriptio se- 81
quitur naturam rei præscriptæ, & ideo in rebus Ecclesiæ in Emphyteusim acquisitis restringitur ad tertiam generationem *Pacion. de locat. cap.* 53. *num.* 115.

Cui receptissimæ Sententiæ non repugnant auctoritates superius in contrarium relatæ, & quæ illis addi possent, quia loquuntur & accipiendæ sunt in casu in quo de præcedenti dominio nulla sit probatio, aut aliter non constet, quam ex ipsa diuturna solutione Canonum, vel præsumptionibus, & coniecturis non sufficientibus ad plenam talis præcedentis dominii probationem complendam, quæ licet admitti possint in iudicio manutentionis, aut ad effectum exigendi canones, vel laudemium, & similes minus præiudiciales, secus in iudicio reivindicationis, in quo probatio dominii requiritur, & quidem plena, & concludens, nec sufficit præsumptiva, quæ deducitur ex solutione canonum, aut etiam concessione emphyteusis, ex ea ratione, quod etiam

res.

res aliena vendi, & in emphyteusim dari possit, etiam acquisita ab ipso Emphyteuta per modum apodiationis, vel simili, unde Ecclesia, quæ aliter non probat dominium, contentari debet conservatione illius iuris, in cuius possessione est, & non illud
82 extendere in præiudicium recognoscentis, ut in his terminis & per rationes prædictas loquuntur relatæ auctoritates, & signanter *Ruin. d cons.* 50. ut constat ex *num.* 18. *vers. secundo principaliter De Luc disc.* 37. ubi controvertebatur dominium, ut constat *num.* 1. *vers. ex eo præsertim Rot. cor. Millin. dec.* 11. *num.* 8. *in rec. dec.* 76. *par.* 12. *rec. ut num.* 2. 15. & dominio supposito non amplius in præsumptione perpetuitatis insistit, sed se fundat in concessa facultate alienandi, ut *num.* 19. *Rot. vero cor. Emerix. dec.* 1114. *&* 2245. se fundat in eo, quod ex coniecturis resultaret non fuisse Emphyteusim, sed Locationem perpetuam super qua conclusione satis fuit dictum supra, §. *Quamvis enim & § quoniam quidquid Rota*. Et supposita emphyteusi etiam *Rota* in d. Causa admittit devolutionem, ut *d. dec.* 1114. *n.* 8. 9.

Fundamento prædicto pro restrictione nostræ emphyteusis ad Lineam Donati, desumpto ex qualitate bonorum Ecclesiasticorum, accedit aliud magis speciale, quod procedit etiam in bonis Sæcularibus, deductum ex consuetudine concedentis superius quoque ponderatum ad alium effectum probandi qualitatem emphyteuticam, quia solitum Conventus non solum est, ut ibi diximus concedendi in emphteusim magis, quam in locationem perpetuam, sed etiam illas stipulandi restrictive ad descendentes accipientis, nullatenus comprehensis hæredibus extraneis, ut omissis aliis similibus contractibus etiam ad Forum deductis, & ideo in hac Curia notis signanter constat ex superis quoque expensa concessione emphyteutica, stipulata inter eumdem Conventum, & eumdem Donatum de apotheca contigua illi, de qua agitur, & fortasse concessa eodem anno, aut tempore illi proximo. Quæ consuetudo tot identificis concomitantibus circumstantiis constipata solidissimum statuit fundamentum pro iudicanda etiam concessione, de
83 qua agitur eiusdem naturæ, & conditionis, ut de sola consuetudine concedentis, ad præcisum effectum de quo agimus post *Angel. in Leg.* 2 *Cod. de iur. emphyt.* docet ibi *Ias. n.* 160. *vers. dicit tamen Covarruv. var. lib.* 3. *cap.* 10. *num.* 4 *vers. sicuti, & eadem* ubi quod solitum Concedentis præfertur etiam consuetudini Regionis, & prius *lib.* 2. *cap.* 17. *num.* 6. *Mantic. de tacit. lib.* 22. *tit.* 5. *n.* 11.

Hæc quoad primam partem obiecti, & quoad oppositam necessitatem probandi restrictionem concessionis ad Descendentes Donati, dixisse sufficit. Quatenus vero ulterius pro compræhen-

hensione extraneorum repetebatur possessio annorum biscentum, habens vim immemorabilis, & tribuens facultatem allegandi quemcumque titulum, & consequenter etiam, quod concessio facta fuerit pro hæredibus, & successoribus quibuscumque, difficultas resolvitur ex eadem responsione superius data simili obiecto, quatenus ex solutione plusquam centenaria desumebatur titulus Locationis perpetuæ, hic pariter congruente, quod nempe super controversa qualitate Emphyteusis hæreditariæ quoad Hæredes extraneos nulla adest possessio, quia usque ad extinctionem Lineæ Donati Del Corno sequutam de anno 1693. Apothecam semper possederunt Hæredes sanguinis, & Descendentes eiusdem Donati, ut autem ex centenaria, seu immemorabili competat beneficium allegandi certum titulum, possessio debet esse conformis titulo, qui ex ea deducitur, ut probatum est supra § *Prædicta quamvis &c* & quidem univoce, ita ut referri non possit ad alium titulum *ex auctoritatibus ibid. allegat.* & maxime adversus iuris præsumptionem, quæ est pro restrictione ad Descendentes, & cum qua sufficit, quod possint conciliari ad excludendam possessionem ex titulo contrario, *Rot. post De Luc. de iurisdict. dec. 7. num. 23. in Mantiss. & cor. Ansald. dec. 31. num. 15. vers. adhuc cum.* Et adeo requiritur certa probatio prætensæ observantiæ ad hunc effectum, ut non admittantur probationes coniecturales, & præsumptivæ, quia daretur præsumptio præsumptionis, ut ad debiliorem effectum præsumendi solum beneplacitum expendunt *Marescott. var. lib. 1. cap. 13 n. 14. Add ad Ludovis. dec. 354. n. 18. aliisque relat. Rot. cor. Ottobon. dec. 159. num. 12.* 84 85 86

Nec dicatur quod saltem post obitum Donati iunioris extincta Linea prædictorum Descendentium, cum illius hæredes extranei ab anno 1694. pensionem solverint nomine Livelli, qualitatem emphyteuticam, tamquam transitoriam etiam ad extraneos præscripserint, Quia ultra quod respectu Hospitalis nulla exhibita fuit solutio, aut recepta ab illius Ministris facta post obitum Donati, quæ faciat mentionem Livelli, sed quæ producta fuit cum dicta expressione; apparet facta vivente ipso Donato & quod respectu Conventus S. Crucis non probatur Capitulum, & Patres habuisse scientiam, quod post dictum obitum receptæ ab exactore fierent dicto nomine Livelli, sine qua scientia nulla datur præscriptio, ut monet *Gratian. discept. for. cap. 681. n. 31.* ubi quod procedit in omni præscriptione *Surd. dec. 236. num. 16. Tomat. dec. 44. n. 26 Rot. cor. Merlin dec. 811. n. 9. cor. Molin. dec. 83. n. 25. dec. 299. n. 11. & dec. 643. num. 6. in rec. dec. 558. num. 14. 15. par. 5. tom. 2. dec. 4. num. 8. 9. par.* 87

par. 9. *dec.* 143. *num.* 13. *par.* 15. & cum agatur de facto alieno, nempe exactoris, ignorantia præsumitur *Gratian. d. cap.* 681. *n.* 30. *Rot. cor. Molin. d. dec.* 643. *n.* 7. *& in rec. dec.* 4. *num.* 9. *par.* 9.

Ulterius cessat in casu nostro facultas allegandi præscriptionem, nedum centenariam, aut immemorabilem, quæ deficiente
titulo, qui nullus adest in hypotesi, esset necessaria, sed neque
ordinariam quadraginta annorum, quæ exigitur in bonis Eccle-
38 siæ etiam concurrente titulo putativo, ut docet *Feliu. in cap.*
de quarta num. 2. *de præscript. Fulgin. de iur. emphyt. tit. de solut. canon. qu.* 1. *n.* 253. *Rot. coram Buratt. dec.* 774 *num.* 4. 5. *in rec. dec.* 628. *num.* 27. *par.* 18. *dec* 251. *n.* 38. *par* 19. cum a dicto anno 1694. usque ad motam Litem lapsus dictorum annorum 40. non concurrat.

Et ita &c.

Martius Venturinus Auditor.

DECISIO XXXI.

PODIIBONITIEN PRÆTENSÆ SERVITUTIS ITINERIS.

Anni 1735. *cor.* AUD. ANTONIO DOM. NOVELLI.

ARGUMENTUM.

Servitus discontinua sine titulo non præscribitur per 40., vel 50. Annorum, sed requiritur tempus immemorabile, & testes de immemorabili deponentes provecti esse debent, & a maioribus hoc audivisse necesse est ut fateantur. Quomodo petitorium cum possessorio ex tacita Partium voluntate cumuletur.

SUMMARIUM.

1 *Servitus Pactionibus, stipulationibus, Testamentis, & Contractibus constituitur.*
2 *Servitutes Causam discontinuam habentes sunt itineris, viæ, & similes.*
3 *Discontinua servitus ut præscribatur non sufficit lapsus* 40. *vel* 50. *Annorum, sed requiritur Immemorabilis.*
4 *Testes de hac Immemorabili debent non solum de scientia propria, verum etiam de scientia maiorum a quibus hoc audiverunt, precise deponere.*

5 Ser-

5 *Servitus discontinua non præscribitur sine titulo, quia iure precarii, vel familiaritatis possideri potest.*
6 *Servitus per Præscriptionem non constituitur, ignorante Domino Fundi servientis.*
7 *Testibus omni exceptione maioribus, & peritioribus maior fides est adhibenda.*
8 *Servitutes per æmulationem, & malignitatem concedi non debent.*
9 *A Possessorio non convolatur ad Petitorium.*
10 *Manutentione summarissima proposita suspensum dicitur quodcumque iudicium.*
11 *Petitorium cum possessorio cumulatur, nisi protestetur contra acta ad effectum cumulandi ab alia parte gesta.*
12 *Manutentio danda non est Possessori, cui ius resistit, nisi docto de legitimo titulo.*
13 *Actor intentionem non probans, & iniuste vexans reum in expensis damnatur.*

'Inibitoria ottenuta dal Sig. Sergente Lorenzo Vincenti di Poggibonsi contro il Sig. Cerusico Giuseppe Andrea Damiani dal Magistrato loro sotto il dì primo Luglio 1734. ho creduto doversi confermare, e proibire in perpetuo a detto Damiani di passare per il Campo del Vincenti.

Atteso, che ad effetto, che il Damiani potesse passare contro la volontà del Vincenti per il suo fondo, sarebbe stato necessario, che egli avesse acquistato la servitù di detto Passo, o per via di compra, o d'altro Contratto, o Disposizione testamentaria, o per via di legittima prescrizione, essendo li due modi, co' quali s'acquistano tali servitù §. *Si quis velit Instit. de servit. urban. prædior. L. potest. etiam* 17. *ff. commun. prædior. L. si testamento* 30. *ff. de servit. urban. prædior. Cyriac. contr.* 28. *num.* 7. *Cepoll. de servit. urban. prædior. cap.* 19. *num.* 1. *Gabr. consil.* 141. *num.* 3. 1

La servitù per via di Contratto, Donazione, o Testamento non si è pretesa, nè si pretende acquistata dal Sig. Damiani ad effetto di passare sopra detto fondo; Perciò la disputa si ristringe a vedere, se dal medesimo, e suoi Autori possa essere stata acquistata per via di prescrizione, come egli pretende di provare col deposto di molti Testimoni fino al numero di dodici, quali dicono d'aver visto passare per detto Vicolo chi da due, chi da dieci, chi da venti, chi da trentuno, e uno da cinquant'anni in qua. Tut-

Tuttavolta ho creduto insufficienti tali prove, atteso che si tratta di servitù discontinova, quale è la servitù del passo
2 *ex L. foramen ff. de servit. urban. prædior. Andreol. controv.* 178. *num.* 4. *Cæpoll. de servit. urban. prædior. cap.* 19. *num.* 4. *Honded. conf.* 79. *n.* 33. *&* 65. *Menoch de retin. possess. remed.* 5. *num.* 50., con gli altri ivi riportati, e non basta perchè resti legittimamente prescritto, il lasso di quaranta, e cinquant' anni, ma è necessaria la prova dell'immemorabile fatta nella forma prescritta da' Dottori nella *L. hoc iure §. Ductus aquæ ff. de*
3 *aqua quotid. & æstiv. Andreol. controv.* 138 *num.* 5. *Gratian. discept. for. cap.* 681. *num.* 39., ubi *Carol. Anton. De Luc. num.* 6 *vers. servitutibus. &. Eminent. De Luc. de servit. disc.* 95. *n.* 5.. *& Rot. decis.* 949. *n.* 23. *cor. Molin.*, dovendo in questo caso li Testimoni, che depongono sopra l'immemorabile non solo essere d'età molto avanzata, e deporre per tutto il tempo della loro vita, e cognizione, ma ancora d'averlo sentito dire da' loro Vecchi, e che i loro Maggiori non avevano di ciò memoria in contrario, come in proposito dice *Oldrad. conf.* 244. *vers.*
4 *ad istud respondetur, Paris. conf.* 27. *n.* 47. *& seqq. usque ad* 66. *vol.* 1. *& conf.* 104. *num.* 121. *vol.* 1. *Gabriel. comm. conclus. tit. de præscription. num* 74. 78. *&* 81. *Mascard. de probat. concl.* 1038. *n.* 1. *&* 2.

Perciò non avendo nel caso nostro alcun Testimone, che deponga del tempo immemorabile di questo passo, essendo il più audace arrivato a deporre di anni cinquanta, che patisce ancora molte eccezioni personali, oltre la singolarità nel suo detto, e gli altri depongono di due anni, chi di dieci, chi di quindici, o sedici, chi di venti; e due che nell'Attestato avevano detto di anni quaranta, e per tempo immemorabile, nelle recognizioni della Fede dicono di anni trent' uno, ritrattando la Fede medesima, non puol dirsi in conto alcuno provata tale servitù, la quale ricerca, come sopra si è mostrato, la prova dell' immemorabile, o la quadragenaria col titolo, potendosi in altra forma senza l'allegazione del titolo attribuire il possesso ad una convenienza, e benevolenza del Padrone in permettere il passo, o pure ignoranza del medesimo, nel qual caso nè pure potrebbe giovare, ad effetto d'ottenere la manutenzione per il *Testo* = *espresso nella L. fin. ff. de itin. actuque privati* „ ibi „ *Si per* = *fundum tuum, nec vi, nec clam, nec precario commeavit ali-* = *quis, non tamen tamquam id iure suo faceret, sed si prohibea-* = *tur non facturus, inutile est ei interdictum de itinere, actuque,* = *nam ut hoc interdictum competat ius fundi possedisse oportet* „ latè *Gratian. cap.* 681. *num.* 40. *cum seqq.* ubi *Carol. Ant. De Luc. n.* 8.

n. 8. vers. ut competat, *Eminentiss. De Luc. de servit. dis. 95. num. 3. & 5. & de regal. disc. 136. n. 3. Mans. consult. 638. n. 9. & Rot. decis. 101. n. 14. & per tot. par. 4. rec. tom. 2. & decis. 398. n. 4. par. 14.*

Dovendosi di più reflettere, che non solo non resta provata la servitù, o coll'uso del passo per tempo immemorabile, o per anni quaranta col titolo, dal Deposto de' Testimoni suddetti indotti per parte del Damiani Attore, ma più tosto viene totalmente esclusa col deposto de' Testimoni indotti dal Vincenti, contro li quali non militano tante eccezioni personali, quante ne patiscono quelli indotti dal Damiani, che sono quasi tutti suoi Operari, e dependenti, e quest'altre Persone più qualificate, e depongono, che in quel luogo non vi è mai stato il passo altro, che per Cacciatori, o Pescatori, o pure se qualcheduno vi è passato, e ciò seguito, o senza scienza del Padrone, o pure colla sua licenza, e permissione, la qual circostanza è totalmente esclusiva della servitù, che non si puole indurre sopra il fondo d' un altro, mentre apertamente, e con scienza del Padrone del medesimo fondo non siano sopra di esso passati, come ferma *Alex. cons. 168. num. 14. in fin. vers. quia respondetur lib. 2. Gabriel. cons. 145. num. 4. Honded. cons* 6
79. num. 71. Cepoll. de servit. urban. praedior. cap. 19. num. 6. & num. 8. versic. sis ergo cautus, *& Rot. decis. 101. per tot. par. 4. recent. tom. 2.*, e però senz' alcun dubbio al Deposto de' suddetti Testimoni, come meglio informati, e più periti, e incapaci per le loro qualità personali, dell' eccezioni, che patiscono gli altri, deesi prestar maggior fede *L. semel. C. de re milit. lib. 12. Alex.* 7
consil. 148. n. 1. vol. 2. Mascard. de probat. concl. 1169. n. 14.

E tal Deposto rendersi molto più verisimile di quello de' Testimoni indotti dal Damiani, col reflettere quello, che dicono li medesimi Testimoni del Damiani unitamente, cioè, che vicino al Campo del Damiani vi è la Strada maestra, e comoda, e che per quella deve passarsi per andare a d. Campo, e che il medesimo, non ha nè utilità, nè necessità di passare per il Campo del Vincenti, dal che si riconosce esser verissimo quello, che dicono i Testimoni del Vincenti, cioè, che per detto Campo del Vincenti non vi sia stato il passo altro, che per Cacciatori, e Pescatori, non già per li vicini al medesimo, per non vi essere tal bisogno, e che il Damiani se ne serve per emulazione, e picca, che ha contro il Vincenti, il che non deesi in conto alcuno permettere, ex traditis per *Emin. De Luc. de* 8
regalib. disc. 79. num. 10. de servit. disc. 41. num. 6. & in summa num. 15. & de cred. disc. 42. n. 8.

Riconoscendo li Difensori del Sig. Damiani l'impossibilità della prova di tal servitù, sono ricorsi ad un'altro non meno debol refugio dell'ordine del Giudizio, pretendendo, che in questo Giudizio non sia stato luogo ad altra disputa, che del puro sommarissimo possessorio, per avere il Vincenti principiato coll'Inibitoria del Magistrato loro fatta a sua istanza al Damiani sotto il primo Luglio 1734., che non ardisse passare per detto Campo, ed avere il Damiani con sua Domanda del di 6. Settembre 1734. fatto istanza d'essere mantenuto *nel pacifico possesso del passo per detto Campo*, perciò doversi esaminare, e de-
9 cidere il possessorio prima d'entrare nella disputa del petitorio, e riconoscere se compete o nò la servitù del passo a detto Damiani, secondo la regola del *Testo in §. Retinendæ instit. tit. de interd. con infiniti DD. riportati dal Savell. in Summ. §. Manutentio num. 31.*, e da' Difensori del Damiani.

Ma quello, come sopra ho accennato non è meno miserabile refugio del primo; giacchè non si negano in astratto come sacrosante le proposizioni portate in questo proposito per l'appoggio, che hanno sulla chiara disposizione delle Leggi, solo si dice non essere al caso nostro in conto alcuno adattabili, per essersi tanto per parte del Vincenti, che per parte del Damiani in questo Giudizio sempre discorso del merito della Causa, e del titolo della servitù senz'alcuna protesta del Damiani, fatta in contrario di non volere entrare a disputare il merito, ma d'a-
10 vere allegato il titolo della servitù semplicemente *ad colorandam suam possessionem*, come doveva fare, se non voleva entrare nel merito di detta Causa, ma contenersi nel puro, e mero possessorio sommarissimo, come ferma il *Posth. de manut. observat. 7. num. 8. & 9. Pacif. de Salvian. interd. inspect. 1. cap. 4. num. 21. Emin. de Luc. de feud. disc. 56. num. 6. & disc. 127. num. 4. Rot. coram Molin. decis. 703. num. 1. & 2. tom. 3. par. 1. & in rec. decis. 524. num. 1. & 7. par. 5. tom. 2.*

Che poi per parte dal Damiani non solo siasi permesso, che il Vincenti sia entrato a disputare il merito senza sua contradizione, ma egli medesimo abbia ciò positivamente fatto apparisce in

Primo luogo dalla Domanda dal medesimo fatta sotto il suddetto di 6. Settembre 1734., opponendo all'Inibitoria del Vincenti dice: *Atteso che detto Sig. Comparente, e suoi Autori hanno sempre avuto la servitù del passo per detto Campo da più di quarant'anni in quà, conforme costa, ed appare da Attestati &c., quali produce &c.*, le quali parole fanno più che chiaramente conoscere, che egli non voleva stare nel puro possesso-

rio

rio sommarissimo, perchè averebbe detto, che egli per essèrvi passato alcune volte, dee essere mantenuto in questo possesso di passare, e non avrebbe detto, che egli, e li suoi Autori hanno sempre avuto la servitù del passo da più di quarant'anni in qua, non essendo necessario per ottenere la semplice manutenzione, che i suoi Autori avessero tal servitù, nè che fusse prescritta detta servitù, nè che fossero passati più di quarant' anni, perciò l' Istanza susseguentemente fatta d' essere mantenuto in possesso, deesi intendere del possesso qualificato, col titolo di servitù già prescritta come prima aveva detto per il suo possesso, e de'suoi Autori per lo spazio di più di quarant'anni.

In secondo luogo ciò meglio apparisce da una Scrittura d' insistenza, e produzione fatta da detto Damiani, per maggiormente provare doversi revocare la detta Inibitoria sotto di 16. Dicembre 1734., ivi, *Stante che per la medesima Stradella il Sig. Comparente vi ha acquistato la servitù, e passo, come ha giustificato con i Testimoni indotti con sua Scrittura del di 6. Settembre* 1734 „ e più a basso „ *e benchè con detta Scrittura abbia giustificato il suddetto passo, e servitù &c. non ostante produce altro Attestato di più Persone, quali giustificano esser più anni esservi la suddetta Strada &c.*, da'quali Atti rendesi indubitata la maniera, con cui si è proceduto in questa Causa, che non è stato il semplice possessorio sommarissimo, ma possessorio plenario, colla cumulazione del petitorio, e discussione del merito.

In terzo luogo resulta parimente detta cumulazione di petitorio dalle sempre reiterate istanze, proteste, e prove fatte per parte del Vincenti, per mostrare, che al Damiani non competeva tal servitù, con avere ancora prodotto molti Testimoni, e fatto istanza darsi dal Damiani gl' Interrogatori, quali apparìscono dati dal 11
medesimo, senza farsi mai la protesta contraria alla cumulazione di detto petitorio contro alcuno degli Atti a quest' oggetto fatti dal Vincenti, come insegna *il Posth. de manut. d. observat.* 7. *num.* 34.

Perciò costando da tutto il Processo della nullità del titolo, a cui s'appoggia il preteso possesso per parte del Damiani, cioè, che al medesimo non compete la servitù del passo sopra detto Campo del Vincenti, ne viene in conseguenza, che al medesimo non sia dovuta la manutenzione, e che contro il mede- 12
simo siali dovuta fare la confermazione dell' Inibitoria del Magistrato loro *Menoch. de retin. possess. remed.* 3. *num.* 683. *Rota decis.* 56. *num.* 1. *par.* 8. *rec. decis.* 404. *num.* 1. *cor. Ludov. decis.* 41. *num.* 14. *cor. Priol. decis.* 737. *num.* 10. *corr. Cerr.*, & *cor. Emer. decis.* 1205. *num.* 1.

Ho creduto finalmente doversi condannare il Damiani nelle spese del presente Giudizio, perchè egli colla sua Domanda si è fatto Attore, pretendendo di avere acquistato la servitù del passo sopra detto Campo, come sopra si è provato, perciò non avendo fatto tale prova, come succumbente doveva essere condannato nelle spese, perchè l'Attore dee sempre venire istrutto al
13 Giudizio, altrimenti in caso di succumbenza per avere ingiustamente vessato il Reo, si deve con tutta giustizia condannare nelle spese *DD. in L. eum qui temere ff. de iudic.*, *& in L. qui in alterius ff. de regul. iur.*, ubi *Dec. num. 5. & Cagnol. n. 25*, *& Canonistæ in cap. fin. de dolo, & contum. Caball. consf. 41. n 6. lib. 1. & lib. 2. consf. 41. n. 4. consf. 43. n. 4. consf. 45. n. 5. consf. 51. n. 4. consf. 58. num. 5. & consf. 95. num. 12.*, ubi ait, quod vix dari potest casus, quod Actori succumbenti parcatur circa expensas, cum debeat esse certus de iure suo antequam agat.

E così, &c.

Anton. Domenico Novelli Audit.

DECISIO XXXII.

ARRETINA NULLITATIS OBLIGATIONIS.

15. *Iulii* 1737. *cor.* AUD. IOSEPHO BIZZARRINI.

ARGUMENTUM.

Fideiussio, & obligatio Mulieris pro eius Viro ultra medietatem suæ Dotis, & absque relevationis spe, etsi interposita fuerit cum necessariis solemnitatibus, & cum renunciatione ad S. C. Velleianum, attamen uti læsiva, & consensu carens infirmatur, & nullitas ex promissæ relevationis defectu allegari potest etiam a Tertiis, ac præsertim excipiendo Ad læsionem Mulieris commensurandam an attendatur tempus illius obligationis, vel restitutionis Dotis.

SUMMARIUM.

1 *Salvianum datur probatis extremis nempe credito cum hypotheca, possessione antiqua debitoris, & moderna rei conventi.*
2 *Non datur contra possidentem ex credito anteriori.*
3 *Mulier vendens simul cum Viro, & favore emptoris cedens iu-*

ra

ra dotalia pro rata venditionis; & pecuniarum per emptorem solutarum, remanet satisfacta de dote.

4 Ex obligatione nulla auctoris, nullum ius transfertur in haeredes.

5 Mulieris obligatio tum favore emptoris, tum Fideiussoris est realis fideiussio pro Viro venditore, licet ex verbis appareat Mulierem figuram gessisse Venditricis una cum Viro.

6 Fideiussio Uxoris pro Marito ultra medietatem Dotis, & absque spe relevationis, est nulla.

7 Et ratio ultra S. C. Velleiani Dispositionem profluit a publica utilitate num. 8.

9 Mulieris obligatio ultra dimidiam Dotis sine spe relevationis etiamsi iusta causa, vel iuramentum concurrat, laesiva, consensuque carens existimatur.

10 Et procedit etiamsi Velleiano renunciatum appareat, ac solemnitates necessariae intervenerint.

11 Pro mulieris laesione commensuranda, attendendum est tempus illius obligationis, non illud restitutionis Dotis, ut nonnulli voluerunt.

12 Talis probatio omnem possibilitatem in contrarium excludere debet.

13 Calculus arithmeticus ex sententia graduatoria facit probationem certam.

14 Debitor per cessionem bonorum, vel concursum formatum dicitur decoctus.

15 Decoctio debitoris cum est notoria, necessaria non est illius excussio.

16 Nullitas Contractus Mulieris ab ea tantum adduci potest, non a tertio allegari.

17 Nullitas obligationis Mulieris ex defectu promissae relevationis Dotis, etiam a tertiis est allegabilis.

18 Nullitas Contractus Mulieris per viam exceptionis allegari potest etiam a tertiis.

19 Sententia lata inter easdem Personas, & super eodem Causa statu meretur attendi.

CArolus de Barbanis dimittere coactus Praedium in vocabulo *Monticello* favore Domini Equitis Gasparis Guazzesi, aliorumque creditorum Francisci Pontenani, quod anno 1697. Marco de Barbanis vendiderat praedictus Franciscus una cum Maria Montelucci uxore, eiusque filiis sub fideiussione Iulii, de Martinellis petiit, & obtinuit condemnari ad emendationem secutae evictionis Laurentium, & alios de Martinellis ab antedicto Iulio causam haben-

habentes per Sententiam anno 1733 prolatam a Domino Vicario Generali Arretino. Quapropter propriæ indemnitati consulere studentes antedicti de Martinellis immissionem in vim utilis Salviani interdicti expostularunt ad bona possessa per Dominam Margharitam de Pontenanis coram Iudice Ordinario Arretino; cumque deinde causa ad instantiam Reæ conventæ avocata fuerit ad Magistratum DD. Officialium Pupillorum nobisque ad referendum commissa, pro absolutione dictæ Dominæ Margharitæ a petitis pro parte illorum de Martinellis, concordi suffragio Magistratui prædicto hodie retulimus.

Quandoquidem, etsi iustificatum fuerit ex parte Actorum eorum creditum cum hypotheca resultans ex instrumento venditionis Prædii *di Monticello*, nec non antiqua bonorum possessio penes debitorem, & moderna penes Ream conventam, quibus
1 extremis concurrentibus, agenti in hoc iudicio immissio denegari nequit, *Bartol. in Leg. 1. num. 3 ff de Salvian. iterdict. Rot. post Pacific. de Salvian. interdict. dec. 5. num. 8. in Ariminen. Salviani 7. Martii 1721. §. constit. cor. Lanc. & in Signina Salviani 11. Iunii 1725. §. bonorum cor. Gamacbet*. Nichilominus, cum clare constiterit in facto, bona per Martinellos pulsata possideri a Domina Margharita ex iuribus dotalibus Mariæ de Monteluccis ab anno 1661. suam anterioritatem dimetientibus, creditum eorumdem de Martinellis proveniens solum ab antedi-
2 cto instrumento venditionis celebratæ anno 1697. nullam parere poterat actionem contra dictam Dominam Margharitam possidentem ex credito anteriori, *Leg. qui a debitore ff. qui potior. in pignor. babeant. & Leg. 3. Cod. de iis, qui in prior. credit. locum succed. Rot. post Pacific. de Salvian. dec. 290. num. 1. dec. 53. n. 5. par. 17. & dec. 676. num. 1. 4. & 8. par. 19. tom. 2. rec. & in Romana Immissionis 2. Decembris 1726. §. Neque ad prædicendam, coram Calcaguino*.

Neque prodesse poterat Martinellis, quod in precitato venditionis instrumento dicta Maria de Monteluccis pro indemnitate Iulii eorum auctoris sese obligaverit, qua quidem obligatione at-
3 tenta, iura dotalia eiusdem translata tunc remanserint favore dicti Iulii de Martinellis, nec iis uti modo liceat Dominæ Margharitæ reæ conventæ ad repellendos actores; ad tradita per *Balducc. de dot. dec. 35. num. 18. Fontanell. dec. 472. n. 3. Rota post Urceol. de transact. dec. 29. num. 4. & seqq. ad ornat. Card. de Luc. de dot. dec. 55. num. 2. & in Romana Assentistatus 10. Ianuar. 1718. §. exploratum, cor. Cerro*. Quia obligatio prænominatæ Mariæ de Monteluccis, circa cuius validitatem tota præsen-
tis

ris controversiæ difficultas versabatur, patentissimo nullitatis vitio laborare comperta est, ideoque prætensam iurium translationem favore illorum de Martinellis operari minime poterat, iuxta 4
regulam *Text. in Leg.* 3. §. *condemnatum ff. de re indicat. & L. non dubium Cod. de Legib.*

Nullitas autem illius obligationis clare detegebatur prenotando in facto, quod eadem Maria de Monteluccis in venditione Prædii *di Monticello* sese obligavit pro summa scutorum 600. quanti emptum fuit dictum Prædium, tum favore Barbani emptoris, tum favore Martinelli fideiussoris; quæ sane obligatio nil aliud revera fuit quam fideiussio pro eodem viro dicti Prædii venditore, licet ex verbis instrumenti appareat, uxorem gessisse figuram venditricis una cum viro, ad tradita per 5
Urceol. consf. forenf. cap. 24. *num* 31. *& seqq Conciol. alleg.* 4. *n.* 18. *& seqq. Thomat. dec.* 109. *num.* 2. 9. *Afflict. dec.* 209. *n.* 2. *& seqq. ibiq. Ursill n.* 1. *& per tot.* unde patebat, obligationem Mariæ de Monteluccis, quæ nupserat cum sola dote scutorum mille, quæque ulterius præcedenter fideiusserat pariter pro Viro occasione duorum Censuum ab ipso impositorum in sorte in totum scutorum 310. nedum dotis medietatem excedere, sed integram fere illius dotem absorbere; & insuper animadvertendo, quod de tempore obligationis contractæ in actu supradictæ venditionis, Franciscus de Pontenanis iam erat ob ingentem æris alieni molem omnino decoctus, adeout relevationem in propriis bonis, de qua expresse caverat in instrumentto dictæ venditionis favore uxoris, nullo modo præstare poterat. Quibus sane facti circumstantiis concurrentibus, necessarie consequebatur, 6
mulieris obligationem alterius favore emissam ultra mensuram medietatis dotis, & absque spe relevationis contractam, nullam esse diudicandam; prout sequendo famigeratam *Thesauri decisionem* 223. communiter docent, ac firmant *Card. De Luc. de dot. disc.* 95. *num.* 3. *et* 4. *Gratian. disceptat. forenf.* 108. *num.* 8. *et seqq. et disceptat.* 723. *num.* 10. *et seqq. Rocca disputat. select. cap.* 112. *num.* 11. *Mantic. de tacit. lib.* 11. *tit.* 19. *n.* 37. *Giurb. observat.* 80. *num.* 10. *& seqq. Conciol. allegat.* 4. *n.* 34. *& seqq. Hodiern. ad Surd. dec.* 86. *num* 21. *Amat. dec.* 62. *n.* 15. *Panimoll. dec.* 224. *n.* 10. *Rot. cor. Ludovis. dec.* 333. *n.* 7. *&* 8. *cor. Ubald. dec.* 305. *num.* 5. *& seqq dec.* 31. *num.* 7. *& dec.* 378. *num.* 11. *par* 14. *dec.* 97. *num.* 10. *& seqq. par.* 15. *& dec.* 462. *num.* 8. *par.* 18. *tom.* 2. *rec.*

Cuius quidem conclusionis ratio, ultra celebrem S. C. Velleiani dispositionem ab Ulpiano relatam *in Leg.* 2. *ff. ad S. C.* 7
Velleian. cui consonat *Text. in authent. si qua mulier. Cod. ad Velleian.*

Velleian. profuit a publica utilitate, quæ non finit mulieres re-
8 manere indotatas: *Leg.* 1. *ff. solut. matrim. cap. cum contingant in fin. de iur. dot.* quales eæ dicuntur, quæ suæ dotis ultra dimidiam absque spe relevationis iacturam patiuntur; Quo fit ut si mulieris obligatio contracta dignoscatur in statu non obtinendi
9 relevationem, vel ex pacto promissam, vel legis ministerio sibi competentem, insurgit iuris præsumptio in muliebri imbecillitate fundata, huiusmodi obligationem dolo, & fraude extortam fuisse, ipsamque mulierem adeo enormiter læsam neque suum consensum præstitisse: *Card. De Luc. de dot. dict. disc.* 95. *num.* 2. 3. *& seqq. & disc.* 96. *num* 5. *Andreol. controv.* 376. *per tot. Marescott. var. resol. lib.* 2. *cap.* 5. *per tot. Surd. dec.* 86 *n.* 13. *Sperell. dec.* 164. *num.* 31. *Rot. post Card. De Luc. de dot. lib.* 6. *dec.* 7. *num.* 3. *& seqq. cor. Priol. dec.* 224. *num.* 9. *&* 10. *& dec.* 136. *num.* 15. *& seqq. par.* 18. *rec.* Proindeque læsione ista ex defectu relevationis intercedente, mulieris obligatio alterius favore inita semper infringitur, etiamsi Velleiano renunciatum
10 appareat, aut contractus sit iuratus, aut necessariæ solemnitates intervenerint: *Postb. resol.* 89. *n.* 37. *& seqq. Conciol. dicta alleg.* 4. *num.* 34. *Cyriac. contr.* 216. *num* 19. *& seqq. Gaill. pract. observ.* 77. *lib.* 2. *num.* 10. *Andreol. dict. contr.* 376. *num.* 3 *Rocca dict. disput. cap.* 112. *num.* 15. *&* 16. *Thesaur. dec.* 223. *n.* 9. *&* 13. *Amat. dec.* 62. *num.* 14. *Rot. dec.* 710. *num.* 10. *cor. Penia, & dec.* 300. *num.* 8. *& seqq. cor. Caprara.*

His in iure constabilitis, inutiliter contendebant actores, minime probatam fuisse insufficientiam patrimonii Francisci Pontenani ad effectum relevandi propriam uxorem, & quidem de tempore obligationis per eum susceptæ, quod tempus in huiusmo-
11 di quæstionibus spectandum esse, sequendo Theoricam *Bartol. in Leg.* 1. *n.* 11. *Cod. de condict. indebit.* tenuerunt *Pic. ad Stat. Urb gloss.* 7. *num.* 289. *Gratian. discept. for. cap.* 95. *n.* 12. *Paulut. dissert.* 38. *num.* 9. *& seqq cum cæteris relatis a b m. Auditore Calderoni in Castilionen. Dotis* 14. *Septemb.* 1718. § *et quidem.* Quidquid contrarium senserit *Imola in cap. perveuit. num.* 12. *vers. quoniam non videtur de empt. & vendit.* asserens attendendum esse tempus restitutionis faciendæ mulieri, cuius theoricam amplexi sunt *Riminal. sen. cons.* 420. *num.* 3. *lib.* 5. *Paris. cons.* 75. *num.* 16. *lib.* 3. *Fontanell. de pact. nuptial. claus.* 7. *gloss.* 8. *par.* 6. *num* 17. *&* 18. aliique quamplures, quos late cumulat *Constant. ad Statut. Urb. annot.* 44. *artic.* 2. *a num.* 187. *& pluribus seqq.* Cum præsertim talis probatio debeat esse ita con-
12 cludens, ut omnem possibilitatem in contrarium excludat, *Massin. de confiscat. qu.* 31. *num.* 90. *Gratian. discept. for. cap.* 932. *num.*

num. 24. *Rot. post Constant. ad Stat. Urb. dec.* 151. *num.* 6. *dec.* 147. *num.* 14. *&* 15. *& dec.* 148. *num.* 33. *& seqq.*

Constabat siquidem post mortem dicti Francisci de Pontenanis defuncti anno 1716. efformatum fuisse concursum illius Creditorum, quorum credita munita hypothecis anterioribus anno 1697. conflabant summam scutorum 4650. totumque patrimonium debitoris vix ascendisse ad summam scutorum 1824. adeout quamplurimi Creditores quamtumvis agentes ex hypotheca anteriori annorum scilicet 1677. 1678. & 1679. propriam satisfactionem reportare nequiverint, ipsumque patrimonium Francisci solvendo non fuerit pro rata æris alieni in summa scutorum 2826. unde innegabilis reddebatur defectus relevationis respectu Mariæ de Monteluccis, cum de anno 1697. eius vir iam esset omnino lapsus facultatibus sicuti calculus arithmeticus ex Sententia graduatoria, nec non ex actis prædicti Iudicii concursus efformatus evidenter demonstrat *Illustriss. D. Auditor De Comitib. dec. Senen.* 4. *num.* 18. *Rot. cor. Priolo. dec.* 399. *num.* 13. *& in Romana, seu Signina Pecuniaria* 15. *Februar.* 1723. *§. Iam vero cor. Gamacbes.* 13

Superfluum vero existimarunt Domini pro præsentis causæ resolutione determinare, utrum pro commensuranda lœsione mulieris attendendum sit tempus illius obligationis, seu potius tempus restitutionis Dotis, quia doctum pariter fuit ex parte Reæ conventæ, mediante fide legaliter extracta ex publicis libris Dohanæ Aterii, in quibus quæcumque alienationes bonorum stabilium necessarie, ac fideliter adnotantur, quod idem Franciscus Pontenani ab anno 1697. usque ad annum 1714. quo convocatus fuit antedictus creditorum concursus, nil ex propria substantia alienavit præter nonnulla bona non excedentia valorem scutorum 1060, quæ vinculo fideicommissi reperta fuerunt obnoxia; Ideoque firma remanet deficientia bonorum pro effectu relevationis Mariæ de Monteluccis tam habito rexpectu ad tempus restitutionis Dotis quam spectato tempore obligationis, cum revera, attento utroque tempore, æque impar præstandæ relevationi dignoscatur status patrimonii dicti Francisci de Pontenanis.

Atque hæc probationis species exuberare visa fuit in casu, pro iustificando defectu relevationis, & respective excludenda pobilitate in contrarium, cum resultet ex publicis documentis, & actis respicientibus prædictum universale iudicium concursus Creditorum Francisci Pontenani, ex quibus satis superque comprobatur notoria eiusdem decoctio, ut bene in proposito ponderant *Bartol. in Leg. decem num.* 2. *ff. de verb. obligat. Salgad. labyrint. credit. cap.* 23. *num.* 1. *& seqq. Cyriac. controv.* 327. *num.* 72. *vers. non* 14

esse

esse autem solvendo. Palma dec. 379. *num.* 15. *& seqq.* Quo ca-
15 su necessaria non est ulterior bonorum excussio: *Conciol. alleg.* 4. *n.* 39. *Gratian. discept. for. cap.* 723. *num.* 19. *Negusan. de pignor. memb.* 1. *par.* 8. *num.* 19. *Paitell. expedit. civil.* 4. *num.* 28. *Thesaur. qu. forens* 54. *per tot. Sanfelic. dec.* 204. *num.* 11. *Rot. cor. Bichio dec.* 484. *n.* 1. *& dec.* 408. *n* 8. *par.* 14 *rec.*

Nec obstat, quod hæc nullitas obligationis deducta, & allegata non fuerit a Maria de Montelucci quoad vixit, & propterea allegari hodie nequeat a Domina Margarita rea conventa. Quoniam, quidquid sit de nullitate proveniente dumtaxat ab excessu obligationis ultra medietatem dotis cuius proponendæ pri-
16 vilegium ratione alimentorum, aut secundarum nuptiarum esse tantum personale, neque ad alios transire, nisi saltem mulier in vita nullitatem deduxerit, iuxta magis communem opinionem firmant *Palm. Nep. alleg.* 10. *num.* 19. *Andreol. controv.* 84. *num.* 11. *Scopp. ad Merlin. controv. cap.* 21. *num.* 8. *Conciol. ad Stat. Eugub. lib.* 2. *rubr.* 45. *num.* 46. *Balducc. de dot. dec.* 18. *num.* 29. *Rot. coram Dunozz. iun. decis.* 184 *num.* 16. *& decis.* 187. *num.* 7. *par.* 19 *rec.* Profecto cum agatur de nullitate ex defectu promissæ relevationis, & sic promanante ex vitio intrinseco obligationis, quam dolo, & metuo extortam, & absque ipsius mulieris consensu initam iura nostra præsumunt, hæc utique nullitas
17 allegabilis est a quocumque interesse habente, etiam post mortem mulieris, & licet ab ipsa vivente proposita non fuerit, sicuti solide distinguendo docet *Eminentiss. De Luc. de dot. disc.* 96. *per tot. & precipue num.* 15. *& seqq. Balducc. de dot. dict. dec.* 18. *num.* 3. *Conciol d. alleg.* 4 *num.* 40. *& seqq. Fontanell. de pact. nuptial. clausul.* 7. *gloss.* 2 *par.* 6. *n.* 48. *Rot. post Card. De Luc. de dot. dec.* 3. *n.* 17. *&* 18. *& dec.* 8. *num.* 11. *Illustriss. Dom. Auditor De Comitib. dec. Senen.* 36. *num.* 29. *&* 30. *& per tot.*

Eoque magis, quia sæpedicta nullitas obligationis a Maria Montelucci contractæ non allegatur a Domina Margarita ad effectum agendi, sed tantum ad effectum excipiendi, seseque tuendi in possessione bonorum, quæ hodie pulsantur a Martinellis, quo casu certi iuris est, illam ratione interesse, nec non fa-
18 vore possessionis a quocumque allegari posse, iuxta animadversa per *Conciol. d. alleg.* 4. *num.* 42. *&* 43. *Scapucc. de Salvian. qu.* 16. *n.* 14. *Gratian. discept. cap.* 691. *num.* 15. *& seqq. Salgad. labyr. credit. par.* 2. *cap.* 22. *n.* 64. *Fontanell. de pact. nuptial. clauf.* 5. *gloss.* 8. *par.* 15. *num.* 48. *Thomat. dec.* 101. *num.* 14. *Rota coram Dunozz. iun. dec.* 591. *per tot. & dec.* 613. *num.* 18. *par.* 19. *rec.*

Deni-

Denique libentius inclinarunt Domini pro absolutione Reæ conventæ ex eo quod nullitas obligationis Mariæ de Monteluccis implicite agnita, & canonizzata fuit in altero iudicio promoto anno 1733. a Dom. Equite Gaspare de Guazzesis aliisque creditoribus dicti Francisci Pontenani contra Dominum Carolum Barbani possessorem Prædii *di Monticello*, in quo cum ex parte dicti de Barbanis intimata fuerit dicta Domina Margarita admittique obtinuerit ad causam Martinelli, condemnatus fuit dictus de Barbanis ad dimittendum favore Creditorum prædium predictum, quod sane fieri haud potuisset admissa validitate obligationis Mariæ de Monteluccis, dum tali casu ex iuribus dotalibus eiusdem, Creditores tempore procul dubio posteriores repellere valuisset, ut satis colligitur ex processu tunc fabricato, nec non ex Sententia Domini Vicarii Generalis Arretini, quæ cum lata fuerit cum legittimis contradictoribus, inter easdem personas, & super eodem causæ statu, in præsenti quoque iudicio 19
meretur attendi; sicuti post *Text. in Leg. ingenuum* 25. *ff. de statu homin.* in similibus terminis considerant *Andreol. controv.* 134. *num.* 28. *Conciol. alleg.* 51. *num.* 33. *& alleg.* 86. *num.* 26. *Rot. dec.* 8. *num.* 5. *cor. Duran. & decis.* 81. *num.* 12. *post Merlin. de pignor.*

Et ita utraque parte informaate &c.

Paulus Aloysius Sorba Rotæ Audit.
Octavius Vasoli Piccinini Rotæ Aud.
Ioseph Bizzarrini Rot. Audit. & Relat.

DECISIO XXXIII.

FLORENTINA DOTIS.

15. *Decembr.* 1739. *cor.* Diotisalvi Mercati olim Neroni.

ARGUMENTUM.

Mulier pro suarum Dotium restitutione, & Fiscus pro suo credito præferuntur omnibus, tacitis, & expressis hypothecis etiam præambulis in bonis post obligationem a debitore quæsitis, non quia præsumantur bona postea acquisita ex pecunia Dotali, vel Fisci, verum quia citius operat lex inducendo hanc hypothecam, quam hominis dispositio, & hanc opinionem semper admisit Rota Florentina.

SUM-

SUMMARIUM.

1 *Matris bona, & iura hereditaria nequeunt repudiari a Filiis in præiudicium suorum creditoram.*
2 *Fiscus prælationem habet cuicumque creditori hypothecario anteriori in bonis post obligationem acquisitis a debitore.*
3 *Hipothecam quamcumqae anteriorem contractam a debitore, qui tam præsentia, quam futura bona obligavit, Fiscus & Mulier vincunt in bonis postea quæsitis.*
4 *Fiscus, & Creditores anteriores in bonis postea quæsitis acquirunt hypothecam in instanti, quo bona a debitore acquiruntur, & ideo præfertur Fiscus in hac concursus paritate.*
5 *Hypotheca inducta a Lege favore mulieris citius operatur quam inducta ab homine.*
6 *Mulier in bonis Mariti post Matrimonium quæsitis præfertur omnibus hypothecis anterioribus tacitis, & expressis, & hæc opinio a Rota Florentina amplectitur.*
7 *Prælationis huiusmodi ratio male deducitur ex præsumptione quod ex pecunia dotali bona postea quæsita fuerint comparata.*
8 *Et reponitur tantum in eo, quod citius legis, quam hominis dispositio operetur, & hæc est opinio Rot. Florent.*
9 *Prælatio mulieri conceditur etiam in bonis post Matrimonium quæsitis habita fide de pretio.*
10 *Mulier obtinet quoque prælationem in bonis post Matrimonium donatis, vel ex successione Matris, aut Patris a Marito acquisitis & n. 11.*
12 *Dictæ prælationis ratio in præsumptione versionis pecuniæ in bonis postea quæsitis a Card. de Luc. excogitata, repellitur uti contraria Rotæ Florentinæ opinioni.*
13 *Consuetudo iudicandi prævalet opinionibus contrariis, etiam verioribus & maxime in Tribunali, ubi Causa decidenda est 14.*
15 *Decisiones prævalent contrariis DD. ratiociniis.*
16 *Matris privilegia quoad Dotes transeunt in Filios.*

Uamvis D. Felix Antonius Capati censeri, & reputari possit creditor hypothecarius nobilis olim Dom. Avvocati Alexandri de Barduccis, itidemque istius creditor anterior dotibus olim Dom. Virginiæ Gaetani Uxoris d. Dom. Advocati, & respective Matris DD. Fratrum de Barduccis actorum, de quibus constat ex apoca dotali celebrata sub die 17. Iulii 1711., ut in actis

actis, nec non ex pluribus quietantiis, tam sortis, quam fructuum eiusdem crediti dotalis propria manu, & caractere ipsius Dom. Advocati exaratis, sub suisque diebus & annis registratis in Libro Magistro debitorum, & creditorum DD. Fratrum de Gaetanis promissorum dotis præfatæ; & quamvis idem Capatus expressam hypothecam habere supponeretur in bonis eiusdem Dom. Advocati, deductam ex eo quod in asserta Apoca sociali novæ Rationis initæ sub nomine Dom. de Barduccis, Iudicibus, & Perinis, se idem Dom. Advocatus sub hypotheca bonorum suorum expresse obligasset de non extrahendo capitalia immissa in eadem Ratione, quæ deducenda erant ex iuribus & creditis præcedentis Rationis cantantis sub solo nomine Barducci, e Giudici, assignatis pro capitali dictæ novæ Rationis, & quæ posmodum extractis deinde factis ab eodem Dom. Advocato ad computum utilium dictæ præcedentis Rationis Barducci e Giudici diminuta, & contra initam conventionem extracta esse pretenderentur, de quibus tamen singulis præsuppositis nullam ex Actis constabat esse factam probationem.

Nihilominus dd. DD. Fratres de Barduccis, uti filii, & hæredes eiusdem Dominæ Virginiæ de Gaetanis eorum Matris suarum dotium creditricis in egregia summa scutorum 6500., quæ pariter hypothecam habet expressam pro illius restitutione, præferri se debere contendunt eidem Capato, etiamsi creditum istius dotis posterius esset credito istius Capati concurrentis, & retinere prætendentis bona quæ possidet pro legittima comuni Debitori competente in bonis, & hæreditate Dom. Mariæ Elisabet de Ansaldis eius Matris defunctæ sub die 24. Februarii 1728. non obstante quod ipsemet D. Advocatus Alexander debitor prædictam hæreditatem maternam repudiasse diceretur, cum talia bona, & iura hæreditaria matris repudiari nequeant a filiis in præiudicium suorum creditorum ex L. municipali, de qua *Tusch. lit. H. concl.* 20. *num.* 5. *Rot. Flor. lib. mot.* 92. *a* 23. 5. *Februarii* 1575. *& lib.* 121. *a* 390. *vers. secundo principaliter Rocc. respons.* 83. *num.* 15. *tom.* 1.

Etenim cum bona per d. D. Capatum pro medietate possessa, & separata vigore Sententiæ immissionis, & crediti contra d. Franciscum M. de Barduccis, uti socium nominatum d. novæ Rationis, quæ modo ipse Capatus retinere prætendit pro eodem credito, pro cuius etiam satisfactione contendit habere obligata bona propria d. D. Advocati Alexandri, qui tractas fecit, & exegit a nova Ratione prætextu sibi competentium utilium transactæ Rationis fuerint in bonis Dom. Octavii Patris d. D. Francisci Mariæ, & consequenter affecta, & hypothecata credito do-

tali d. Dom. Mariæ Elisabet de Ansaldis communis Matris, tam d. D. Francisci Mariæ, quam præfati Dom. Alexandri; cumque post obitum d. Dom. Mariæ Elisabet de Ansaldis d iura Dotalia transiverint pro rata legitimæ in eumdem d. Advocatum Alexandrum unicum eius filium Matri superstitem, & ex persona, & titulo Dotis d. Dom. Virginiæ de Gaetanis affecta remansetint hypothecæ Dotali favore DD. Fratrum de Barduccis filiorum, & hæredum d. Dom. Virginiæ; inde sequitur, quod super iisdem iuribus legitimæ, tamquam super bonis post obligationem Dotalem per d. Dom. Alexandrum acquisitis præferri debeant iidem DD. Fratres de Barduccis actores, quos proinde retuli Magistratui Supremo fore & esse immittendos in possessionem bonorum per d. Caputum detentorum.

Ratio sic decidendi sita fuit in privilegio Dotis ac Fisci ex
2 dispositione *Tex. in L. si is qua mihi ff. de iur. Fisc.* inducente ad favorem Fisci creditoris, quamvis posterioris hypothecam prælativam, & potiorem cuicumque alteri creditori hypothecario anteriori in bonis per obbligationem acquisitis a suo debitore „ ibi „ » Sciendum est in re acquisita Fiscum potiorem esse debere, pre» venit enim causam pignoris Fiscus „ ut per hæc ipsa verba cavetur in d. L., quæ ad dotem extenditur, & doti suffragatur ex communi DD. opinione, prout inferius apparebit.

Hæc enim verba in calce illius textus apposita secundum DD. interpretationem significant, quod in concursu utriusque hypothecæ, privati nempe, ac Fisci, seu dotis, huiusmodi legis dispositio citius operetur, quam dispositio hominis, ita ut operetur quidem eumdem effectum, perinde ac si lex induxisset ad ipsius fisci, dotisque favorem præambulam quamdam hypothecam in
3 bonis post obligationem a comuni debitore acquisitis, sic prævemiendo quamcumque hypothecam anteriorem contractam ab eodem debitore, qui tam præsentia, quam futura bona obligasset favore privati, ut aperte colligitur ex doctrina *Salicet. in L. assiduis sub num.* 4. *vers. & attende Cod. qui pot. in pign. hab.* quam plenis ut aiunt votis amplectitur, & in ea primum, ac principale decisionis fundamentum constituit *Rot.* loquens in puncto dotis *decis* 328. *n.* 19. *& seq. p.* 5. *& decis.* 7. *n.* 6. *& 7. p.* 12. *repet. cor. Cels. decis.* 477. *num.* 9. *& seq. & decis.* 17. *n.* 5 *cor. Ninot. repet. in rec. dec.* 505. *p.* 13. *& decis.* 248. *n.* 2. *& seq. p.* 15. *& dec.* 331. *n.* 14. *& seq. p.* 18. *t.* 2. *plene Rocc. Ep. select. cap.* 108. *n.* 35. *& sub n.* 37. ubi optime rationem d. Textus examinat, subdendo presertim, quod per huiusmodi privilegium ab eadem *Leg.* inductum non tollitur anterioribus creditoribus ius quæsitum; inspecto enim tempore contractus præfatis creditoribus nul-

lum

lum competebat ius hypothecæ in bonis postea quæsitis a debitore, dum eadem hypotheca nullatenus constitui potuit in bonis non existentibus in dominio debitoris, & ubi primum acquisita proponuntur post contractam ad Fisci favorem obligationem, Fiscus, & insimul creditor anterior in eodem instanti ius hypothecæ acquirunt, in qua concursus paritate mirum videri non debet, si Fiscus ex speciali privilegio sit præferendus, de quo in d. *L. si is qui mihi ff. de iur. Fisc.* 4

Idemque per eadem verba docet *Acost. de privil. creditor. reg. 2. ampl. 7. num.* 168. prout idem in substantia tenuit *Rot. cor. Cerr. decis.* 477. *n.* 10. in illis verbis, ubi pro ratione considerat, quod lex inducens hypothecam ad favorem mulieris citius operatur, quam hypotheca inducta ab homine, *& in d. dec.* 328. *n.* 20. *& seqq. p.* 5. ubi explicando verba illa *Text. in d. L. si is qui mihi* „ prævenit enim causam pignoris Fiscus „ tradit, quod per hunc *Text.* hypotheca Legalis pro dote in omnibus bonis marito post contractum matrimonium quæsitis præferatur omnibus aliis hypothecis tacitis, & expressis ex hominum dispositione provenientibus, quia dispositio Legalis citius, quam hominis operatur, iuxta *Salic. in L. Assiduis n.* 4. *C. qui pot. in pig. hab.* eamdemque rationem indigitat *Bald. cons.* 189. *n.* 2. *lib.* 3. „ ibi „ *sed* Hæc vera sunt nisi vetustior creditor sit ex causa non privilegiata, posterior vero sit ex causa privilegiata, ut dotis, nam tunc in postea quæsitis causa dotis potior est, cum enim nativitas hypothecæ in idem tempus concurrat, privilegiatus debet præferri non privilegiato, ut patet ex d. *L. Fiscali cod. qui pot. in pig. hab.* & ideo indubitanter dotis causa potior est, argumento *Cod. de iur. dot. L. in rebus* „ ita *Bald.* cuius auctoritatem nominatim allegat & sequitur *Rot. Flor. lib. mot.* 99. *a.* 25. ipsamque rationem paucis brevibusque perstringit *Roderic. de an. red. lib.* 2. *q.* 19. *sub. n.* 7. quem pariter referendo sequitur *Rot. d. dec.* 328 *sub. n.* 21. *p.* 5. *& dec.* 331. *n.* 14. *ad fin. p.* 18. *t.* 1. de qua conclusione ac opinione, uti magis communi, dotique favorabili, & magis æqua testatur *Rot. cor. Cerr. d. dec.* 477. *n.* 10. *Rot. decis.* 17. *n.* 5. *cor. Ninot.*, *& in Fulginaten. bonorum* 23. *Iunii* 1664. *cor. Ottobon.* prout hanc esse veriorem, & receptiorem sententiam testatur cum pluribus ibidem cumulatis *Rocc. Ep. select. cap.* 108. *n.* 35. *controv.* 9. *n.* 10. *& seq. Guttier. pract. quæst. lib.* 5. *p.* 99. *n.* 18. quibus addendi sunt pro hac opinione relati per integram columnam *a B. M. d. Aud. Calderoni in Florentina Salviani* 28. *Iunii* 1718. *n.* 22. 5 6

Unde parvi pendenda est opinio contraria *Merlin. Gait. Gizzarell Card. de Luc. de dot. disc.* 83. *n.* 11. *& seqq.*, quos aberrare

rare a comuni Sententia tradit idem *Rocc. Episc. d. cap.* 118. *n.* 35., & quos proinde præcise refellit *Const. ad Stat. Urb. d. annot.* 30. *n.* 323. *&* 324. nec ideo merentur attendi *dec.* 39. *n.* 9. *& seq. & dec.* 40. *n.* 3. *&* 4. *post. Card. de Luc. de usur.* ubi
7 hæc opinio favens doti pro illius potioritate in bonis postea quæsitis fundata esse dicitur in præsumptione, quod ex pecunia dotali bona postea quæsita fuerint a marito comparata, iuxta sensum *Card. de Luc. de dot. d. disc.* 83. *n.* 11., cuius auctoritatem absque ulla talis Articuli discussione unice allegat & sequitur ibidem *Rot.*, prout illum pariter unice referendo sectatur *ead. Rot. decis.* 84. *n.* 19. *p.* 18. *t.* 1. *rec.*

Quoniam verior, communior & æquior opinio, tam doti, quod Fisco favorabilis, non fundatur in ea præsumptione, sed in
8 privilegio, quod competit Fisco, ac doti, de quo in *d. L. si is qui mihi* 28. *ff. de iur. Fisc.* ut scilicet uno, eodumque tempore, ac insimul concurrente ad imprimendam hypothecam in bonis postea quæsitis dispositione Legis & hominis, citius operetur lex inducendo hanc hypothecam, quam hominis conventio, ut ex eadem *Rot. decis.* 348. *p.* 5. *dec.* 7. *p.* 12. *Rocc. Episc. cap.* 108. aliisque superius adductis comprobavimus.

Hanc autem opinionem semper admisit *Rot. nostr Florentina ut in lib. motiv.* 53. *a* 279. *lib.* 55. *a* 39. *lib.* 91. *a* 392. *relat. per Neron. Avum. meum art.* 4169. *lib.* 101. *a* 239. *art.* 897. *lib.* 103. *a* 84. *art.* 535. *lib.* 99. *a* 22. *& a* 25. *art.* 1196. *vers. Favet præterea*, ubi pariter sequitur eamdem Doctrinam *Salicet. in d. L. Assiduis n.* 4. *C. qui pot. in pig. hab.*, qui movetur eadem ratione citioris operationis legis inducentis hypothecam favore dotis & Fisci in bonis postea quæsitis, quam conclusionem *Rot. Floren.* ibidem amplectitur, exemplificando, & casum decidendo in concursu mulieris, & cuiusdam creditoris anterioris eius viri ad inopiam vergentis super iocalibus aliisque ornamentis muliebribus post matrimonium & nuptias emptis a marito habita fide de pre-
9 tio, & consequenter nullatenus comparatis ex pecunia dotali, quia mulier habens hypothecam expressam dotalem, licet posteriorem, præfertur ceteris mariti creditoribus habentibus tacitam, vel expressam hypothecam anteriorem ex privilegio fundato in ratione præventionis, sive præambulæ hypothecæ de qua loquitur *Text. in d. L. si is qui ff. de iur. Fisc.* iuxta doctrinam *Salicet in d. L. Assiduis n.* 4 *Cod. qui pot. in pig hab.*, quam ibidem *Rot. Florent* sectatur.

Et in iisdem terminis præfatam conclusionem in bonis post matrimonium donatis, vel ex materna successione viro acquisitis,
10 in quibus ratio præsumptæ versionis pecuniæ dotalis verificari non po-

poterat, tenuit *Rot. dec.* 248. *n.* 2. *& seq. p.* 15. *& dec.* 331. *n.* 14. *& seq. p.* 18. *t.* 1. *& dec.* 493. *n.* 6. *& seq. p.* 18. *t.* 2. *rec.* in eadem Causa emanatis, qua in ratione præfatæ Decisionis, non obiter & perfunctorie, sed unicum, & principale constituunt fundamentum; pariterque in bonis ex successione paterna 11
quæsitis post contractum matrimonium loquitur *Rot. cor. Ninot. dec.* 17. *n.* 5. *repet. decis* 505. *p.* 13. prout in iisdem terminis bonorum donatorum, tamquam postea quæsitorum Marito conclusionem nostram accomodat *Rocc. Episc. d. cap.* 108. *n.* 35.

Unde post tot res iudicatas in hac Alma Rota Florentina emanatas inducentes consuetudinem ita iudicandi antequam *Card. de Luc.* nasceretur, & ederet tractatum illum de dote, eosdemque *disc.* 83. 84. fundatos in noviter excogitata per eum ratione præsumptæ versionis pecuniæ Fiscalis in emptiones bonorum postea quæsitorum, quæ forsan, ut ipse ait, pro suo iudicio fuit Causa concessionis privilegi Fiscalis, & prælationis in dictis bonis postea quæsitis, & quam proprio marte considerat eodem *disc.* 83. *n.* 18. 12
& clarius *disc.* 84. *n.* 4. *vers. credendum tamen*; Non debemus recedere a superius firmata opinione doti favorabili ob eadem excogitata ratiocinia, præsertim cum super hoc eodem Articulo non potuisse maturum efformare iudicium ex defectu occasionis id. formiter disputandi veridice, atque ingenue fateatur ipsemet *Card. de Luc. de dot. dict. disc* 83. *in fin.*

Notum est enim quanta sit auctoritas huius consuetudinis ita iudicandi omnino servanda, quamvis opinio contraria esset de iure verior *Lup. de Illegit. Comment.* 4. §. 2. *sub. n.* 37. *vers. verum quia in Iudiciis Gizzar. ad Capic. Lat. observ.* 150. *n.* 66. 13
maxime in loco, ubi Causa est decidenda *Rot. penes palm. nep. dec.* 247. *n.* 30. *& seq.*, & ita in individuo reiciendo dictam opinionem *Card. de Luc. d. disc.* 83., ac pro veritate consultus respondendo advertit *Samminiat. controv.* 16. *n.* 42. ubi refert, & sequitur *Rot. decis.* 248. *n* 2. *&* 3 *p.* 15. confirmata in aliis Decisionibus superius indicatis *in* §. *Et in eisdem terminis*; notumque pariter est quantum sit deferendum punctualibus Tribunalium Decisionibus, quæ prævalent, & plusquam ratiocinia DD. 15
attendi merentur ac debent *Rot. Florentina lib. mot.* 95. *a* 301. *Art.* 2202. *in fin. Rot. Luc. pen. palm. Nep. allegat.* 137. *n.* 24. *Mart. med. dec. Senen.* 99. *num.* 35. *& seqq. Rot. decis.* 16. *n.* 4. *& in p.* 15. *& decis.* 337. *n.* 17. *p.* 17.

Nec obstare visa fuit exceptio, quod eadem legitima in bonis & hæreditate materna fuerit acquisita per D. Advocatum Alexandrum post obitum d. Dom. Virginiæ de Gaetanis eius uxoris, quia privilegia dotalia maxime potioritatis, transeunt in fi- 16

lios, & hæredes Matris creditricis, & consequenter in DD. Fratres de Barduccis, qui propterea præferendi erant, prout eorum Mater præferri merebatur, si Marito suo supervixisset *L. Unic. cod. de privil. dot. & ibi Gloss. lit. N Card. de Luc de dot. disc. 166. n. 44. & 95. Mart. Med. dec. Senen. 31. & in add. plene Sabell. in summ. §. privilegium sub num. 18. vers. quod privilegium prælationis.*

Ita Decisum fuit utraque &c. ad Laudem Dei &c.

Diotisalvius Mercati olim Neroni Eques D. *Stephani, & ex Collegio Nobilium Adsessor. & Iudex Compromis. &c.*

DECISIO XXXIV.

FLORENTINA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

28. *Septembr.* 1740. *cor.* Audit. Ioanne Meoli.

ARGUMENTUM.

Restitutio in integrum concedenda est præsertim petenti ex persona mulieris adversus inconsulto aditam hæreditatem, vel ob defectum solemnitatum, vel ob læsionem, & iuxtam causam ignorantiæ, ex qua læsio resultat, dummodo statum hæreditarium saltem per probationes inventario æquipollentes, demonstret. Iustam vero causam ignorantiæ præbet inopinatum antiquum fideicommissum, & eo magis in muliere nupta in aliena familia; & quando incipiat quadriennium præscriptum ad restitutionem petendam.

SUMMARIUM.

1 *Restitutio in integrum prætor ex clausula* si qua mihi *etiam maiorennibus indulget, quoties inopinatum æs alienum emergat.*
2 *Uxori eo fortius conceditur, cum sit facilis passivæ deceptionis.*
3 *Hæredes dum iuvari non possunt beneficio Inventarii, æquum non est, ut etiam restitutio in integrum denegetur, cum ex hoc sequeretur absurdum n.* 4.
5 *Muliere adeunte verbis, & factis extraiudicialibus hæreditatem non opulentam, nullitas aditionis opponitur iure statutario ob defectum solemnitatum.*
6 *Mulier obligari non potest sine Mondualdo ex Statuto Flor.*

7 Re-

7 *Restitutio in integrum peti potest etiam ab haeredibus mulieris.*
8 *Et si trasmittitur ad adeundam lucrosam haereditatem, multo magis transmitti debet ad damnum vitandum.*
9 *Haeres ultra vires haereditarias adstringitur, sed hoc non est conforme regulis naturalibus n.* 10.
11 *Inventarium, Iustinianus introduxit, ut huiusmodi rigorem iuris emendaret.*
12 *Errantis, & ignorantis nullum est factum, & sine facto nostro quae nostra sunt auferri non possunt.*
13 *Restitutio in integrum erranti conceditur a Praetore, neque adversantur DD. firmantes ultra vires haereditarias teneri qui adivit sine Inventario, cum ad casum erroris non respexerint num.* 14.
15 *Restitutionis extrema sunt laesio, & ignorantia facti, ex quo laesio resultat num.* 16.
17 *Fideicommissum inopinatum ex obsoleto documento resultans praebet iustam causam laesionis ad restitutionem obtinendam.*
18 *In haerede de facili ignorantia praesumitur*
19 *Sed praesertim in foeminis in aliena Familia nuptis.*
20 *Fideicommissum transversale non subiicitur* Auth res quae.
21 *Ignorantiam agentium probant actus uniformes longe ante motam litem gesti.*
22 *Ignorantia fortius praesumitur in Testamento antiquissimo, cum omnia destruat tempus edax n.* 23.
24 *Ad deliberandum tempus conceditur, sed cadere non potest super facto de quo quis instrui nequit n.* 25.
26 *Ad restitutionem petendam conceditur quadriennium, ab eo tempore currens, quo repertis scripturis haeres amplius ociari non debebat n.* 27.
28 *Haeres petens restitutionem, cum veram, & iustam propriorum iurium habet trepidationem, quomodo tenetur ad fructus restitutionem.*
29 *Tempus ad petendam restitutionem incipit currere a die detectae qualitatis haereditariae, & quid si agatur de laesione enormissima, vel res sit coram Supremo Tribunali n.* 30.
31 *Laesio ut probetur constare debet de asse haereditario, & ad hoc requiruntur probationes Inventario aequipollentes n.* 32.
33 *Inventarii omissio suppletur per varia probationum genera.*
34 *Omissio Inventarii non nocet in Uxoris haereditate, quae ad evitandum turpem quaestum nihil ultra dotem habere praesumitur.*
35 *Et Statum haereditarim tunc satis probant capitula, & instrumentum dotale.*

Cla-

CLariſſimus Senator Petrus Antonius, & Dominus Laurentius Fratres de Pittis conventi anno 1724. ad præſtandam evictionem, quam debere contendebatur Conſtantia de Aſinis eorum Auctrix, qualitatem hæreditariam negarunt, & ita periculum evaſere, abſoluti per Sententiam Supremi Magiſtratus diei 26. Septembris 1724. donec Actores negatam qualitatem in Reis perfecte concluderent.

Iterum nova ſuperventa evictione, cum novum erupiſſet redivivum litigium, ne pluries ſuper eadem re iidem Domini Fratres de Pittis iudicialem aleam ſubirent, ſatius duxerunt reſtitutionem in integrum adverſus inconſulto aditam hæreditatem implorare, & ſic uno ictu Hydram continuo auctam, & exereſcentem ſuccidere, incomodum unius litis loco plurium ſubſtinentes, & voti compotes effecti ſunt, Supremo Magiſtratu pronuntiante, nedum reſtitutionem concedendam, ſed etiam hæreditatis rationem redditam, ideoque ab omni ulteriori moleſtia fore adſolvendos.

Reſtitutio petebatur ex perſona Dominæ olim Catharinæ de Albizzis nuptæ Domino olim Petro Antonio de Pittis Seniori, filiæ & aſſertæ Hæredis præfatæ Conſtantiæ iuxta genealogicum arborem proaviæ Dominorum Fratrum de Pittis, quod reme-
1 dium in iure abſolutiſſimum eſt, ut etiam Maiorennibus ex generali clauſula *ſi qua mihi* Prætor indulgeat, quoties præter expectationem inopinatum æs alienum emergat §. *extraneis verſic. ſciendum inſtit. tit. de hæred. qualit. & diff.* ad divinitatem enim ſpectat non ad infirmam mortalitatem noſtram non decipi *L. 2. §. ſi quid Cod. de veter. iure enuclean.* ita in cauſa Florentina magiſtraliter reſpondit *Rot. in rec. dec.* 82. *per tot. par.* 9. *repetit. poſt Salgad. labyr. credit. dec.* 128. *triplicata poſt De Marin. lib.* 2 *reſol.* 96. quam ſequuntur communit. *Samminiat. controv.* 48. *num.* 28. 29. *lib.* 1. *Mell. ad Caſtil. de alimen. cap.* 30. *num.* 13. *Paulut. in diſſert. poſthum.* 101. *art.* 1. *num.* 163. *lib.* 3. *Bonden. colluct. legal.* 21. *per tot. tom.* 1. *& aliis recollect. in addit. ad dictam colluct.* 21. *impreſſ. in miſcell. iuridic. eiuſdem Bondeni fol. mihi* 254. *De Marin. lib.* 2. *reſol.* 96. *& ibi Carol. Ant. De Luc. num.* 5. *& ſeqq. alter De Luc. de hæred. diſc.* 12. *num.* 14. *& diſc.* 18. *n.* 7. *Conciol. de hæred. art.* 1. *n.* 280. *ubi plurimi. Altim. de nullitat. contract. tom.* 7. *rubric.* 1. *par.* 5. *qu.* 44. *num.* 252. *Adden. ad Rot. in rec. dec.* 10. *num.* 30. *par.* 3. *& ad dec.* 460. *num.* 225. *par.* 4. *tom.* 2. *& ad dec. primam n.*

95. &

95. & seqq. par. 8. & quibus immeritis mori virtus recludit Cœlum *Dominus olim Aud. De Comitib. dec. Floren. 77. n. 26. in fine & dec. 92. num. 32. Bonfin. senior. de iur. fideicomm. tit. 4. disp. 152. num. 10.*

Quod remedium si viro maiori non denegatur, eo impensius mulieribus videtur concedendum, quo plenius in illis inconsulta aditio verificatur, utpote quæ ob naturalem sexus imbecillitatem simplices & imperitæ diiudicantur, & faciles passivæ deceptionis, non autem activæ, ut in terminis ponderant *Capyc. Latr. consf. 57. num. 17. & seqq. magistralit. Franciscus Andrea in respons. post d. cons. n. 5. §. quod tanto magis versic. præter quam mulier Staiban. resol 95. num. 40. Paulut. dissertat. posth. 101. artic. 3. num. 395. & seqq. tom. 3.* & optime arguit *Card. De Luc. de hæred. disc. 14. n. 10. alter De Luc. ad Franch. dec. 229. num. 1. Bonden. in addit. ad dict. consult. 21. impress in miscell. iuridic. ad num. 1. Palm. in alleg. inter dec. ab eo recollect. dec. 142. num. 20. & seqq. Rot. nostra in voto in eadem causa reddito apud eumd. Palm. dec. 143. num. 20. & seqq. Manfrell. ad Capyc. Latr. dec. 16. versic. atque etiam fœmina.* 2

Et licet inspecto Statuto nostro Florentino, per quod inventarii beneficium sublatum est, diversimode videatur arguendum, scilicet, quod cum sub huius Statuti censura non comprehendantur mulieres, hinc sibi metipsis debeant imputare, omittentes quod communiter negligi non solet: contra vero viri maiores hoc præservativo beneficio carentes, facilius saltem, læsi restitutionis in integrum præsidio iuvandi sint, ne & ope inventarii & restitutionis destituti remaneant, ut pulcre advertit *Rot. in d. Causa Florentina in rec. dec. 82. num. 26. 27. par. 9.* sequuntur inconveniens, ponderantes punctualiter noster practicus *Sabell. in summa §. restitutio num. 13. vers. maxime quia Pharnucc. de invent. par. 6. n. 138.* 3

Tamen cum mulierum exceptuatio sit ratione sexus, earumdem favor non debet hic in ipsarum odium retorqueri, semperque urget argumentum quod si viris maioribus Prætor benignum officium impertitur restitutionis in integrum, quoties congruo tempore, probata ignorantia, læsione postuletur, potiori iure parcendum sit infirmitati mulierum, nec impariter iudicandæ maiorem æquitatem merentes, ubi & ipsæ paribus probationibus de læsione doceant, sicuti punctualiter scrupulum submovet considerato Statuto nostro *Card. De Luc. de hæred. disc. 17. n. 10. 11. & tradunt. supra relati §. quod remedium.* 4

Quin ubicumque hæreditas non opulenta verbis, & factis extraiudicialibus a muliere libere sit adita, aliud non minus effi-

efficax plerumque paratur remedium nullitatis iure statutario ob defectum solemnitatum, quæ in hoc quoque quasi contractu adi-
5 tionis exiguntur ad effectum prorsus ne incaute lesæ remaneant docet late super Statuto Urbis *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 44. *artic.* 5. *n.* 404. *& seqq. super Senensi Caball. cons. dec.* 75. *num.* 3. *& seqq. lib.* 2. *& super Statuto nostro Florentin. lib.* 2. *rubr.* 112. prohibente, nullam mulierem posse se obligare mo-
6 do aliquo sine consensu Mundualdi *Rot. nostr. lib. mot.* 67. *a* 70. 190. *& lib. mot.* 68. *a* 104. *& lib. mot.* 74. *a* 281. *latissime Paulut. dissert. posthum.* 101. *artic.* 3. *ex n.* 360. *& plurib. seqq. & generalit. Palm. dict. dec.* 142. *num.* 3.

Neque huiusmodi restitutionis in integrum beneficium a Domina olim Catharina vivente non petitum, petere modo vetabantur Domini Fratres de Pittis eiusdem hæredes, cum secundum veriorem Sententiam etiam ad illos transmittatur, et ipsi etiam audiri debuerint conquerentes, non enim persona est cau-
7 sa remedii, sed gravis læsio nuper detecta sic propter rem datur restitutio, cuius transmissibilitas probatur *ex Leg. non solum ff. de restitut. in integrum Leg. minor autem §. finali ff. de minoribus*, & in specie restitutionis, de qua agitur, facit alter celeberrimus *Textus in Leg. Pantonius ff. de acquirenda hæreditate*, ubi si restitutio ad adeundam hæreditatem ignoratam transmittitur, & sic ad lucrum quærendum, multo magis eadem
8 ignorantia concurrente transmissio admittenda videtur ad evitandum damnum arguit post *Bartol. in puncto Castrens. cons.* 398. *lib.* 2. *sub n.* 3. sequitur *Gratian. discept.* 656. *num.* 9. & magis communiter firmant *Palm. dict. dec.* 142. *n.* 22. *Rot. nostr. apud eumd. d. dec.* 143. *num.* 29. *cor. D. De Comitib. dec. Florent.* 77. *n.* 26. *& dec.* 92. *n.* 33. *Rot. Rom. cor. Caprar. dec.* 404. *n.* 12. *repetit. apud Palm. dec.* 269. *n.* 9. *cor. Emer. iun. dec.* 795. *num.* 36. *Mans. cons.* 316. *num.* 11. *Rudolfin. in prax. par.* 1. *cap.* 9. *num.* 188. *Calvin. de æquit. lib.* 2. *cap.* 81. *num.* 10. *& eadem Rot. post De Luc. de testam. dec.* 19. *n.* 14. *& dec.* 41. *n.* 2.

Et revera Romanorum Ius, quod non pro modo hæredita-
9 tis, sed ultra vires hæredem voluit adstrictum *Leg. more* 8. *ff. de acquir. vel omitt.* ex fictione quod repræsentaret defunctum, non videtur iuris naturalis regulis conforme probat *Puffendorf.*
10 *& additionator de iure natural. & gent. lib.* 4. *cap.* 10. §. 8. ubi fictionem repræsentationis arbitrariam notat, quia non univer-
11 salem *& lib. eodem cap.* 11. §. 19. emendavit rigorem Iustinianus beneficio Inventarii introducto, de quo in *Leg. final. Cod. de iure delib.* Sed quando per ignorantiam per errorem omissum est, & in casu, in quo quilibet oculatus Pater familias cautelam

præ-

præservativam inventarii non existimasset necessariam, hoc casu an diversimode Ius naturale exigat? non quidem; nam errantis 12
& ignorantis, nullus contemptus, nulla negligentia, renunciatio nulla, nullum factum, & sine facto nostro quæ nostra sunt, auferri non possunt *Leg. id quod nostrum ff. de regul. iur.* Quamobrem merito hic succurrit Prætor auxilio restitutionis in in- 13
tegrum generali remedio suppeditato „ Item si qua alia iusta = mihi causa esse videbitur in integrum restituam „ *Leg. 1. ff. ex quibus causis maiores*, unde in foro veritatis quale est illud conscientiæ *cap. vobis 28. cap inquisit. 44. de sent. excomunicat.* qui minus communiter voluere, hæredem Inventarium omittentem teneri ultra vires reprobari per *Fachin. controv lib 6. cap. 24. Castill. controv. lib. 8. cap. 30. num. 9.* & ibi *Mel. num 3.* aliosque collectos *apud Conciol. de hered. artic. 1. ex num. 273.* & ultra relatos *Altimar. de nullit. tom. 7. rubr. 1. par. 5 qu. 44. n. 248. & 299. Manfrell. ad Capyc. Latr. dec. 16. num. 17.* moti ex quasi contractu, quem hæres adeundo init, & ex nova obligatione, quam adeundo voluntarie suscipit, non videntur, ad hunc casum erroris ignorantiæ respexisse, in quo nul- 14
lus consensus *Leg. nec ignorans Cod. de donat.* & sic Ædictum Prætoris amplectendo concordia fit utriusque Fori, & Legis naturæ, & scriptæ Legis, sitque ius Prætorium vere Iuris Civilis suppletivum *Leg. 7. §. Ius Prætorium ff. de iustit. & iure* per æquitatem, quæ remissio est ex legittimo iure, uti eam appellat ex Aristotele *Cuiac. ad d. Leg. 7. §. Ius Prætorium edition. Neapolit. tom. 7. fol. 43. lit. B.* exornat latissime *Marquard Freher in suo sulpitio sive de æquitate Comen. ad Leg. 1. Cod de Legib. signanter §. iam ut post impress. in Thesaur. iur. Roman. tom. 4. fol. 370.*

Itaque momentum causæ vertebat in probatione extremorum, quæ ad restitutionem requiruntur, nempe in obstendenda iusta causa ignorantiæ, aut similis, & læsione; nam in minore, 15
ubi constet de gravi læsione ipsa pro causa est præsumpta Iudicii imbecillitas, in Ecclesia, cœterisque iure minorum utentibus, aut publica, aut semper par connexa causa concurrit, at in maioribus cum non negligentibus subveniatur, sed rerum necessitate impeditis *Leg. non enim ff. ea quibus causis maiores* requiritur cum læsione probatio ignorantiæ illius facti, seu circum- 16
stantiæ, ex quibus resultat læsio, & ad hanc probationem respicit clausula *si qua mihi alia iusta causa* explicat in nostris terminis *hec Rota apud Ridolfin. in praxi par. 1. cap. 10. num. 195. cum aliis in Cortonen. detractionum 14. Septembris 1731. §. primum fol. 25. cor. bon. mem. Aud. Martio Ventur.*

Pro-

Profecto quoad primum extremum læsio pendebat ex fidei-
17 commisso ordinato per olim Petrum de Asinis anno 1462. in eius ultimo Testamento, quod in membranacea charta novissime ad Ministros Hospitalis S. Pauli, ultimi substituti pervenit, ex hoc obsoleto documento, ex hoc inopinato fideicommisso, eo improbo effectu, quo, quandoque rerum quies & libera commercia perturbantur, notat *Peregr. ipse de fideicomm. artic.* 52. *n.* 114. tot fuit contractuum fides labefactata, hinc ortæ tot catenatæ evictiones, hinc tot expensarum cumulus, quas omnes persolvere debuisset insons hæres non sine maxima propriorum bonorum iactura, ut infra dicam, notans nunc quoad
18 ignorantiæ probationem, quod non solum versabamur in hærede in quo de facili ignorantia est præsumibilis ad regulam *Tex. in L. qui in alterius ff. de regul. iur. Altograd. seu consf.* 40. *num.* 1. *lib.* 1. *alter Altograd. iun. controv.* 65. *num.* 50. *Bonden. collectat. legal.* 20. *volum.* 2. *n.* 52. *Paulut. dissert.* 10. *num.* 60. *Menoch. de præsumpt lib.* 6. *præsumpt.* 23. *num.* 55. alios de more colligit *Altimar. de nullit. contract. tom.* 6. *rubr.* 1. *par.* 4. *qu.* 38. *num.* 433. § *nam ignorantia in hærede & num.* 456. § *in hærede Rot. cor. Falcon. de fideicom. tit.* 16. *dec.* 73. *num.* 8. *de Salvian. tit.* 31. *dec.* 11. *num.* 5. *& cor. Lancett. dec.* 1150. *n.* 6.

Sed in remotissimo successore, & in fœmina nupta in aliena Familia de Albizis, qualis fuit Constantia, & post eam res erat de Catharina ipsius filia, eadem quoque iuxta fœminarum sortem in alienam familiam translata, unde si quæ erant originariæ
19 antiquæ diversissimæ familiæ iura ignorasse, quis dubitaverit fœminam, dum huiusmodi antiqua facta revolvere vix virilis animi est *Leg. final. ff. qui petant tutor. Ciriac. controv.* 474. *num.* 31. *Capyc. consf.* 57. *num.* 12. *lib.* 1. *Altogr. iun. controv.* 96. *num.* 269. *Tranched. consul.* 51. *num.* 18. *Bonden. collect.* 48. *n.* 56. *vol.* 1. *& collect.* 20. *num.* 52. *vol.* 2. *Caroccl. disq.* 8. *addit.* 7. *n.* 22. *Torre de pactis lib.* 2. *cap.* 30. *num.* 4. *Rot. in rec. dec.* 621. *num.* 2. *par.* 1. *cor. Lancett. dec.* 643 *num.* 12. *coram Molin. dec.* 486. *num.* 4.

Præterea facta maiorum exclusiva erat huiusmodi fideicommissi ob alienationes sequtas, & quod magis est, ita observatum fuit cum ipsamet Catharina ex cuius persona restitutio in integrum imploratur, dum eidem fuit in dotem assignatum inter alia, Prædium *di Arcetri*, quod compertum est subiectum fideicommisso prædicti Petri de Asinis, & uti tale evictum, si enim præcogi-
20 tata fuisset existentia fideicommissi, cum hoc foret transversale, & per consequens non subiectum remedio *Auth. res quæ Cod. com. de legat.* nedum mulier sed magis cautus Vir in eo dotem non

non acceptassent, istique uniformes actus longe ante motam litem, ante alia probant ignorantiam agentium, uti ex professo 21
respondit *Rot. in una Bononien. Fideicomm. cor. Molin. decis.* 486. *num.* 13. *&* *dec.* 532. *num.* 8. 9. *&* *dec.* 678. *n.* 6. 8. *sequitur ead. Rot. cor. Pio apud Calderon. resol.* 66. *num.* 32.

Demum hæc omnia confirmat ipsa vetustas, dum agitur de 22
Testamento antiquissimo iam ante sæcula condito, *Rot. nostra inter diversor. de fideic. dec.* 55. *num.* 7. fitque invincibilis oblivio, & obliteratio totalis; omnia enim destruunt tempus edax 23
rerumque invidiosa vetustas *Leg. furtum & ibi DD. ff. de usu cap.* unde nec opitulari potuisset aliud remedium, quod iurisprudentia excogitavit, ne hæres in speratis oneribus implicaretur, scilicet illud petendi tempus ad deliberandum, de quo *in Leg.* 1. 24
& tot. tit. ff. de iure delib. Leg. Curatores Cod. eod. quæ enim deliberatio cadere potest super facto, de quo quis nequit instrui 25
Leg. in omni in fin. & ibi DD. ff de iur. & fact. ignorant.

Nec profuit obiicere, quod lis super fideicommisso introducta fuit usque de anno 1660. citatis Dominis de Pittis, qui usque tunc espergisci debuerant inquirere, & scrutari vires hæreditarias 26
alienantium, eorumque, quorum facta tenebantur servare, quod si excitati hoc neglexerunt, tempus in præsens effluxerit restitutionis petendæ, quod quadriennium est *c.* 1. *de rest. in integrum & in Leg. final. Cod. de temp. in integr. rest.* currens nedum a die scientiæ, sed ab eo tempore, quo ignorans repertis scripturis amplius ociari non debuerat, uti particulariter advertit 27
bon. mem. And. De Comit. dec. Flor. 92. *n.* 47.

Quoniam cum tertiis Possessoribus duplex esset parata via ad obtinendam eorum indemnitatem: scilicet contra bona obligata, & contra hæredes obstrictos evictionem præstare ab authoribus promissam, ante non constitit, hanc ultimam personalem actionem intentatam, quam de anno 1724. quo declaratum est, ut etiam supra narravimus, non constare de qualitate hæreditaria Dominæ Catharinæ respectu Dominæ Constantiæ, donec ab Actoribus coadiuvarentur probationes; unde tantum abest, ut tunc Domini de Pittis solliciti esse debuerint de restitutione postulanda, quod insulsum fuisset, medicinam adhibere post morbum repulsum; Quamobrem, uti primum novis coacervatis probationibus dubitari potuit de completa probatione, non expectarunt primæ sententiæ revocationem, & quod hæredes prenunciarentur, sed ex novis documentis instructi restitutionem in integrum petiere; Unde ratione temporum subducta nunquam visi sunt neque negligentes, neque culpandi non a principio ignorantiæ invincibilis, non postea; quando enim actum fuit actione reali contra bona obligata, per-

soluto semel valore bonorum anterioribus, aliquis erat molestiarum finis, sed in actione personali contra hæredem nullus erat molestiis, & vexationibus limes, & tamquam hæredes conventi ignorare potuerunt, quod non obstante adversariorum conatu improbatum remansit; Novissime superadditis aliis documentis non fiderunt favorabili sententiæ, sed ex ipsis scripturis occasionem dubiæ fidei desumentes, ut magis ingenue procedendo assolet in
28 materia fructuum restituendorum practicari, & vera, & iusta trepidatio propriorum iurium resultat ad late congesta in *Florent. Legati super fructibus in Causa S. Mariæ Nuova e Segni* 19 *Iulii* 1724. *cor. Canonic. Gori* prævenerunt declarationem, ipsam restitutionem in integrum deducentes; unde eo congruo tempore intentata est restitutio, quo decuit, & quo debuit, cum qua-
29 driennium non decurrat nisi a die detectæ læsionis, & læsio in casu antea dici nequivit detecta, quam Catharina hæreditaria qualitate sufficienter probata in puncto *Palm. dec.* 142. *num.* 23. „ ibi „ quia tempus non incipit currere nisi a die totaliter de- = tectæ læsionis, & in nostro casu a die solum, quo declara- = retur, Dominam Claudiam fuisse hæredem Domini Equitis = sui Patris, ex qua declaratione læsio resultaret, cum talis aditio = adhuc controvertatur „ innumeros colligit frustra hic non transcribendos *bon. mem. Aud. De Comitib. in addit. ad Rota Florent. de fideicomm. dec. Florent.* 14. *num.* 2. & ultra ibi relatos *b. m. Aud. Bonsin. de iure fideicom. tit.* 3. *disp.* 134. *n.* 30. absque necessitate longioris examinis huius quadriennii, vel quoties agitur
30 de læsione enormissima ut infra demonstrabitur, vel res sit coram Supremo Tribunali, prout concorditer firmant *De Comit. d. addit.* 14. *num.* 11. 12. *Bonsin. d. dissert.* 134. *num.* 32. *dissert.* 137. *num.* 15.

Hinc descendendo ad aliud extremum læsionis, admittebam,
32 eam apparere non posse, nisi constito de asse hæreditario, *De Comitib. dec. Florent.* 92. *n.* 51. atque ad illud firmandum admittebam pariter, probationes inventario æquipollentes requiri, ne nimia æquitas erga hæredem evaderet quoad Creditores elusos iniustitia, iuxta firmata *in Cortonen. Detractionum* 14. *Septembr.* 1731. §. *magis vers. quatenus fol.* 27. *cor. Venturino*; Verum non credidi tam pertinaciter insistendum meræ possibilitati in contrarium, adeout Inventario non confecto, iacta res esset, & extra spem omnem probatio, quasi præsumptio occultationis sit, aut præsumptio iuris, & de iure, aut ob impossibilitatem probandi negativam re ipsa indelibilis; sic enim argumentando deleri posset ex Edicto remedium Prætorium restitutionis pro læsis ærumnosam hæreditatem adeuntibus, nisi sinceritatis hæredis recipe-

ciperentur probationes, quarum capax est subiecta materia, dummodo tales sint ut omni fraudi, & malitiæ occurratur, quo unice inventarium respicit, hinc minus rigide procedendo varia probationum genera, per quæ Inventarii omissio suppletur admittunt, & congerunt ex recentioribus *Urceol. conf. 19. in secunda append. Gob. conf. decis. 122. n. 22. Sammin. contr. 48. n. 17. Balducc. ad Ramon. cons. 50. sub n. 123. vers. & præcise tom. 1. Altimar. de nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. par. 5. qu. 44. n. 305. Palm. alleg. 25. num. 43. Rota nostra apud eumd. dec. 143. num. 37. plene Rota Roman. cor. Kaunit. dec. 38. n. 8. et seqq.* 33

Et sane si hæreditas Constantiæ in abstracto consideranda fuisset uti merum muliebre patrimonium, hoc cum ad evitandum turpem quæstum ultra dotem non porrigi præsumatur, nihil Inventarii deficientia noceret ad notum *Text. in Leg. Quintus Martius ff. de donat. int. virum*, & ipsa satis fuissent ad probandum statum capitula, aut instrumentum dotale, absque eo quod trepidandum foret super imaginariis occultationibus, uti in puncto resolvunt *Gob. conf. 122. num. 21. Samminiat. controv. 48. n. 18. Fontanel. de pact. nupt. clausul. 4. gloss. 5. num. 47. in fin. Giurb. ad consuet. Messanen. cap. 9. gloss. 5. n. 36. in fin. Altimar. de nullit. contract. tom. 7. rubr. 1. par. 5. qu. 44. n. 303. egregie Rota apud Samminiat. contr. 76. num. 12. et cor Falconer. tit. 18. de inventar. dec. 1. num. 11. et coram Ansald. dec. 310. num. 19. tom. 3. et cor. Kaunit. dec. 38. num. 8. et cor. Molin. decis. 1038. n. 45. Rota nostr. in Florentina Pecuniaria 5. Iunii 1695. §. quoniam lib. mot. 133. a 645. et in Florentina detractionum de Mulinellis 12. Maii 1713 §. præterea cor. Illustriss. Dom. Aud. Neri Badia lib. mot. 122. fol. 518.* 34 35

DECISIO XXXV.

EADEM.

Iisdem die & anno coram eodem.

ARGUMENTUM.

FRuctus ab hærede percepti si ex diverso titulo retineri possunt in restitutione non veniunt, & quando & quomodo veniant in iudiciis restitutoriis.

S U M M A R I U M.

1 *Cessat præsumptio, quoties apparet aliunde mulierem alia bona acquisivisse.*
2 *Heres in iudicio restituturio restituit fructus etiam bona fide preceptos, cum lucrum sentire non debeat.*
3 *Restitutio in integrum nihil operatur quoad ea, quæ non procedunt immediate ex Causa læsionis propter quam datur restitutio.*
4 *Fructuum restitutio non debetur, si dempto titulo pro herede adest alter actus ad bonam fidem producendam.*
5 *In Iudiciis rescissoriis regulariter accepta restitui debent.*
6 *Non autem si ex diverso titulo possunt exacta retineri.*
7 *A restitutione fructuum bona fide perceptorum excusat aditio nulla ob defectum solemnitatum a muliere facta.*
8 *Ad restitutionem fructuum obtinendam doceri debet de locupletatione in casu nullitatis Contractus usque ab initio.*
9 *Aditio mere enunciata in Actibus posterioribus non sanat nullitatem aditionis deficiente Iudicis, & contrahentium intentione.*
10 *Reservatio a donante facta an transeat in eius heredes, vel donatarium.*
11 *Heres beneficiatus facit fructus suos, si creditores ignoti taceant.*
12 *Conditio suspensiva differt a resolutiva, & quomodo.*
13 *In quæstionibus quæ decidi possunt ex iuris principiis, mos improbatur confugiendi ad auctoritates.*
14 *Revocatoriæ actionis regulæ ex quibus LL. deducantur.*
15 *In revocatoriis fructus medio tempore percepti non veniunt in restitutionem, & Text. contrarius conciliatur, quia procedit dicta conclusio si fructus accipiens non fuit particeps ullius fraudis ratione tituli, & bonæ fidei.* 16.
17 *In Donatione inter Coniuges morte non confirmata fructus percepti non restituuntur nisi constito de locupletatione.*
18 *Sub debiti appellatione ab aliquo relicti non veniunt debita ex Persona Maiorum ignorata, cum obligationes strictissime interpretentur.*
19 *Debitoris appellatione proprie non venit debitor sub conditione.*
20 *Heres in Iudicio restitutoria præstat tantum quidquid ei ex hereditate pervenit.*
21 *Heredis bona non censentur obligata nisi expresse dicatur.*
22 *Creditor etiam Chirographarius defuncti vincit creditorem hypothecarium heredis.*
23 *Ad separationem bonorum hereditariorum petendam tempus determinatur non vero contra tertium, qui ab herede bona fide acquisiverit res hereditarias.*

24 Ex-

24 *Expensæ necessariæ, & damna Hæredi beneficiatu, & Administratori refici debent.*

25 *De his quæ in hæreditate existere potuerint Iudex arbitratur inspecta conditione Personæ, statu defuncti, & consuetudine temporum.*

26 *Mobilium defectus in hæreditate probatur, eo ipso quod stabilia subhastata fuerint ut creditoribus satisfaceret.*

Erum cum præfata Constantia probaretur hæres Simeonis Patris, cessabat legalis præsumptio, quæ veritati obsequens nunquam locum habet, quoties Mulier aliunde vel a Patre, vel ab aliis consanguineis acquisiverit *Rot. decis.* 365. *part.* 18. *recentior.* unde opus fuit peculiari scrutatione, quæ diligentissime facta est, adscito ad hunc effectum solertissimo, & integerimmo Ratiocinatore, coram quo serio dispunctis una mecum rationibus, integre doctum fuit de statu præfati Simeonis, omissisque iis, quæ vel inter Partes controversa non erant, vel solum arithmetica supputatione indiguere, hæ fuerunt inter Partes quæstiones Iuris tractatæ. 1

Et primo dicebatur, restituendos esse omnes fructus perceptos, non curata bona fide, aliisque ultatis excusationibus; hoc enim exigit ipsa restitutorii Iudicii essentia, & natura, si enim cuncta reponi debent in primævo statu ante aditionem, quemadmodum ea non sequta, fructus lucrari non potuisset hæres, ita restiturus eos consequi non potest, neque æquitas Prætoris magis illi favet, quam Creditoribus, sed utramque partem æqualiter respicit, illum non linquit in damno, sed non patitur in lucro, ius suum cuilibet restituens nullatenus imminutum *L.* 1. *Cod. de reputat. & ibi Antonius Perez. L. ait Prætor in fin. ff. de minorib. & ibi Ant. Faber. §. restitutio ita fieri debet Gratian. discept.* 720. *n.* 12. *& seqq. Altograd. controv.* 92. *n.* 38. *Paulut. dissert. posth.* 101. *art.* 3. *n.* 396. *tom.* 3. *Gall. de fructib. disput.* 23. *artic.* 4. *num.* 34. *Constant. ad Statut. Urb annotat.* 44. *artic.* 5. *n.* 411. *Rota nostra lib. mot.* 117. *a* 277. *motus & lib. motiv.* 115. *a* 273. *§. nec silentio* magistraliter *Rota Romana in una Sabinen bonorum cor. Kaunit impress post Dyn. respon. decis.* 9. inter novissime *impress. decis. eiusdem Kaunit dec.* 78. *& in confirmatoria dec.* 93. *n.* 1. *& seqq. & dec.* 156. *n.* 2. *&* 11. 2

Sed ex hoc ipso principio, quod omnia reducenda essent in pristinum, sublatis in medio gestis, quod quilibet ex utraque parte

 ius

jus suum recuperet, & quod operatio restitutionis restricta sit ad id solum, quod abstulerat læsio, salvis remanentibus cœteris acquisitionibus, ab ipsa læsione non dependentibus, ut probe post *Baldum* ponderat *Odd. de restit. in integr. part.* 2. *q.* 44. *artic.* 4. *n.* 31. § *secundo casu & q* 47. *artic.* 9. *n.* 42. fundamentum absolutionis erutum est in eo positum, quod Constantia Catharinæ Mater cuncta stabilia, quæ supererant post dotem Filiæ constitutam, eidem filiæ donaverat in vita ex rogitibus Ser Gratia Dei
4 Squadrini sub die 14. Octobris 1649., & sic dempto titulo pro hærede, aderat alter Donationis aptissimus ad eam producendam bonam fidem, per quam Possessor a fructuum restitutione excusatur ad notos *Tex. in L. bonæ fidei* 48. *ff. de acquir. rer. domin. L. quiescit* 25. *vers. porro ff de usur. L. bona fides* 130. *ff. de reg. Iur. Antunez de Donat. lib.* 3. *cap.* 28. *n.* 77. *Cutell. de donat. special.* 11. *n.* 18.

5 Sic enim exempli causa videmus generaliter in aliis Iudiciis rescissoriis observari, ut quamvis regulariter accepta restitui debeant *L. cum te fundum. Cod. de pact. int. Emptor. & Vendit.*
6 hoc tamen non procedit, si ex alio diverso titulo possunt exacta retineri, ut limitando docent *Torre de pact. lib.* 2. *cap.* 34 *num.* 13. *Altimar de nullitat. tom.* 6. *rubric.* 1. *part.* 4. *quæst.* 37. *num.* 567. *versic. verum intentans Capyc. Latr. decis.* 149. *n.* 6. 7. & *n.* 15. § 2. *respondebatur. Rota decis.* 147. *n.* 22. *part.* 5. & *decis.* 192. *n.* 25. *par.* 10. & alios ad satietatem congerit *Urceol. de transact. q.* 89. *n.* 20.

Eoque minus Catharina Donataria, aliiq. eiusdem successo-
7 res hoc cumulo fructuum pergravari poterant, si aliam viam ingredi placet nullitatis aditionis obæratæ hæreditatis ob defectum solemnitatum, de qua supra §. *quin ubicumque*, *addo nunc Altograd. Iuni controv.* 14. *n* 14 & *seqq Angel de Confess. lib.* 2. *quæst.* 14. *num.* 5. & *seqq. modern. Mass ad Cartar. observat.* 46. *n.* 22 ubi contrarios declarat, & varia Rotæ nostræ motiva affert ipse *Sabell. in summa* § *statutum tit. de statuto requirente certam solemnitatem n.* 28. *in fine*, diversissima enim sunt, quod
8 actus tanquam læsivus per restitutionem in integrum rescindatur. & quod fuerit ab initio nullus; nam in casu nullitatis Creditoribus incubuisset docere de locupletatione, sine qua invalide contrahens ad restitutionem non tenetur, ut in hac præcisa materia omissis generalibus admittit *Gratian. dicta discept.* 720. *n* 20. & *seqq. innuit Rota cor. Kaunitz. d. decis.* 78. *n.* 8. & *firmat Card. de Luc. de hæred. disc.* 14. *n.* 2.

Nec nullitas erat sanabilis, ex quo in actibus ad aditionem ipsam consequtivis fuerint solemnitates adhibitæ; hæ enim adi-

ditionem ipsam supponunt, neque tunc discussum est, an adire libere expediat, sed de actu ipso venditionis, præsentationis, aut 9
similibus fuit assumpta cognitio, quæ trahi non potest ad diversum effectum, & ad authorizzandam aditionem, mere enunciatam, deficiente Iudicis, & contrahentium ipsorum intentione *Rot. cor. Merlin. dec.* 888. *n.* 6. *& seqq.*, quam sequuntur aliis citatis *Constantin. ad Statut. Urb. annot.* 44. *artic.* 5. *n.* 428. *recentius Paulut. dissert. posth. tom.* 3. *dissert.* 101. *artic.* 3. *Rudolfin. allegat.* 177. *num.* 33.

Maior contentio fuit super reservatione per Donantem apposita „ con riservo di potere alienare , e disporre dei Beni = sopraddetti per quanto importino li debiti, che con terze per- 10
= sone avesse lasciato il detto Sig. Simone suo Padre„ quasi minus censeretur donatum, aut quoad Creditores non foret vel donationis titulus allegabilis, vel res ad non titulum reduceretur unde semper fructus essent restituendi.

Super hac difficultate, omissa distinctione *Thesauri dec.* 97. *n.* 3. quam ponderant non sine acri dissidio Doctores pertractantes quæstionem, cui debeatur summa in donatione reservata, an donatario vel hæredibus ab intestato, scilicet quod inspici oporteat, an mera facultas fuerit simpliciter reservata, an vero certa quantitas, & portio bonorum, ut primo casu, dispositione non facta, ad Donatarium una cum aliis bonis pertineat, altero vero ad hæredem, quam distinctionem alii probant, alii reiiciunt collecti *per Illustriss. Dom. Audit Bonfin. Iuniorem in Florentina Primogenituræ della Rena* 4. *Maii* 1725. *artic.* 2. *super credit. & detract.* §. 2. *vero versic. neque pacifica fol.* 10. & quod sit mere verbalis, non substantialis, quia ad substinendam donationem intelligat Donator summam reservatam vere excipere, nec quoad illam præcedens dominium abdicare, fuse demonstravit *bonæ memor. Aud. Bellutius in Florentina Donationis* 22. *Iunii* 1717. § *ex quibus*, quod motivum inter alia in Cancelleria Supremi Magistratus asservatur.

Mihi ad effectum restitutionis fructuum, de quo agebatur, visum est, resolutionem adversis principiis petendam, nempe ab examine, an reservatio secum ferret conditionem suspensivam, vel mere resolutivam, & an resolutio ex tunc facta fuerit, vel ex nunc, & quando Creditores urgere cœperint iuxta ea, quæ 11
habemus in terminis hæredis beneficiati fructus suos facientis, si Creditores ignoti taceant *Rocc. Isclan. cap.* 47. *n.* 65. *Mans. consult.* 270. *n.* 15. *& seqq. Samminiat. controvers.* 24. *n.* 14. *Conciol. de hered. artic.* 1. *n.* 440. *& artic.* 3. *n.* 79. *Card. de Luc. de hered. disc.* 20. *n.* 16. *Rota in recent. decis.* 16. *n.* 16. *part.* 19. *recent. & cor. Lancett. decis.* 41. *n.* 16.

Quod

Quod reservatio, quatenus vim conditionis haberet, non foret unquam suspensiva, ipse contextus donationis patefecit in quo Mulier, adhibitis necessariis solemnitatibus, donavit libere, & tunc se spoliavit absolute bonis in donatione descriptis, ergo si donationem in futurum non contulit, sed tantum facto casu ipsam voluit resolutam, puta fuit donatio ab initio tempore solum successivo per adventum conditionis variabilis, in quo prorsus consistit differentia conditionis suspensivæ a resolutiva, ut resolutiva discessum monstret ab actu perfecto, suspensiva ipsum actum inficiat, hæc substantiam, altera exequutionem respiciat, una actus
12 productionem, altera usum; rem enucleat Iurisconsultus *in L. 2.*
= *ff. de in diem addit*„ interest quod actum sit, nam si quidem
= hoc actum est ut meliore allata conditione discedatur, erit pu-
= ra captio, quæ sub conditione resolvitur; si autem hoc actum,
= est, ut perficiatur emptio, si non melior conditio afferatur, erit emptio conditionalis, & theorice explicant, *Castill. controv. lib. 5. cap. 109. n. 4. & seqq. late Altimar. ad Ruit dec. 4. n. 11. Palm. alleg. 369. n. 20. 21. Rota cor. Falconer. tit. 7. de donat. dec. 6. n. 9. Rota nostra in dicta Florentina Primogenituræ della Rena §. ex quibus consequitur* alios enumerat *Mass. ad Chartar. obs. 49. n. 1.*

Quo vero ad tempus, quo favore creditorum donatio dici potuerit resoluta ad intentum fructuum, cum nullus iudicaretur Doctor in terminis, necessarium fuit ad principia Iuris confugere,
13 quibus ius certum, & stabile innititur, ut improbando laborem eorum, qui toti sunt in testimoniis colligendis, quasi expediri nequeat ulla quæstio nisi centum Iurisconsultorum manibus invocatis, eruditissime ostendit *Heynec. in præfat. Pand. f. m. 13. & in altera instit. §. ex eo enim tempore ad medium*, secundum autem principia Iuris habemus regulas actionis revocatoriæ, de quibus
14 *tot. tit. ff. de his quæ in fraud. Credit.* nec rigidius, & asperius excogitari posse credidi actione prædicta, cum cœteroquin in facto prætenderetur talem reservationem de Creditoribus comparendum non loqui, & de iis intelligendam non esse, ut infra dicam; in actione itaque revocatoria quod fructus medio tempo-
15 re percepti in restitutionem non veniant probat *tex. literalis in L. si fraudator §. non solum ff. de his quæ in fraudem* medio au-
= tem tempore perceptos in restitutionem non venire„ cui quamvis contradicere videatur alter *tex. in L. ait Prætor § per hanc actionem il 2. ff. eod.* æquissima est conciliatio, ut si particeps non
16 fuerit accipiens ullius fraudis ratione tituli & bonæ fidei, de fructibus medio tempore perceptis non teneatur, ut advertit singulariter *Franc. dec. 558. n. 10. in fine* & latius distinguendo firmat

Gall.

Gall. de fructibus disp. 24. *artic.* 4. *n.* 46. §. *pro resolutione existimo distinguendum*, & in longe durioribus terminis, quod in donatione inter coniuges, morte non confirmata, sed revocata non restituantur fructus consumpti, non constito de locupleratione *Sanchez de Matrimon. lib* 6. *disp.* 3. *n.* 3. *& disput.* 16. *n.* 8. *sequitur Torre de pactis lib.* 3. *cap.* 13. *n.* 88. 17

Ergo a fortiori in casu, in quo tam ex una, quam ex altera parte nulla fraudis, nec remotissima suspicio notari poterat, & donatrix sibi reservavit potestatem alienandi,, per quanto = importano li debiti, che con terze persone avesse lasciato il = Sig. Simone suo Padre, e ancora per i Legati fatti dal medesimo,, unde sicuti quoad legata indubitanter sensit de dispositione immediate a Patre facta, ita quoad debita ab ipso identifice contracta eam sensisse iudicandum est *L. iam hoc iure ff. de vulgar & pupillar* non de debitis atavorum ignoratis, & conditionalibus interpretatione strictissime in obligatoriis sumpta *ad reg. tex. in L. quidquid adstringendæ ff. de verbor. obligat.* & quod appellatione debitoris proprie, & vere non veniat debitor sub conditione *Barbos. appellat.* 69. *n.* 5. 18

19 Secundo ex eodem principio, quod in huiusmodi Iudicio restituere solum debeat hæres quidquid ex hæreditate ad eum pervenit *L.* 1. §. *sed & cum Minor. Cod. de reputationib.* , quidquid ad eum ex hæreditate pervenit debet præstare ,, prostuvit ad librandam læsionem non esse considerandum prædium d' Arcetri, quod titulo dotis Constantia filiæ assignaverat, eoque evicto, bona, quæ per Sententiam Supremi Magistratus diei 23. Martii 1690 fuerunt in damni emendationem adiudicata, maxime cum essent bona propria hæredum, quæ non comprehendebantur in hypoteca per auctores contracta, & quam Actores experiebantur, & sic præscindendo a qualitate hæreditaria nulla erat rei prosequendæ actio *L. Paulus* 29. *ff. de pignor. et hypothec. Rocc. Isclan. cap.* 50. *n.* 1. *Mans. cons.* 56. *n.* 11. *Conciol. de hæred. artic.* 3. *n.* 1. *Torre de pactis lib.* 1. *cap.* 21. *n.* 27. *Merlin. de pignor. lib.* 2 *tit.* 1. *q.* 15. *n.* 1. *et seqq.* 20 21

Non obstante, quod ad vincendam Catharinam a Constantia dotatam Creditores hypotheca destituti, utpote habentes obligatum Simeonem de Asinis Avum, a quo hæc bona derivabant, seipsos ad separationem bonorum converterint, qua mediante Creditor etiam Chyrographarius defuncti superat Creditorem hypotecarium hæredis ad vulgatum Textum *in L.* 1. §. *sciendum ff. de separat. bonor. Salgad. labyrin. creditor part.* 1. *cap.* 9. 22

Quoniam posthabita quæstione super tempore, quod ad petendam separationem prædictam præfinitum est *in dicta L.* 1. §. 23 *quod*

quod autem, petitio huiusmodi erat incongrua ex alio fundamento, scilicet quod non admittatur contra Tertium, qui ab hærede bona fide res hæreditarias acquisiverit *L.* 2. *ff. de separat*„ ab „ herede vendita hæreditate, frustra desiderabitur utique, si nul- „ la fraudis concurrat suspicio, nam quæ bona fide medio tem- „ pore per hæredem gesta sunt, rata conservari solent „ *Calvin. de æquitat. lib.* 2. *cap.* 197. *n.* 11. *Salgad. Labyrin. Credit. part.* 1. *cap.* 9. *n.* 24. *de Luc. ad Franch. decis.* 246. *sub n.* 6. *Rota Lucen. apud Massam. ad Chartar. dec.* 33. *n.* 54.

Tertio succedebant damna & expensæ gravissimæ, quas in frequentibus diuturnis litibus usque in hodiernum diem substinere
24 coacti sunt Domini de Pittis, eorumque Auctores, quas segregando utique reficiendas non duxi factas, & respective sublatas vel pro commodo proprio, vel ad qualitatem hæreditariam exuendam, sed illas, quæ unice concernebant bonorum hæreditariorum tutamen, & obsoleti fideicommissi propulsationem, quemadmodum hæredi beneficiato, aut altero extraneo Administratori denegari non potuissent ad literam *Text. in L. finali* §. *in computatione Cod. de Iure delib.* „ vel in alias necessarias causas hæreditatis approbaverit se persolvisse„ *Gratian. discept.* 257. *n.* 30. *Salgad. Labyrin. Credit part.* 3. *cap.* 9. *n.* 18. *Rota in recent. dec.* 271. *part.* 18. *&* *decis.* 10. *n.* 7. *& seqq. part.* 19. & hoc moderamine usa est *Rota cor. Card. Falconer. tit.* 28. *de reb. credit. dec.* 7. *n.* 1.

Ultimo quæ hinc inde deducebantur super mobilibus, pecuniis, gemmis, segetibus, quæ in hæreditate Constantiæ existere
25 potuerint, dirimebantur arbitrio, quod datum est Iudici, inspecta conditione Personæ, statu defuncti, consuetudine temporum, quibus ob sæculi frugalitatem etiam Virorum nobilium erat curta suppellex *Urceol. consult.* 19. *n.* 28. *Peregrin. de Fideicomm. artic.* 35. *n.* 28. *Rot. in recen. dec.* 617. *n.* 11. *part.* 18. & circumstantiæ undique redundabant; cum Constantia post obitum Patris per paucos annos supervixerit, & paterna hæreditas pluribus esset debitis gravata, quæ per Auctores Dominorum de Pittis numerabantur persoluta, & post paucos menses ab obitu ipsius Constantiæ constitit Catharinam hæredem ut satisfaceret
26 Creditoribus, domum hæreditariam sitam in *Borgo de Greci* vendidisse, quod utique non fecisset, si pecuniæ, mobilia pretiosa in hæreditate fuissent reperta, ut arguit *Rota cor. Falcon. tit. de pactis decis.* 9. *n.* 11.

Et ita utraque &c.

Ioannes Meoli Cancell.

De-

DECISIO XXXVI.

LIBURNEN. ASSECURATIONIS.

23. *August.* 1742. *cor.* ADV. CAMMILLO PIOMBANTI *a secret. Consulum Maris Pisarum.*

ARGUMENTUM.

QUÆ sint extrema Contractus assecurationis. An & quando arrestum Navis sinistrum constituat. An de sinistro Navis in odium assecurati, & de dolo assecurati teneatur Assecurator, & an & quando teneatur contrabando a Magistro Navis commisso. Assecuratio æquiparatur emptioni, venditioni, vel potius fideiussioni. Hæbrei & maxime Liburni nati gaudent immunitate, qua Subditi Principis originis exceptis casibus Religionis. Culpa assecurati non odium Nationis assecuratorem liberat. In assecuratione læsio obtinet de tempore contractus mensuranda. In Caussis mercantilibus mercatorum consuetudo attendenda. Clausula *per se, e per conto di chi spetta* quid operetur. Capitula assecurationum Civitatis Florentiæ an. 1523. declarantur. Riscum in quibus substantietur: cœtera in summario.

SUMMARIUM.

1 *In contractu assecurationis periculum ab assecuratis est iustificandum tanquam eorum intentionis extremum, sicut etiam eorum est probare casum Navi in itinere occursum. n.* 2. *quibus probatis locus sit stipulationi n.* 3.

4 *Periculum probatur ex apoca onerationis, quæ plene probat.*

5 *Valor Mercium probatus per facturas &c. plene probatur inter Mercatores.*

6 *Absque legitimatione personæ stipulantis, vel ratificatione securitas pro absente facta non substinetur, licet comprehendatur in generalitate clausulæ* per chi spetta.

7 *Notorietas sufficit ad probandum sinistrum navis.*

8 *Quocumque casu navis arrestetur dicitur ivisse in sinistrum, et locus sit stipulationi, licet salvæ fuerint in alio Porto, nam ut salvæ dicantur necessarius est adventus, & exoneratio in loco destinato num.* 9.

10 *Facilis recuperatio non operatur si prevideatur etiam casus impedimenti.*

11 *Si-*

11 *De sinistro navis in odium assecurati non tenetur assecurator, sicut non tenetur de dolo assecurati, nec de contrabando a Magistro Navis commisso num.* 12.

13 *Assecuratores non sumpsissent navis periculum, si nota illis fuerat pejor conditio stipulantium.*

14 *Assecuratio cum contractu emptionis venditionis æquiparatur, vel potius fideiussionis n.* 53.

15 *Venditor tacere emptori non debet vitium rei venditæ, sic assecuratus tacere non debet qualitatem mercium, & conditionem personæ n.* 16. *alias sit locus remedio L.* 2. *vel ædilitiarum actionum num.* 17. *limita num.* 54. 55. 56. 63. 64.

18 *Fundata aliunde assecurati intentione ad assecuratorem spectat contrarium probare.*

19 *Hæbrei gaudent eadem immunitate qua Subditi Principis eorum originis, excepto casu belli, vel alia causa pro Religione n.* 20. *qui alter cæteris Civibus æquiparantur, & n.* 21. *maxime de natis Liburni beneficio expressarum Legum n.* 22.

23 *Sententia lata cum contradictione interessatorum suppositum tollit.*

24 *Quando sinistrum tribui non potest culpæ assecurati, quia nihilominus sequeretur, assecurator tenetur.*

25 *Ius Civile circa peculiares contractus non respicit extrinsecam nationis culpam, sed factum contrahentium.*

26 *In contractu assecurationis pro determinatione odii nil attenditur, quam culpa assecurati, & hæc fraudolenta, & preordinata ad casum sinistrum.*

27 *Contrariæ auctoritates inapplicantur.*

28 *Regulariter verum non est truffa, & multo minus culpa Capitanei liberari assecuratorem, quando Capitaneus ab assecuratore institor factus non fuisset, si truffa cum assecurato preordinata non probetur ad effectum sinistri.*

29 *Fraus assecurati concludenter ab assecuratore est probanda.*

30 *In nemine præsumitur fraus absque spe magni lucri præsertim in contractu assecurationis, multo minus cum damno proprio n.* 31.

32 *Assecuratorum est disputationes suscitare ad solutiones evitandas.*

33 *Proxenetis testantibus de re ad eorum officium spectante plena fides adhibenda est.*

34 *In contractibus assecurationis læsio obtinet licet alii negent, quæ tamen mensuranda iuxta prætium rei de tempore contractus n.* 35.

36 *Ex prætio eruitur quod fuit in contractu desideratum.*

37 *Mercatoribus formularum significatio, quibus contrahunt nota præsumitur.*

38 *Contractus coram publicis Proxenetis fraudis non est suspectus, quæ non præsumitur in eo qui per alios contrahit n.* 39.

40 *In*

40 *In causis mercantilibus recedi non debet a consuetudine, & stilo Mercatorum in contractibus interpretandis, signanter in contractibus assecurationis, & quare n. 41. in quibus praxis in vim Legis invaluit apta derogare iuri communi, & illationibus, quae ex eo desumi possent n. 42.*

43 *Clausula* per se, e per conto di chi spetta *ex stilo Mercatorum comprehendit omne personarum genus, sic etiam ex capitulis assecurationum Civitatis Florentiae ann.* 1523. *in quibus formula assecurationum praescribitur desumptis ex ea caeteris omnibus quae Statuta declarantur n.* 44.

45 *Specificatio generalitatis in aliqua parte, in caeteris omissa necessaria non fuisse praesumitur.*

46 *Secretum pertinentiae mercium importantissimum est inter Mercatores.*

47 *Periculum vulgo* il risico *regulariter substantiatur in qualitate mercium in itinere Navis, & Capitanei, raro attenta persona assicurati.*

48 *Variari persona non potest pro sua industria specialiter contemplata.*

49 *Clausula* per se, e per conto di chi spetta *ex fide plurium Mercatorum affirmatur esse de consuetudine Liburni.*

50 *Fides Mercatorum non obtinet ubi agitur de articulo iuris limita n.* 51.

52 *Equiparatio adeo generalis esse non solet, quae rigorosam admittat coincidentiam ipsarum theoricarum undequaque.*

57 *Simplex dubium sinistri futuri non arguit fraudem in assecuratis pro eius reticientia.*

58 *Idem est esse expressum, & ab expressis resultare.*

59 *Idem est scire, & debere scire.*

60 *Relatio comprehendit omnia in relato comprehensa.*

61 *Quod a non Mercatoribus intelligitur eo magis a praecipuis Mercatoribus debet intelligi.*

62 *Emptor non potest caeteris imputare damnum a se derivatum.*

65 *Assecuranti imputandum est si temporis, rei, & personarum qualitates non perquisivit.*

Rinnovatosi avanti gl' Illustrissimi Signori Consoli del Mare, mediante l' Appello ad essi interposto, dai Signori Emanuel, e Fratelli Ergas, e Iacob, e Samuel Nunes Ebrei Mercanti in Livorno, un secondo Giudiciale Esame delle due Cause d' Assicurazione, che li detti Sigg. Ergas, e Nunes riportata avevano, ciascuno separatamente per pezze 250. colla solita clausula *per se*, *e per conto di chi spetta*, dalli Signori Iackson Deharce, e Hart, e dalli Sigg. Pietro, e Figli Langlois sopra alcune Merci caricate in quel Porto, per Tunis nella Nave Olandese nominata *Li tre Fratelli*, stata dopo, per la Guerra dichiarata dal Re di Francia contro quel Regno, arrestata da alcuni Vascelli Francesi in vicinanza di detto Tunis, ed obbligata a discaricare in Malta in potere degli Arrestanti tutte indifferentemente le Mercanzie di suo Carico; decisero detti Illustriss. Sigg. Consoli di Mare di unanime sentimento in ambedue dette Cause, che per la totale coincidenza dei Fatti, e delle Inspezioni possono considerarsi come una sola, doversi revocare le Sentenze in prima Instanza proferite dall' Illustriss. Sig. Governator di Livorno, colle quali erano stati detti Assicuratori totalmente assoluti dal pagamento delle somme assicurate, e doversi rilasciar all' incontro il Mandato agli Assicurati propizio per il conseguimento, mediante la solita rinunzia d' Incetta, della stipulata indennizzazione per conto degli Ebrei Spinosa, e Carvaglio abitanti in detto Tunis, ai quali detti Ergas, e Nunes dichiarato avevano, essersi fin da principio appartenuto il risico, e l' interesse nelle Merci suddette.

Giustissimi parvero al Magistrato predetto li motivi di così giudicare, imperocchè constando per le Scritte di Sicurtà firmate dagli Assicuratori in dì 5. e 7. Agosto 1741. della obbligazione dei medesimi a favore di detti Ergas, e Nunes Assicurati „ *per conto loro*, *e di chi spettasse* „ *per ogni caso di Rappresaglia di Amici*, *o Inimici* „ *e di qualunque pericolo*, *disastro*, *impedimento*, *o sinistro* „ delle Merci in dette Scritte specificate „ *attenenti a chi si sia*, *o a chi attenessero* „ *fino a che fossero scariche a salvamento in Tunis* „ ed essendo provato il risi-
1 co, quale come uno degli estremi dell' intenzione degli Assicurati deve da essi giustificarsi, *Stracc. de assecurat. gloss.* 10. *n.* 17. *Altim. de null. contr. rubr.* 1. *part.* 2. *qu.* 26. *Rot. Genov. dec.* 3. *n.* 36. *e la Rot. Rom. fra le rec. dec* 373. *n.* 17. *par.* 19. e parimente provato essendo l' accaduto sinistro nel viaggio della det-

ta

ta Nave *Tre Fratelli* altro estremo, di cui incumbe all' Assicu- 2
rato premetter la prova, *Rocc. il Vesc. disput. select.* 97. *num.* 4.
Franc. Rocc. de assecur. notab. 64. *Fontanell. dec.* 243. *num.* 1. *la
Ruota avanti Emerix iun. dec.* 484. *num.* 1. *e fra le raccolte del
Balducc. tit.* 4. *de assecur. dec.* 7. *n.* 1. erano perciò stabiliti li
fondamenti necessari del Giudizio, e non potea cader dubbio es- 3
sersi fatto luogo alla stipulazione, *Leg. fœnerator 6. ff. de naut.
fœn. e ad essa Cuiac. libr.* 25 *delle quest di Paol. fol.* 2. *Santern.
de assecurat. & sponsion. mercator. part.* 3. *n.* 53. *e* 61. *De Luca
de credit. disc.* 106. *n.* 1. *e* 2. *De Hev. Labyr. commerc. nav. lib*
3. *cap.* 14. *n.* 25. *la Rot. Rom. avanti Ansald. decis.* 41. *n.* 1. *av
Ubag. dec.* 99. *n.* 2. *e dopo l' Albiz. de inconst. in iud dec.* 57 *n*
14. *e la Fior. av. Monac. dec.* 1. *n.* 19

Il risico restava provato dalle Polizze di Carico sotscritte
dal Capitano della Nave in dì 4 Agosto, dalle quali, che fan- 4
no rispetto a ciò piena prova, *Salycet. nella Leg. cum proponas
Cod. de naut. fœn. Rocc. in disp.* 97. *n.* 1. *Stracc. de assecur. gloss.*
11. *n.* 50. *Castill. dec.* 373. *n.* 4. *la Ruota avanti Coccin. dec.* 66.
n. 1. *Targ. pond. mar. cap.* 30. *n.* 6. constava della Caricazione
nella detta Nave fatta da' Sigg. Ergas di vari Drappi per con-
segnarsi in Tunis a detto Spinosa, e dell' altra fatta in detto
giorno dai Sigg. Nunes di Drappi simili, e Pepi, per consegnarsi
al loro ordine S. P. in detto Luogo, cioè al prefato Carvaglio,
in cui fu dai Nunes, nell' atto della produzione della Polizza
suddetta, dichiarato verificarsi detto ordine; Essendo pure stato
giustificato il valore di dette Mercanzie corrispondente alle som-
me assicurate, medianti le fatture, e conti del costo, a cui de-
vesi tra li Mercanti pienamente deferire, specialmente all' effet- 5
to di che si tratta: puntualmente detto *Stracc. d gloss.* 11. *num.*
56. *la Rot. Rom. dopo d. Albiz. de inconst. in iud. decis.* 57. *n.* 9.
e fra le rec. dec. 369. *par.* 19. *n.* 53. ed essendo parimente stato
giustificato per le Lettere prodotte di essi Spinosa, e Carvaglio
non solo il totale interesse dei suddetti respettivi Corrispondenti
in dette due Caricazioni, ma anche il mandato, e ordine da-
to da essi precedentemente alli medesimi Sigg. Ergas, e Nunes
di farle assicurare, senza la qual previa legittimazione della per-
sona dello Stipulante, o senza equivalente ratifica non potersi
sostenere la Sicurtà fatta per l' Assente, quantunque compreso
nella generalità della clausula *per chi spetta*, fermò il Magistra- 6
to di detti Signori Consoli nella *Liburnen. Assecurat.* 6. *Giugno*
1719. *stamp. appr. Cæsar. disc.* 173. *n.* 1. *dopo molti ivi riferiti*.

Nè rispetto alla verità del sinistro, e della seguita Rappre-
saglia di detto Nave cadeva controversia alcuna, essendosi poco

dopo detto caso reso certo, e notorio in Livorno non solo l' arresto di essa, e retenzione del Carico in Malta, ma ancora una simile incomoda sorte di altre pur da Livorno partite, e generalmente di tutte quelle, che si accostarono a Tunis dopo l' arrivo colà di detti Vascelli Francesi, ed avendo gli Assicuratori stessi, dopo l' intimazione avuta di detto sinistro, costituiti Procuratori li medesimi Sigg. Ergas, e Nunes, per procurare il recupero, come costa dagli Atti, quantunque senza tal circostanza
7 la pubblica notorietà suddetta potesse dirsi sufficiente, *Wamess. cons. cent.* 4. *cons.* 24. *n.* 2. *Kurich. ad ius marit. Hanseatic Diatrib. de assecur. vers.* 14. *Mascard. de prob. concl.* 273. *n.* 10. *la Ruota fra le rec. dec.* 177. *n.* 6. *par.* 13. *e la Ruota Fior. avanti l' Audit. Conti dec.* 26. *n.* 48.

Niente intorno a ciò facendo ostacolo, che il suddetto Arresto di detta Nave, e la detta retenzione delle Merci in Malta non potesse dirsi un total sinistro, ed una assoluta irreclamabile Depredazione, attesa la speranza del recupero, poichè
8 qualora la Nave per qualunque caso, ed arresto di qualunque Principe non può arrivare al destinato Porto, dicesi seguito il sinistro, e commessa la stipulazione, *Alex. nella Leg. a Titio ita stipulatus* §. 3. *ff. verb. oblig. Locc. de iur. marit. lib.* 2. *cap.* 5. §. 9. *Santer. de assecur. par.* 3. *num.* 53. *la Ruot. Roman. avanti Priol. dec.* 470. *n.* 2 *confermata per la* 420. *fra le rec. par.* 16. *num.* 17. *e di nuovo per la* 400. *par.* 17. *n.* 4. *e* 6. ancorchè le
9 Merci fossero salve in altro luogo, richiedendosi all' effetto di far cessare la detta stipulazione non solo la salvezza, ma anche l' arrivo, e discarico nel luogo destinato, *detto Casareg. de comm. disc.* 1. *n.* 49. *e* 103. con molti riferiti, *la det. Rot. Rom. appresso Balduc. dec. e reind. tit.* 4. *de assecur. dec.* 11. *n.* 9. ed ancorchè nei nostri precisi termini fosse poi il recupero delle
10 Merci o seguito, o per seguire, come puntualmente la *Rota Fiorent. avanti Conti dec.* 64. *num.* 7. *e la Genov. dopo Balducc. d. tit. dec.* 9. *num.* 22. *dec.* 10. *num.* 4. *Altimar. de nullit. contr. rubr.* 1. *d. qu.* 26. *num.* 22. e fuori di ogni dubbio per l' espressa convenzione contenuta nelle Scritte di Sicurtà di Livorno, anche nel caso di semplice impedimento „ ivi „ d' ogni caso, e pericolo, &c. impedimento &c. come avvertì *d. Casareg. disc.* 1. *n.* 109. e puntualissimante la *Rot. fra le rec. dec.* 24. *par.* 6. *num.* 1. *e* 8.

Non potutasi dagli Sigg. Assicuratori impugnare la ben fondata intenzione degli Assicurati, sopra le prove degli estremi salutari di questo Giudizio, tutta si ristringeva la disputa di queste due Cause a due eccezioni, nelle quali insistevano validamente

mente li Difensori di detti Sigg. Assicuratori, dovendo ad esse unicamente la riportata vittoria nel Giudizio di prima Instanza.

Premesso per tanto dai medesimi il supposto, che la seguita rappresaglia delle Merci assicurate fosse unicamente riferibile all' essere state ritrovate queste dai Francesi di attenenza de' Sigg. Spinosa, e Carvaglio Ebrei Tunesini, opponevano doversi considerare la medesima, qualunque fosse il di lei esito, come sinistro occorso in odio dell' Assicurato, al qual caso non è tenuto l' Assicuratore, *Bald in d. Leg. cum proponas Cod. de Naut. fœn. Rocc. notab. de assecur.* 23. *num.* 78. *Marq. de iur. merc. singul. lib.* 2. *cap.* 13. *n.* 38. *Rocc. il Vesc. disp. select.* 97. *n.* 1. *in fin. Santer. de assecur. par.* 4. *num.* 17. *e n.* 42. *in fin.* ai quali può aggiungersi *Altimar. de nullit. contr. rubr.* 1. *qu.* 27. *n.* 48. in quella guisa, che non è tenuto per il dolo dell' Assicurato, nè per il contrabbando commesso dal Maestro della Nave, da cui ne seguisse l' arresto, e confiscazione delle Merci, come per il *detto Test. Scacc. de comm.* §. 1. *qu.* 1. *n.* 1. *Mastrill. dec.* 184. *n.* 89. *lib.* 3. *Giurb. observ.* 73. 11 12

E quindi con maggior forza deducendo la seconda eccezione, premessa la supposta odiosità de' Sigg. Spinosa, e Carvaglio, e la loro condizione molto perciò peggiore di quella degli Sigg. Ergas, e Nunes stipulanti, che l' avevano taciuta nel Contratto con detti Assicuratori, quali dicevasi non presumibile, che se saputa l' avessero, fossero stati per assumersi sì grave pericolo, la *Rota avanti Lancett. dec.* 202. *num.* 17. *tom.* 1. *e avanti Dunoz. sen. dec.* 283. *num.* 3. e premessa in seguito la parificazione del Contratto di Assicurazione al Contratto di Compra, e Vendita, *Santer. d. tratt. par.* 3. *n.* 13. *Casareg. disc.* 142. *n.* 32. incalzavano con inferirne, che siccome nella Vendita non deve il Venditore tacere al Compratore l' occulto preesistente vizio della cosa venduta, *Leg. Iulianus* §. *venditor. e* §. *idem Iulianus ff. de action. empt. Sord. cons.* 13. *n.* 33. così nel Contratto di sicurtà non dee all' Assicurato esser lecito il tacere la qualità delle Merci, e la condizione della persona, a cui attenghino quando sia più pericolosa, e tutto ciò, che può ritrarre l' Assicuratore dal Contratto, *Fabr. nella L. quer. ff. dett. tit.* o l' accennarlo solamente con involucro di parole, *Rocc. de assecur. tit.* 88. *per tutto, Marquar. d. cap.* 13. *n.* 25. *lib.* 2. come nel caso nostro pretendevasi aver fatto gli Sigg. Ergas, e Nunes callidamente, e dolosamente, con non palesare alli Sigg. Iackson, &c. l' appartenenza delle Merci agli Ebrei Tunesini, o con avergliela indicata insufficientemente nella espressione = attenenti a chi che sia = per conto di chi spetti = per evitare il pagamento di Premi più 13 14 15 16

più rigorosi; dal che tutto pretendevano la nullità della ripor-
17 tata Assicurazione, e la rescissione della medesima per il rime-
dio della *Leg. 2. Cod. de rescindend. vend.* o almeno in forza del-
le edilizie azioni, *Leg. quaeritur §. si venditor. ff. de ædil. edict.
Bald. nella Leg. prim. Cod. de ædilit. act. Paulut. dissert. 55. artic.
4. num. 43. e 44.*

Vacillavano però per l' insussistenza del fatto ambedue le
dette eccezioni, non essendo nel Sommario degli Assicuratori
giustificazione alcuna, che gli Ebrei Spinosa, e Carvaglio fosse-
ro Sudditi del Bey di Tunis, ed opponendosi anzi dal Sig. Er-
gas &c. contro questo supposto essere gli suddetti nati in Li-
vorno, e quivi essere stati per molto tempo stabiliti allegando
le prove di ciò fatte avanti il Tribunale dell' Ammiralità di
Tolone, ove per interesse degli Assicuratori medesimi si dis-
18 putava il recupero; Ed avendo detti Assicurati ben fondata d'
altronde la loro intenzione, spettava agli Assicuratori il prova-
re il contrario, in cui consisteva l' unico fondamento delle det-
te loro eccezioni, *Leg. in exceptionib. ff. de probat. Altograd.
consl. 36. num. 16. lib. 1. la Rot. Rom. fra le rec. dec. 361. n. 2.*

Non essendo in verun conto attendibile ciò che per esimer-
si da questa prova incoerentemente adducevasi dagli Assicurato-
ri circa la pretesa incapacità negli Ebrei di godere di quella
immunità, di cui godono gli altri Sudditi di quel Principe,
19 nel di cui Paese son nati, per non aver essi più nel Mondo
una certa Patria, nè potersi più dire di un certo Popolo, *Roland.
consl. 32. n. 22. Afflict. in prax. §. 4. cap. 7.* perchè salvo il caso
dal nostro alienissimo della Guerra per difesa della Religione, o per
20 altro motivo di essa, che magistralmente esamina *l' Illustriss. Sig.
Aud. Mormorai nel suo dottissimo Motivo nella Flor. prætensæ Prædæ
app. il Casareg. disc. 114. n. 16.* non è vera di ragione nè a quegli
effetti, per li quali è contemplabile la qualità di non Suddito la
21 detta incapacità negli Ebrei di godere del Gius delle Genti, e di
conservare l' Immunità della Cittadinanza acquistata in un de-
terminato Paese, *Leg. 8. Cod. de iud. & Coelic. Bald. in L. Spa-
donem §. iam autem ff. excus. tut. la Rot. Rom. dec. 269. num.
20. par. 4. rec.* e molto meno ciò procede rispetto agli Ebrei
nati in Livorno, ove la Nazione Ebrea per benefizio di espres-
se Leggi gode l' Immunità degli altri Cittadini, e può acqui-
22 star domicilio come negli altri Paesi ove le Colonie di questo
Popolo restano ammesse, *Albertin. de hæret. rubr. 8. num. 4. Sess.
de iud. cap. 3. num. 7. e cap. 36. num. 20. De Luc. de regal.
disc. 170. n. 2.* puntualmente *Rocc. de off. rubr. 16. §. 2. n. 192.*

Ed essendo poi restata esclusa potentemente questa supposta
qua-

qualità di Sudditi Tunisini nelli Spinosa, e Carvaglio dalla certezza sopravvenuta, e giustificata dagli Sigg. Ergas poco avanti la spedizione della Causa della liberazione seguita delle Merci in questione, e della restituzione ordinatane dal Supremo Tribunale di Marina del Re Cristianissimo, qual Sentenza dovendosi incontrovertibilmente considerare come proferita sopra lo stato della
questione con contradizione d' Interessati toglieva onninamente 23
ogni appoggio al detto supposto, per il *Testo nella Leg. ingenuum ff. de statu homin.* e in termini precisi *Ansald. disc.* 70. *num.* 21. *la Rot. Rom. avanti Ubag. dett. dec.* 99. *num.* 7. *fra le rec. decis.* 400. *par.* 17. *num.* 15. *e dec.* 369. *par.* 19. *num.* 60. *e* 61. *e la Rot. Fior. av. l' Audit. Conti dec.* 64 *num.* 24.

E quando mai non si fosse dovuta considerare di una tal forza questa fatal circostanza di fatto, come contro di essa insistevano li Difensori delli Sigg. Assicuratori per esentare li medesimi anche dal piccolo danno delle spese del recupero, e dell' arresto, non era per questo niente meglio provato, che la Rappresaglia di dette Merci fosse referibile all' essere state queste trovate di pertinenza di Sudditi Tunisini, escludendosi ogni presunzione, che di ciò nascer poteva dalla Guerra contro di essi dichiarata, dal vedersi come era notorio, essere state dai Vascelli Francesi arrestate generalmente tutte le Navi ancorchè similmente neutrali, che passavano a Tunis, e tutte indifferentemente le Merci ritrovate sopra di esse, e quasi tutte poi queste Merci tanto di Sudditi, che di non Sudditi essere state indifferentemente restituite, come del Carico di alcuna di dette Navi partite pure da Livorno, e quivi assicurate costava al Magistrato di detti Sigg. Consoli per gli Atti di Cause sopra di ciò nel loro Tribunale pendenti dal che apparendo niun riguardo essersi avuto dai detti Armatori Francesi alla qualità dei Proprietari delle Mercanzie, ma essersi solamente da essi avuto in mira independentemente da una tal considerazione l' impedire ogni ingresso nel Porto di Tunis a qualunque Bastimento per angustiare li Tunisini colla total privazione del Commercio, si deduceva, che anche nel caso, che le Merci fossero appartenute agli Sigg. Ergas, e Nunes, la condizione dei quali si diceva unicamente dagli Sigg. Assicuratori considerata, pur non ostante avrebbero essi sofferto l' istesso sinistro, e se in tal caso non avrebbero potuto gli Assicuratori sfuggire la refezione del danno, non potevano di ragione contrastarla nel caso nostro, nel quale niente di più era stato aggravato il pericolo loro per la comprensione a loro incognita nel Contratto del Sig. Spinosa, e Carvaglio, essendo indubitato; che quando il sinistro non si
può

può attribuire alla colpa dell' Assicurato, perchè sarebbe seguito anche in difetto di essa non intervenendo d' altronde la frau-
24 de, l' Assicuratore è tenuto, *Leg. si vebenda §. si ea conditione, & ad essa Peck. e Vinn. ff. ad Leg. Rhod. de iact. Ramon. cons.* 39. *num.* 4. e meglio sotto il *n.* 16. *Casareg. de comm. disc.* 67. *num.* 10. *la Rota dopo l' Albiz. de inconst. in iud. detta decis.* 57. *num.* 17.

Ma qualunque dubbio fosse potuto rimanere, per possibile circa li detti supposti, quantunque destituti di ogni prova, restava questo tolto affatto dalla maggiore insussistenza di ragione delle due sopraccennate conseguenze, che dai detti supposti si pretendeva inferirne, come si riconobbe nell' esame di esse, creduto anche d' altronde importante per le conseguenze, che ogni dubbiezza sopra la novità delle dette eccezioni produr potrebbe nel Commercio delle Sicurtà, e nelli frequenti Giudizi sopra le medesime.

Negavasi senza esitazione rispetto alla prima, che nei termini del Gius Comune la Rappresaglia, ed occupazione seguita di Beni, e Robe di un Particolare in diritto di Guerra pubblica, e nazionale potesse dirsi caso sinistro seguito in odio di quella tale individuale Persona, contro di cui fosse stata esercitata l' ostil Rappresaglia, e che nella detta pubblica Guerra non avesse colpa alcuna privata; Nè credevasi aver ciò bisogno di molta prova, perchè ciò che siasi dell' odiosità di una singolar Persona di una Nazione all' altra nemica, rispetto alla giustizia, o ingiustizia delle Rappresaglie, che è regolabile con un ordine di Giurisprudenza superiore, è certissimo, che il Gius Civile, che non ha per soggetto il diritto delle Nazioni, ma delle singolari Persone, o al più dei privati Collegj di un' istessa nazione non riguarda per determinare quest' odio, rispetto ai particolari Contratti, la colpa estrinseca di una nazione, e di un popolo, ma solo il fatto, e la colpa individua singolare, e propria dei particolari Contraenti, e non vi essendo questo fatto, o
25 questa colpa propria non ne inferisce mai l' odio, elegantemente il *Testo nella Leg. in bis rebus* 66. *ff. solut. matrim.* „ ivi „ = quod res dotales in ea seditione, qua Graccus occisus, erat = perierint, ait, quia Gracchi culpa ea seditio facta, esset præ= stari oportere = e ad essa *Leg. Bald.* §. *nam is & Bartol.* in ciò concordante „ ivi „ *detto Bartol.* = si vero non contem= platione tui quia sic fecisset cuicumque, &c. ut in depredationi= bus, &c. tunc esset casus fortuitus „ *Alex. cons.* 105. §. 14.

Il che senza alcuna controversia è certo procedere rispetto ai Contratti di Assicurazione, nei quali non si riguarda per la deter-

determinazione dell' odio altro, che la colpa propria, e personale dell' Assicurato, e neppur la semplice colpa, ma la colpa 26
fraudolenta, e preordinata al caso sinistro, come apertamente lo fermano *De Luc. de emption. & vendition. disc. 6. num. 6.* „ ivi „ Et quamvis ponderarem, quod cum causa non pro- = venerit a Tempestate, sed a Classe Hispanica ratione Bel- = li cum Lusitanis, qualis erat Assecuratus, ideoque dici posset = casus secutus in eius odium, atque ab eius inimicis, attamen = reflectendo ad veritatem agnoscebam quod motivum non sub- = sisteret, cum ageretur de Bello publico, & nationali citra cul- = pam Assecurati = *Casar. disc. 1. n. 115.* „ ivi „ Assecuratores = non tenentur quando Navis capta fuit in odium Assecurati a = suis Inimicis, secus propter Bellum publicum contra omnes = nationales citra culpam assecurati = E prima l' istesso *Santern. de assec.* (quantunque erroneamente fosse stato allegato contrario) avealo avvertito *dett. Tratt. par. 4. d. n. 42.* „ ivi „ te- = ne menti illam distinctionem Baldi in eo quod facit differen- = tiam, aut inimicitia cuius occasione damnum datum fuit erat = inimicitia generalis, aut inimicitia specialis, & in primo casu = non adnumeretur culpæ *Leg. item queritur &c.* esset enim con- = tra naturalem equitatem. In secundo autem, &c. „

E' fuori affatto di ogni disputa nei termini delle nostre Scritte di Sicurtà, ove è espressamente convenuto il caso delle Rappresaglie, che potessero esser fatte da' nemici, o non nemici dell' Assicurato „ ivi „ Rappresaglie di amici, o di nemici = = qualunque altro pericolo = ancorchè non si potesse immagina- = re = come spiegando la detta formula puntualmente osservano *Stracc. de assecur. gloss. 20. n. 2. Copperell. resol. Fiscal. 153. n. 9. in fin.*

Essendo chiaro da ciò, non ostare alla suddetta conclusione veruna delle autorità riportate sopra §. *Premesso per tanto*, che dai Difensori degli Assicuratori si dicevano puntuali. 27

Non l' autorità di *Bald. nella detta Leg. cum proponas*, perchè ivi parlasi di colpa personale del Debitore del Denaro traiectizio, avendo prima esso, *Bald. nella dett. Leg. penult. ff. solut. matr.* fermato il Contrario nella Guerra pubblica, non il *Marq. e Rocc.* nelli luoghi sopracitati, quali parlano in termini di confiscazione incorsa per fraude propria dell' Assicurato, come appare dai casi esemplificati, e non il *Santern. par. 4. num. 17. e Rocc.* che lo ha trascritto *not. 22. n. 67.* con ambedue i quali se ne passò *l' Altimar. luog. cit.* perchè è chiaro parlarsi dal primo di arresto, o confiscazione incorsa *dal Padrone delle Merci assicurate* per colpa sua propria, o dei suoi Commessi,

messi, non già di Rappresaglie seguite per causa del *Padrone dell' Assicurato*, come resta evidente dalla Fattispecie premessa „ ivi „ = Quod si Dominus Mercium devehi fecerit &c. = e dalla ragione soggiunta „ ivi „ Quando, enim casus contingit culpa illius = in cuius Persona debet impleri &c. „ dovendosi per conseguenza intendere nell' istesso senso li detti due Trascrittori.

Nè si poteva trarre argomento alcuno di comprovazione della contraria proposizione dalla supposta disposizione di ragione favorevole all' Assicuratore nel caso di colpa, o baratteria del Capitano della Nave; perchè ciò che siasi nei termini delle Scritte di Sicurtà, in cui la baratteria del Capitano, è eccettuata espressamente dai rischi, che correr deve l' Assicuratore, non è regolarmente vero, che per la truffa, e contrabbando, e molto meno per la semplice colpa del detto Capitano, quando egli non fosse dall' Assicurato stato preposto, come Institore, e Commesso, per disporre del carico, e resti disobbligato l' Assicuratore, se la baratteria, o la colpa non è provata espressamente, preordinata collusivamente con l' Assicurato al fine del sinistro,
8 senza la quale preordinazione non entra mai la suddetta limitazione, come magistralmente *Rocc. d. disp.* 97. *da n.* 24. *a* 29. e nella medesima Causa *De Luc. de credit. disc.* 106. *num.* 32. *e* 34. e nell' istessa la *Rot. avanti Priol. dec.* 470. *num.* 7. ripetuta fra le *rec. par.* 16. *dec.* 420. *num.* 21. *e* 22. *Balducc. ad Ramon. cons.* 39. *num.* 18 *Ansald. de comm. disc.* 70. *num.* 19. *Casareg. de comm. disc.* 1. *num.* 75. e la *Rota Fiorent. avanti Conti dec.* 63. *num.* 9.

Al che, conforme è stato sempre lo stile di giudicare nel Tribunale di detti Sigg. Consoli, alienissimo dal nostro proposito essendo il caso della *Decis.* del 1718. che si obiettava, perchè in quella Causa, oltre la provata deficienza del risico, concorreva l' espressa fraude nell' Assicurato, preordinata collusivamente nel Capitano, a far seguire la Confiscazione della Nave.

Nè rispetto alla seconda eccezione, ancorchè a comodo della medesima si fosse voluta ritenere la non provata ipotesi della soggezione naturale de' Sigg. Spinosa, e Carvaglio al Bey di Tunis, ostava alcuna nullità del Contratto, o lesione in esso degli Assicuratori per l' omessa dichiarazione della pertinenza delle Merci, che si pretendeva essersi dovuta fare più specificamente nell' atto di proporre l' Assicurazione.

Poichè premessasi preliminarmente come più importante, e fondamentale in ogni Giudizio la ricerca della supposta fraude, e dolosità negli Sigg. Ergas, e Nunes stipulanti, e dell' animo in loro supposto d' ingannare gli Assicuratori coll' occulta-

zione

zione delle qualità delli Proprietarii delle Merci, non solo non se ne trovò la minima prova, che a peso era degli Assicura- 20
tori il fare concludentissimamente, la *Rot. Rom. av. Ubag. in d. dec.* 99. *n.* 9. *fra le rec. dec.* 120. *n.* 2. *e* 8. *par.* 9. *e dec.* 420. *num.* 11. *par.* 14. *dopo l' Albiz. d. dec.* 57. *num.* 27. ma neppure si seppe rinvenire il minimo indizio, che potesse indurre a sospettarla. Non lo scopo che gli Assicurati potessero avere di lucrare sopra il minor valore delle Merci con farle assicurare per più di quello, che valevano, perchè ne avevano giustificato senza controversia degli Assicuratori il costo eguale alla somma, per cui avevano riportate le Sicurtà, che è la massima riprova escludente ogni presunzione di dolo, non potendosi presumere, 30
che alcuno voglia ingannare senza lucro, specialmente nei Contratti di Assicurazione, *Ans. de commer. disc.* 70. *n.* 18. *e seqq. Loccen. de iur. marit. lib.* 2. *cap.* 5. *n.* 10. *De Hev. Labyr. com. nav. lib.* 3. *cap.* 11. *num.* 8. *Rocc. d. disp.* 97. *num.* 14. e la *Rot. Rom. dec.* 470. *avanti Priol. num.* 7. e meglio dopo *Albiz. de inconst. in iud. d. dec.* 57. *num* 30. e molto meno in danno pro- 31
prio, e col mettervi del suo, *Torr de camb. qu.* 1. *num.* 18. *e qu.* 20. *n.* 2. *Casareg. disc.* 202. *n.* 40. come sarebbe stato nel caso nostro, rispetto al disborso dei Premi di Sicurtà, e rispetto alle spese, e defatigazioni dei litigi, che gli Assicurati debbono sempre mettere in calculo, come un secondo, e regolarmente, inevitabil danno dopo l' accaduto sinistro, essendo solito costume degli Assicuratori il suscitar sempre le dispute per evitare il paga- 32
mento, la *Rot. di Genov. dec.* 5. *num.* 11. la *Fiorent. avanti il Conti d. dec.* 64. *num.* 22. e la *Rom. dopo d. Albiz. de inconst. in iud. d. dec.* 64. *num.* 25.

Non il motivo di pagar Premii minori del giusto, essendo pure provato da detti Assicurati, che essi gli avevano pagati anzi maggiori di quelli, che erano corsi fin' allora unicamente a riguardo dei sospetti per le turbolenze già principiate fra le Nazioni Francese, e li Tunisini già note pubblicamente in Livorno, tanto agli Assicurati, che agli Assicuratori, che avevangli per questo appunto esatti in maggior somma del solito, come constava da molte Polizze di Sicurtà originalmente prodotte, e dagli Attestati di pubblici Sensali, che asserivano, che l' ultimo stato di detti Premi avanti a detti sospetti era a due e un quarto per cento, e appunto sopra detta Nave *Tre Fratelli* salì a tre per cento, a causa degli accennati sospetti, non potendosi denegare a tali prove un intiera fede, *Gloss. nel cap. ad audientiam de præscript. Gen. de script. priv. lib.* 4. *de lib. Proxen. num.* 10. *Rot. Genov. dec.* 110. *num.* 6. e la *Romàn. dec.* 273. *n.* 32. *par.* 16. Al

Al che non ostava il replicare, come facevasi, che quantunque li detti Premi pagati nel caso nostro fossero maggiori del solito, erano però molto minori di quel che il fatto del seguito sinistro aveva poi dimostrato essere in quel tempo il valore del pericolo, che si correva, poichè ammesso ancora, che
34 possa nei Contratti di Sicurtà cader questione di lesione, come non si difficultava, non ostante ciò, che hanno in contrario alcuni creduto, *Stracc. de comm.* §. 1. *qu.* 1. *num.* 132. *Valeron. de transact. tit.* 6. *qu.* 2. *num.* 73. e tralasciandosi, che le Sicurtà per Tunis neppure un' anno dopo al Contratto in questione, non ostante la notizia, allora certa dell' arresto di tutte le Navi indrizzate a Tunis non salirono a più di sei, e poche a sette per cento, come era provato nel Sommario degli Assicuratori medesimi, era veramente nuovo il pretendere di valutare il prezzo del pericolo a proporzione di ciò, che gli Assicuratori venivano a soffrire dopo il seguito sinistro evento, dovendosi all' effetto di misurare la lesione, come è notorio, aver riguardo al prezzo, in cui era stimata la cosa nel tempo
35 del Contratto, non a quel diverso, in cui il caso in progresso di tempo l' ha resa stimabile, *L. pretia rerum* §. *non nullam in fin. ff. ad Leg. falcid.* e in termini *Grot. de iur. bell. & pac. lib.* 2. *cap.* 12. §. 23. *Locc. de iur. marit lib.* 2. *cap.* 5. §. 6. la *Rot. Rom. dec.* 126. *n.* 10. *par.* 16. *rec.*

Anzi questa circostanza di fatto, e questa provata gradazione di Premi, siccome faceva chiaramente vedere il solito corso e aumento di questa Contrattazione in caso di sospetti di Guerra per Mare, così dimostrava innegabilmente, che il pericolo di essa relativamente alla persona, che potesse essere in Tunis ricevitrice delle Merci non poteva dirsi ignorato dagli Assicuratori in quella veduta, che esso era allora comunemente in Livorno, facendo il prezzo vedere ciò che è stato considerato nella Contrattazione, la *Rot. av. Ludovic. dec.* 126. *n.* 9. *Casareg. disc.* 68. *num.* 8. *Conti decis.* 163. *tra le Fiorent. n.* 9.

Non finalmente forma alcuna insolita nuova, e irregolare di contrattare, espressioni ricercate, e cavillose, o involucro alcuno di parole, che indur potesse sospetto, essendo state proposte chiarissime le Leggi del Contratto, e stipulato in quella forma, che stipulano tutti gli altri, e con quelle formule, che prescrive la Legge, delle quali assurdo sarebbe il dire, che non fosse noto appieno il significato a Mercanti primarii, quali era-
36 no gli Assicuratori, e non essendo perciò gli Assicurati in conto alcuno redarguibili, *L. nullus ff. de reg. iur.* la *Rot. Rom. av. Cocc. dec.* 2209. *n.* 17. *e av. Molin. dec.* 661. *n.* 34. *tom.* 3. ed essen-

essendo seguito il Contratto per mezzo di Sensali pubblici, e approvati, il che tutto toglie generalmente ogni suspicione di frau- 38
de, *Stracc. de proxen. par.* 4. *qu. incipit illa n.* 33. *de assec. gloss.* 39. *n.* 4. la *Rot. Rom. dec.* 162. *n.* 2. *par.* 4. non presusumibile regolarmente in chi contratta non per interesse suo pro- 39
prio, ma come Procuratore di altri, *Bartol. in L. idemque in fin. ff. pro soc. Aretin. cons.* 13. *num.* 5. ottimamente l' *Aud. Farsetti nella detta Liburnen. Prædæ* appresso il *Casareg. disc.* 211. *num.* 32. sicchè non si sapeva vedere ove mai, senza la minima prova, si fosse potuta appoggiare la supposizione della frau-de nel caso nostro, e una certa prevenzione predominante di esla, colla quale procedevasi per tutto nelle Scritture, che per a parte degli Assicuratori si viddero in questa Causa.

1 Constando della buona fede del Contratto, fermamente si concludeva da detti Sigg. Consoli, non essere nè secondo le Leggi particolari dell' Assicurazione, e stile di giudicare in tal materia, nè secondo la disposizione del Gius Comune tenuti gli Assicurati stipulanti colla solita clausula = per se, e per conto = di chi spetta = concorrendo l' espressione del luogo unico, per cui son destinate le Merci assicurate, a dichiarare agli Assicuratori per la validità del Contratto le condizioni della Persona di detto luogo, che dette Merci dovesse ricevere, quantunque contro la nazione di quel luogo fosse dichiarata, o per dichiararsi la Guerra.

Conciosiacosachè, ritenurasi principalmente la massima sempre in detto Tribunale costante di non doversi giammai recedere nelle Cause Mercantili da una giusta inclione nelle consuetudini, e stili fra li Mercanti osservati nell' interpetrazione dei loro 40
Contratti, come universalmente da tutte le Leggi se ne prescrive la regola, per il celebre *Testo nella detta Leg deprecatio* 9. *ff. ad Leg. Rhod. Bald. cons.* 400. *num.* 16. *Ansald. de comm. disc. gen. num.* 41. *Casareg. d. tratt. disc.* 183. *num.* 3. e con la *Rot. Rom. dec.* 123. *num.* 3. *fra le rec. par.* 13. *tutti regolarmente i DD.* e segnantemente nei Contratti di Assicurazione, ignoti certamente almeno in quella estensione, in cui nel moderno Com- 41
mercio sono stati propagati, alla Romana antica Giurisprudenza, **Grot. de iur. bell. & pac. lib.** 2. **cap.** 12. **§.** 3. **in fin. Locc. de iur. marit. lib.** 2. **cap** 5. **§.** 2. *Stipman. nel tratt. medesimo par.* 4. *cap.* 7. *n.* 9. *Clerac. Us, & Coutum. de la Mer par.* 2. *art.* 1. *fol. a me* 182. e nei quali però con specialità di ragione non altro viene attendibile, che detta Pratica, e stile invalso in essi in forza di Legge atta a derogare al Gius Comune, e alle sottili illazioni, che da esso potessero desumersi, *Santern. de assecur.*

par. 3. *n.* 1. *e* 2. *Rocc. not. sopra d. tit.* 68. *num.* 247. *e* 252.
42 *Marquard. de iur. mercat. sing lib.* 2. *cap.* 13. *num.* 16. *Scbele de assec. cap.* 17 *pag.* 49. *De Luc. de credit. disc.* 23. *n.* 7. *Rota Rom. avanti Ludovis. d. dec.* 126. *n.* 3. *e fra le rec. d. dec.* 420. *num.* 1. *par.* 16. *dec.* 400. *num.* 2. *par.* 17. *e dec.* 51. *n.* 1. *par.* 19. *la Fior. av. d. Conti d. dec.* 63. *num.* 31. *e av. l' Illustriss. Sig. Aud. Urbani nella Liburnen. Assecur.* 6. *Settembre* 1720. *num.* 68. si reflecteva essere incontrovertibile, che l' interpetrazione della detta clausula = Per se, e per conto di chi spetta = giusta il suddetto stile, è generalissima, e che in forza di essa ogni condizione di persone relativamente ad ogni caso resta nell' Assicurazione compresa senza obbligo di altra dichiarazione, come di detto stile e regola indubitata concordano in oggi uni-
43 versalmente in termini puntuali tutti i Dottori, *Strac. de assec. gloss.* 10. *num.* 8. *in fin.* „ ivi „ Verba generalia &c. Assecuratoris voluntatem demonstrant nihil de personis quærendum, & hæc Sententia sine controversia tenenda est = *Rocc. de assec. not.* 45. *num.* 147. *e* 149 *e not.* 44. *De Hev. labyr. comm. nav. lib.* 3. *cap.* 14. *n.* 14. *la Rot. av. Coccin. dec.* 2215. *per tutto*, e anche meglio fra le *rec. dec.* 369. *n.* 42. *par.* 19. *Casareg. de comm. disc.* 4. *num.* 7. *Sord. dec.* 265. *n.* 30. e con molti altri riferiti, la detta *Liburnen. Assecur. av. questo Magistrato appresso Casareg. disc.* 173 *n.* 22.

E senza dubbio poi escludono detto obbligo li Capitoli di Sicurtà della Città di Firenze del 1523. dell' autorità dei quali in forza di Legge municipale non si è mai dubitato, essendo essi in attuale osservanza, quali Statuti, li di lui compilatori, dopo *Alessandr. e Giason.* loda il *Lup. in cap. Naviganti de usur.* dopo la prefazione *n.* 4. e la *Rot Rom. av. Gregor. XIII. nella più volte d. dec.* 126. *num.* 1. avendo prescritte non solo le Leggi dell' Assicurazione, ma anche la formula precisa di esse registrata appresso *Monac. dec. Fiorent. in princip.* dalla quale tutte le altre delle principali Piazze di Europa sono state desunte, hanno stabilita, e canonizzata immutabilmente la detta clausula = Per se, e per conto di chi spetta = e le altre immantinente soggiunte nella detta formula = attenenti a lui, o ad altri suoi = Amici, o a chi attenessero &c. = per norma di qualunque indicazione da farsi nella Persona occulta interessata nelle Merci e quantunque poi sian passati a contemplare li casi, nei quali la condizione della persona potesse influire, ed in specie il caso nostro della Guerra, e delle Rappresaglie „ ivi „ Rappresaglie, = o Ruberie di Amici, o di Nemici „ ed ivi pure = qualunque = sinistro, &c. ancorchè non si potesse immaginare &c. „ non

solo

solo determinata non hanno alcuna maggiore dichiarazione, anzi hanno totalmente proibito il variare, o alterare il tenore di dette clausule, e generalmente la detta Formula, e l' aggiungervi cosa alcuna, come è espressamente in essi vietato *nell' addizione del dì* 13. *Ottobre di detto anno*, con che non vi è dubbio, che venga derogato a qualunque altra disposizione di ragione, che per possibile ricercasse altra cerziorazione, bene in termini simili, *Mansf. conf.* 38. *n.* 28. *& seqq. Const. ad Stat. Urb. in prælud. art.* 5. *num* 264. *tom.* 1. *la Rot. fra le rec. dec.* 311. *n.* 13. *e* 22. *par.* 11. *dec.* 371. *num.* 2. *par.* 15. *e dec.* 19. *n.* 11. *e* 12. *par.* 16. 44

Crescendo di ciò la forza dall' osservarsi, che ove li detti Capitoli nel prescriver la forma di questo Contratto non sono stati contenti della generalità dell' espressione, hanno ingiunto l' obbligo della specificazione, come rispetto alla qualità di varie Merci in essi si legge, dal che deducevasi, che non l' avendo prescritta negl' altri, dovevasi dire averla quivi creduta non necessaria, e deliberatamente rigettata, *Leg. de pretio rerum ff. de publ. in rem. act. Mansf. conf.* 338. *num.* 20. *tom.* 4. *Sord. conf.* 34. *num.* 3. *Barbos. tract. var. axiom. iur.* 13. *la Rot. fra le rec. dec.* 279. *n.* 16. *par.* 13. *e av. Molin. dec.* 100. *t.* 3. *par.* 2. 45

Resultando la ragione evidente di tal disposizione, primieramente di riflettersi, che la detta quantunque genrale indicazione, concorrendo l' altra del luogo del discarico, e più che sufficiente per cerziorare l' Assicuratore della qualità del suo risico in qualunque caso, salvo nell' istesso tempo l' effetto voluto della comprensione generale d' ogni persona, ed il segreto della individuale pertinenza delle Merci, quale si considera fra li Mercanti importantissimo, ed è di sommo rilievo, *Ansal. de comm. disc.* 72. *num.* 10. *Merlin. dec.* 709. *num* 7. bene *Casareg. disc.* 56. *num.* 14. *la Rot. av. Coccin. dec.* 1901. *n.* 3. e dall' osservarsi in secondo luogo, che rari sono li casi, nei quali la scienza individuale della Persona dell' Assicurato possa variare la considerazione del pericolo, e che per il solito gli Assicuratori niente curano di ciò, ma solo la qualità delle Merci, del viaggio della Nave, e del Capitano, nel che si sostanzia regolarmente tutto il più importante del risico, *Santer. de assecur. par.* 3. *num.* 35. *De Hev. labyr. com. nav. lib.* 3. *cap.* 14. *n.* 22. *Rocc. de assic. not.* 28. *num.* 91. *Stracc. gloss.* 8. *num.* 10. 46 47

E nascendo da ciò la soluzione dell' obietto, che si deduceva da una Dottrina del lodato *Casareg. de comm. disc.* 68. *n.* 5. quale mostrò di dubitare se non ostante la clausula apposta nelle Scritte di Sicurtà = sopra la Nave N. padroneggiata da N. Capitano (ex gratia)

„ Genovese, o altro &c. „ si sostenesse l' Assicurazione fatta sopra Nave così indicata, quando poi le Merci perite si trovassero essere state caricate sopra Nave di diversa Bandiera, e padroneggiata da Capitano diverso; Poichè oltre il non potersi trarre argomento alcuno da tal questione proposta in termini meramente dubitativi, e in caso evidentemente differente, è chiaro esser diversa da quella, che milita nel caso nostro la ragione che detto *Casareg.* soggiunge per motivo di dubitare, che è l' essere, come si è detto, la qualità della Nave, e del Capitano, e la Perizia di questo principalmente considerata, non potendosi
48 variare la Persona nominata, quando è stata specialmente contemplata l' industria di esso, *L. item quæritur* §. 1. *e* 2. *ff. locat. Castren. cons.* 177. *lib.* 2. *av. il num.* 2. *la Rot. fra le rec. dec.* 68. *num.* 5. *par.* 7. e l' istesso *Casareg. in d. disc. sotto n.* 10.

Aggiungesi alla disposizione di detti Capitoli la Consuetudine precisa ad essi conforme nella Piazza di Livorno, attestata da una Pratica collegiale in queste Cause prodotta di numero quarantasei primarii Negozianti, e Assicuratori di detto luogo, che vale a dire di tutto il corpo migliore di quel Commercio, quali concordemente affermano per pubblica notorietà la detta Clausula „ Per se, e per conto di chi spetta „ essere stata
49 sempre, ed essere uniformemente in Livorno intesa, ed attesa per sufficiente a comprendere, e abbracciare nell' Assicurazione qualunque non espressa Persona suddita di Potenze, che abbiano Guerra, o siano in grado di averla, benchè l' Assicurato stipulante fosse di una Nazione, che godesse la pace. Dopo la certezza della quale osservanza non pareva fosse più luogo di sottilizzare per illaqueare nell' obbligazione di nuove formule per la variabilità de' casi sempre soggette a litigi, li Mercanti, che in tanti casi finora accaduti di Guerra, e di Rappresaglie hanno sempre osservate le sicurtà fatte nei suddetti termini, senza, che si mostrasse essere stata giammai suscitata tal Disputa.

E rigettabili parvero assolutamente le Repliche, che per il solito refugio facevansi da' Difensori degli Assicuratori, di non doversi dar fede al Giudizio de' Mercanti, ove si tratti di Articolo di Ragione, *Cassar. spec. peregr. quest.* 41. *num.* 18. *Bu-*
50 *ratt. decis.* 154. *num.* 13. *par.* 7. poichè trattandosi di osservanza, trattavasi di un fatto, nel quale l' Attestazione di detti Mercanti era unicamente attendibile, e quando anche si fosse ricercata interpetrazione, non poteasi non deferire al Giudizio pie-
51 nissimo di un Corpo così considerabile circa cose dallo stile loro unicamente determinabili, ottimamente *Schel. de Assecur. cap.* 17. *pag.*

17. *pag.* 49. *Stracc. tratt. quomod. in Cauf. Mercat. proced. par. ultim. num.* 5.

Molto più, che non era poi vero, che la detta Pratica fosse in veruna parte contraria alle disposizione del Gius Civile, secondo quell'esame, che di un Contratto a i Compilatori del medesimo ignoto può farsi con desumere la regola dagli altri a quello simili, nel che non mancavasi per altro di osservare il pericolo di fallacia, e di equivoco, al quale generalmente sogliono essere sottoposti questi argomenti similitudinarii, che si dicono di comparazione, non essendo mai per il solito, e specialmente nel caso nostro, l'equiparazione tanto generale, che ammetter possa la rigorosa coincidenza delle istesse Teoriche in tutte le parti, come bene *Rom. conf.* 179. *n.* 12. *Villag. de extens.* 52
Leg. rub. de extens. Leg. correct. & penal. n. 64. *in fin. Niger. de Laudem. tom.* 1. *quaest.* 39. *artic.* 2. *num* 11. e meglio la *Ruota fra le recenz. decis.* 535. *num.* 5. *part.* 4. *tom.* 1.

Ciò non ostante senza diffondersi nell'inutile questione, se il Contratto di Assicurazione più che alla Compra, e Vendita si rassomigli alla Fideiussione, come contro l'opinione, in vero la più comune, non mancano celebri Giurisconsulti, che pur 53
sostenghino *Hering. de Fideiuss. cap.* 18. *num.* 152. *Pegas. resol. for. cap.* 1. *n.* 28. *Ansald. disc.* 70. *num.* 12. *Rocc. de Assecur. not.* 91. *num.* 348. *l'Audit. Conti dec. Fior.* 63. *num.* 25. *l'Audit. Bizzarrini Sen. in una Liburnen. Assecur. Huigens, e Quaratesi* 1692. essendo certo, che egli presenta agli occhi un'imagine, ed una forma più alla Fideiussione, che alle Compra rassomigliante, *detto Ansald. disc.* 98. *num.* 50. si ammetteva senza difficoltà l'obiettata parificazione al Contratto di Compra, e Vendita all'effetto di regolarne le Leggi in ciò che alla natura del Contratto medesimo non repugnasse; e quantunque nulladimeno si potesse distruggere ogni conseguenza, che da ciò voleasi inferirne con tornare a prendere dalla sua natura, e indole particolare, e molto più dalle dette Leggi Municipali la limitazione nel Caso nostro della detta parificazione, rispetto all'obbligo nell'Assicurato di palesare il vizio, che nella cosa assicurata resultar potesse dalla condizione del Proprietario di essa, credevasi da detti Sigg. Consoli di poter rilevare l'insussistenza dell'obietto anche colle limitazioni istesse, che nella materia del Contratto di compra, e vendita dal Gius Comune si fermano.

Strettamente per tanto osservavasi, limitarsi senza controversia la regola nella compra, e vendita, primieramente quando il vizio non è occulto, ma patente, e manifesto, o facilmente conoscibile da ciascuno, *L.* 1. § 6. *ff. de edil. edict. L. ea quae* 54

commendandi ff. de contrab Emp. & L. si ut certo § Custodiam ff. Commodat. Caballin. de ædil. edict. cap. 3. *n.* 11. *Mangil. de Evict. quæst.* 25. *n.* 6. *Paulut. dissert.* 55. *Art.* 4. *num.* 119. *e* 123. *Marquar. de iur. Mercat. lib.* 2. *cap.* 19. *num.* 76.

Secondariamente, quando è certo al venditore, che il vizio, quantunque non manifesto a tutti, e a notizia del compra-
55 tore, *Bald. in L. manifestissim. n.* 8. *C. de furt. L.* 1. *in fin. ff. de act. Emp. Tiraquel. de retract. lignag.* §. 36. *gloss.* 2. *num.* 24. *Odd. de restit. in integr. quæst* 8. *num.* 49. *Natt. cons.* 267. *n.* 3. *Cravet. cons.* 222. *num.* 8. la *Ruot. div. dec.* 69. *num* 22. *in fin. part.* 2. *e av. Cavaler. dec.* 31. *num.* 7. *e av. Lod. dec.* 91. *num.* 12. *e* 13.

E finalmente quando il vizio può procedere dalla qualità della Persona del venditore, nel qual caso è communemente fermato dai DD, che sia a carico del compratore il ricercare la
56 qualità, e condizioni di quello, con cui contratta, *L. qui cum alio ff. de reg. iur. Cuman. consil.* 26. *col.* 1. *Menoch. de recuper. poss remed.* 14. *num.* 21. *Sord decis* 265. *num.* 45. *Mantic. de tacit. & amb. lib.* 6. *tit.* 22. *num.* 8 *Capyc. Galeot. controv. iur.* 70. *lib.* 2. *num.* 16. *e* 17. *Rocc. de off. rub.* 16. §. 2. *num.* 25. *Ansald. de Comm. disc.* 46. *num.* 31. la *Ruot. Gen. decis.* 14 *num.* 87. e la *Roman. fra le recenz. dec.* 146 *n.* 1. *part.* 18.

Ciascheduna delle dette limitazioni rimoveva totalmente nel caso nostro ogni ostacolo, e faceva vedere in niuna maniera necessaria all'effetto della validità dell' Assicurazione una cerziorazione maggiore di quella, che nelle solite Scritte di Sicurtà si contiene, quando in esse concorra l'espressione del luogo unico, in cui debbansi consegnare le Merci.

Poichè non consistendo il pericolo maggiore in detto nostro Caso in altro, che nelle due circostanze della Guerra dichiarata, o prossima a dichiararsi contro il Regno di Tunis, e della relativa qualità negli Assicurati di Sudditi Tunisini, quando tali stati fossero, pareva, che fosse ostinazione l' impugnare, che la prima di queste due circostanze pericolose non fosse patente, e pubblica, e l'altra non si dovesse dire bastantemente avvertita dagli Assicuratori, e per conseguenza non si fosse, o nella prima, o nella seconda limitazione.

Nè, quanto alla circostanza della Guerra vi era bisogno di molta reflessione per convincersi, che una Guerra Nazionale fra il Regno di Francia, e quello di Tunis preceduta da strepitose inospitalità da i Tunisini praticate contro i Francesi, delle quali erano piene le pubbliche Gazzette, potesse dirsi un vizio patente, o che, se non era ancora nel tempo dell'Assicurazione

for-

formalmente dichiarata la Guerra, il sospetto di essa dovesse essere solamente in detti Sigg. Ergas, e noto ad essi soli con certezza del futuro evento, perchè il semplice dubbio non sarebbe servito di sua natura per determinare fraudolenta la reticenza di esso agli Assicuratori, come ottimamente, in termini di Sicurtà, avvertono *Merlin. decis.* 757. *num.* 5. *e* 6. *Parlador. nelle addiz. alla quest.* 2. *n.* 2. *Casareg. disc.* 6. *num.* 3. *e* 39. la *Ruota Rom. avanti Royas decis.* 54. *num.* 2. *e decis.* 81. *num.* 2. 57

E quanto all'altra delle due circostanze della qualità di Tunisini negli Assicurati pretesa, non pareva, che si potesse negare, che essendo espresso a lettere rotonde nella Scritta di Sicurtà essere le Mercanzie destinate a scaricarsi, e consegnarsi in Tunis, ciò non fosse il medesimo che dire, che si dovevano consegnare a Tunisini, e che ciò non fosse sufficiente, secondo lo stile della Mercatura, per dar luogo alli Sigg. Assicuratori di far le opportune reflessioni, essendo il medesimo che una cosa sia espressa, 58
e che dall'espresse chiaramente, e necessariamente resulti, *Paris. cons.* 66. *num.* 62. *vol.* 2. *Soccin. cons.* 182. *numer.* 1. *lib.* 2. *Mantic. de tacit. lib.* 1. *tit.* 5. *num.* 29. *vers. & tacit.* ottimamente il *Sord. nella detta decis.* 265. *n.* 37. e litteralmente la *Rot. Rom. av. Molin. decis.* 171. *num.* 7. *part.* 6. *con molti ivi riferiti.*

Ne osta il dire, che non serviva agli Assicuratori per ben misurare il loro rischio il sapere, che li Ricevitori fossero Tunisini, ma che era necessario sapere ancora se erano Sudditi, o non Sudditi del Bey di Tunis, perchè questa notizia pure è somministrata non oscuramente, ma con manifesta benche virtuale indicazione dalle dichiarazioni, nella Scritta medesima contenute „ per conto di chi spetti „ in Tunis „ attenenti a chi si sia „ in Tunis „ e si dice resultare una cosa manifestamente quando ne viene per conseguenza prima immediata, ed ovvia, essendo assioma indubitato in iure, che è il medesimo sapere, e il dover sapere, *L. quod. in fin. Cod. si cert. petat. Guzman. de Evict. quest.* 3. *num.* 28. *Gratian. discept.* 205. *num.* 25. *Calderon. resol.* 38. *num.* 30. *e* 64. *num.* 50. 59

È difficile anzi sembrava il potersi con tale indicazione offerente nella soggetta materia un rapporto a non più che a due sole combinazioni, una cioè della pertinenza delle Merci al Suddito Tunisino, e l'altra della pertinenza al non Suddito, cioè il contrario della prima, imaginar più probabile la seconda, e non più tosto la prima, niente essendo di più naturale, che il supporre, che le Mercanzie spedite a Tunis siano di conto di Tunisini, cioè di Sudditi del Bey di Tunis, che è la prima idea, che dalla parola Tunisino vien presentata, ed impos-

possibile anzi moralmente essendo immaginare una di queste due combinazioni correlative, e il non comprendere per la necessaria conseguenza dei correlativi anche l'altra, *L. Asse tot. ff. de*
60 *Hered. instit. la Ruot. Rom. decis.* 416. *n.* 14. *part.* 4. *tom.* 2. *e decis.* 87. *num.* 4. *e seqq. part.* 15.

Si riduceva dunque a mera esagerazione il pretendere, che questo fosse involucro, o raggiro di parole oscure, ed ambigue, come è evidente in contrario, molto più ricorrendo la riflessione fatta di sopra, che questa è la frase istessa prescritta dalla Legge, e interpretata dalla consuetudine in tutta la sua estensione, se interpretazione può dirsi l'intelligenza di ciò che significano le parole prese, come si dice, alla Lettera, non potendosi replicare, che ciò che da tutti, anche non Mercanti,
61 s'intende, non dovesse essere intelligibile a' principali Mercanti, quali sono li Sigg. Assicuratori, *Sord. decis.* 146. *n.* 14. *Santern. de Assec. part.* 3. *n.* 16. *Stracc. gloss.* 5. *in fin.* e se si dicesse non aver questi in vista di una sì chiara indicazione compreso il caso della pertinenza al Suddito, dovrebbesi altresì dire, che non avendo per la sua parte gli Assicurati mancato di avvertire quanto dovevano, preponderante fosse la colpa, in detti Sigg. Assicuratori di una negligenza, ed inavvertenza così sonnacchiosa, e supina, nel qual caso di esuberante colpa e negligenza del compratore anche ne' termini rigorosi della compra, e vendita, non può esso imputare ad altri, che a se il danno, che da ciò
62 glie ne fosse derivato puntualmente, *Sord. in d. decis.* 265. *n.* 63. *e seqq e decis.* 146. *num.* 13. *Tiraquell. de retract.* §. 2. *gloss.* 1. *num.* 20. *Paulut. d. dissert.* 55. *artic.* 2. *n.* 62.

Nè solamente patente, ed ovvio, e facilmente conoscibile poteva dirsi il vizio della pertinenza possibile delle Merci a Sudditi Tunisini, ma pareva di più non potersi negare la considerazione avutasene di fatto dalli Sigg. Assicuratori nell'atto del Contratto, essendosi, come si è osservato, esatti, e imborsati da i medesimi appunto per tal considerazione Premi maggiori del solito, e in una somma corrispondente a quella estimazione, che si faceva allora in Livorno di detto maggior pericolo, il che ancora separatamente in vigore della suddetta seconda limitazione toglieva ogni dubbio anche di Ragion comune per le soprac-
63 cennate autorità §. *Secondariamente*, alle quali in termini più forti possono aggiungersi, *Bald. cons.* 245. *num.* 1. *in fin. vol.* 3. *Sord cons.* 13. *num.* 37. e meglio *d. decis.* 146. *num.* 13. *e decis.* 265. *n.* 47. *e seqq.* colla quale in ciò concorda nall'istessa Causa, quantunque Scrivente contro, il *Menoch. cons.* 1106. *num.* 12

Che seppure per possibile qualche più minuta ricerca si fosse

se voluta dir necessaria nel caso, come vedevasi considerato della pertinenza delle Merci a Tunisini, questa certamente non erano in obbligo gli Assicurati di suggerire, che avevano espresso alli Assicuratori quanto dovevano nel proporre le Leggi del Contratto, perchè essendo questa pertinenza di Merci più all'uno, che agli altri degli Assicurati una considerazione meramente personale, subentra fuori di controversia la terza premessa limitazione della regola, per cui si ferma essere totalmente a peso dei Contraenti l'indagare le qualità delle Persone, a favore delle quali essi vengono col loro Contratto a obbligarsi per le autorità addotte sopra §. *E finalmente*.

Al che insussistente affatto era il replicare, che non essendo nota alli Signori Assicuratori la Persona precisa, a cui spettar potessero le Merci, non potevano reflettere alla condizione di essa, e che d'altronde queste ricerche non erano ad essi onestamente lecite per il riguardo, che giustamente devesi osservare fra i Mercanti di non scoprire a comodo di chi seguono le Caricazioni, poichè era facile la risposta, osservandosi, che per indagare il pericolo, a cui si esponevano gli Assicuratori non era niente necessaria particolarità di ricerche individuali, o personali, ma serviva solo il ridursi alla considerazione li generi delle Persone, a cui venivano ad astringere la loro fede, e non potendo, come si è veduto, cadere questa considerazione relativamente alla Guerra se non sopra li due soli suddetti generi di Sudditi, e di non Sudditi, era ben facile il farla, senza che da ciò ne venisse il non permesso scoprimento se le Merci appartenessero in proprietà al Trasmittente di Livorno, o al Ricevitore di Tunis, servendo il reflettere, che a favore di qualunque Persona dei suddetti due generi spettassero le Merci, doveasi estendere la loro promessa, *Stracc. de Assecur. gloss.* 20. *n.* 2. *in fin.* „ ivi „ Et merito Assecuranti imputandum est, qui „ temporis rei, & personarum qualitates non perquisierit „

Et ita, &c. Utraque parte, &c.

Cammillo Piombanti Segretario, &c. de mandato, &c.

DE-

DECISIO XXXVII.

FLORENTINA OBLIGATIONIS FILII FAMILIAS.

25. *Aprilis* 1745. *cor.* D. AUD. IO. MEOLI.

ARGUMENTUM.

IN obbligationibus Filii familias an & qualis debeat esse consensus Patris; & quid stante Statuto Florentino quod examinatur in casu. Explanatur *Text. in L.* 2. *ff. quod cum eo &c.* cuius Beneficio Filii post mortem Patris tenentur tantum in quantum possunt, & salva eorum persona.

SUMMARIUM.

1 *Text. in L.* 2. *ff. & C. quod cum eo agit de Filii Familias qui se vivente Patre obligaverint, & fuerint defuncto Patre postea molestati.*

2 *Iuxta diversa Statuta Italiæ in contractibus Filiorum Familias de patrum approbatione disponentia alia requirunt præsentiam, alia licentiam, alia auctoritatem, alia assensum expressum, alia tacitum.*

3 *Si consensus patris integrativus est requiritur expressus contemporaneus, si pro interesse Patris sufficit accedens coniecturalis probata scientia patris etiam ex indiciis & n.* 29.

4 *De opinione Rotæ iuxta Statutum Florentinum consensus Patris est integrans, habilitans, de supplemento, & forma inviolabili secus tamen ut in casu, in filiis maioribus* 25. *annis n.* 5.

6 *Ius naturale non tribuit patribus absolutum dominium in Filios toto vitæ tempore, ut ius Romanum, sed proportione etatis dominium minuitur, quidquid sit de obsequio n.* 7. *ideoque absque preiudicio familiæ eorum obligationum nullitas non inducitur n.* 8.

9. *Patri spectat Imperium familiare non minus iuxta ius naturale, quam iuxta ius gentium.*

10 *Scientia Patris, & silentium circa filiorum obligationes est argumentum consensus, etiam iuxta sensum moralistarum n.* 11.

12 *Filius Fam. iure Romanorum obligabatur in omnibus quæ Patrem Familias adstringebant.*

13 *Senatus consultum macedonianum cessat iuxta ius Romanum ob tacitum Patris consensum, nec ad id opus est coniecturarum cumulo n.* 14. *& sufficit sola scientia iuxta lecturam pandectarum Florentinarum n.* 15.

16 *Per*

16 *Per diversa* Statuta *Ius Romanum fuit ampliatum & quod illud per S. C. Macedonianum disponebat in mutuo, extensum fuit omnibus Contractibus.*

17 *Per diversa Statuta ablata fuit filiis obligatio etiam naturalis, quæ per Ius Romanum non fuit sublata n.* 18. *& n.* 19. *ubi Moralistæ cum distinctione procedunt.*

20 *Dispositio Reformationis anni* 1477. *circa consensum Patris in obligationibus Filii.*

21 *Nemo debet esse iudex proprii comodi.*

22 *Lex non debet interpretari in sensu absurdo.*

23 *Lex comprehendit ea omnia, quæ spiritus informat, licet verba deficiant.*

24 *Ætas* 25. *annor. consideratur maturior ne de facili cedatur timori reverentiali, & n.* 25. *quæ ætas dicitur status hominis, & ius civile hanc vocat plenam n.* 26.

27 *Cognitio dependet ab anima perfecti corporis habitatrice.*

28 *Decisiones quæ referuntur concludunt nullitatem contractus Filii Familias in defectum cuiuscumque consensus, sed nulla earum concludit tacitum consensum post* 25. *annos non sufficere maxime stante d. Reformatione.*

30 *Statuta numquam Filiis Familias impediverunt adeptiones, actus utiles & prudentes, ex quibus magis præsumitur scientia & consensus maxime inter Patrem, & Filium simul cohabitantes n.* 31. *præsertium si intermedii actus iudiciales fuerint subsecuti n.* 32. *distinguendo inter actus momentaneos, & transeuntes n.* 33. *& in solito Patris ad probandi actus Filiorum n.* 34.

35 *Patres scientes actus Filiorum debent prohibere, ignorantes autem sibi imputare debent.*

36 *Desertio rerum suarum in Patre est præsumptio scientiæ Contractus filii.*

37 *Ad probandam tantum Patris scientiam, quando pater non vult considerari ut mandans, coniecturæ sufficiunt.*

38 *Testimonium Patris tamquam nimis interessati in lite inter creditores & Filios non est attendendum, licet mortuus sit cum dicta assertione.*

39 *Assertur beneficium L.* 2. *ff. quod cum eo &c. quod fuit extensum omnibus Filiis n.* 40. *&* 41. *&* 42. *&* 44. *cuius equitas certis casibus limitatur n.* 45.

43 *Antiqua emancipandi forma, & iniuriosæ venditionis & manumissionis sublata fuit per Iustinianum.*

46 *Privilegium d. L.* 2. *ff. quod cum eo &c. an et quando locum habeat n.* 47. 48. *ubi affertur casus quando Filius sit vel non sit heres Patris, & n.* 49. *ubi examinatur Text. in L. Filius Familias ff. eod.* Cre-

Redei render la dovuta giustizia riferendo ai Sigg. CC. di LL. per la validità dell'obbligazione de' Sigg. Antonio Lesandro, e Cosimo Bianchi, non ostante l'eccezzione del Figlio di Famiglia da loro opposta, e l'istessa giustizia credei render riferendo, che eglino non potessero godere del benefizio concesso dall'Ius
1 Comune, *nella Leg.* 2. *ff.* & *Cod. quod cum eo* ai Figli di famiglia, quali obbligatisi vivente il Padre, vengano poi molestati, il Padre defunto, così confermando l'antecedente Sentenza, che aveva rigettato il ricorso.

Quanto alla prima parte di questa mia relazione per intelligenza delle tante autorità, che sogliono in ogni Causa cumularsi, suppongo già la varia differentissima frase, con cui li Statuti d'Italia parlano dell'approvazione de' Padri ne' Contratti de' figli, alcuni volendo la presenza, altri la scienza, altri l'au-
2 torità, altri con barbaro vocabolo la parabola, altri l'assenso espresso, altri l'assenso semplicemente, delle quali diversità scrisse *Monsign. Calcagnini*, in oggi Cardinale degnissimo, *de Emphyt. & Feud. p.* 2. *observ.* 12. *n.* 143.

Trattando io delli Statuti, e Leggi, che parlano del solo assenso, come il nostro Fiorentino, non intendo ne pure di repetere inutilmente quanto ebbi già occasione di dire nella *Piscien. Nullitatis obligationis Filii familias* 12. *Augusti* 1732. *in Causa Orsi, e Flori art.* 1. *fol.* 2. sopra la differenza sostanzialissima, che il consenso si ricerchi o per abilitare, integrare, supplire all' inabilità, e fragilità de' Figli di Famiglia, o pure per i puri pregiudizi, che per tante parti possono derivare al Padre, e per provvedere meramente al di lui interesse. Supposta tal distinzione la disputa nella lite presente è stata intorno alle di lei conseguenze, ed all'effetto, mentre trattandosi di consenso integrativo si ricerca espresso, contemporaneo per dar la vita, l'essere all'atto, se nel secondo, basta anche con intervallo di tempo prestato, e come da alcuni de' nostri è chiamato accedente, o accessivo, basta congetturale, e tacito, purchè si raccolga essere il Padre certamente inteso anche da i segni, e dagl' indizi, come di quest' ultima specie, sopra di cui tutta verte la Causa, di cui
3 ora parlo, distinguendo scrissero *Barbos. in Cod. lib.* 4. *tit.* 28. *ad Senat. cons. Macedon. ad Leg. si Filius Familias* 7. *n.* 5. 6. *Gratian. discept.* 667. *n.* 9. 10. *Merlin. Pignattell. contr. cap.* 100. *n.* 13. *cent.* 2. *Mans. cons.* 467. *n.* 8. 12. *vers. in quibus etiam terminis & n.* 13. *Palm. nep. alleg.* 114. *n.* 5. & *seqq. Torr. de pact.*

pact. futur. success. lib. 3. cap. 12. n. 380. 381. Card. de Luca de alienat. disc. 37. n. 27. Conciol. ad Stat. Eugub. lib. 2. rubr. 57. n. 6. & seqq. Muta ad Consuet. Panor. cap. 51. n. 58. & seqq. Giurba dec. 43. n. 33. 34 Constant. ad Stat. Urb. annot. 45. art 2. ex num. 96. ad 111. e nell'addizione *alla decis.* 157. tra l'impresse dopo il medesimo e nei Voti novellamente stampati *vot.* 207. *per tot.* particolarmente *al n. 11. t. 2. Massa ad Chartar. observ. 46. n. 90.* late *Calcagn. de Emph. & Feud. p. 2. observ. 12. n. 147. la Rota nostr. nella Piscien. Spolii 25. Augusti 1690. §. Non obstat. cor de Marinis lib. 133 a 61. Rot. Rom. in rec. dec. 527. n. 4 p. 1. rec. & in Romana seu Setina Salviani quoad censum anni 1613. 23. Februar. 1739. § probata vers. revocari non potest in dubium cor. Beaufor. de Canilliac.*

Nè meno trattando dello Statuto nostro Fiorentino *L. 2. rubr.* 110. e della *Legge del* 1471. in di lui ampliazione emanata impressa dal *Savelli* nella pratica §. *Figliuoli* dopo il *n.* 64 ho inteso, ed intendo di punto dilungarmi da ciò, che accennai nella sopra citata *Piscien. nullitatis obligationis Filii Familias §. Atque in hanc ultimam fol.* 4. dove notai i DD. Pratici delle Leggi nostre, ed in specie questa Rota aver tenuta l'opinione, che il consenso paterno a' termini dello Statuto Fiorentino sia integrante, abilitante, serva di supplemento, di forma inviolabile all'obbligazione, delle quali parole appunto si vale la volgata in materia *dec.* 37. *d'Urceol. n.* 39. 40. e distinguendo dallo Statuto di Roma, e le Prammatiche del Regno di Napoli magistralmente il già *Sig. Aud. Belluzzi nella Florent nullitatis obligationis 7. Octobris 1704. in Causa Alamanni, e Coppoli §. sublata quoq* con altri da me raccolti nella sopra mentovata decisione. 4

Ma poichè la varietà de casi ha portato il disputare d'un obbligazione fatta da' figli maggiori di 25. anni, e se in questi sia sufficiente un consenso congetturale, sopravvenuto, e susseguente, dopo il dovuto esame, non mi son potuto persuadere, data l'ipotesi di detta età, ne di tal integrazione, ne di questa necessaria contemporaneità d'assenso senza la minima lesione de' diritti di Padre, fra' quali per dono d'Iddio, e della Natura io pur sono, e questo o si tratti la questione secondo i più chiari lumi dell'Ius naturale, o ai termini dell'Ius comune, o a tenor del disposto particolare delle Leggi nostre municipali, e delle Reiudicate, che vi sono. 5

Secondo l'Ius naturale, nel qual larghissimo campo infra le molte altre massime trascegliendo all'intento osservavo, che la semplicità di quest' Ius non conosce quell' assoluto dominio sopra i figli per tutto il tempo della loro vita, nè quelle di-

stinzioni, e tutti in somma gl' altri ritrovamenti dalla Romana Giurisprudenza introdotti per più facilmente ottenere la
6 popolazione di una sì gloriosa Repubblica, *Heinecc. ad Leg. Jul. & Pap. Popp. lib.* 1. *cap.* 2. §. 7 ma misurando il potere dal bisogno della natura, dalla necessità di educare, dirigere, governare i teneri, e piccoli figli, giunti all' età perfetta, ed al tempo in cui esser possono Capi di Famiglia non rimane alcun fondamento a questa legal supplezione, che anzi la prima naturale autorità, sempre più che il figlio acquista di perfezione, sce-
7 ma, si diminuisce, e modifica, ciò che sia dell' obbedienza, ossequio, e degl' altri naturali ufizi cui sono invariabilmente i figli verso i Padri loro tenuti, così consentano gli Scrittori tutti di tal materia *Grot. de iur. bell. & pacis lib.* 2. *cap.* 5. §. 2. *Puffend. de iur. nat. & gent. lib.* 6. *cap.* 2. *de patria potest.* §. 7. *& de officio homin. & civ. lib.* 2. *cap.* 3. §. 5. & ibi late *Everard. Ott. in addit.* §. 6. *Heinecc. de iur. natur. & gent. lib.* 2. *cap.* 3 §. 56. *in not.* e più latamente §. 71.

Che se oltre la perfezione del giudizio riman l' altra della perfezione dello stato fin che sono parte della famiglia del Padre, e membri componenti la medesima, questa opera bensì, che non possino pregiudicare al di lei essere, e condizione, come non deve la parte esser repugnante al suo tutto, ma quanto alle altre azioni dei figli adulti, e provetti non restandovi che il debito di reverenza, di ossequio, non può questo indur nul-
8 lità delle proprie loro obbligazioni contrafacendovi, come in punto avverte il sopracitato *Grot. de iur. bell. & pac. lib.* 2. *cap.* 5. § 3. „ ivi „ In secundo tempore cum iam Iudicium ætatem „ maturit subsunt parentum imperiis non aliæ actiones, quam „ quæ ad familiæ paternæ aut maternæ statum aliquid momenti habent, æquum enim est ut pars conveniat cum ratione „ integri. In cæteris autem actionibus habent tum liberi facultatem moralem agendi, sed tenentur tamen in illis quoque studere, ut semper parentibus placeant. Verum hoc debitum „ cum non sit ex vi facultatis moralis ut illa superiora, sed ex „ pietate, observantia, & gratiæ repetendæ beneficio non efficit „ ut irritum sit, si quid contra sit factum „ e ivi il *Gronov. num.* 11

Anzi parlando delle azioni ancora concernenti lo stato della famiglia, e considerando che al Padre spetta come capo il
9 governo, o dir vogliamo impero familiare, non meno secondo i dettami naturali, che molto più secondo i costumi delle genti, come trattando delle famiglie, fusamente scrisse *Heinecc. de iur. natur. & gent. lib.* 2. *cap.* 5. *per tot.* e con sentimenti più all'

Ius

Ius Civile uniformi chiamandolo domestico diritto, e giudizio dei costumi *Cocce. exercit. curios. tom.* 2. *disp.* 35. *de indic. morum per tot.* particolarmente *membr.* 1. §. 8. 9. *&* *membr.* 4.

Se il Padre ha tale autorità, o piuttosto tal debito d' invigilare non solo sopra le azioni dei sottoposti, ma anco di presedere all' amministrazione, al governo economico, al provvedimento di tutta la famiglia, certa era l' illazione, che ciò che sia dell' essere scusato tacendo chi ha un reverenzial rispetto, o altro giusto motivo di tacere, o pure chi non è obbligato a contradire, ed opporsi, non così è di chi ha tutta la preeminenza, e di chi ha la positiva obbligazione di dirigere, quale 10
vedendo, sapendo dopo tale scienza, la taciturnità, il silenzio è sempre argomento di complicità, di consenso, di approvazione come colle parole di *Arnobio* = in cuius manu est ut prohibeat, = iubet agi si non prohibet „ prova elegantemente *Grot. de iur. bell. & pacis lib.* 2. *cap.* 21. §. 2. *num.* 2. 3. 4. *& seqq.* dove esemplifica appunto nel Padre, e negli altri quali in qualche modo presiedono concludendo, che tal maniera d' argomentare = venit ex naturali æquitate „

Ed in effetto i Moralisti che alle regole naturali sogliono essere tanto uniformi, sul settimo precetto del Decalogo numerando ne noti versi gl' obbligati alla refezione dell' altrui danno, tra questi pongano *mutus*, quello, che parlar dovendo tace 11
e tale è appunto il Padre di famiglia, che vedendo, e sapendo non modera, governa, e raffrena il suo figlio. *Roncag. tract.* 13. *de* 7. *decalog. præcept. cap.* 4. *in regulis in praxi observ.* §. 10. *Fragos. de regim. Reipub. Christian. tom.* 3. *lib.* 1. *de oblig. parent. disp.* 1. de qua culpa teneantur §. 5. *num.* 79. *e S. Paol. nella prima ad Timoth. cap.* 5. *vers.* 8. riferito dal *Gratian. nel can. sicut in* 8. *distinct.* 47. §. *necesse* parlando di quest' obbligo scrisse = si quis autem suorum, & maxime domesticorum curam non = habet, fidem negavit, & est infideli deterior „

Venendo adesso all' Ius Comune dei Romani, siccome il Figlio di famiglia, uom libero a differenza del servo, validamente restava obbligato per tutte quelle cause, che un Padre di famiglia astringevano *Leg. Filius familias* 38. *ff. de act. & oblig.* eccettuato il voto di che nella *Leg.* 2. §. *Voto autem ff. de pol-* 12
licitat. ed il mutuo, secondo il celebre *Senatus Consulto Macedoniano*, di cui secondo l' opinione di molti DD. sono un estensione i particolari Statuti, come in appresso vedremo, così del Macedoniano parlando, questo non vi è dubbio, che cessi secon- 13
do l' istesse Romane Leggi, per il tacito consenso del Padre, che sappia, e potendo non proibisca, non si protesti, *Leg. si ta-*

men sciente 14. *Leg. si Filius familias* 18. *ff. ad Senat. Conf. Macedon.* e con detti testi litterali fermano comunemente *Barbos. in Cod. lib.* 4. *tit.* 28. *ad Senat. Conf. Macedon. ad Leg. Zenodorus num.* 4. ed ivi ancora il *Bruneman. n.* 2 *& ad Leg. item si filius familias* 8. *n.* 8. *& ad Leg. si filius familias* 16. *num.* 6. il dottissimo *Nood. in Pandect. lib.* 14. *tit.* 6. *§ vidimus vers. nec minus tacito consensu Voet. in Pandect. d. lib* 14. *tit.* 6. *num.* 4. *in fin. Gaspar. Manz. ad lib.* 4. *institut. tit.* 7. *quod cum eo qui in aliena potest §.* 7. *ad vers. si adhuc n.* 36. *Hermosill. ad Lopez. tit.* 1. *Leg.* 4. *glos.* 3. *num.* 5. *fol.* 52. *& Leg.* 6. *gloss.* 1. *per tot. fol.* 66. *Ayllon. ad Gom tom.* 2. *de contract. cap.* 6. *num.* 3. *§. de undecim in fin. Unn. Enciclop. iur. par.* 3. *tit.* 8. *cap.* 5. *n.* 9. *Mantic. de tacit. lib.* 8. *tit* 7. *n.* 28. *Carocc. dec.* 74. *Iranc. de protest. consider.* 45. *num.* 2. *vers. quia cum pater scit.*

Nella quale testuale ricevutissima conclusione, riflettendo al più essenziale, e particolare, osservavo, che il tacito consenso per questo effetto non ha bisogno di un cumulo di ricercate congetture, ma basta, come ho accennato, che sia certa la scienza del Padre il non essere impedito di proibirlo, ed il suo silenzio,
14 la sua non contradizione, la sua connivenza, talmentechè quantunque in altri possa essere differentissima la pura, e nuda scienza dal volere, dall' approvare, non così è nel Padre per il natural debito che ha di soprintendere alle azioni del figlio, egregiamente il *Fabro in rational. al Testo* da me citato della *L. si tamen* 14. che nel di lui ordine, è la *Leg.* 12. *ff. ad Senat. Conf. Maced.* dove abbraccia, e sostiene, per la più vera la lettura delle nostre Pandette Fiorentine, quali in vece di avere = si tamen = sciente Patre creditum sit filio, dicendum est cessare Senat. Con= sultum = hanno = si tantum = perchè la sola scienza basti contradistinguendola dall' espresso consenso, così ancora concor-
15 da, e legge il *Cuiac. ad lib* 30. *Pauli ad Edictum ad Leg* 12. = *si tantum sciente Patre* = *Edictionis Neapolitanæ tom* 5. *fol.* 439. e ne convengono anche in tal proposizione oltre i sopracitati gli altri Prammatici presso il *Sabell. in summ. §. Senatus Consultum n.* 2. *§. Item cessat accedente Mans. conf.* 467. *n.* 16. *Constant. ad Statut. Urb. annot.* 45. *art.* 2. *n.* 203. dove molti. *& vot.* 207. *n.* 9. *tom.* 2. modernamente stampati *Rot. Lucens. post Mass. ad Chartar. dec.* 36. *num.* 9. *par.* 2. *tom.* 1. *Rot. Roman. in d. Romana, seu Setina Sulviani § probata vers. ad quem inducendum.*

Passando finalmente alli Statuti, io non nego che questi abbiano ampliato, ed esteso l' Ius Romano, ma la difficoltà è in determinare i giusti confini, i veri limiti di questa estensione,

aven-

avendo alcuni stimato non consistere in altro che in applicare semplicemente a tutti i contratti quanto il Macedoniano intro-
dusse nel solo mutuo, *Mans. cons.* 467. *num.* 5. *vers. Statutum* 16
& num. 16. *vers. secundo Pignat. contr. for. cent.* 1. *cap* 39. *n.* 12. *De Luc. al Gratian. discept.* 667. *n.* 3. *Angel. de confess. lib.* 2. *qu.* 19 *n.* 18. *Pascal. de patr. potest. par.* 1. *cap.* 6. *num.* 124. *vers. unde ego Fenzon. ad Stat. Urb. cap.* 152. *num.* 20. *De Luc. de alienat. disc.* 37. *num.* 26. *Calcagn. de emph. & feud. par.* 2. *observ.* 12. *n.* 142. *Grivell. dec. Dolan.* 14. *num.* 6. 20.

Altri poi trattando dei loro Statuti giunsero tanto oltre, e a tanto rigore, che niuna obbligazione concessero nè men la na-
turale, e accordarono ai Figli di famiglia una, a mio credere, 17
troppo effrenata immunità, esimendogli da ogni legame, fra' quali l' anonimo Scrivente presso il *Savelli nella pratica § Figlioli, num.* 14. *& seqq. e nella citata Florentina nullitatis Obligationis* 7. *Octobr.* 1704. §. *sublata*, *&* §. *nec immunitas*.

Poichè l' Ius Romano anch' esso egualmente nemico all' usura, e più d' ogni altro sollecito della conservazione della paterna potestà da lui specialmente esaltata, non per questo, che
per torre ogni occasione di insidia alla vita stessa del Padre, 18
odiasse simili Creditori, arrivò a negar tanto anzi nella *Leg.* 12. in altri 14. leggesi „ quia naturalis obligatio manet „ *ff. ad Senat. Cons Maced.* ed i più accorti, e sensati Moralisti, e Dottori trattando della coscienza non ammettano questa così libera assoluzione, ma distinguono un cooperatore all' altrui vizio, da un che legittimamente, ed a buona fede presti secondo l' altrui ve-
ro bisogno, così benchè estero Autore il *Bruneman. ad Leg. quia* 19
naturalis n. 2. 3. e distingue benchè tra i Difensori della contraria Sentenza, *Escobar. de utroq. Foro art.* 1. §. 10. *cas.* 10. *num.* 155. 156. 157. *Hermosill. ad Lopez. ad Leg.* 4. *gloss.* 2. *num.* 4. 5. *tit.* 1. *par.* 5. *fol.* 51.

Io per non multiplicare in dispute, ristringendomi alla fattispecie, ed alla causa, che attualmente discutevasi del maggiore di 25. anni, mi fermavo dopo questi preliminari nella nostra Riforma del 1477. emanata per decidere l' antica involuta questione, se il Padre potesse a proprio comodo, ed utilità interporre il consenso nelle obbligazioni del Figlio, questione sin d' allora tolta con una Legge per evitare l' inconstanza dei nostri Tribunali in sentenziare, e conservare l' autorità dei Giudizi, e
dei Giudici, come l' istessa Riforma nel Proemio se ne espri- 20
me, e nota la *Rota nostra nella Florentina Subrogationis Census, vel nullitatis Obligationis Filii familias in Causa Bamberini*, e *Pasquali* 11. *Decembr.* 1641. §. *siquidem lib. mot.* 115. *a.* 1.

Or siccome non poteva questa controversia risolversi senza terminar per necessità implicitamente anche l' altra, se il consenso del Padre si richiedeva per integrare, ed autorizzare l' atto del Figlio, o pure per il di lui solo interesse, dependendo appunto il poterlo fare, o no, da questo principio, mentre volendosi per il pregiudizio basta la sola volontà, il consenso, ed all' incontro richiedendosi per modo di autorità non basta,
21 repugnando troppo ad ogni dovere, che uno sia cognitore, e Giudice autorizzatore del proprio comodo, *Leg.* 1. §. *fuit quæsitum ff. ad trebell. Staiban resol.* 70. *n.* 5. 6. *& seqq. Galeott. lib.* 2. *contr.* 14. *n.* 44. 45. *De Marin. resol.* 145. *num.* 33. 38. *lib.* 1. *Rodoer. ad eumd resol.* 144. *n.* 7. *& seqq.* dove con vari esempi illustra tal verità *Bersan. de contract. cap.* 2. *qu.* 22. *n.* 3. e fù considerato *in detta Piscien. Nullitatis Obligationis Filii familias in princ. artic.* 1.

Dunque determinando la Legge che in certa età si potesse, in tale età venne ancora a concedere, che fusse solo ricercato per l' interesse, altrimenti sarebbe stato troppo ingiusto, e troppo patente difetto l' accordare un Curatore nella propria Causa, e nella Legge non può così francamente pensarsi un senso
22 assurdo irragionevole, come che una santa determinazione ella sia induttiva dell' onesto, proibitiva del contrario, una prudente comune risposta della Repubblica, massime dopo l' impegno di ovviare alle Liti, che frequentemente si facevano, come in detto proemio si esprime *Leg.* 1. *&* 2. *ff de Leg. ibi Arouc. num.* 2. *Mastrill. de magistr lib.* 3. *cap.* 3. *n.* 78. 88. 103. 121.

Ed in ogni caso passando l' istessa ragione tra il potersi interporre a proprio benefizio, e l' essere per interesse, al non po-
23 terlo interporre, e l' essere per modo di autorità, la Legge sempre comprende, e decide quel tutto che il medesimo spirito informa, l' istessa ragione governa, abbenchè manchino le parole, *L. non possunt, & L. seqq. ff. de legib. L. regula est* §. *si quis & §. ult. ff. de iur. & fact. ignor. Pic. ad Statut. Urb. gloss.* 7. *in princip. Antunez. de Donat reg lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 109. 110. 111. 112. *Rot. diverſ. par.* 2. *dec.* 298. *& in rec. dec.* 194. *n.* 26. 27. *par.* 7.

Certamente poi perchè l' età prescritta essendo di 25. anni questa differenza di tempo manifestamente ci scopre, che non poterono non avere in mira i Legislatori, che il solo interesse avendo richiesta un' età per ogni riguardo matura completa da non potere nè pure così facilmente cedere al timore reverenziale, da cui può restare il Figlio angustiato, che è la ragione per cui non si contentarono del solito tempo dei 18 anni,

anni, come avvertì il già *Sig. Aud. Belluzzi* nella sopracitata 24
Florentin. Nullitatis Obligationis §. *Praeterea*, e però come mai
fu possibile che nel tempo stesso, in cui derogando alla mag-
giore età, di cui furono i nostri Statuti contenti protrahendo- 25
la ad un tempo più remoto, che diceasi meritamente stato dell'
uomo *Leg. cum Pater* §. *Curatoris ff de legat.* 2. pensassero an-
cora all' integrazione non solo contro le suddette regole dell'
Ius naturale, a principio premesse, ma dell' Ius civile stesso, 26
che chiama tale età piena, ed intera in tanti luoghi, che *pu-
tidum est referre* dice il *Cuiac. de divers. tempo praescript. & ter-
minis de annis* 25. *cap.* 29. e però meritamente i moderni trat-
tando di tali Statuti colla sola circostanza, che il consenso del
Padre sia voluto in tempo della maggiore età del Figlio, cre-
derono definita la questione, e che fosse per puro interesse,
persuasi finalmente di una verità naturale, che la cognizione,
il discernimento depende dall' anima abitatrice di un corpo
oramai venuto in tutta la sua perfezione, e vigore, non dal-
le civili considerazioni della paterna potestà, *Zaul. in novis. ad-* 27
dit. ad Stat. Favent. lib. 4. *ad rubr.* 69. *n.* 10. *Bersan. de con-
tract. cap.* 2. *qu.* 22. *n.* 1. *&* 6. *& plur. seq. Mass. ad Chartar.
observ.* 46. *num.* 91. con altri da me riportati nella più volte
citata *Piscien. artic.* 1. §. *recentiores fol.* 5. ai quali aggiungo
Scopp. ad Merlin. Pignattell. cap. 99, *num.* 4. 6. *vers. ex sui par-
tem integram cent.* 2. pienamente *Calcag. de emph. & feud. p.* 2.
observ. 12. *n.* 148. dove molti, *& num.* 150. *& seqq.* dove che
questa è l' opinione più ricevuta nella Sacra Rota.

Nè a questo sentimento le nostre municipali più celebri
veneratissime autorità sono contrarie. Poichè quantunque alcu-
ne trattino, conforme casualmente portava la loro ipotesi del
maggiore di 25. anni, come la nota *dec.* 37. *d. Urceolo. n.* 2.
vers. prout erat. d. Io. il già *Sig. Aud. Cosimo Farsetti Assessore
del Supremo Magistrato nella Liburnen. nullitatis Obligationis Fi-
lii familias* 2. *Ian.* 1687. §. *nam quoad* l' anonimo Scrivente nel-
la Pratica presso il *Savelli* §. *Figliuoli n.* 35. §. *nè ancora dicbino*
tutte fermano la nullità sul fondamento della deficienza di ogni
specie di consenso tanto tacito, che espresso, ed io pure nel
caso della total mancanza, ne convenivo, ma niuna arriva a
concludere, che il tacito dopo i 25 anni, attesa massimamen- 29
te la detta Riforma, non sia bastevole, che anzi la detta *Li-
burnen. al* §. *Ex praemissis* ammette il tacito, e lo Scrivente
appresso il *Savelli n.* 30. *& seqq.* porta alcune proposizioni cir-
circa la scienza, e la taciturnità del Padre, delle quali la mi-
gliore è quella di negare, come fa nel suo caso la prova di fatto.

Del rimanente prescindendo dal motivo dell' essere il consenso integrativo, e suppletivo il volere con Aristotelica ostinazione insistere sulla forma per ragione delle clausule annullative, e una petizione di principio, tornando a questionarsi, se
29 questa forma riguardi l' interesse, il pregiudizio del Padre, o l' abilitare il Figlio incapace, coll' istesse distinzioni, di dovere in tal caso essere il consenso contemporaneo espresso, nell' altro no, come magistralmente distinse la *Rota post Zacch. de salar. dec.* 34. *n.* 8. *& seqq.* e latamente *Rot. Ianuen. post Mass. ad Chartar. dec.* 40. *num.* 8. *& seqq. tom.* 2. e fu detto nella *Pisana Emphyt.* 22. *Martii* 1739. *in Causa Morali, e Ceoli art.* 2. *§. Librata fol.* 6. *avanti di me.*

Nel caso presente primieramente concorreva che l' atto, di cui si trattava, non era una qualche dannosa obbligazione ma un acquisto utile, fatto con tutta l'avvedutezza, e nè meno volontario, mentre non si negava che per mandato, e commissione di Stefano Bianchi Padre fussero comprate al pubblico Incanto de' Pupilli alcune Terre dette le Fontanine, parte di un Podere Affittato da' Vinattieri al Rozzuoli, ed essendosi questo opposto alla vendita, per evitare il litigio, per restar colla compra in pace, riportarono i Bianchi Figli la cessione delle ragioni del fitto colla promessa del cedente di mantenerle per buone, ed esigibili, e benchè dopo per ragion di un Fidecommisso dedotto da' Vinattieri sia stato pronunciato per la nullità della vendita delle Fontanine, non così è seguito del Fitto, come apparisce dalla Sentenza de 23. Febbraio 1739. ab. Inc. Sicchè o si giudichi l' affare nel suo principio, e si tratta di una cessione di ragioni procurata per fuggire un giudizio coll' obbligo dell' esigibilità, o dall' evento, e dall' esito, e fu più sussistente l' acquisto supposto per fatto dai soli Figli, che quello, di cui il
30 Padre si confessò per autore, e li Statuti dei quali si parla procurarono d' impedire ai Figli di famiglia tutt' altro che gl' acquisti, e gl' atti utili, e prudenti, come a fine di argomentare il tacito consenso considerano in punto *Mans. cons.* 467. *n.* 17. *& seq.* Bossol *post Torr. de maiorat. tom.* 2. *resp.* 2. *n.* 363. 364. 365. *& seqq. Manson. de caus. esequutivis ampl.* 10. *n.* 67. *Card. De Luc de alienat. disc.* 63. *a num.* 79. *ad fin.* & signanter *num.* 11. *Calcagn. de emphyt. & feud. par.* 2. *observ.* 12. *n.* 158. *& seqq. & num.* 167. *& seqq. & num.* 175. *& seqq. Constant. vot.* 207. *n.* 9. *§. Eo maxime.*

In secondo luogo se l' atto nel primo tempo era prudente, e favorevole, molto più s' adatta la presunzione della scienza e consenso dedotta dal trattarsi tra Padre, e Fgli conviventi

ad una stessa mensa, coabitanti in una Casa stessa, in una piccola Terra, così precisamente nei nostri termini *Calcagn. de emphyt. & feud. par. 2. observ. 12. num.* 183. 186. 31

Tanto più che il possesso di un Podere non poteva così agevolmente nascondersi, ed in oltre ciò che sia, che la consanguinità non provi la scienza negl' atti momentanei in un pagherò, in un cambio, che presto ha il suo compimento, nel presente concreto dalla cessione del Fitto seguita nel 1733. alla intentata nullità nel 1740. decorsero anni 7. nei quali tra i Vinattieri, e Rozzuoli, e Bianchi seguirono al Foro Ecclesiastico, e Laicale atti giudiciali, solenni, continui, Liti criminali, 32
e civili, dispendiose ostinate, precetti, notificazioni, che è impossibile siano state tutte dal Padre ignorate, ottimamente in questi termini *Rot. post Constant. ad Stat. Urb. dec.* 157. *n.* 15. 16. e dalle molte, e veementi congetture, che la scienza si pro- 33
vi anche nel caso di pregiudizio *Rot. in rec. dec.* 238. *n.* 28 *p.* 8. *& dec.* 276. *n.* 6. *par.* 9. e distinguendo appunto dagl' atti momentanei, che io dirò transeunti, a quelli, che abbiano tratto successivo, e permanenza, la medesima *Rota apud Palm. dec* 399. *num.* 13. „ ivi „ dum non sumus in actibus momentaneis, sed „ successivis „

In terzo luogo costava, che l' effetto delle Fontanine, che si accordava per comprato per comando del Padre, era stato incantato in Vicchio, ove esso abitava, e pure il Padre ivi dimorante non fece atto alcuno, i Figli in proprio nome celebrarono l' Instrumento, essi distribuirono nella maggior parte il prezzo a vari Creditori pubblici, e privati, riportarono le quietanze, e la cessione delle ragioni, i medesimi molestati intimarono i Rilevatori, e sostennero lungamente la Lite, i medesimi ottenero nella Sentenza la retenzione per alcuni pagamenti, e pure quanto a tal parte di acquisto accordandosi il consenso veniva con- 34
seguentemente a accordarsi il solito del Padre di approvare gl' atti di amministrazione fatti dai Figli, sul qual solito si fonda il Giureconsulto nella *Leg. Titianus* 8 *ff. quod cum eo*, e spiegano *Gomez. variar lib. 2. cap. 6. num. 2. §. undecimo limita Iranc. de protest. considerat.* 45. *n.* 3.

Oppure quantunque coabitando col Padre già vecchio avevano eglino il governo, e maneggio della Casa, e delle paterne sostanze, in punto *Pilaia ad Iranc. considerat.* 45. *num.* 7. *vers. pariter si eadem Angel. de confess. lib.* 2. *qu.* 21. *num.* 2. *Mass. ad Chartar. observ.* 46. *num.* 112. *Constant. vot.* 207 *num.* 10. nè in questo caso fa dissentire lo Scrivente presso il *Savel. §. figlioli n.* 18. *vers. non agita gli negozi di casa* egregiamente Ge-

Gerardo Nood. in pandect. lib. 4. tit. '6. §. hæc si fœnerator dove meritamente sgrida i Padri, che sapendo questi atti devono proibirli, o non li sapendo, devono imputare a se, se meglio
35 non invigilano alle azioni dei Figli = quia non creditor pecca- = vit sed Pater, qui aut scivit suum Filium, se sic gerere pro = Patre familias, & debuit hoc prohibere, aut nescivit, & im- = putet sibi quod in mores Filii non inquisivit utcumque ad cu- = ram eius pertinuit „

In quarto luogo per dimettere in parte ii Rozzuoli, cedente appariva essersi i Figli prevaluti di quattro Luoghi di Monte d' attenenza del Padre, e del Zio coll' asserzione, che l' uno, e l' altro averebbero il tutto approvato, come depone il Bruscoli sopra il 13. Capitolo; e dal 1733. in poi, in cui seguì la vendita, o risegna, mai fu questa impugnata, come l' istesso Bruscoli sopra il 14 Interrogatorio conferma, senza cercare più nè del Capitale, nè del frutto, anzi con esigere annualmente il solo frutto di due Luoghi, che restavano, qual total deserzione, e abbandonamento del suo non è mai persuasibile senza che il padrone fusse inteso di quel che era seguito, mas-
36 sime dopo introdotte le liti, e le turbolenze sopravvenute, contradicendo onninamente, che un permetta pagarsi il prezzo qualunque volta voglia disapprovare il contratto, come giustamente ragiona nella nostra materia *Boscol. post Torr. de maiorat. tom. 2. resp. 2. art. 6. n. 402.*

Finalmente aggiungevansi altre minori circostanze, cioè la confessione di Stefano Padre d' aver comprati gl' istessi Bovi aratorii del Rozzuoli nell' atto di venirli ceduto la stalla *Proc. a 111. t.* = mi disse, che io le comprasse, che me l' avrebbe = vendute, e mi averebbe ceduta la detta stanza per potervele = tenere, conforme io comprai le dette bestie, ed esso mi cedette la stanza per potervele tenere „ non potendo cadere in mente d' uomo savio, che chi vuol ritenere l' affitto di un Podere si spogli degl' uni, necessari per lavorare i Terreni, dell' altra per fare i conci, e che chi seco in questa forma contratta non sappia il motivo, non intenda la cagione di questa cessione, di questa vendita, massimamente parlando di uno, che aveva già comprata una parte dell' istesso Podere; di più il detto Stefano Padre in occasione di una Sportula pagata per causa di
37 dette liti, si vedeva nominatamente espresso negl' atti, con altri reflessi, che si facevano, tanto più attendibili, quanto, che non voleasi obbligare in proprio il Padre come mandante, ma indurre solamente la di lui scienza, e consenso per sostenere l' operato dai figli, come distingue *Constant. vot. 207. n. 13. 14. t. 2.*

Nè

Nè a tanti riscontri mi parvero che potessero prevalere le risposte negative date alle posizioni presentate al Padre nel 1741. Perchè giunse egli in tal congiuntura per fino a ignorare la scienza certa del fitto, rimettendosi a quanto dicevasi per il Paese, quando in altro tempo dalla sua confessione, e col suo fatto proprio era provato d' avere dal Rozzuoli come fittuario ricevuta la cessione della stalla, e comprati i Bovi, come sopra si è detto, ed in oltre allor quando le dette posizioni furono esibite, già era stata dal Giudice dichiarata insussistente la compra delle Fontanine parte notabile del Podere, non era più espediente l' Affitto, e così variato totalmente lo stato delle cose, il deferire alle dette risposte sarebbe stato un decidere sul testimonio di uno troppo interessato dopo la causa vulnerata, ammettendo il deposto del Padre nella lite, in cui l' attore, e il reo erano il creditore, ed i figli, abbenchè il Padre sia morto dopo con detta asserzione per le considerazioni, di cui *De* 38
Comitib dec. Flor. 27. *n.* 48. 49.

Per le suddette ragioni più volte nel decorso della causa motivate, vedendo i Fratelli Bianchi già imminente la condanna al pagamento del debito, ricorsero al benefizio della *L.* 2. *ff. quod cum eo qui aliena potestate negocium gestum esse dicetur* con cui fu dal Pretore provvisto, che dopo la morte del Padre i Figli quasi nuovi Padri di famiglia non fussero così tosto oppressi dai Creditori, vivente il Padre, contratti, ma in quanto adempir potessero, e salva la persona, del qual benefizio latamente *Constant. ad Stat. Urb. annot.* 45. *art.* 2. *num.* 177. 39

Questo benefizio ciò che fia che a principio fosse concesso principalmente a i figli emancipati per ragione della capitis diminuzione, che l' emancipazione colle sue vendite immaginarie partoriva, ne' quali propriamente cadeva la mutazione dello stato, e quella novità d' uomo malamente allegata da' pratici rispetto a tutti i figli anche per la morte del Padre divenuti liberi, e prosciolti contro il *Testo chiaro nella L.* 4. §. *fin. ff ad Senat Consult.* „ *Macedon.* „ ivi „ *sive capitis minutus sit*, *sive morte Patris vel* 40
„ *alias sui iuris sine capitis diminutione fuerit effectus* „ come per altro ciecamente fanno, ed in fra gli altri i citati dallo Scrivente presso il *Savelli nella pratica* §. *Figlioli n.* 45.

Contro i quali emancipati per mera sottilità non sarebbesi più azion competuta, se il Pretore non l' avesse restituita *Leg. secund.* §. *prim. ff. de capitis dimin.*, e restituendola perchè i creditori non se ne valessero indiscretamente fusse necessario 41
il nuovo Editto riportato nella detta *Leg.* 2. *ff. quod cum eo &c.* come spiega elegantemente *Nood. in Pandect. lib.* 14. *tit.* 5.

estesa

esteso dopo per identità di ragione, e per benigna interpretazione de' prudenti anche agl'altri figli, che in diverso modo dall'emancipazione fussero sciolti dalla patria potestà *d. L. 2.*
42 *§. sed. & si citra emancipationem ff. quod. cum eo* che è l'antica Sentenza d'*Azzon. in summa cod. quod cum ea n.* 3.

Contro le quali ragioni insorge acutamente *Merend. contr. lib.* 17. *cap.* 10. *n.* 5. 6. 57. 58. ripetuta dopo il *Castagn. de benefic. deduct. ne egeat* dell'impressione Romana dell'anno 1656 in specie perchè Giustiniano tolse l'antico modo d'emancipare, e l'ingiuriose vendite, e manumissioni delle libere persone, come
43 s'esprime nella *L. fin. C. de Emanc. §. Præterea instit. tit. quibus mod. Ius. Patr. potest. sol.*

Certo stà che se mancò la prima origine, e Causa del privilegio nell'abolita formalità per emancipare i figli, restò egli sussistente, ricevutissimo nella sua latitudine, ed estensione datagli da Giureconsulti, approvato dagl'Imperadori, come apparisce in specie nella *L. 2. C. quod cum eo* fondato nella commiserazione e nella pietà; o nasca questa, perchè il figlio allorchè morto il Padre comincia ad aver Patrimonio, non sia di repente assalito, e spogliato, o perchè essendosi obbligato per un rispetto reverenziale al Genitore, non si trovi per altrui volontà subito in estremo bisogno ridotto, come variamente ragionano *Cuiac. ad*
44 *lib.* 30. *Pauli ad Edictum ad L.* 5. *ff. quod cum eo Edit. Neapol. tom.* 5. *fol.* 438. *litt. C. Heinecc. in Pandect. lib.* 14. *tit.* 5. §. 166. *Mans. cons.* 136. *n.* 7. *vers. attamen & seqq.* e raccogliendo tutti i diversi raziocini de' DD. *Merend. d. cap.* 10. *n.* 3. *& seqq. Muta decis. sicul.* 94. *n.* 12. *de Franch. dec. Nepolit.* 181. *n.* 7.

Quest'equità però non è illimitata, o un temperamento arbitrario, ma un equità scritta, e a certi casi ristretta, e con certi requisiti concessa, come può vedersi colla lettura delle Leg-
45 gi contenute *nel Tit. ff. & Cod. quod cum eo*, e meglio d'altri avverte il sopra citato *Merend. d. cap.* 10. *n.* 20. e numerando dd. requisiti provano *Manson de Caus. execut. ampl.* 10. *n.* 40. *Giurb. dec.* 43. *n.* 21. 25. *Scannarol. de visit. carcerat. lib.* 3. §. 7. *cap.* 3. *n.* 5. 6. 7. onde esaminando se eramo in alcuno de' casi dalle Leggi menzionati.

Prieramente dubitai se potesse giovare detto Privilegio per l'obbligazione contratta in proprio da' figli, per la ragione appunto poco fa accennata, che in questa specie d'obblighi non può cadere la scusa, il compatimento che il vincolo sia stato
46 contratto per la reverenza dovuta al Padre, come in effetto per questo motivo tengono per l'incompetenza del Privilegio *Scannarol. de visit. carcerat. lib.* 3. *cap.* 3. *n.* 23. *Mans. cons.* 136. *n.* 15. *vers.*

15. *verſ. In tantum hoc beneficium ſegne Maſſa ad Chartar. dec.* 36. *n.* 38. *& ſeqq. t.* 1. *p.* 2.

Ma ſopra queſto fondamento mi aſtenni dal ſentenziare perchè troppo chiara è la lettera dell' Editto Pretorio concedente queſto indulto, ancorchè per propria ſua volontà ſiaſi il figlio obbligato, anche ignorandolo il Padre „ *ſive ſua voluntate L.* 2. *ff.* 47
& C. quod cum eo Merend. d. cap. 10. *n.* 8. *Urceol. de Tranſact. q.* 19. *n.* 7. *verſ. Habere locum in filio Rot. poſt Michalor. de fratr. dec.* 3. *n.* 2. *verſ. ſive ex propria.*

La ragione ſicura a mio credere di denegarlo fu l' eſſere i figli liberi Eredi del Padre, non tanto perchè condizionali ſono le parole del Pretore „ *quive abſtinuerit hereditate eius* „ quanto ancora perchè ſenza argomentare, come per altro era lecito nel- 48
la Legge dal contrario ſenſo, avevamo la definizione affermativa, che nel caſo di eſſere i Figli eredi liberi del Padre, queſto benefizio non godino nella *L. ſi ex alio* 9 *Cod. quod cum eo &c* = ibi „ *& ſi Patris heres extitiſti in ſolidum* „ *Faber in rational. lib.* 14. *tit.* 5. *ad L. ait Prætor. fol.* 86. *verſ. Niſi cum filius Patri, Voet. in Pandect. ad lib.* 14. *tit.* 5. *n.* 1. *verſ. in ſolidum quidem Bruvemann in Cod. ad L. eius rei lib.* 4 *tit.* 16. *quod cum eo n.* 3. *Giurb. dec.* 42. *n.* 1. *verſ. dummodo ſui iuris*, e meglio *dec.* 43. *n.* 25. *verſ. Alias adeundo Coſta de remed. ſubſid. remed.* 28. *n.* 2. *Rot. poſt. Michalor. de fratrib. dec.* 3. *n.* 3. *verſ. Filius tenetur.*

Servendo per un più chiaro lume nella reſoluzione anche l'altro Teſto nella *L. ſi Filius Familias* § *ſi filio exheredato ff. quod cum eo* dove il Giureconſulto figura il caſo, che il figlio non ſia ſtato ſcritto, ne nominato erede, ma altri in ſuo luogo col debito però di reſtituire al figlio l'eredità, e queſto baſta perchè non meriti l'equità del Pretore, quaſi che ciò ſia delle 49
di lui parole, ceſſi la di lui mente; tanto è vero, che inſieme col conſeguire tutte le paterne ſoſtanze queſta commiſerazione queſta pietà non ſi accorda *Nood. in Pandect. lib.* 14. *tit.* 5. §. *dat igitur Voet. ibidem n.* 1. *verſ. cum id potiſſimum inſpiciat. Faber. ad d. L. ſi filius* §. *Is cui ex Trebelliano.*

E così l'una, e l'altra parte virilmente informando credei dover decidere, ed ora ne rendo dentro il termine aſſegnato a i condannati a pagare, tali quali le ragioni. &c.

Giovanni Meoli Avv. e Canc. del Magiſtr. Supr.

DECISIO XXXIIX.

LIBURNEN. ADMISSIONIS TESTIUM.

12. *Septembris* 1747. *cor.* AUD. IACOPO MERCATI NERONI.

ARGUMENTUM.

AN & quando post didicita testificata novi Testes admittantur.

SUMMARIUM.

1 *Post didicita testificata novi testes non sunt admittendi nec super iisdem nec directo contrariis idem post examinatam Causam penes Iudicem n.* 2. *&* 11.

3 *Limita ubi novi testes deponunt de tempore diverso & n.* 5. *& num.* 4. *ubi de ratione.*

6 *Secundum Testis dictum conciliatur in actibus reiterabiliter & dum testis fatetur se non meminisse.*

7 *In materia examinationis testium non est iudicandum ad inparia inter actorem, & reum.*

8 *Testes admittuntur post didicita testificata quando producuntur ad confirmandas probationes iam factas & n.* 11.

9 *Post didicita testificata novi testes admittuntur quando timor subornationis cessat & n.* 11.

10 *Subornationis timor excluditur ex qualitate testium.*

12 *Materia admissionis testium Arbitrio Iudicis remittitur & sufficit Causa honesta & iusta n.* 13.

14 *In dubio in gravibus causis veritas investiganda est quacumque via, & maxime per novos testes in quibus subornationis suspicio non cadit n.* 15.

PRetendendo i Signori Dottore Carlo, e Pietro Fratelli Maggi di giustificare la falsità d' una Scritta di Donazione seguita infra il Sig. Mariano, ed il fu Sig. Ubaldo Maggi, produssero in Atti un Attestato del Reverendo Prete Agostini Vice Curato di questa Insigne Collegiata, e del Sig. Antonio Rosetti, in cui depongono che essendosi trovati presenti verso le ore quattro della sera precedente alla morte in Camera, dove giaceva infermo in let-

Letto il fu Sig. Iacopo Valsisi uno dei Testimoni firmati in dette Scritta di donazione, sentirono dalla bocca di detto Infermo fare una dichiarazione, in cui per sgravio di sua coscienza asserì non aver sentito leggere il tenore della Donazione suddetta, alla quale si sottoscrisse come Testimone, e che non v' intervenne il Notaro, e nemmeno gli fu dal medesimo deferito il Giuramento, come si trova scritto nel Costituto, in cui riconosce le Firme de' Contraenti, e de' Testimoni.

Quest' Attestato fu poi riconosciuto giudicialmente per mezzo dell' esame fatto nelle solite forme, e sotto gl' Interrogatori esibiti in atti per parte del Difensore del Sig. Mariano, ed inoltre dopo i soliti termini fu aperto, e pubblicato il deposto, e finalmente sopra il medesimo furono da me sentite le Parti, le quali vicendevolmente mi portarono anco in scritto, diverse Allegazioni concernenti la rilevanza, ed irrelevanza di questo deposto.

Se non che in tempo di una tal discussione si viddero presentare in Atti dal Sig. Mariano due Attestati, che uno firmato dal P. Donato Domenico Cozzini della Compagnia di Giesù, e l'altro del P. F. Giuliano Francesco da Pescia Minore Osservante, il primo Confessore ordinario, ed il secondo straordinario del predetto fu Sig. Iacopo Valsisi.

Depone il P. Cozzini Gesuita che essendo giunto circa la levata del Sole in Camera di detto Sig. Iacopo Valsisi, da cui fu mandato a chiamare, e trovatolo aggravatissimo dal male, di cui doppo alcune ore se ne morì, cominciò ad interrogarlo sopra il suo male, e rispondendoli l'Infermo che stava assai male, ma che era pronto alla morte, gli soggiunse da per se che la sera precedente fu molto inquietato di una improvisa Comparsa del Sig. Vice Curato Agostini, e del Sig. Dottore Maggi, che l'avevano inquietato con varie ricerche sopra la Testimonianza da se fatta in una scritta di Donazione passata qualche anno prima tra i Signori Fratelli Ubaldo, e Mariano Maggi, pretendendo che facesse certe dichiarazioni di cose, delle quali esso non si ricordava, e contro la quiete dell' animo suo. Ed avendogli soggiunto il detto Religioso, se sopra questa Testimonianza avesse qualche scrupolo, o rimorso gli replicò che stante la lunghezza del tempo, l' età avanzata, e stato aggravato in cui si trovava non aveva memoria del seguito, di cui potevano interrogare il Sig. Giuseppe suo Figlio, che come più Giovane si sarebbe ricordato meglio di lui di quest' affare, a cui era stato insieme Testimone con esso lui, e che in coscienza non aveva di che temere, mentre non avrebbe certamente celata una cosa di tanto rilievo, se non fosse stato sicuro in coscienza.

Depone il P. F. Giuliano da Pescia Minore Osservante che essendo stato chiamato per andare a Casa del Sig. Iacopo Valsili, vi si portò la mattina sul far del giorno, e trovatolo infermo, e molto aggravato l'assistè fino alla morte, che seguì alcune ore dopo, ed in tal congiuntura il detto Sig. Iacopo si esagerò molto con esso Deponente, che in quella precedente notte era stato fortemente inquietato dalli Signori Vice Curato Agostini, e Dottore Carlo Maggi, perchè facesse alcune dichiarazioni sopra il Fatto d'una Testimonianza da lui prestata ad una scritta di Donazione seguita tra li Sigg. Mariano, ed il fu Ubaldo Maggi, e che non ostante le pressure fattegli avea sempre risposto di non poter far queste dichiarazioni, atteso lo stato aggravato del male in cui era, e non ricordarsi bene del seguito, e che però non più lo molestassero; Ed interrogato dal Religioso suddetto se sopra tal Testimonianza avesse alcun' scrupolo, o rimorso gli rispose di non averne.

Essendomi stata fatta per parte del Signore Mariano Maggi l'Istanza dell'Ammissione di questi due Testimoni sotto di 16. Giugno passato credei di dovergli ammettere, ed assegnai il termine di giorni due a Sigg. Dottore Carlo, e Pietro Fratelli Maggi a dare volendo gl'Interrogatori a Fidefacienti, altrimenti spirato detto termine dichiarai doversi procedere alla recognizione giudiciale di detti Attestati.

Reclamarono da questo Decreto li Sigg. Dottore Carlo, e Pietro Fratelli Maggi, e domandarono la reposizione dal medesimo per le seguenti ragioni.

Primo, perchè erano stati indotti questi Testimoni dopo aperto, e già publicato l'Esame dei Sigg. Vice Curato Agostini ed Antonio Rossetti, e però non era luogo all'ammissione di nuovi Testimoni, atteso specialmente, che questi deponevano di
1 cose direttamente contrarie a quelle deposte in primo luogo da i Sigg. Agostini, e Rossetti per la regola del *Test. nel Cap. Fraternitatis de Testib.* di cui pienamente il *Farinacc. de Testib. quæst. 75. la Rot. Flor. appresso il Cont. decis.* 18. *num.* 58. *& seqq.*

Secondo, perchè questi nuovi Testimoni erano stati indotti dopo che avanti di me era stata disputata, e discussa tanto colle Informazioni in voce quanto colle allegazioni, di più Avvocati in scritto la rilevanza del detto Esame dei Sigg. Agostini
2 e Rossetti, nel qual caso si pretendeva non esser più luogo all' Ammissione di nuovi Testimoni giusta l'opinione di più Dottori seguitati, e riferiti dalla *Rota Fiorent. appresso del Conti nella detta decis.* 18. *num.* 58. *co' seqq.*

Io

Io però non ostante ho creduto di dover' stare in Decretis ed ho dichiarato i nuovi Testimoni ammissibili per molti motivi; E prima perchè la regola di non ammettersi i nuovi Testimoni dopo la publicazione dell' Esame fatta dalla Parte Avversa, patisce molte limitazioni, tra le quali si adatta al caso presente, che i nuovi Testimoni deponendo di fatto seguito avanti di loro in diverso tempo da quello di cui attestano i fidefacienti già esaminati, non possono dirsi contrari in ciò che depongono i medesimi ma bensì affatto diversi, nel qual caso è opinione battuta che possano ammettersi i nuovi Testimoni anco dopo la publicazione dell'Esame di una delle Parti come insegnano *Farinac. de Testib. q. 75. num. 82. & 136. Card. de Luc. de Iudic. disc. 31. num. 30. la Rot. decis. 101. num. 37. p. 10. e decis. 393. num. 6., e 10. p. 13. e decis. 88. num. 11. & decis. 295. num. 9. p. 16. & decis. 12. num. 10. & decis. 378. n. 6. p. 19. rec. e la Rot. Fior. avant. Venturin. dec. 33. n. 2. & seqq.* 3

Nè può dubitarsi che i nuovi Testimoni depongano di un atto diverso da quello depongano i Testimoni esaminati per parte de Sigg. Dott. Carlo, e Pietro Fratelli Maggi, mentre questi attestano di un Fatto seguito alla loro presenza la sera, e quelli attestano d'un fatto seguito alla lor presenza la mattina seguente giustificandosi a maraviglia la diversità degl' atti dalla diversità del tempo in cui sono seguiti, *Christin. decis. Belgic. 91. n. 6. vol. p. Altograd. Sen. cons. 46. n. 44. t. 1.* ed in punto che i Testimoni non si dicano direttamente contrari a i primi che depongono di diverso tempo *Caball. cons. decis. 45. n. 3. & 4. vol. 1.* e spiega mirabilmente la *Gloss. nella Clement. Testibus 2. verb. directe de Contrariis de Testib.* 4 5

Senza che per indurre la contrarietà fra i Testimoni possa considerarsi, che il soggetto relativamente al quale depongono *de auditu*, cioè il Sig. Iacopo Valsisi, rimarrebbe contrario a se stesso, mentre alla presenza de' primi Testimoni avrebbe parlato in una maniera, ed alla presenza dei secondi avrebbe parlato in un altra.

Poichè la contrarietà a quest' Effetto deve considerarsi nei Testimoni, e nei loro detti, non già rispetto a un terzo che non ha niente attestato in Giudizio, e che non si è esaminato, e trattandosi di una materia, e di atto reiterabile qual' è la voce, e la parola, può esser compatibile, che in un tempo il Terzo abbia detto una cosa, ed in altro tempo una cosa diversa, potendo benissimo ciascuno ritrattare il suo detto, massime quando si protesta di non aver memoria del seguito, come nel caso presente, il che è lecito ancora agl' istessi Testimoni, come osserva la 6

Rot. Rom. avanti Ansald. decis. 72. *num.* 14. e lo avverte ancora l' *Albizz. de inconst. in Iudic. quæst.* 34. *num.* 1. *& seqq.*

Inoltre e questo è il secondo motivo, avendo il Sig. Mariano Maggi preteso di giustificare in atti la controversa Donazione non solo colla produzione della Scritta celebrata tra esso, ed il fu Sig. Ubaldo suo fratello, ma ancora per mezzo di Testimoni, indussero i Sigg. Dott. Carlo, e Pietro Maggi i Testimoni per riprovare, e distruggere come falsa la Donazione suddetta, nei quali termini deve esser permesso al Sig. Mariano d' indurre nuovi Testimoni per confermare, e corroborare le sue prime prove, e riprovare le prove contrarie fatte da detti Sigg. Dottor Carlo, e Pietro Maggi, sì perchè essendo stati essi ammessi a far questa prova dopo aperto, e pubblicato
7 l' esame dei Testimoni del Sig. Mariano, deve osservarsi l' uguaglianza tra loro, *Rot. decis.* 196. *num.* 6. *par.* 16. *recent. e avanti Emerix. iun. dec.* 441. *num.* 1. *& seqq. &c. e avanti Caprar. dec.* 106. *n.* 8. *vol.* 1. *e av. Herrer. dec.* 235. *n.* 2. *e* 3.

Sì perchè quando si tratta d' indurre nuovi Testimoni per confermare, e convalidare le prime prove fatte da una delle
8 Parti sempre si deve ammettere l' Esame anco dopo aperto, e pubblicato l' Esame dei Testimoni riprovatori delle prime prove, come fermano *Farinacc. de test. quæst.* 75. *n.* 155. *Mans. cons.* 380. *n.* 26. *Surd. dec.* 126. *n.* 10. *Giurb. dec. Sicul.* 72 *Rot. avanti Coccin. dec.* 2128. *n.* 18. *e avanti Emerix. iun. dec.* 229. *num.* 6. *e* 7.

Finalmente, e questo è il terzo motivo, perchè cessando
9 il timore della subornazione, non è luogo alla sopraddetta regola, *Farinacc. de test. qu.* 75. *n.* 273. *Albit. de inconst. in indic. qu.* 33. *num.* 227. *la Rot. cor. Bich. dec.* 449. *num.* 6. *e avanti Caprar. dec. num.* 6. *tom.* 1. dileguandosi ogn' ombra di sospetto circa la subornazione dalla qualità de Testimoni indotti dal Sig. Mariano, uno dei quali è Religioso della Compagnia di Gesù, pieno di sommo credito in questa Città per l' Apostolico Ministero che egli esercita con tutto zelo, e l' altro Minore osser-
10 vante, e Lettor Giubbilato, il primo Confessore ordinario, e l' altro straordinario del fu Sig. Iacopo Valsisi, come avvertono *il d. Farinacc. e l' Albiz. nei luoghi sopra citati*, e fanno a proposito *la Rot. av. Cels. dec.* 266. *n.* 7. *ed av. Ans. dec.* 83. *n.* 27. *e av. Crisp. dec.* 306 *num.* 26.

Nei quali termini cessando il sospetto di subornazione, e trattandosi di giustificare un' atto diverso, e di ammetter Testimoni per coadiuvare le prime prove, e riprovare quelle delli Sigg. Dottor Carlo, e Pietro Maggi, nulla preme che l' Esame

dei

dei Testimoni indotti da detti Sigg. Fratelli sia stato non solo pubblicato, ma di più sia stato sopra di quello molto questionato avanti di me: Imperocchè ciò non ostante esser luogo ad 11
ammettere i nuovi Testimoni, chiaramente decide la *Rot Rom. av. Cavaler. dec.* 289. *n.* 1. *e* 2. *e av. Bich. dec.* 499. *n.* 6. *e av. Cerr. dec.* 135. *n.* 13. *e dec.* 351. *n.* 6. *e dec.* 714. *n.* 3. *e av. Emerix. iun. dec.* 229. 6. *e* 7. *e dec.* 441. *n.* 3. *e dec.* 772. *n.* 3. *&* *av. Caprar. dec.* 707. *n.* 4. *e av. Kaunitz. dec.* 43. *num.* 6. *e la Rot. Fior. fra le raccolte del Sig. Aud. Cont. de fideic. decis.* 58. *num.* 19. *e* 20.

Queste sono state le ragioni per le quali ho creduto ammissibili i Testimoni indotti dal Sig. Mariano Maggi, ordinandone l' Esame Giudiciale, e tanto più ho inclinato in questo sen- 12
timento, quanto che suol esser questa una materia che tutta dipende dall' arbitrio, e coscienza del Giudice, *Leg. indices Cod.* 13
de fid. instrum. Rot. av. Priol. dec. 30. *num.* 4. *vers. cumque hac* e basta vi sia una causa onesta, e giusta per cui creda il Giudice di dover ammettere i nuovi Testimoni, *Surd. dec.* 123. *n.* 20. *e* 24. *la Rot. av. Buratt. dec.* 816. *num. pr. e av. Dunoz. iun. dec.* 6. *num.* 11. *ed avanti Emerix iun. dec.* 1317. §. *Nec obstat*.

Dovendosi in dubbio nella Cause gravi procurare di rintracciare la verità per ogni mezzo possibile la *Rot. dopo il Pacichell.* 14
de distant. dec. 40. *n.* 4. *e nella rec. dec.* 12. *n.* 10. *& seqq. par.* 19. e specialmente per mezzo di nuove testimonianze di persone, sopra delle quali non cada sospetto di subornazione 15
come attestano *Mans. cons.* 130. *n.* 31. *& seqq. Surd. dec.* 153. *num.* 24. 25. *la Rot. dec.* 361. *n.* 7. *par.* 14. *e dec.* 133. *n.* 6. *e* 7. *par.* 17. *rec.*

E così l' una, e l' altra Parte informando &c.

Iacopo Mercati già Neroni Aud. e Giud. Delegato.

DECISIO XXXIX.

FLORENTINA PRÆTENSÆ REDUCTIONIS SALARII.

21. *Maii* 1749. *cor.* Aud. Hyeronimo Finetti.

ARGUMENTUM.

Locator operarum an, & quando ob supervenientiam morbi integrum salarium consequatur, distinguitur inter operas corporales,

les, intellectuales, & mixtas, & firmatur operas a Cantatrice præstitas non subiici reductioni salarii, licet præstare eas non potuerit. Cantatricis professio est inter artes liberales, licet venalitas sit, & mixtura exercitii corporalis. Salarium non minuitur cum pacto etiam diminutionis in aliquibus casibus, veluti pestis obitus Principis, & similium, similis namque casibus expressis non est morbus Cantatricis. Consuetudo quomodo probetur. Locatori operarum pro certo salario conducto, & simpliciter reconducto salarium idem debetur. Obligatio refectionis expensarum præter necessarias non extenditur.

SUMMARIUM.

1 *Pro morbo locatori operarum superveniente ad ratam operarum reductio fieri debet & n. 4. & 7.*

2 *Locator operarum etiamsi operas non præstaverit, integrum nihilominus salarium consequi debet, dummodo id fuerit absque sua culpa.*

3 *Supradicta conclusio in æquitate fundata est.*

5 *Distinguitur inter operas corporales, & intellectuales, & mixtas intellectualium, & corporalium.*

6 *Locator operarum corporalium si operas præstare non potuerit reductio salarii fit.*

7 *Locatori operarum intellectualium salarium non minuitur licet operas non præstaverit.*

8 *Locator operarum partim corporalium, partim intellectualium an integrum salarium consequatur proceditur cum distinctione.*

9 *Ad operas corporales referuntur tantum artes mechanicæ.*

10 *Ars Musicæ est ars liberalis.*

11 *Inter artes liberales ponuntur operæ omnes intellectuales.*

12 *Locatori operarum mixtarum quando unicum salarium conventum est ob non præstationem fortuitam reductio non fit.*

13 *An operæ Cantatricis sint intellectuales, corporales, vel mixtæ, & pro mixtis deciditur & n. 19.*

14 *Venalitas, mixtura exercitii corporalis non tollit Musicæ quod sit ars corporalis; nullus in artes liberales sine stipendio, & exercitio corporis profitetur.*

15 *Agrimensura licet impendatur multum laboris in eius exercitio inter artes liberales reponitur.*

16 *Inter agrimensorem, & eum cui servitium ab agrimensore præstatur fit contractus permutationis, non locationis & conductionis, & quod agrimensoribus datur non salarium, sed honorarium appellatur.*

17 *Ver-*

17 *Verbum honorarii convenit tantum artibus nobilibus, maxime quando additum est nomen artis liberalis n. 18.*
20 *Inclusio unius casus est exclusio alterius.*
21 *Verbum & similia in pacto expressum non verificatur quo ad non similia.*
22 *Quod non est simile non comprehenditur in pacto restricto casibus expressis vel similibus.*
23 *Consuetudo est lex non scripta quae obligat tamquam lex scripta dummodo legitime fuerit introducta*
24 *Consuetudo deficiente eius probatione non attenditur.*
25 *Qui ad expensarum refectionem obligatur non tenetur ultra necessarias.*
26 *Conductus pro certo salario, & postmodum simpliciter reconductus, pro eodem salario reconductus censetur.*
27 *Consuetudo extraiudicialiter non probatur, maxime si a Testibus casus huius consuetudinis non allegentur.*
28 *Ut consuetudo locum habeat debet esse similis casibus controversis*
29 *Si contra consuetudinem aliquando decisum est, consuetudo non attenditur.*
30 *Consuetudo ut relevet probari debet etiam in casu, quo quis invitus adhuc secundum consuetudinem facere coactus fuisset.*
31 *Consuetudo induci debet in contradictorio iudicio.*
32 *Pactum impugnari non potest.*

I. SUbito che io fui eletto Arbitro per decidere alcune Controversie insorte fra l' Illustriss. Sig. Cav. Ugolino Grifoni Impresario delle Opere in musica rappresentate nello scorso ultimo Carnevale nel Teatro di Via della Pergola, e la Sig. Clorinda Landi una delle Attrici rappresentanti nelle suddette Opere, previdi, che per trattarsi di una materia, che è stata il soggetto di vari discorsi nelle pubbliche conversazioni, e che può servire di esempio, e tirare a conseguenza nei casi avvenire, qualunque fosse per essere la mia resoluzione, averebbe ella nuovamente ravvivati i detti pubblici discorsi, e perciò mi prefissi di pubblicare assieme col Lodo i Motivi, che mi averebbero mosso a giudicare o in favore dell'Impresario, o in favore dell' Attrice.

II. Avendo adunque pubblicato in questo stesso giorno il mio Lodo, mi accingo presentemente a farne pubbliche le ragioni col premettere però prima brevissimamente la narrativa del fatto, quale è il seguente.

III. Nel-

III. Nella penultima Domenica del Carnevale si ammalò improvvisamente la detta Attrice, ed il detto Impresario o per provvedere al suo privato interesse, o per non privare il Pubblico del divertimento teatrale, volle in quella stessa sera tenere aperto il Teatro, e in luogo dell' Attrice ammalata, destinata a rappresentare la parte della prima Donna, surrogò quell' Attrice, che faceva da seconda Donna, facendo rappresentare la parte di questa a quella stessa Cantatrice, di cui nello stesso Carnevale si era egli prevalso per supplire in luogo di un' altra Cantatrice, la quale per essersi parimente ammalata non potè per alcune sere salire in Teatro: E con queste surrogazioni seguitò poi per tutto il resto del Carnevale, giacchè per tutto il detto tempo continuò la malattia dell' Attrice, secondo il pieno Attestato, che ne han fatto il Medico, ed il Chirurgo, che la curarono nella detta malattia, dicendo questi, che la medesima cominciò il dì 9. Febbraio, e durò fino al dì 26. dello stesso mese.

IV. Questo inaspettato accidente ha suscitate due dispute diverse promosse dall' Impresario contro l' Attrice ammalata, la prima delle quali consiste nell' aver egli preteso, che alla medesima deva scemarsi il salario a proporzione delle sere, nelle quali non ha potuto la medesima recitare, la qual diminuzione consisterebbe in circa a cinquanta Zecchini; E in secondo luogo, quando non sussista la detta prima pretensione, ha egli preteso, che dalla paga accordata all' Attrice ammalata deva almeno sbattersi, e detraersi tanto l' augumento pagato alla seconda Donna per quelle sere, che fece da prima, quanto tutto il salario pagato a quella, che supplì le veci della seconda, le quali due detrazioni ammontano a trentaquattro Zecchini, cioè venti per l' augumento accordato alla seconda Donna, e quattordici per il pagato a quella, che fu surrogata in luogo della seconda.

V. Più persone si sono intromesse per comporre amichevolmente queste controversie fra l' Impresario, che volea, come sopra, diminuire o nell' una, o nell' altra maniera il salario accordato, e l' Attrice, che credeva non esser luogo alle dette diminuzioni. Ma essendo rimasta inefficace, ed inutile qualunque mediazione, si unirono le Parti a compromettere in me queste differenze, ed io dopo avere esaminate le di loro ragioni, mi sono finalmente determinato a credere, che preponderino quelle dell' Attrice, e perciò ho dichiarato doversi alla medesima tutto intiero il salario accordatole, e promessole.

VI. Fon-

VI. Fondava l' Impresario la prima delle sue pretensioni
nella disposizione di ragione, e nella convenzione fermata fra
esso, e l' Attrice: E fondava poi la seconda nella consuetudine.

VII. Nella disposizione di ragione, perchè regolarmente la
malattia, che sopravviene a chi per Contratto si è obbligato
prestare ad altri le sue opere, fa sì, che quelli perda il dirit-
to di dover conseguire tutto il salario accordatole, e che deb- 1
ba sol contentarsi di quella rata del detto salario, che corri-
sponde al tempo del prestato servizio, *Bartol. in Leg.* 1. § *Di-
vus n.* 6. *ff. de var. & extraord. cognit. & in Leg. si uno* §.
*Item cum quidam col. penult. ff. locat. Cagnol. in Leg diem fun-
cto n.* 215. *ff. de Offic. Assessor. Molin. de iustit. & iur. tom.* 2.
tract. 2. *disp.* 493. *n.* 3. *Flor. de Men. var. resolut. lib.* 1. *qu.* 8 §.
2. *num.* 17. *Zacch. de salar. qu.* 19. *n.* 15. *Pacion. de locat. cap.*
50. *num.* 12. & *seqq.*

VIII. Nel patto, perchè nella Scrittura del dì 18. Agosto
1748. seguita fra l' Impresario, e l' Attrice, fu espressamente
convenuto, che i casi fortuiti dovessero cedere a danno dell'
Attrice, e non dell' Impresario.

IX. Ricorreva poi alla consuetudine per sostenere la secon-
da subalterna pretensione portando un' Attestato di più perso-
ne pratiche in questa materia, le quali depongono, che nei casi
di malattia si pratica di ritenere agli Attori quella somma, che
conviene spendersi dall' Impresario per surrogare un' altro in luo-
go di quello, che si ammalò.

X. Ed io all' opposto ho creduto, che la disposizione di ra-
gione assista chiaramente all' Attrice, come dimostrerò nel pri-
mo articolo, e che ad essa non faccia ostacolo nè il Patto di cui
si parlerà nel secondo, nè la consuetudine, della quale tratterò
nel terzo Articolo di questo mio Voto.

ARTICOLO I.

*Si prova esser dovuto tutto l' Onorario, non ostante
la Malattia, per la disposizione di ragione.*

XI. Benchè paia fermato per regola, che chi loca ad altri
le sue opere deva conseguire intieramente il salario promessogli,
anche nel caso che egli non possa intieramente prestare il Ser-
vizio, a cui si era impegnato, purchè ciò proceda senza colpa 2
del Locatore, secondo il *Testo* espresso nella *Leg. qui operas* 41.
ff. locat. „ ivi „ Qui operas suas locavit totius temporis merce-
„ dem accipere debet, si per eum non steterit, quominus ope-
„ ras

= ras præstaret. Advocati quoque si per eos non steterit, quo-
= minus causam agant, honoraria reddere non debent „ Dal qual
Testo alcuni han preteso poterne inferire, che almeno per
3 ragione di equità sia dovuto il salario anche per il tempo del-
la malattia a qualunque Locatore delle sue opere, particolar-
mente quando si tratta di una infermità di pochi giorni, co-
me conciliando le Autorità, che paiono fra di loro contrarie,
ottimamente spiega il *Zacch. de salar. quest.* 19. *num.* 14. *iunct.*
num. 28. „ ivi „ Ad quartum fundamentum consistens in æqui-
= tate, respondetur id esse verum in infirmitate levi, & paucis
= diebus duratura &c. & in hoc casu potest intelligi, quod pro-
= cedat opinio Doctorum, qui affirmarunt Operarios consequi
= debere mercedem etiam eo tempore, quo infirmitate impedi-
= ti suas operas non præstant „

XII. Tuttavia non dissimulando che molti all'opposto han
creduto, che qualunque accidente segua nella Persona del Loca-
tore delle opere, da cui nasca l'ostacolo alla prestazione del ser-
vizio promessa, perda egli il salario proporzionatamente a quel
tempo, in cui egli non ha servito, come si è veduto di sopra
al (§. *VII.*) e come latamente si ferma dal *Zacch. de Salar.*
4 *quæst.* 19. *num.* 24. *dal Wolfio de Iur. nat. par.* 4. *num.* 1292. Di
qui è, che per ben decidere la proposta questione è necessario
ricorrere alla distinzione abbracciata comunemente da quei Dot-
5 tori, che trattano questa materia, fra quelle Persone, l'opera del-
le quali consiste nella sola fatica del corpo, e quelle, l'opera
delle quali consiste nell'operazioni dell' intelletto *Iacob. Gotofred.*
de Salar. cap. 6. §. 10 *Zacch. de Salar. quæst.* 19. *n.* 5. *Pacion.*
de Locat. cap. 50. *num.* 15. *& seqq.* a' quali due generi, di perso-
ne, va aggiunto anche il terzo, di quelle, cioè, l'opera delle
quali consiste parte nelle operazione dell'intelletto, e parte nel-
la fatica del corpo, come si raccoglie dal *Bartolo*, che è il pri-
mo Autore della detta distinzione in *Leg.* 1. §. *Divus num.* 5.
= *ff. de var. & extraord. cognit.* „ ivi „ *Pro harum Legum con-*
= *cordantia debetis scire quod quidam quandoque eliguntur ad aliqua*
= *officia habentia principaliter laborem, quandoque ad aliquod of-*
= *ficium, quod respicit, & laborem, & probitatem scientiæ &c.* „

XIII. Nel primo caso, quando, cioè, si tratta di opere pu-
ramente meccaniche, e corporali, non vi è dubbio, che se a
chi ha locate ad altri le sue opere, sopraggiunga una malattia,
che l'impedisca il prestarle per tutto il tempo convenuto, non
6 può questi pretendere tutto il salario, ma deve conseguirne una
sola rata a proporzione del tempo in cui le ha egli attualmen-
te prestate, e questi sono i termini, ne i quali parlano le Au-
to-

torità riferite di sopra al (§ *VII.*) ed altre, che si potrebbero allegare, le quali rispondendo al detto *Testo nella Leg. Qui operas* riferito al (§. *XI.*) dicono doversi quello intendere non generalmente, quando manca la colpa per la parte del Locatore, ma quando concorre la colpa per la parte del Conduttore *Zacc. de salar. quæst.* 19. *num.* 24. e più chiaramente *il Picion. de locat. cap.* 50. *num.* 7. *& seqq.* 7

XIV. Nel secondo caso, quando cioè si tratta di opere consistenti nella sola probità della scienza, o sia nella sola operazione dell'Intelletto, se accada ammalarsi quello, che le aveva ad altri locate, dee questi conseguire l'intiero salario senza far distinzione fra il caso, in cui sia stato promesso un solo salario per tutto il tempo, e il caso, in cui il detto salario sia stato promesso distributivamente a un tanto l'anno *Bartol. ubi infra num.* 9. „ ibi „ Quarto casu debetur solum salarium etiam pro toto futuro tempore nulla habita distinctione utrum sit salarium annuum, vel non „ con molti altri concordanti riferiti, e seguitati dal *Zacch. de salar. quæst.* 19. *num.* 5. *& seq.* 8

XV. Nel terzo caso finalmente (che è il secondo fra quelli riportati dal *Bartolo*) quando, cioè, si tratta di opere, che consistino parte nell'operazione dell'intelletto, e parte nella fatica del corpo, si procede con distinguere, se sia stato convenuto un solo salario indistintamente per tutto il tempo, o se sia stato convenuto a un tanto l'anno. Nel primo caso la Malattia sopravvenuta al Locatore delle opere non l'impedisce il conseguire l'intiero salario, nell'altro poi, sebbene non possa egli conseguire il salario per tutto il tempo, per cui era stato condotto, deve però avere l'intiero salario di quell'anno in cui egli ha cominciato a servire, come egregiamente spiega lo stesso *Bartolo nel luogo citato al n* 7. „ ivi „ Secundo casu siquidem erat una præstatio facienda & totum salarium debet habere. Si vero erat facienda præstatio annua, tunc debet habere pro eo anno, quo incepit, tantum. Ratio, quia istud non est mere beneficium, sed est partim remuneratio beneficii, partim propter laborem, & ideo non sit plenissima interpretatio sicut in beneficiis, nec fit stricta sicut in Contractibus „ e lo stesso ferma il *Pacion. de Locat. cap.* 50. *n.* 76.

XVI. Premessa opportunamente questa distinzione, e dovendosi ora scendere a vedere a quale de' tre sopraddetti casi riferire si deva la disputa, che cade nella presente Causa, non può essa certamente riferirsi al primo caso comprensivo di quelle opere, che consistono nella sola fatica del corpo, perchè a questa classe si riferiscono quelle sole Arti, che volgarmente si chiama-

no meccaniche *Gotofred. de salar. cap. 6. §. 10* „ ivi „ Quando
9 » salarium debetur solum ratione Laboris, ut in Famulis, & aliis
» Operariis non liberales Scientias, sed Artes mecanicas profiten-
» tibus, quia tunc pro rata temporis, quo in opere fuerunt, præ-
» standum est „

XVII. Sicchè essendo la Musica certamente in se stessa un' arte, che non fra le meccaniche, ma fra le liberali si annove-
10 ra, secondo la testimonianza del *Tiraquell. de nobilit. cap. 34. num. 10. & seqq. Rox. de incompatibilit. par. 1. cap. 7. num. 1. Pacichel. de distant. cap. 6. membr. 9. sub num. 15. Petr. Gassend. in Manuductìon. ad Theor. super par. specul. music. in cap. proæm. tom. 5. pag. 575. secondo l' ultima Edizione Fiorentina Crescent. della Nobiltà lib. 2. cap. 10. n. 41.* e lo stesso fermano fra i nostri Pratici, parlando della Musica esercitata dalle Cantatrici de' nostri tempi, *Zanl. ad Stat. Favent. lib. 4. rubr. 58. num. 118.* „ ivi „ Quo vero ad Cantatrices advertendum » est quod Musica est Ars nobilis inter liberales comprehensa „ e con esso mirabilmente concorda il *Paulut. dissert. 82. n. 70. & seqq.* O dovrà la presente disputa riferirsi al secondo dei sopra proposti casi, a cui dai sopra referiti Dottori si referi-
11 scono tutte le altre Arti liberali *Gothofred. ove sopra Pacion. de locat. & conduct. cap. 50. num. 19.* „ ivi „ Sunt autem istæ » Personæ, quarum operæ potius in probitate virtutis, quam » in labore consistunt, sine dubio Advocati &c. sunt, & pro- » fessores Artium liberalium &c. „ O non si potrà almeno negare, che riferire si debba al terzo caso, come che l' opera della nostra Attrice consista parte nell' operazione dell' intelletto, e parte ancora della fatica del corpo.

XVIII. A qualunque però dei detti due casi riferir si voglia la controversia presente, egli è sempre certo, che l' Attrice deve conseguire l' intiero salario, non ostante la sopraggiunta le infermità. Poichè se si riferisce al secondo caso, già si è veduto qual sia in questo l' opinione del *Bartolo*, e di altri rife-
12 riti di sopra al (*§. XIV.*) E se riferiscasi al terzo, siccome nel caso nostro non si tratta di un salario distribuito a un tanto per Recita, ma di un salario accordato all' Attrice per tutte quelle Recite, che si fossero fatte, così venghiamo ad essere nei precisi termini, ne quali parla il *Bartolo*, ed il *Paciono sop. cit.*

XIX. La conseguenza di questo discorso ella è certamente innegabile, se egli è vero l' antecedente, cioè che l'operazione della
13 nostra Attrice non sia nè tutta dell' animo, nè tutta del corpo, ma che una parte di essa consista nella fatica del corpo, e l' altra nell' operazione dell' animo.

XX. La

XX. la verità poi di questo antecedente, siccome non rimane offuscata dalla distinzione, che dai Difensori dell' Impresario si proponeva fra la Musica considerata in se stessa, e la stessa Musica considerata in rapporto alle Persone, che la professano con una specie di venalità, così la medesima rimane fino all' ultima evidenza dimostrata, e comprovata col giudizio che ne ha formato lo stesso Impresario.

XXI. Non rimane offuscata una tal verità dalla proposta distinzione, perchè se la venalità, la mistura dell' esercizio corporale con cui viene esercitata la Musica, togliesse alla medesima il pregio di dover essere considerata fra le Arti liberali, e facesse sì che essa dovesse confondersi, e andar del pari colle altre Arti puramente meccaniche, lo stesso dovrebbe dirsi di 14
quasi tutte le Arti liberali, delle quali o niuna, o al certo pochissime si esercitano dai respettivi Professori di esse, senza un convenevole stipendio, e senza che vi sia mescolata ancora la fatica del corpo, come ottimamente avvertì il celebre Gio. Pietro Crescenzio nel suo Trattato della Nobiltà *lib.* 2. *cap.* 8. *n.* 35. ove conchiude il suo sentimento con dire, che se fosse vero il contrario, ne verrebbe, che „ o non vi saranno altri „ Nobili, che i Principi, o non vi saranno più Arti Nobili, „ che in astratto „ e più sotto al *num.* 46. ove latamente prova che „ l' opera di sua natura liberale non è mai resa servile dal„ la speme, o fine eziandio principale del dovuto guadagno „

XXII. E perchè ciò che dico oltre all' essere appoggiato all' evidenza della ragione, e all' opinione del detto Autore, e d' altri simili, che trattano di questa materia secondo i principj della Erudizione, e della Cavalleria, non manchi ancora dell' opportuno corredo delle autorità delle nostre Leggi, prendiamo per un momento a esaminare l' arte dell' Agrimensore, coll' esempio della quale si è preteso da chi sostiene le ragioni dell' Impresario di dare un colore di verità alla sopraddetta ideale distinzione. Or quest' Arte se si esamini in rapporto alle Persone, che la esercitano, dovrebbe ai termini dell' obietto certamente riporsi fra le Arti meccaniche, sì perchè non vi è chi la eserciti senza un conveniente stipendio, sì perchè la fatica del corpo, con cui quella si esercita è molto maggiore di quella, che si richiede in chi esercita nei Teatri la professione della Musica. E pure perchè la Perizia dell' Agrimensore consiste principalmente nel mettere in pratica una parte di quelle regole, che egli apprese nello studio delle Mattematiche, è talmente vero, che l' Agrimensore anche pratico si considera fra quelli, che esercitano le Arti liberali, che nè la di lui ope-

ra si giudica esser suscettibile del vero Contratto di Locazione, nè ciò, che al medesimo si paga, si descrive col nome di sa-
15 lario, o mercede, ma questo si chiama *Onorario*, e il Contratto che cade fra esso, e quello, a cui egli serve, si giudica come se fosse una semplice permuta della sua opera, che egli impiega a favore di chi mediante il convenuto onorario si vuol servire della detta di lui opera, secondo il *Testo* litterale nella
16 *Leg.* 1. *ff. si mensor. fals. mod. dixer.* „ ivi „ Adversus mensorem „ agrorum Prætor in factum actionem proposuit &c. Ideo autem „ hanc actionem proposuit, quia non crediderunt veteres inter „ tales Personas locationem, & conductionem esse, sed magis „ operam beneficii loco preberi, & id quod datur ei ad remu„ nerandum dari, & inde honorarium appellari „ *Pacion. de locat. cap.* 15. *n.* 67. „ ivi „ Sunt denique quædam operæ, quæ propter „ excellentiam locationis nomen dedignantur, & respuunt, ac „ magis beneficii loco præbentur, & id quod per eis datur ad „ remunerandum datur, & ideo honorarium appellatur, prout de „ operis mensorum dicit Textus &c. „

XXIII. Siccome adunque per il detto Testo non lascia di essere considerata fra le Arti liberali l' Agrimensione, quantunque il di lei esercizio richieda un meccanismo assai maggiore di quello, che va unito all' esercizio pratico della Musica; così non potrà questa cessare di essere un' arte veramente liberale; non ostante quel poco di Meccanismo, che ella contiene nel di lei esercizio.

XXIV. Ciò, che si è detto finora esaminando sommariamente la natura, e l' indole della Perizia Musicale, riceve poi una grandissima forza dall' opinione, che di questa Professione ha avuta lo stesso Sig. Impresario. Egli in primo luogo qualificò l' assegnamento, che promise all' Attrice, non già col volgare vocabolo di salario, o mercede, come suol praticarsi con quelli, che locano ad altri le opere puramente manuali, e corporali, ma col titolo più specioso, ed illustre di *Onorario*, come al Capitolo quarto della Scritta „ ivi „ Che detta Sig. Clo„ rinda deva ricevere dall' Illustriss. Sig. Cav. Grifoni impre„ sario suddetto per Onorario &c. „ la qual parola convien solo all' esercizio delle Arti nobili, e liberali, come si è veduto per il riferito *Testo nella Leg.* 1. *ff. si mens. fals. mod. dix.* e come elegantemente osservò *Giacom. Gotofred. de salar. cap* 1. *num.* 5. „ ivi „ Merces enim proprie est quæ pro exequatione, „ & compensatione operæ constituitur, & facit locationem. Ho„ norarium vero, quod honestiorem, & nobiliorem operam navan„ tibus, vel etiam operam Beneficii loco præbentibus, remune„ rationis causa rependenditur, ad remunerandum, seu ad referen„ dam vicem datur „ XXV. Di

XXV. Di più, acciò non potesse mai credersi, che la detta parola *Onorario* fosse stata usata a caso, ed inavvedutamente 18
nello spiegare il titolo, per cui si prometteva all' Attrice il detto *Onorario*, fu soggiunto, che se li prometteva ***per le sue virtuose fatiche***.

XXVI. Combinando ora assieme le dette due espressioni *Onorario*, *virtuose fatiche*, siccome la prima di esse ci fa conoscere, che l' Impresario considerò nell' Attrice qualche cosa di più nobile, che una semplice fatica corporale, e l' altra ci fa chiaramente comprendere, che egli considerò l' opera dell' Attrice come opera composta di ***fatica*** insieme, e di ***virtù*** così dal 19
fatto dello stesso Impresario venghiamo ad essere pienamente convinti, che veramente noi siamo nei termini di quel terzo caso, che si è considerato di sopra (§. ***XII. in fin.***) nel quale come già si è veduto §. *XV.* la sopravvenienza della malattia non toglie al Locatore delle opere il diritto di conseguire l' intiero salario.

ARTICOLO II.

Si prova non esservi fra le Parti alcun Patto, che deroghi alla suddetta disposizione di ragione.

XXVII. Vediamo adesso se quel diritto di conseguire l' intiero salario preservato dalla disposizione di ragione all' Attrice, non ostante la di lei malattia, si sia poi dalla medesima potuto perdere in virtù del Patto seguito fra essa, e l' Impresario, quale volendo sgravarsi dei casi fortuiti, e tutto rifonderne nell' Attrice il pericolo, volle, che si aggiungesse nel Capitolo quinto della Scritta il seguente Patto „ ivi „ Promette, e si obbli-
= ga detta Sig. Clorinda che per il suddetto convenuto Onora-
= rio sarà sottoposta ad ogni caso fortuito d' incendi, inonda-
= zioni, rovine, proibizioni, sospensioni, o morte di Principi
= (che Dio non voglia) e simili „

XXVIII. Un tal Patto però in vece di pregiudicare all' Attrice è parso a me, che con evidenza le giovi. Imperocchè essendo la Malattia un caso fortuito totalmente diverso da quelli, che furon voluti lasciare a carico dell' Attrice non può certamente venir compreso nel detto Patto per la conclusione, che l' eccettuazione di alcuni casi particolari ferma la regola in contrario negli altri casi non eccettuati *Pacion. de Locat.* ***cap. 49. num.*** 40.

XXIX. Nè si dica, che per esservi nel fine del detto Patto le parole, e *simili*, possa il medesimo estendersi a comprendere ancora i casi fortuiti non espressi.

XXX. Imperocchè quanto un tale obietto sarebbe efficace, e stringente, se potesse considerarsi qualche *similitudine* fra il caso
21 della Malattia di uno degli Attori, e gli altri casi, che furono espressi, altrettanto egli è del tutto irrelevante, atteso il non verificarsi la detta similitudine.

XXXI. La diversità non può essere nè più palpabile, nè più evidente. I casi fortuiti, che furono espressi, sono tutti presi dalla serie di que' molti casi, che sogliono impedire, o sospendere la continuazione delle Recite, come accade qualora segue l'incendio, o la rovina del Teatro, l'inondazione della Città &c. Adunque quelle parole *e simili*, potranno ben fare, che oltre a' casi espressi nella Scritta, restino a carico degli Attori tutti gli altri casi, per i quali non possa proseguirsi la recitazione delle Opere, come sarebbe il caso della Guerra, della peste, o di qualche altra pubblica calamità. Ma non potranno mai fare, che nel medesimo Patto deva aversi per compresa la Malattia accidentalmente sopravvenuta ad uno degl' Attori, perchè siccome questa non impedisce il proseguimento delle Recite, potendosi ad esse supplire col sostituire un' altro Attore, così questo caso non si può dire *simile* a' casi espressi. E se egli
22 non è *simile*, ma *diverso*, non può certamente rimaner compreso nel detto Patto ristretto a' casi espressi, e agli altri, che siano simili agli espressi, come per tutti quelli, che allegare si potrebbero, puntualmente ferma nella soggetta materia il *Pacion, de locat. cap. 49. num. 69. & seqq.*

XXXII. Potrebbe conchiudersi anche il presente Articolo colla testimonianza dello stesso Impresario, facendo vedere, che essendo accaduta nello stesso Carnevale la Malattia d' un' altra delle principali Attrici, colla quale egli aveva stipulate le stesse condizioni, e specialmente aveva stipulato lo stesso Patto de' casi fortuiti, sebbene abbia egli tentato di volerle ritenere quella piccola somma, che egli pagò a chi supplì le di lei veci, non gli venne però mai in pensiero di scemare il salario a proporzione delle Recite, alle quali non potè quella intervenire. Ma perchè di questo fatto dovrà parlarsi distintamente più sotto ad un' altro effetto, però per non ripetere inopportunamente più volte una stessa cosa, ometto il parlarne adesso, e passo all'

Ar.

ARTICOLO III.

Non è provata alcuna Consuetudine contraria alla sopraddetta disposizione di Ragione.

XXXIII. Non nego, che se si fosse provata una consuetudine costante, e universale di scemare agli Attori delle Opere il salario a proporzione di quel tempo, in cui a motivo di essere essi stati ammalati, non hanno potuto prestare all'Impresario tutto quel servizio, per cui si erano obbligati, o di ritenere almeno a' medesimi quel tanto, che si è dovuto spendere dall'Impresario per fare che altri supplisca le veci dell'Attore ammalato, mi averebbe questa somministrato un forte motivo per recedere dalla sopra fermata disposizione di ragione, e per dare al riferito Patto intorno a' casi fortuiti una interpretazione diversa da quella, che gli ho data, ed ho creduto doverle dare, secondo il senso delle parole, colle quali egli fu concepito, perchè la la consuetudine, che propriamente è una Legge non scritta, 23 nulla meno obbliga delle Leggi scritte, e dove quella è contraria a queste, purchè ella sia legittimamente introdotta, ha la forza di derogare alla medesima Legge, *Leg. de quibus ff de Legib. Leg. digna vox ff.* . . . . . *Cod. eod Leg.* 1. 2. *Cod. quæ sit long. consuet.* con altri simili presso al *Zacch. de salar. qu.* 9. *n.* 26. *& qu.* 14. *num.* 24.

XXXIV. Nel caso nostro però, se si parla della consuetudine di scemare il salario a proporzione del tempo, in cui l'Attore ammalato, non ha potuto servire, non è stato neppur tentato di assumerne alcun principio di prova; sicchè mancando 24 intieramente la detta prova, resta sempre più confermato ciò, che si è detto sin' ora su questo punto.

XXXV. Passando adunque a discorrere della seconda pretensione dell'Impresario consistente in voler ritenere all'Attrice zecchini trentaquattro, quanti egli dice averne dovuti spendere per far proseguire le Recite, cioè Zecchini venti accordati alla seconda per quelle sere, che fece da prima Donna, e Zecchini quattordici accordati a quella Cantatrice, che supplì per la d. seconda Donna, si è portato dall'Impresario per provare una tal consuetudine l'infrascritto Attestato sottoscritto da due Testimoni pratici di ciò, che si usa nei nostri Teatri „ Fassi fede da „ noi infrascritti qualmente nei casi, che alcun Professore di Mu- „ sica suonatore, o altro obbligato per la recita di qualche Ope- „ ra in Musica non abbia potuto per malattia, o altro acciden- „ te ancorchè involontario adempire al suo impiego, e perciò „ sia

= sia stato necessario eleggere altro soggetto per supplire le veci
= dell' impedito, è stato sempre solito, e comunemente si prati-
= ca, che a carico del medesimo vadino tutte le spese dell' Ono-
= rario del surrogato, ed altre occorse per il proseguimento dell'
= Opera, qualora l' Impresario sia proceduto nell' elezione del
= nuovo Operante con equità, e non abbia per suo vantaggio
= scelta Persona di maggior riguardo, e accordatole un' Onora-
= rio cospicuo più per ragione della qualità della Persona, che
= della fatica. E quando si trovino esempi nei quali sia stato
= praticato diversamente, ciò sarà proceduto per volontà, o ge-
= nerosità dell' Impresario, e non per necessità, ed atto di
= giustizia „

XXXVI. Questo Attestato però deve intendersi, che parli solamente rispetto alle spese necessarie: E anche rispetto a queste non è sufficiente per provare l' asserta consuetudine.

XXXVII. Parla in primo luogo il detto Attestato delle spese necessarie, come si ricava da quella espressa dichiarazione, che in esso si legge „ ivi „ Qualora l' Impresario sia proce-
= duto all' elezione del nuovo Operante con equità, e non ab-
= bia per suo vantaggio scelta Persona di maggior riguardo, ed
= accordatole un Onorario cospicuo più per ragione della qua-
= lità della Persona, che della fatica „ Adunque se si proverà nel caso nostro, che per la maggior parte di quelle spese, delle quali vorrebbesi dall' Impresario addebitare l' Attrice, non ha egli osservato le giuste regole dell' equità, il detto Attestato in vece di pregiudicare alla nostra Attrice, somministrerà anzi alla medesima un nuovo argumento per isgravarla almeno di tutto l' augumento, che egli ha accordato alla seconda Donna per quelle sere, che fece la prima Parte, e della metà di ciò che egli pagò a quella Cantatrice, che supplì la Parte della seconda Donna, essendo che l' una, e l' altra delle dette spese è stata meramente volontaria, e non necessaria.

XXXVIII. Volontario al certo è stato l' aumento del salario accordato alla seconda Donna, perchè siccome l' Impresario nè l' ha obbligata, nè poteva obbligarla a rappresentare una parte diversa da quella, per cui ella era fermata, così se ella per non cedere il posto di prima Donna alla Cantatrice sostituita, e creduta da lei inferiore a se di abilità, e di merito, ha voluto assumere il carattere di prima Donna, lasciando quello della seconda alla sostituita, non aveva ella il diritto di farsi accrescere il salario per un preteso accrescimento di fatica, a cui non è stata obbligata dall' Impresario, ma vi si è sottoposta volontariamente, e per puro motivo di vanità, benchè forse giusta, e scusabile.

XXXIX. Per

XXXIX. Per riprova di ciò, basta il riflettere, che potrebbe talvolta accadere, che ammalandosi il primo Attore di una Compagnia, e non potendosi il più delle volte sostituire un altro che sia d' ugual rango, potrebbe il secondo voler fare da primo, il terzo da secondo, il quarto da terzo, e così degli altri, rimanendo però il sostituito l' ultima di tutte le Parti: nel qual caso se si accresce il salario al secondo, perchè fa da primo, bisognerebbe egualmente accrescerlo al terzo, perchè fa da secondo, al quarto, perchè fa da terzo, e il simile a tutti gli altri. E così l' Impresario in vece di pagare il solo Attore sostituito, a cui nel detto caso resterebbe l' ultima di tutte le Parti, si troverebbe nella dura insoffribile necessità, e di pagare il detto sostituito, e di accrescere proporzionatamente il salario a tutto il restante della Compagnia, il che quanto sia assurdo, ed irragionevole non vi è chi non veda senza necessità di addurne quì altre prove.

XL. Per non sottoporre adunque gl' Impresari delle Opere ad una sì strana, e pregiudicial conseguenza ho creduto, e credo costantemente, che se non poteva l' Impresario presente opporsi all' istanza della seconda Attrice, che volle fare da prima Donna per non cedere il primato all' Attrice sostituita, non poteva però essere egli astretto ad accrescerle il salario, poichè il puntiglio di vanità ancorchè giusto, e ragionevole della detta seconda Attrice, non deve recar pregiudizio all' interesse dell' Impresario.

XLI. Non potendo pertanto l' Impresario per le suddette ragioni essere in alcuna maniera obbligato ad accrescere il salario alla seconda Donna, da ciò ne viene, che se egli per atto di sua generosità, e forse ancora di sua gentile compiacenza ha accordato alla medesima un' accrescimento di salario, a cui non aveva quella il diritto di obbligarlo, questa spesa rimane nella classe delle spese volontarie, le quali non vanno rifatte dall' Attrice ammalata, perchè è regola di ragione, che chi per qualunque titolo è obbligato a rifare ad altri le spese, una tale obbligazione non si estende mai a quelle spese, che sono meramente volontarie *Jason. in Leg.* 1. *n.* 27. *Cod. de iur. emphyt. Marescot. var. resol. cap.* 109. *num.* 19. *lib.* 2. *Pacion. de locat. cap.* 34. §. 3 *num.* 27. 25

XLII. Venendo ora al salario accordato alla Cantatrice sostituita, premetto non essere stato provato avanti di me, che ciò, che gli è stato pagato fosse convenuto fin da principio. Dal che ne viene, che se essa assunse l' impegno di servire il Sig. Impresario senza alcuna convenzione particolare, deve credersi,

dersi, che ella si sia contentata di servirlo con quelle stesse condizioni, con le quali lo aveva servito altra volta, allorchè la medesima supplì per alcune sere in luogo della Sig. Girolama Tearelli, parimente ammalata, secondo la regola comunemente
26 ricevuta nella materia del salario, della quale attestano. *Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 25. num. 18. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 3. tit. 9. num. 4. Zacch. de salar. qu. 9. n. 29. Magon. dec. Florent. 11. num. 5. Rot. dec. 231. n. 11. par. 17. rec.*

XLIII. Che pero sapendosi notoriamente che nella detta occasione ella fu contenta di ricevere per sua mercede un solo Zecchino per sera siccome da ciò ne viene, che se dopo essersi impegnata a supplire nuovamente senza nuove convenzioni, fosse nata contesa fra essa, e l' Impresario circa la mercede dovuta per questo secondo supplemento, non si sarebbe trovato alcun Giudice, che avesse condannato l' Impresario a darle più di quello di che ella erasi contentata nella precedente Opera; così se l' Impresario in vece di uno zecchino per sera, glie ne ha volontariamente accordati, e pagati due, sarà anche questo uno de' soliti effetti della sua generosità, ma questa poi non deve rimanere a carico della nostra Attrice, rispetto alla quale può bene dubitarsi, se ella sia obbligata al risacimento delle spese veramente necessarie, ma egli è affatto fuori di ogni dubbio che ella non deve concorrere alle spese fatte dall' Impresario volontariamente, e senza alcuna precisa necessità (§. *XLI.*)

XLIV. Sbattute adunque dalla classe delle spese refettibili le dette due partite facienti la somma di zecchini ventisette, rimane ora a vedere, se almeno debbansi dall' Attrice bonificare all' Impresario gli altri sette zecchini dovutisi da esso necessariamente pagare alla Cantatrice sostituita.

XLV. Ridotta la Causa a questo punto, benchè non possa negarsi, che di questo preciso caso si parli nel detto Attestato, dico però, che da esso non si può dire sufficientemente provata la consuetudine che ivi enuncia.

XLVI. Primieramente perchè la consuetudine non si dice mai bastantemente provata con una semplice fede estragiudicialmente soscritta da pochi Testimoni, *Rot. dec. 177. num. 4. vers.*
27 *nec etiam fidem coram Mantic. dec. 175. num. 8. par. 10. decis. 331. num 11. par. 16. dec. 389. num. 18. par. 19. rec. dec. 393. num. 21. cor. Molin.* particolarmente quando, come nel caso presente i Testimoni non specificano i casi, nei quali dicono essersi praticato ciò che essi depongono, *Rot. dec. 227. n. 5. par. 3. dec. 471. num. 39. par. 9. tom. 2. rec.*

XLVII. In

XLVII. In secondo luogo, perchè, siccome non si sa, se nei casi, nei quali parlano i Fidefacienti vi fossero gli stessi patti, che sono nella nostra scritta, e particolarmente quello che risguarda i casi fortuiti, di cui oltre a quello che si è detto di sopra al (§. *XXVII. e segg.*) si parlerà più sotto, così non 28
mi è parso potersi dire la pretesa consuetudine provata a segno che in vigore di essa deva recedersi dalla disposizione di ragione, al qual' effetto è necessario che la consuetudine sia composta di casi simili a quello, che cade in controversia *Rot. decis. 46. n. 7. penes Posth. de Manut. decis. 566. n. 36. cor. Bich decis. 540. n. 9. cor. Dunoz. Iun. decis. 3. n. 13. cor. Ottobon. decis. 816. n. 11. coram Molin. decis. 181. num. 13. par. 19. recent.*

XLVIII. Terzo finalmente, perchè non negandosi da detti Testimoni, che possa qualche volta essere seguito il contrario di ciò, che essi attestano ;„ ivi „ E quando si trovino esempi, = nei quali sia stato diversamente praticato &c. „ vengono con ciò a rendere la pretesa consuetudine mancante del di lei essenziale, e principale requisito, che consiste in doversi provare non esser mai seguito il contrario, giacchè se vi siano alcuni 29
atti, nei quali sia stato praticato diversamente, questi, benchè pochissimi, tolgono tutta la fede, e la forza all' asserta consuetudine, *Bartol. in Leg. semper in stipulationib. in fin. ff. de regul. iur. Surd. cons. 365. num. 23. Rot. dec. 162. num. 9. cor. Gregor. dec. 232. num. 8. cor. Cels. dec. 475. num. 3. vers. quæ eo facilius & dec. 538. num. 1. cor. Ubald. & cor. Falconer. dec. 30. n. 19. de iur. Patr. & dec. 74. num. 16. in Miscell. dec. 373. num. 16. & dec. 398. n. 8. cor. Caprar.*

IL. E quantunque per evitare la forza degli esempi, che possano esservi in contrario, si asserisca da detti Testimoni che = ciò sarà proceduto per volontà, o generosità dell' Impresario, = e non per necessità, e atto di giustizia „ Un tale scanso però quanto sarebbe plausibile, ed attendibile, se essi avessero provato, che nei casi, dei quali depongono, fossero stati gli Operanti ammalati condannati, ed obbligati per giustizia a supplire alla spesa di chi è stato surrogato in loro luogo, altrettanto resta irrelevante, non avendo fatta la detta prova, senza la quale colla stessa facilità, con cui i detti Testimoni attribuiscono alla generosità degl' Impresari gli esempi, nei quali possa essere stato praticato il contrario di ciò, che essi attestano, posso io attribuire gli esempi di quali essi depongono alla generosità degli Attori operanti, i quali abbiano creduto più confaciente al loro interesse il rilasciare qualche piccola somma, che sottoporsi a una lite, che gl' impegnasse a una spesa maggiore della

della ſomma che era in queſtione, come forſe ſarebbe ſeguito ancora nel caſo preſente, ſe il Sig. Impreſario in vece di pretendere o cinquanta, o trentaquattro zecchini aveſſe ſin da principio riſtretta la ſua pretenſione a quei ſette zecchini, dei quali ſi parla preſentemente. Sicchè potendoſi credere, che nei caſi, dei quali parlano i Teſtimoni, il rilaſcio di quelle piccole ſomme ſia ſeguito per mera elezione degli ſteſſi Operanti, queſti atti, come meramente facoltativi, rimangono del tutto inſuf-
30 ficienti per indurre una conſuetudine da doverſi neceſſariamente oſſervare nei caſi ſimili, ricercandoſi a queſto effetto la precedente contradizione, e ſucceſſiva coazione giudiciaria, *Rota dec.* 218. *num.* 12. *par.* 16. *dec.* 820. *n.* 17. *par.* 18. *rec. deciſ.* 509. *num.* 21. *dec.* 619. *n.* 7. 8. *dec.* 990. *n.* 11. *& deciſ.* 1316. *num.* 17. *cor. Molin.*

L. Il fatto ſeguito nello ſteſſo ultimo Carnevale in perſona della Sig. Tearelli comprova, e giuſtifica mirabilmente il mio raziocinio. Cadde queſta ammalata, e per alcune ſere non potè recitare: Fu dall' Impreſario ſurrogata in ſuo luogo quella ſteſſa Cantatrice, che poi ha ſupplito nella malattia della Sig. Clorinda. Preteſe il Sig. Impreſario ritenerle del ſuo Onorario quattro zecchini, quanti ne aveva pagati alla Cantatrice ſurrogata. Si oppoſe a queſta ſua pretenſione la detta Attrice Tearelli, e non potendoſi trovar d' accordo coll' Impreſario preſe queſti il partito di depoſitare la ſomma controverſa nel tempo ſteſſo, che depoſitò tutto l' Onorario della Sig. Clorinda, come ſi legge nella partita del detto Depoſito „ ivi „ E ſcudi otto „ ſimili per la Sig. Tearelli per dovere ſtare in depoſito ſin „ tanto che ſia deciſo ſe le ſiano o no dovuti in tutto o in „ parte „ E ſebbene ſia ſtato poi ritirato il detto Depoſito dall' Impreſario, e non dall' Attrice, ſi ſa eſſer ciò accaduto non perchè così ſia ſtato deciſo per giuſtizia, ma perchè la ſteſſa Attrice preſſata dalle ſue convenienze a partir da queſta Città, ſtimò di ſuo maggiore intereſſe il rilaſciare la detta ſomma, che o differire con ſuo notabile pregiudizio la ſua partenza, o ſottoporſi a una lite, che ſenza dubbio gli ſarebbe coſtata aſſai più di quei quattro zecchini, dei quali trattavaſi.

LI. Ciò che ſappiamo eſſer ſeguito in queſt' anno riſpetto alla detta Cantatrice, è molto probabile, che ſia ſeguito anche in quei caſi, dei quali intendono parlare i Teſtimoni nel loro Atteſtato. E ſe così foſſe ſeguito, come ſi può dubitare ſin che non ſi provi il contrario, ognun vede quanto il detto Atteſtato ſia poco conducente allo ſtabilimento della preteſa contraria conſuetudine, la quale oltre al ricercare, che ſia ſtata introdotta giu-

giudicialmente, esige ancora, che nel giudizio siano state rilevate, esaminate, e rigettate le ragioni, che assistevano, e militavano in contrario, ottimamente la *Ruota nella dec. 525. num.* 31
22. *par.* 19. *rec.* „ ivi „ Et in omnem eventum non dicitur pro-
= bata hæc consuetudo &c. nisi etiam probetur, quod iidem non
= ex propria voluntate id egerint, sed recusantes fuerint coacti,
= cum alias ex his actibus voluntariis deficientibus qualitatibus
= præfatis consuetudo probari non valet „

LII. Aggiungasi a tutto ciò, che da un'altro Attestato esibitomi dall'Attrice, che dicesi soscritto da uno de' principali Impresari de' Teatri di Venezia, resulta una pratica totalmente contraria a quella, che si enuncia nel sopraddetto Attestato portato dall'Impresario, mentre ove in questo si dice, che la spesa del surrogato va a carico dell'Attore ammalato (§. XXXV.) In quello all'opposto si stabilisce, e si pone per regola, che la detta spesa rimane a carico dell'Impresario „ ivi „ Attestasi da
= noi infrascritti per la verità ricercati, e non altrimenti, come
= in occasione di essere state condotte Donne, o Uomini Vir-
= tuosi per recitare in qualche Teatro, quando si è dato il ca-
= so, che in tempo delle recite si siano alcuni ammalati l'Im-
= presario, che l'ha condotti ha pagato tutto l'Onorario conve-
= nuto, non ostante, che sia stato obbligato di supplire per qual-
= che Recita per mezzo di altra Virtuosa, o Virtuoso &c. „
E poi vedasi se si può dire sufficientemente provata la pretesa contraria consuetudine, all'introduzione della quale non vi è chi non sappia quanto sia pregiudiciale la difformità, e contrarietà degl'Atti, e si è veduto di sopra (§. *XLVIII.*)

LIII. Mancando adunque per tante ragioni la prova della pretesa consuetudine, non potrà da essa desumersi la norma per la decisione della presente Causa, ma dovrà questa anche per quella piccola somma, a cui finalmente si è ristretta tutta la controversia, desumersi o da' patti fermati fra i Contraenti, o dalla disposizione di ragione.

LIV. Fra i patti fermati fra l'Impresario, e l'Attrice, non ve ne è certamente alcuno, che servir possa di base alla pretensione dell'Impresario; Anzi che ve ne è uno, che mirabilmente giustifica l'opposizione, che ha fatta l'Attrice alla detta di lui pretensione. Questo si è quello, che si contiene nel Capitolo quinto della Scritta, di cui sebbene ad altro effetto si sia già parlato di sopra al (§. *XXVII. e seqq.*) giova nulladimeno ripeterne qui le parole, che sono le seguenti „ promette,
= e si obbliga detta Signora Clorinda, che per il suddetto con-
= venuto Onorario sarà sottoposta ad ogni caso fortuito d'incen-

 = di,

„ di, inondazioni, rovine, proibizioni, sospensioni, morte di
„ Principi (che Dio non voglia) e simili. „

LV. Si è già veduto, che questo Patto non può estendersi ad altri casi fortuiti, che non siano simili agli espressi, e si è parimente veduto, che la malattia sopravveniente ad uno degli Attori non può annoverarsi fra i casi fortuiti o espressi, o simili agli espressi (XXXI.) Adunque il caso fortuito derivante dalla malattia non è certamente di quelli, a' quali deve restar sottoposta l' Attrice, la quale essendosi addossati non già tutti i casi fortuiti possibili, ma solo quelli, che ella espresse, o quelli, che potessero essere simili agli espressi, dee credersi, che volesse rilasciare o a carico dell' Impresario, o sotto la disposizione di ragione tutti que' casi fortuiti, de' quali ella non volle espressamente ricevere il carico sopra di se.

LVI. Qualunque delle dette due interpretazioni si dia al detto Patto è chiara la ragione, che assiste all' Attrice. Se si dice, che i casi fortuiti non accollatisi da questa, devino aversi per
32 addossati in forza del detto patto all' Impresario, non può certamente questi venire ora ad impugnare una convenzione da se stesso tacitamente accordata *Leg. ea Lege* 53. *in princip. vers.*
„ *respondi ff. locat.* „ *ivi* „ Respondi in huiusmodi obligationi-
„ bus id maxime spectare debemus, quod inter utramque Par-
„ tem convenit. Videtur autem in hac specie id silentio con-
„ venisse, ne quid præstaretur &c. „ *Pacion. de locat. cap.* 23. *n.* 129. *& seqq.*

LVII. Se poi voglia dirsi, che i casi fortuiti non espressi si siano dalle Parti voluti lasciare sotto la disposizione di ragione, in questo caso essendosi già fermato essere di ragione, che la malattia di chi alloga ad altri le sue opere, consistenti parte nell' operazione dell' intelletto, e parte nella fatica del corpo, non toglie il diritto di dover conseguire l' intiero salario (§ XV.) Ed essendosi parimente fermato, che l' opera promessa dall' Attrice all' Impresario consiste parte nella fatica del corpo, e parte nell' operazione dell' intelletto, sì perchè così persuade la natura della Musica praticata, consistente nel fare uso mediante l' azione del corpo di ciò, che si è appreso coll' applicazione dell' intelletto (§. XXI. & seqq.), si perchè a questa classe furono ridotte le opere dell' Attrice dallo stesso Impresario, allorchè nella scritta le qualificò coll' onorevole titolo di *virtuose fatiche* (§ XXVI.), basta per conseguenza il vedere, che non sia stato convenuto il contrario per conchiudere, che la malattia, di cui si tratta, deve rimanere a carico dell' Impresario, e non dell' Attrice, alla quale perciò deve pagarsi il salario convenuto, senza dimi-

diminuirlo, neppure per quella piccola somma, che è stata pagata a chi a supplito le di lei veci nel tempo della sua malattia, come ho dichiarato nel mio Lodo proferito, e pubblicato in questo giorno.

E così l'una, e l'altra Parte informante &c.

Girolamo Finetti Aud. di Ruota Arbitro, e Giudice Delegato.

DECISIO XL.

FLORENTINA OBLIGATIONIS FILIIFAMILIAS.

25. *Sept.* 1750. *cor.* Aud. Iosepho Bizzarrini.

ARGUMENTUM.

EX pluribus facti, & iuris, quæ enumerantur circumstantiis dispositio Sen. C. Macedoniani limitatur maxime stante publica fama, & iusta credulitate filiifamilias pro patresfam. habiti, quæ credulitas an & quando sufficiat, & quando unus, vel plures actus credulitatem præsumant, examinatur. Quidquid vero quando contractus, ut in casu utilis filiisfam. fuit.

SUMMARIUM.

1 *S. C. Macedonianum annullat obligationem filiifamilias causa mutui extensam per Italica Statuta, ad quemcumque contractum, ita per Statutum Florent. rubr.* 110. *quod limitatur nonnullis casibus*. n. 2. & 4.

3 *Reformatio anni* 1477. *disponit quod filii famil. ætatis annor.* 25. *possint in rem, & utilitatem patris, & se obligare interveniente consensu patris.*

5 *Iusta credulitas creditoris, quod filius cum quo contraxit esset paterfam. imputabilis est patri, qui si sciebat contractum filii prohibere debebat; si ignorabat sibi debebat imputare.* n. 6. & 7.

8 *Iusta credulitas filii pro patrefam. arguitur ex habitatione separata a patre, & concursus plurium actorum, saltem per decennium, &* n. 9. *ubi etiam unicus actus hanc facit credulitatem, sed verius est, quod reguletur arbitrio Iudicis, ut hic num.* 10. *ubi humanorum actuum nulla dari potest regula, &* n. 21. *ubi valutabilis est depositio testium.*

11 *Ad iustam credulitatem filii pro patrefam. licet ex unico actu suffi-*

sufficit conductio appaltuum, & gabellarum insolita concedi filiis fam. declara n. 12. 13.

14 *Iusta credulitas quod filius fuerit paterfam. præsupponit scientiam, quæ si arguatur ex eiusdem actibus cum ceteris actus debent esse plures, & continuati, ex alio actu vero etiam unico cum ipso contrahente, iusta credulitas arguitur.*

15 *Actus probantes emancipationem filiifam. quoad tertios sufficiunt ad eum pro patrefamilias habendum.*

16 *Ex pecuniæ solutione a filiis facta infertur administratio rerum suarum, & peculium proprium.*

17 *Personam in Iudicio non habent, qui sub aliena vivunt potestate.*

18 *Personarum mediatio, & præsertim Causidicorum in contractibus filiorumfam. est præsumptio emancipationis eorum.*

19 *Vetustas patris, & filiorum virilitas est argumentum, quod filiis administrationem reliquerit.*

20 *Quæ singula non prosunt iuncta iuvant.*

22 *Testibus contra facti veritatem deponentibus non est credendum.*

23 *Actus posteriores antecedentes confirmant.*

24 *S. C. Macedoniani ratio fuit obviandi præiudicio filiorum, ideoque actus utiles iisdem non cadunt sub eius dispositione, & n. 25*

IL Sig. Gio. Domenico Rozzuoli essendo creditore de' Sigg. Anton Francesco, e Gio. Batista Vinattieri della somma di scudi 1150., ad effetto di poter esser soddisfatto, sotto dì pr. Agosto 1732. prese in affitto alcuni Beni di dd. Vinattieri situati nella Potesteria di Vicchio in Mugello per l' annuo canone di sc. 80. da contrapporsi, e imputarsi in estinzione di detto credito.

II. Poco dopo ad istanza del Sig. Tommaso Passerini creditore di Giov. Batista Vinattieri fu esposta al pubblico Incanto una parte di detti Beni, e liberata a favore dei Signori Cosimo, e Alessandro di Stefano Bianchi per la somma di scudi novecento, dai quali ne fu poi stipulato in proprio nome il contratto di compra avanti il Magistrato de' Signori Ufiziali de' Pupilli di questa Città per rogito di Ser Michel Angiolo Brocchi sotto dì 3. Luglio 1733.

III. S' oppose a questa compra il predetto Sig. Rozzuoli, pretendendo di esser preferito per le ragioni del credito, e del fitto da lui posseduto, onde i Sigg. Fratelli Bianchi per ovviare al Litigio, che sopra di ciò erasi introdotto, procurarono, ed ottennero, che il Sig. Rozzuoli cedesse loro ogni sua ra-

ragione, essendo stato convenuto, che i detti Bianchi per prezzo di tal cessione gli pagassero sc. 1008. 1. 10. de' quali sc. 411. alla mano, o in contanti, o in tanti Luoghi di Monte da farsi risegnare dal conto di Stefano, e Dionisio, padre, e zio respettivamente di detti Bianchi, ed ogni restante nel termine di anni cinque in avvenire, conforme distintamente resulta dalla Scritta sopra di ciò celebrata tra dette Parti sotto dì 15. Dicembre 1733.

IV. Ricevè il Sig. Rozzuoli gli detti scudi 411. coll' attual voltura, e risegna dei Luoghi di Monte; Ma essendo quindi scaduto il termine del residual pagamento, ed essendo sempre morosi i detti Bianchi, furono obbligati i Sigg. Gio. Batista, e Domenico Rozzuoli eredi del detto Gio. Domenico di già defunto a convenirgli esecutivamente per via della Corte di Mercanzia.

V. I Fratelli Bianchi ricorsero al Magistrato dei Sigg. Conservatori di Legge, e fecero istanza, che fosse dichiarata nulla la loro obbligazione, come fatta da Figliuoli di Famiglia.

VI. Disputata quivi la Causa, sotto dì 20. Giugno 1742. a relazione del già Sig. Canc. Archi emanò Sentenza, colla quale fu rigettato il ricorso stato fatto da detti Fratelli Bianchi, e revocata ogni Inibitoria stata concessa a loro favore.

VII. Questa Sentenza fu anche di poi confermata in grado di restituzione in integrum dal Magistrato predetto sotto dì 23. Aprile 1745. a relazione del Sig. Avvocato Meoli, essendo stata dichiarata valida la cessione di ragioni contenuta nella Scritta del dì 15. Dicembre 1733. e condannati i dd. Bianchi a pagare ogni residuo del loro debito.

VIII. Contro i predetti Giudicati hanno chiesta, ed ottenuta i Fratelli Bianchi la revisione, e di consenso delle Parti è stata a noi commessa la Causa, che dopo un congruo, e maturo esame abbiamo concordemente referito al predetto Magistrato de' Sigg. Conservadori di Legge non essere stato luogo al fatto ricorso, e doversi in tutto eseguire le precedenti Sentenze.

Stato della Questione.

IX. Dal fatto, che si è quì sopra brevemente esposto, e che si riat[illegible]erà a suo luogo coll' altre sue occorrenti circostanze, ognun vede, che la questione generalmente risguarda la validità, o invalidità dell' obbligazione assunta dai Sigg. Cosimo, e Alessandro Bianchi nella riferita Scritta del dì 15. Dicembre 1733. i quali non si controverte, che fossero Figliuoli

di Famiglia, e sotto la patria podestà di Stefano loro genitore nel tempo della fatta obbligazione.

X. E' noto abbastanza, che a forma delle Leggi Romane, ed in sequela del celebre *Senatus Consulto Macedoniano* è nulla l' obbligazione che contrae il Figliuolo di Famiglia per causa di mutuo, *Leg.* 1. *&* *tot. tit. ff. de Senat. Cons. Maced.* e che quindi gli Statuti Italici hanno steso tal nullità ad ogni sorte di Contratto, che si faccia dal Figliuolo di Famiglia, *Paschal. de patr. potest. par.* 1. *cap.* 6. *n.* 124. *vers. unde ego*, *Pignatell.*
1 *controv. centur.* 1. *cap.* 39. *n.* 12. *Card. de Luc. de alien. disc.* 37. *n.* 26. *De Luca ad Gratian. discept.* 667. *n.* 3. *Fenzon. ad Statut. Urb. cap.* 152. *n.* 20. *Grivell. dec. Dolan.* 14. *n.* 6. *&* 20. e che in tal guisa dispone il nostro Statuto Fiorentino *rubr.* 110 *lib.* 2. e la successiva Riforma dell' anno 1471.

XI. Ma siccome a forma del Gius Romano più e diversi erano i casi, ne' quali cessava il *Senatus Consulto*, come si raccoglie da varie Leggi contenute sotto il titolo de *S. C. Maced.* e più ristrettamente dalla Costituzione degl' Imperatori Severo, ed Antonino, che si legge nel Codice Giustinianeo „ ivi „ Ze-
2 „ nodorus cum sui iuris esse publice videretur, aut patris vo„ luntate contraxit, aut in eam rem pecuniam accepit, quæ pa„ tris oneribus incumberet, vel suæ potestatis constitutus nova„ tione facta fidem obligavit, vel alias agnovit debitum non esse „ locum Decreto amplissimi ordinis rationis est „ *Leg.* 2 *Cod. ad S. C. Maced.* così ancora gli Statuti locali, e la disputazione del Foro hanno ammesso varie limitazioni, per cui in certi casi si sostiene l' obbligazione contratta dai Figliuoli di Famiglia, e perciò la controversia in questa materia può esser diversa a misura delle diverse circostanze dei casi, che danno luogo alla limitazione della regola.

XII. Nel primo Giudizio di questa Causa fu creduto, che non potesse giovare ai Fratelli Bianchi la proposta eccezione del Figliuolo di Famiglia (§. VI.) ma non si sa qual fosse principalmente la ragione per cui si mosse il già Sig. Canc. Archi allora Giudice relatore, non essendo stato pubblicato il Motivo di quella Sentenza

XIII. Nell' altro susseguente Giudizio agitato in grado di restituzione in integrum (§. VII.) fu rilevata la circostanza dell' essere stati i Fratelli Bianchi maggiori di anni 25. allorchè contrassero l' obbligazione, di cui si tratta, e fu giudicato, che la detta obbligazione si sostenesse per il consenso tacito del Padre ricercato non per forma dell' atto, ma solo per il di lui interesse a mente dell' altra Riforma dell' anno 1477. per la quale si di-

si dispone „ *Quod filii familias ætatis annorum viginti quinque completorum possint in rem, & utilitatem patris se obligare interveniente consensu patris* „ come si raccoglie dal dotto Motivo del Sig. Avvocato Meoli fin d' allora pubblicato.

XIV. La Causa è stata riassunta avanti di Noi in questi termini istessi; ma nel mentre, che si andavano proponendo i Dubbi tanto all' una, che all' altra Parte circa la vera intelligenza della detta Riforma, e circa l' applicazione dei fatti per poter risolvere con piena cognizione un Articolo così esemplare, per cui molto erano valutabili le ragioni addotte nell' accennato Motivo, i Difensori de' Sigg. Rozzuoli hanno suscitato una nuova difesa, sostenendo, che Gio. Domenico Rozzuoli allorchè contrattò con Cosimo, e Alessandro Bianchi, cedendogli le ragioni di cui si è parlato, ebbe giusto motivo di credergli Padri di Famiglia, e che perciò la loro obbligazione debbe giudicarsi valida, e sostenersi.

XV. Questa difesa, e questa eccezione era non solamente conforme alle regole di ragione, ma di più pregiudiciale alla disputa in primo luogo proposta, mentre il Contratto del Figliuol di Famiglia, che si sostiene per la giusta reputazione, che il Contraente possa obbligarsi, è sempre valido, prescindendo dall' essere lo stesso Figliuol di Famiglia maggiore, o minore d' anni 25.

XVI. In tal veduta adunque è stata esaminata, e resoluta la Causa, e la questione più particolarmente dipende dal determinare il grado della prova, che si ricerca per la pubblica reputazione, e per la giusta credulità, che altri sia Padre di Famiglia, e dall' applicazione del fatto, e delle sue circostanze, per vedere se nel caso nostro concorrino quelle che sono atte a produrre la detta giusta credulità necessaria.

Motivi della Resoluzione.

XVII. La limitazione di ciò, che è disposto dal Macedoniano, e che è fondata sulla giusta credulità, e sulla pubblica reputazione dell' esser colui, che contrasse, Padre di Famiglia, è certissima, e si desume dalla *Leg.* 3. *de S. C. Macedon.* ove Ulpiano chiaramente propone, ed insegna come, ed in che modo resti scusato, ed esente dalla censura del Senatus Consulto quei, che impresto il denaro al Figliuol di Famiglia, per tale non reputandolo „ ivi „ Si quis patrem familias esse crediderit, „ non vana simplicitate deceptus, nec iuris ignorantia, sed quia „ publice pater familias plerisque videbatur, sic agebat, sic con-
„ tra-

= trahebat, sic muneribus fungebatur, cessabit Senatus Consul-
= tum. Unde Iulianus Libro duodecimo Digestorum, in eo qui
= Vectigalia conducta habebat, scribit, & est sæpe constitu-
= tum cessare Senatus Consultum „ *dict. Leg.* 3. *in princip. ff. de S. C. Macedon.* e comunemente ammessa da tutti gl' Interpetri, che rilevando ancora lo spirito ed il motivo di questa Legge, osservano, che supposta la pubblica reputazione, e la giusta credulità, la colpa non è imputabile al Creditore, ma bensì al
5 Padre, il quale se sapeva, che il Figliolo faceva atti da Padre di Famiglia, dovea ciò proibire, e se non lo sapeva, non è neppure scusabile, mentre era obbligato a bene informarsi degli andamenti, e delle operazioni del Figliuolo „ ivi „ Recte quia non
= Creditor peccavit, sed Pater qui aut scivit, suum Filium se
= gerere pro Patrefamilias, & debuit hoc prohibere; aut nescivit,
= & imputet sibi quod in mores Filii non inquisivit; utcum-
= que ad curam eius pertinuit, ne eo modo alius per Filium,
= quem in potestate habebat, deciperetur. *Gerard. Noodt. ad lib.* 14 *Pandect. tit.* 6. *vers. hæc si fænerator scivit. Heinecc. ad Pandect. dict. lib.* 14. *tit.* 6. §. 175. *Beier. delineat. iur. civil. secund. Pandect. ad tit. de Sen. Cons. Macedon. n.* 6. *Voet. comment. ad Pandect. d. tit. num.* 7. *Perez. in Cod. lib.* 4. *tit.* 28. *n.* 15. *Domat. les loix civil. dans son ordre naturel. livr.* 1. *sect.* 4. *art.* 3. *Coccei disput.* 95. *de curiositate legali proficua in princip. n.* 7. *& cap.* 4. *num.* 15. *Stryk de cautel contract. sect.* 1. *cap.* 1. §. 5.

XVIII. E la stessa limitazione ugualmente procede rispetto alle disposizioni statutarie, che hanno ampliato il Macedoniano
6 agl' altri Contratti, e Obbligazioni dei Figlioli di Famiglia, essendo comunemente ricevuto, che quelle sussistino ogni volta, che vi è stato il motivo della giusta credulità, e della pubblica reputazione di Padre di Famiglia, *Menoch. de præsumpt. lib.* 6. *præsumpt.* 55. *num.* 29. *Mantic. de tacit. & ambig. lib.* 8. *tit.* 7. *num* 20. *&* 21. *Salgad. Labyrint. credit. par.* 2. *cap.* 9. *num.* 4. *Rot. cor. Dunozzett. inn. dec.* 568. *num.* 3. *cor. Emerix. inn. dec.* 827. *n.* 3. *&* 4. *& cor. Falconer. tit. de testament. dec.* 9. *num.* 24. e così è stato altre volte deciso in proposito del no-
7 stro Statuto, e della nostra Riforma, *Rot. nostr. penes Palma al. leg.* 347. *n.* 8. *& seqq. & in Florent. Cautionis de Iudicio sisti, & iudicatum solvendo* 4. *Aug.* 1731. §. *Verum cor. Aud. Finetti.*

XIX. Ma per regolare, e fissare la prova della detta giusta credulità, e della comune riputazione, varia è stata l' opinione dei Dottori, avendo alcuni creduto, che vi si ricerchi
8 l' abitazione del Figliuolo separata, e fuori della Casa paterna, e il concorso di più e più Atti lungamente continuati, e per

lo

lo spazio almeno di un Decennio, *Paitell. annot.* 76. *num.* 21. *Gratian. discept. forens. cap.* 667. *num.* 2. *& cap.* 820. *num.* 1. *Galganett. ad Statut. Urb. lib.* 1. *cas.* 150. *num.* 30. *&* 40. *Constant ad eumd. Stat. annot.* 45. *n.* 125. *& num.* 141. *& seqq. Palm. allegat.* 347. *num.* 17. *Angel. de confess. quaest.* 19. *num.* 9. *Adden. ad Buratt. dec.* 584. *num.* 22.

XX. Altri poi hanno stimato, che non sia necessario il concorso copulativo di tutti i suddetti estremi, e che basti la preesistenza di alcuni Atti, i quali per le sue circostanze siano capaci di far credere a molti, ed a chi contratta col Figliuolo di Famiglia, che egli sia libero e sciolto dalla Patria podestà, e che tal volta anche un solo atto sia valevole ad indurre questa pubblica reputazione, e questa giusta credulità, quando sia molto considerabile, e molto notorio, dovendosi la prova in questa materia, come in ogn' altra, regolar sempre dal discreto , 9
e prudente arbitrio del Giudice, *Bartol. in Leg.* 1. *num* 4. *vers. Nec requiritur, & num.* 5. *vers. quia non requiritur cod. de testament. Iason. ibidem num.* 3. *in fin. vers. Quia satis est Zaul. ad Stat. Favent. lib.* 3. *rub.* 42. *num.* 27. *Paschal. de Patr. potest. par.* 4. *cap.* 10. *num.* 22. § *E contra Capyc. Latr. cons.* 16. *num.* 13. *Menoch. de praesumpt. lib.* 6. *praesumpt.* 55. *num.* 28. *& seqq. Tiraquell. de Leg. connub. gloss* 8. *n.* 160 *e* 161. *Card. De Luc. de alienat. disc.* 32. *num.* 17. *&* 18 *Rota nostra in Florentina Cambii* 14. *Septembr.* 1735. §. *Quibus non obstat cor. bon. mem. Domino Auditore Martio Venturini, & in eius confirmatoria* 2. *Augusti* 1743. *art.* 2. §. *Così adunque, & per tot. cor. me*.

XXI. Di queste due opinioni la seconda ci è sembrata la più vera, e la più ragionevole: Poichè sebbene si ammetta, che più facilmente sia luogo a decidere per la validità del Contratto nel caso, che si verifichino tutte le prove accennate (§. *XIX.*) non per questo ne siegue, che tutte unitamente siano necessarie, potendo talvolta valutarsi la separazione del Figliuolo dal Padre senza la moltiplicità degl' Atti, e senza il lasso del tempo, e talvolta potendo bastare la rilevanza dell' Atto senza il lasso del tempo, senza la separata, e distinta abitazione, secondo la va- 10
ria ed infinita combinazione degl' Atti umani, incapaci perciò a cadere sotto una regola uniforme, e precisa. *Leg.* 202. *ff. de regul. iur. Thomas dissert. de remissione tacita Pignoris* §. 1. *in not. litt. B. Duaren. de recta discendi iuris ratione vers. Particularia autem Card. De Luc. de alienat. dict. disc.* 37. *n.* 17. 18. *&* 31.

XXII. Lo che appunto insegna il Giureconsulto nella detta *Leg.* 3. *de S. C. Macedoniano*, che è la propria, e particolare sede di questa materia, mentre dopo avere generalmente propo-

sta

sta la regola, che per la giusta credulità basta, che il Figliuolo di Famiglia agisca e contratti in tal forma, che alla maggior parte possa sembrare un vero Padre di Famiglia, passa ivi a proporre un esempio nella persona del Figliuolo di Famiglia il quale abbia preso in appalto le pubbliche Entrate, e Gabelle, e riferendo il sentimento di Giuliano, altro Giureconsulto, espressamente decide, che questo solo Atto può esser bastante a far cessare la disposizione del Macedoniano (§. *XVII.*) Onde ognun vede, che a mente del Testo non si ricercano tutti i requisiti, che copulativamente hanno immaginato alcuni Dottori per indurre la pubblica, e giusta reputazione del Padre di Famiglia, ma che anche il solo Atto della conduzione de' pubblici arrendamenti può esser sufficiente per la ragione, che questi non solevano
11 mai concedersi a chi non era Padre di Famiglia, conforme ivi notano concordemente gl'Interpetri „ ivi „ Conducta habebat ve„ ctigalia, quæ, ut videtur, solis licebat Patribus Familias con„ ducere „ *Noodt. ad tit. ff. de SC. Maced. vers. hæc si fænerator. Bruneman. ibid. num. 1. vers. sufficit ergo & ad Leg. Zenodorus in Cod. lib. 4. tit. 28. Voet. comment. in pandect. d. tit. de S. C. Maced. num. 7.*

XXIII. E quantunque il detto d' Ulpiano per ciò che risguarda il grado della prova contenga piuttosto una ragione, ed una applicazione della Legge, che una vera, e propria Legge, la quale per altro non può concepirsi, che per un pubblico precetto
12 di farsi, o non farsi una cosa colla comminazione o della pena, o della nullità, o della coazione in caso d' inosservanza, *Christian. Thomas delineat. Histor. Iur. Roman. §. 181. & seqq & de prudentia legislatoria cap. 5. de natura, & divisione Legum §. 47.* tuttavia non è da porsi in dubbio, che l' autorità e il sentimento d' un così insigne Giureconsulto non debba principalmente valutarsi per regolare i giusti limiti della prova in que-
13 sta materia, e prevalere alla tradizione di alcuni Prammatici, le di cui opinioni non sempre meritano d' essere indistintamente abbracciate. *Vid. Christian. Thomas de vera, & falsa Iurisprudentia sect. 2. 3. & 4. Coccei disput. 37. de eo quod iustum est in dubio sect. 4. § 4. & sect. 5. per tot. cum aliis citatis in Volaterrana prætensæ remissionis Mercedis 10. Martii 1749. sect. 2. §. final. coram me.*

XXIV. La detta credulità bensì presuppone sempre la scienza, e siccome questa può essere di due sorti, cioè vera, e presunta, così perciò ne nascono altre considerazioni, ed altre regole per ammettere, o rigettare la prova di cui si tratta.

XXV. Poi-

XXV. Poichè se quei, che contrae col Figliuol di Famiglia, non ha altre volte con lui contrattato, o non si prova realmente, che abbia scienza di altri Atti, che esso abbia fatto in linea, e figura di Padre di Famiglia, in tal caso per far presumere la scienza, bisogna che gl' Atti fatti co' Terzi siano in molto numero, e per lungo tempo continuati, onde ragionevolmente possa arguirsene la pubblica reputazione.

XXVI. Se poi all' incontro il Contraente ha altra volta egli medesimo avuto affare col Figliuolo di Famiglia, e questi sono stati di tal natura, che convenghino unicamente al Padre di Famiglia, in questo caso la scienza non è altrimenti presunta, ma vera, e dipendente dal fatto proprio, e questo solo può bastare per dar fomento alla giusta credulità, che si ricerca per la validità, e sussistenza dell' Atto, che è in questione. 26.

XXVII. E per fine in ciascuno dei congrui casi tutti quegl' Atti, che son valevoli a provare la tacita emancipazione del Figliuol di Famiglia in rapporto ai Terzi, ugualmente conferiscono a stabilire la pubblica reputazione di Padre di Famiglia, ed a sostenere l' Atto celebrato sotto una tal credulità. *Domat. les loix civiles &c. livr.* 1. *sect.* 4. *art.* 3. *Zaul. ad Stat. Favent. lib.* 3. *rubr.* 42. *n.* 27 *Rot. dec.* 527. *n.* 7. *par.* 1. *rec.* 27.

XXVIII. Dopo queste premesse facilmente si manifesta la giustizia della risoluzione per cui si è creduta valida la cessione delle ragioni fatta dal Sig. Rozzuoli ai Fratelli Bianchi per Scritta del dì 15. Dicembre 1733. (§. *III.*) mentre questi poterono giustamente essere da lui creduti Padri di Famiglia in vigore di due Atti precedenti per se stessi rilevantissimi a tale effetto.

XXIX. Il Primo Atto resulta dalla Compra fatta dai medesimi Fratelli Bianchi degli Effetti spettanti ai Vinattieri, e di poi affittati al Sig. Rozzuoli (§. *II.*) della qual compra ne fu pubblicamente stipulato il Contratto in loro nome proprio, avanti il Magistrato dei Pupilli di questa Città.

XXX. Essendosi per un tale Atto, cagionato lo spoglio dei Beni nel Sig. Rozzuoli, non si può in primo luogo dubitare, che egli non ne avesse la scienza, ed è chiaro altresì, che dall' atto medesimo ne poteva bastantemente resultare la giusta credulità, che i Fratelli Bianchi fossero in libera facoltà di poter contrattare come Padri di famiglia, essendosi fatta la compra senza alcun mandato del Padre, ed in solo e proprio nome, e come tale avendola approvata, ed autorizzata un pubblico Magistrato.

XXXI. E perchè in quel Magistrato risiedono ordinariamente, come è noto, più soggetti, ed alla celebrazione di tali Contratti intervengono necessariamente più Ministri, e Persone,

sone, le quali tutte per debito di loro uffizio sono obbligate ad invigilare, che gl' Atti siano validi, e conformi alla disposizione delle Leggi veglianti; di qui è, che ragionevolmente se ne inferisce, che i Sigg. Bianchi furono in tale occasione reputati da molti per veri Padri di Famiglia, e che perciò giustamente il Sig. Rozzuoli potè credergli tali allorchè seco stipulò l' altro susseguente Contratto di cession di ragioni, che è in controversia.

XXXII. A questo Atto, il quale, come noto indubitatamente al Sig Rozzuoli, e come produttivo della pubblica reputazione potrebbe anche per se solo esser bastante (§. *XX. e segg.*) s' aggiugne il secondo non meno valutabile, che consiste nell' avere il Sig Alessandro Bianchi uno dei due Fratelli, che contrassero col Sig. Rozzuoli, prestata una mallevadorìa sino sotto dì 6. Giugno 1731. a favore del Sig. Lorenzo Maria Fabbrini Camarlingo della Tassa del Magistrato della Podesterìa di Vicchio.

XXXIII. Per rilevare il Peso di questo fatto, basta ricordarsi dell' esempio indicato da Ulpiano nella già riferita Legge risguardante questa materia, ove dicesi, che l' eccezione del Macedoniano non ha luogo rispetto a quello che aveva condotto i pubblici Appalti (§. *XXVII. XXII.*) E sebbene non siamo ne' termini precisi dell' Appalto condotto dal Sig Alessandro Bianchi fa sempre nondimeno gran forza il riflettere, che la mallevadorìa è fatta per l' istessa Causa, e dipendenza, e che se il medesimo non fosse stato di quel tempo pubblicamente reputato Padre di Famiglia, ed abile ad obbligarsi, i Deputati sopra quella Tassa, o Provento non averebbero certamente accettata la di lui Fideiussione per non pregiudicare agl' interessi del pubblico Erario, e del Sovrano.

XXXIV. E siccome quattro furono i Deputati, che approvarono questa mallevadorìa, i quali è da credersi che fossero delle principali Persone di Vicchio, e l' Atto seguì in luogo di poca popolazione; così ne siegue che per quest' Atto medesimo può giustamente affermarsi, che a molti sin di quel tempo sembrava il detto Sig. Bianchi Padre di Famiglia, e che tale perciò potè poi esser giustamente creduto dal Sig. Rozzuoli, al quale non è nemmeno inverisimile che ne potesse giungere la notizia per gl' interessi, e connessioni che aveva in quel luogo, ove erano situati i Beni da lui già stati presi in Affitto.

XXXV. Nè osta, che questo fatto della mallevadorìa risguardi la sola persona di Alessandro Bianchi, e che questo non intervenisse alla compra fatta all' Asta per gli Atti del Magistrato dei Pupilli: Poichè tanto l' Atto della Cessione, che l' Atto

to della Compra antecedente, fu fatto personalmente bensì da Cosimo, ma in nome però di Alessandro, e con la promessa *de rato* in di lui riguardo, e tali Atti non sono stati mai impugnati, ma bensì ratificati con tutti gl' Atti successivi dei Giudizi: Onde è sempre vero, che alla giusta credulità del Sig. Rozzuoli, resultante dall' Atto della Compra, potè anche molto contribuire l' altro Atto della Mallevadoria, di cui si è parlato.

XXXVI. Tanto basterebbe per salvare la buona fede del Sig. Rozzuoli, e per sostenere la validità della controversa Cessione; ma non mancano nemmeno altri Atti, e altre circostanze capaci a persuadere che i Fratelli Bianchi fino di quel tempo erano in quasi possesso d' una tacita emancipazione, e che conseguentemente, potevano riputarsi Padri di Famiglia (§. *XXVII.*)

XXXVII. Ed in primo luogo merita d' osservarsi, che in esecuzione della già riferita compra furono contemporaneamente pagati dai detti Fratelli Bianchi Scudi dugento al Sig. Tommaso Passerini come creditore dei Vinattieri, conforme resulta dal medesimo Instrumento di Compra, dal che può inferirsene, che i medesimi amministrassero liberamente le cose proprie, e che avessero un proprio, e particolar peculio independentemente 16
dal Padre *Mans. cons.* 52. *n.* 17. *De Franch. dec.* 10. *n.* 4. *Rota decis.* 14. *n.* 11. *cor. Dunozzet. sen. & dec.* 567. *n.* 4. *&* 5. *Bich. Rot. nostr. in dict. Florent. Cautionis de Indicio Sisti, & indicatum solvendo* 4. *Aug.* 1731. §. *Accedit cor. D. meo And. Finetti.*

XXXVIII. Secondo: i detti Beni comprati si vedono fino di quel tempo descritti alla Decima in testa di detti Fratelli Bianchi, e non si trovano all' incontro notati e descritti alla Posta separata di Stefano loro Padre, onde pure se ne deduce l' argomento, che i Figliuoli avessero una amministrazione di Beni separata, e indipendente, e che questi a loro intieramente appartenessero.

XXXIX. Terzo: essendosi per parte del Rozzuoli e del Vinattieri promossa la pretensione di stornare, ed impedire la compra fatta dai Fratelli Bianchi, i medesimi comparvero più e più volte in loro proprio nome in Giudizio per sostenere la validità di detta compra, dal che ragionevolmente poteva dedursene 17
che essi fossero in quasi possesso di emancipazione, non potendo stare legittimamente in Giudizio coloro, che vivono sotto l' altrui podestà. *Menoch. de recup. remed.* 15. *n.* 274 *Marant. de ordin. indic. par.* 6. *memb.* 9. *num.* 61. *Altimar. de nullit. indic. tom.* 2. *rubr.* 11. *qu.* 7. *n.* 58. *& seqq. Rot. post Consil. ad Statut. Urb. dec.* 157. *n.* 15. *&* 16.

XL. Quarto: nell' agitarsi la detta Causa, e nel trattarsi, e concludersi l' aggiustamento fra i detti Bianchi, e il Rozzuoli vi ebbero mano più, e diverse persone, e Procuratori di credito in questa Curia, i quali non è da credersi, che avessero
18 così operato se non avessero reputato i detti Fratelli Bianchi capaci a potere stare in Giudizio, ed a poter validamente obbligarsi. *Rota nostra in d. Florent. Cambii* 14 *Septembr.* 1735. *§. Quod vero D. Marchio cor. D. Aud. Martio Venturini, et in eius confirmatoria §. perciò che risguarda cor. me.*

XLI. Quinto: avendo il Reverendo Prete Antonio Vinattieri intentato il Giudizio d' immissione per ragion di Fidecommisso contro i Beni comprati, ed avendo pure il medesimo commesso alcuni atti turbativi, e attentati, i predetti Bianchi sostennero nuovamente a loro nome un altro Giudizio, e più e più volte ricorsero al Clarissimo Sig. Senator Buonarroti Auditore della Real Giurisdizione per ottenere ordini, e provvedimenti contro le intraprese del detto Prete Vinattieri, dal che similmente si raccoglie, che tutto ciò da loro si operasse liberamente, ed in figura di veri Padri di Famiglia (§ *XXIX.*)

XLII. Sesto: ad occasione di prender moglie, fu al Sig. Cosimo Bianchi pagata la Dote in somma di Scudi 500. e da esso se ne vede fatta la ricevuta, senza che il Padre sia in modo alcuno intervenuto in quest' Atto, onde è verisimile, che dal Dotante, e dagl' altri congiunti fosse egualmente stimato sciolto dalla patria potestà, e idoneo a poter validamente contrattare.

XLIII. Settimo: si aggiunge che Stefano Bianchi era già di quel tempo in età molto avanzata di settanta e più anni, ed i Figli all' incontro erano non solo maggiori, ma di età virile, per la qual circostanza più facilmente può credersi che il Padre poco atto per se stesso al maneggio degl' affari domestici,
19 lo avesse di già rilasciato, e confidato ai Figliuoli. *Constant. vot. dec.* 207. *num.* 10. *Angel. de confession. lib.* 2. *qu.* 21. *num.* 2. *Massa ad Cartar. observ.* 46. *num.* 112.

XLIV. Delle quali cose tutte avvenute antecedentemente al Contratto di Cessione, siccome si può ragionevolmente raccogliere che i Fratelli Bianchi colla scienza e col consenso del Padre fossero in quasi possesso di Emancipazione, e che questo per la varietà, e moltiplicità di tali Atti si fosse reso notorio, così viene a sempre più fomentarsi la buona fede, e la giusta credulità del Sig. Rozzuoli, il quale opinò quell' istesso, che dagl' altri era opinato, e creduto.

XLV. Non servendo il replicare, che di questi fatti, che qui sopra si son cumulati, alcuni per se stessi possin essere di

piccol

piccol peso, o soggetti a ricevere una diversa interpetrazione
poichè oltre i primi due Atti più rilevanti, che già si son
ponderati, aggiungendovi ancora questi, non può negarsi, che
non augumentino considerabilmente il grado della prova richie-
sta, e che considerati tutti assieme non siano di molta forza, 20
conforme in tutte le cose congetturali comunemente si ammet-
te. *Domat les Loix civiles livr.* 3. *tit.* 4. *sect.* 1. *num.* 10. *&* 12.
Duaren. ad tit. ff. de prob. cap. 3. *n.* 5. *&* 10. *De Luc. de alienat.*
d. disc. 37. *n.* 17. *Rot. cor. Falcon. tit. de fid. instr. dec.* 4. *n* 4.

XLVI. Per compimento in fine della prova sono stati ad-
dotti per parte del Sig. Rozzuoli quattro Testimoni, i quali han-
no deposto, che fino di dieci anni addietro hanno avuta piena
cognizione di detti Bianchi, e che gli hanno sempre stimati per
Padri di Famiglia, attese le continue contrattazioni di compre,
e vendite, che gli hanno veduto fare senza alcun consenso di 21
Stefano loro padre: i quali attestati essendo coerenti ed uniformi
alle cose già sopra narrate e giustificate, meritano di essere attesi,
e viepiù confermano la giusta credulità, che è in questione.

XLVII. Non potendosi attendere all' opposto i Fidefacienti
indotti per parte dei Rei convenuti, i quali attestano, che Ste-
fano Bianchi sempre per fino che è vissuto ha accudito da per
se a tutti gli affari di sua Casa, e che Cosimo, e Alessandro
di lui figliuoli non hanno mai maneggiato cosa alcuna; Poichè
un tale attestato è patentemente contrario non solo alla verità
dei fatti, che si sono di sopra osservati, e che concernano il
tempo anteriore al Contratto di cessione, ma ancora ad altri
fatti posteriori, e seguiti dopo, durante la vita del detto Ste-
fano, resultando dal Processo, che i medesimi Fratelli Bianchi
hanno più, e più volte celebrati altri Contratti, e fatte molte 22
compre, specialmente di Pietro dalla Magona, senza il consen-
so del Padre, *Leg. nullum Cod. de testib. Farinacc. de testib. quaest.*
67. §. 3. *n.* 58. *& seqq. Rota dec.* 82. *n.* 26. *par.* 18. *rec.*

XLVIII. In proposito de' quali Atti posteriormente seguiti
è da avvertirsi, che sebbene non possino direttamente valutarsi
per stabilire la pubblica reputazione, e la giusta credulità di Pa-
dre di Famiglia al tempo della controversa cessione, possono tut-
tavia per la coerenza della verità, e della materia aversi in
qualche considerazione, e maggiormente rilevano l' efficacia degli
atti antecedenti, *Bald. in Leg. ex persona n.* 2. *vers. sed in mate-* 23
ria contingenti Cod. de probat. Menoch. cons. 378. *n.* 21. *versic. et
rursus ex praesenti*, *Gratian. discept. for. cap.* 667. *n.* 11. *Rot. no-
stra in Florentina Cambii* 14. *Septembr.* 1735. §. *quando enim cor.
b. m. And. Martio Venturini.*

XLIX. Oltre tutto il detto fin quì, di grandissimo peso, per intieramente determinarci a creder valida l' obbligazione dei Fratelli Bianchi, è stato il riflettere, che la controversa cessione di ragioni da essi riportata non può stimarsi se non per un Contratto prudente, e ad essi utile e vantaggioso, col quale vennero ad assicurarsi la compra fatta dai Vinattieri legittimamente impugnata dal Sig. Rozzuoli, e ad evitare le molestie, e le spese di una Lite, essendo state dipoi canonizzate in Giudizio per valide, e buone le dette ragioni cedute.

L. Il che supposto, siccome è certo, che il principale oggetto del S. C. Macedoniano, e de' successivi Statuti, altro non fu, che di ovviare ai pregiudizi del Padre per le obbligazioni, e per i contratti imprudenti, e dannosi, che talora si fanno dai Figli di Famiglia, *Leg.* 1. *ff. de S. C. Maced. Heinecc. ad Pan-*
24 *dect. par.* 3. *libr.* 14. *tit.* 6. §. 170. *Coccei disp.* 74. *de privilegiis patris membr.* 4. §. 5. *Noodt ad lib.* 14. *ff. tit.* 6 *in princip. Voet. comment. ad Pandect. d. tit. n.* 1. così abbiamo creduto, che ove non è immaginabile, come nel caso nostro, la detta imprudenza, e il detto pregiudizio, non sia rigorosamente applicabile la disposizion della Legge, e che in forza d' una congrua interpetrazion restrittiva, più facilmente sia luogo a decidere per la
25 sussistenza, e validità di tali obbligazioni, *De Luca de alienat. d. disc.* 37. *n.* 18. *& disc* 63. *n.* 7. *Mans. cons.* 67. *n.* 17. *& seq. Constant. vot. decis.* 207. *n.* 9. *Savelli pratica* § *figliuoli n.* 1. *& seqq. Rota in Mantiss. ad De Luc. de dot. dec.* 9. *n.* 9. *libr.* 1. *& dec.* 335. *n.* 12. *par.* 12. *rec.*

E così replicatamente sentite le Parti &c.

Giuseppe Bizzarrini Podestà, e Relat.
Girolamo Finetti Audit. di Ruota.
Marco Filippo Bonsini Audit. di Ruota.

DECISIO XLI.

FLORENTINA PENSIONUM DOMUS.

17. *Septembris* 1751. *cor.* ADV. QUINTILIO PELLEGRINI.

ARGUMENTUM.

CEntenaria in vim præscriptionis quando & quomodo Monasterio non præiudicet. Solutio an & quando præsumatur præsertim contra Monasterium. Compensatio an & quando locum habeat. SUM-

SUMMARIUM.

1 *Monasteriis datur restitutio in integrum adversus centenariam in vim præscriptionis, & quare.*
2 *Ex immemorabili omnis melior titulus præsumitur.*
3 *Quando agitur de centenaria, de cuius principio liquet, tituli validitas examinanda est.*
4 *Si titulus sit legitimus pro actore, & infectus pro possessore non est allegabilis centenaria.*
5 *Quando per Instrumentum constat de titulo ab initio, recurri non potest ad meliorem titulum.*
6 *Probato Monasterii dominio ei non præiudicat traditio alteri facta conditionalis, & provisionalis.*
7 *Titulus originarius a personis, quæ Monasterio præiudicare non possunt non operatur centenariam.*
8 *Præsumptio non intrat ubi constat Beneplacitum expressum adesse non posse.*
9 *Præscriptio non currit contra ignorantem.*
10 *Ignorantia in Monasteriis præsumitur stante mutatione personarum.*
11 *Contra hæredem hæredis præscriptio non currit ob præsumptam ignorantiam et mutatione personæ.*
12 *In actibus præiudicialibus, quæ alienationem sapiunt absque Beneplacito Apostolico adiudicatio solutionem non facit.*
13 *Quando agitur de cumulo præsumptionum, centenaria solemnitatum defectum non supplet.*
14 *Ex communiori DD. opinione centenaria præsumptio est iuris tantum, contrariis probationibus, vel fortioribus coniecturis elidibilis.*
15 *Ex præsumptione acquiescentiæ non desumitur solutio, contra quam lapsus quicumque temporis non est allegabilis, maxime ad effectum privationis fructuum. n. 16.*
17 *Silentium creditoris nisi aliis coniecturis probetur inducit tantum solutionis suspicio.*
18 *Probato ab Actore dominio, aliæ non admittuntur coniecturæ, nisi æquipollentes iis, quibus Actoris intentio probata est.*
19 *Solidatio generalis non extenditur ad non expressa, quod in aliis quietantiis mentio facta fuerit necesse debet probari. n. 20.*
21 *Compensatio locum habet in omnibus actionibus ipso iure, contra in deposito n. 22. & quare n. 23.*
24 *Depositi irregularis dominium in depositarium transit.*
25 *De specie ad quantitatem non datur compensatio, nec ipso iure nec per partis oppositionem, nisi creditoris voluntas concurreret. n. 26.*

n. 26. vel necessitas n. 27. vel si sola disponentis voluntas admitti deberet n. 28.

29 *Quando compensatio non jure crediti, sed iure dominii petitur compensatio non obtinet. & quare n. 30. 31.*

32 *Compensatio ex bona fide pendet, ideoque in præiudicium domini non admittitur n. 33.*

34 *Compensatio locum habet quando debitor pro una causa solvens creditum suum pro alia non posset exigere.*

35 *Compensatio ex quibus facta dicatur.*

Ino dell' anno 1630. morì ab intestato il Sig. Francesco di Tommaso del Maestro Nobile Fiorentino, e tutti i suoi Beni passarono in Suor Serafina, e Suor Porzia figlie di Bernardo di Pietro Paolo, Monache nel Monastero di Lapo, e in Donna Maria Arcangiola di Bartolommeo di Bernardo Monaca in Boldrone, e in Bartolommeo, e Antonio fratelli, e figli del detto Bernardo di Pietro Paolo, tutti dell' antica Famiglia de' Signori Ricciobaldi.

Nell' anno 1631. con il consenso di tutti i sopraddetti furono subastati al pubblico Incanto di questo Arcivescovado tutti gl' Effetti rimasti nella detta Eredità del Maestro, e rilasciati al Sig. Marchese Pier Antonio Guadagni per scudi 1400. quali furono distribuiti pro rata ai Sigg. Ricciobaldi, e ai Monasteri predetti con le solite promesse in caso di evizione.

Fu preservata una Casa posta nel Popolo di S. Pier Maggiore in via Rosa, stimata scudi 400. posseduta allora dai Sigg. Mario, e Niccolò Becchi Nobili Fiorentini, e per detta stima in vigor di Sentenza di Monsig Vicario Rabatta proferita in dì 16. Giugno 1633. fu aggiudicata ai sopraddetti Sigg. Ricciobaldi, e Monasteri, come Beni rimasti nell' Eredità del Signor Francesco del Maestro; E per convenzione tra loro seguita ne fu assegnata ai sopraddetti Bartolommeo, e Antonio una porzione per scudi 120. altra porzione per scudi 170 al Monastero di Lapo, ed il restante, che sono scudi 110. a quello di Boldrone, come apparisce dalla Dichiarazione fatta da detti Ricciobaldi ne' Libri delle Decime.

Dopo questa Sentenza, e Convenzione non è stato dedotto in Atti altro che la Decima, dalla quale si riconosce, che i medesimi nel dì 26. Settembre 1654. voltarono in loro conto la rata della Casa per scudi 120. e dopo il lasso di anni quarantanove,

vo, cioè ne' 26. Marzo 1703. voltarono parimente in conto proprio anco l' altra porzione di scudi 170. attenente al Monastero di Lapo, con l' espressione, e preservativa che si legge in detta Decima „ come Possessori di essa da più tempo in quà ec. „ e senza pregiudizio delle ragioni d' alcuno &c. „ E questa porzione di Casa veglia ancora nel Sig. Cammillo figlio del Sig. Benedetto Ricciobaldi Reo convenuto.

Essendo state inserite alcune molestie dal Sig. Lorenzo Buonaccorsi Perini ai figli del Sig Senator Tommaso Guadagni, che comprò i Beni dell' Eredità del Maestro con loro Scrittura del dì 4. Aprile 1746. le intimarono alle Reverende Monache di Lapo, e queste con altra Scrittura de' 29. Marzo 1747. le intimarono parimente alle Reverende Monache di Boldrone, ed ai Sigg. Fratelli Ricciobaldi; facendo istanza di essere conguagliate per ragion di divise rilevate pro rata, reintegrate, ed immesse nel possesso della detta Casa, non solo per la rata di scudi 170. ma ancora per l' altra di scudi 120. di proprietà de' Sigg. Ricciobaldi, assieme con le pigioni dovute per l' addietro alle medesime Monache nella porzione a loro spettante, come apparisce dalla sopraddetta Domanda.

A sequela della medesima in dì 29. Aprile 1749. a relazione del Sig. Avvocato Meoli seguì Sentenza del Magistrato Supremo, in cui fu dichiarato appartenere alle Reverende Monache di Lapo la loro rata di Casa del valore di sc. 170. e condannato il Sig. Cammillo a restituire le pigioni per la detta rata di Casa dal dì 26. Marzo 1703. in cui i suoi Autori la voltarono in conto proprio, con bonificargli, ed imputargli all' incontro tutte le Decime, tanto da esso, che da' suoi Autori pagate per il debito, che aveva con l' Ufizio delle Decime Francesco del Maestro, fuori della somma, a cui dovevano i Sigg. Ricciobaldi concorrere, siccome bonificata, ed imputata a favore dei medesimi dopo la morte di detto Francesco la Decima corrente sopra la detta rata di Casa spettante alle Monache, secondo la liquidazione da farsi.

Da questa Sentenza già eseguita ad istanza di dette Reverende Monache fino ne' 20. Aprile 1750. st. c. coll' attual possesso dato loro di detta Casa domandò il Sig. Cammillo Ricciobaldi la restituzione in integrum, ed essendo stata di consenso delle Parti commessa la Causa a me per la discussione degli Articoli di ragione, e al Sig. Carlo Massimo Gherardini per le sopraddette liquidazioni, dopo un serio, e lungo esame dell' eccezioni opposte per parte di detto Sig. Cammillo, sono stato di sentimento doverli il medesimo condannare alla restituzione delle pi-

pigioni, non solo dal dì 26. Marzo 1703. in poi, in conformità della prima Sentenza, ma ancora dal dì 21. Agosto 1671. fino a 26. Marzo 1703. con obbligo però a dette Monache di abbonare al sopraddetto Sig. Cammillo Ricciobaldi l' importare delle decime, acconcimi, e altro, notato nella Dimostrazione sottoscritta dal predetto Sig. Gherardini, in ordine alla quale fu residuato il loro credito in somma in tutto di scudi 465. 4. 2 4 oltre al valore della rata della Casa di scudi 170. con obbligo ancora a dette Monache di rimborsare il Sig. Ricciobaldi dell' importare della rata di quelle Decime, che giustificasse di aver pagato dall' anno 1703. a proporzione de' sopraddetti scudi 170. come apparisce dalla Sentenza trasmessa al Clarissimo Magistrato, e dal medesimo approvata.

Richiesto ora per parte delle Reverende Monache a pubblicare con la maggior prontezza possibile le ragioni, che mi hanno indotto in tal sentimento, siccome queste principalmente consistono nell' avere io creduto irrelevanti l' eccezioni, con le quali si pretendeva, che le medesime non avessero potuto con detta loro Scrittura del dì 29. Marzo 1747. intentare più l' azione alla rata della Casa, perchè gl' ostasse la centenaria, la presunzione del pagamento, o la compensazione, ciascuna delle quali gli toglieva direttamente l' azione alla Casa, e in conseguenza anco alle pigioni; Così prima di giustificare la condanna delle pigioni ne' tempi che sopra, è necessario esaminare le sopraddette eccezioni nel modo che segue.

Sopra la centenaria.

O si adduceva questa in forza di mera prescrizione, e lasciate l' altre repliche, che si potrebbero dare, esuberava quella, che data l' ignoranza, la quale de iure si presume, anzi si dice provata ne' Monasteri governati da Monache, o altri Ministri,
1 la frequente mutazione de' quali fa sì, che i loro interessi bene spesso vanno in dimenticanza, e secondo l' opinione più vera, e ricevuta compete la restituzione in integrum adversus centenariam, come fu resoluto nella *Florentin. Reivindicationis* 30. *Martii* 1706. §. *& in omnem casum*, *&* §. *quin imo a relazione de' Sigg. Audd. Bizzarrini*, *e Belluzzi*, e concordano *De Marin. ad Reverter. dec.* 83. *n.* 4. *tom.* 1. *& dec.* 408. *n.* 4. *tom.* 2. *Addens ad Rot. dec.* 3. *n.* 38. *& plur. seq. & n.* 66. *par.* 3. *rec. & cor. Caprar. dec.* 467. *n.* 4. *Mans. cons.* 168. *n.* 77. *& seqq.*

O si voleva la medesima allegare in vim melioris tituli, e per evitare gli equivoci è necessario distinguere l' immemorabile dalla

dalla centenaria; quando si tratta d' immemorabile, di cui non apparisce il principio, nè si sa il tempo, in cui il Possessore abbia cominciato a possedere, è vera la conclusione, che a suo 2
favore milita ogni titolo migliore, come spiegando, e dichiarando fu detto nella *Florentina Cautionis del dì* 29. *Ottobre* 1697 *ex* § *altera quia vers. licet secus esset quando ageretur de immemorabili a c.* 7. *av. il Sig. Aud. Cammillo Finetti, e nella Florentina Immissionis* 13. *Maggio* 1717. §. *& ratio est a c.* 13. *av. i Sigg. Audd Urbani, Piccinini, e Venuti in Causa Busini, e S M. Nuova Rocc. Isclan. disp. select. cap.* 7. *n.* 10. *& seq. ove i concord.*

Quando poi si tratta di centenaria, che il suo principio certo depende da un pubblico Documento, non si può ricorrere 3
a un miglior titolo presunto, ma si deve esaminare la validità di quel titolo, dal quale apparisce il possesso, *Rocc. select. d. cap.* 7. *n* 15. *& seq.* e si stabilisce nella *soprad. Florentina Immissionis* 13. *Maii* 1717. § *pari quoque facilitate & seqq. a c.* 12. *e nella celebre Decisione in Causa del Fidecommisso Gamberelli del dì* 14. *Settembre* 1736. *dal* §. 105. *e* 106. *a c.* 41. *e a* 42. *e nella Florentina Fideicommissi de Federighis* 16. *Maii* 1741. §. *verum a c.* 38. *vers. unde fit av. il clarissimo Sig. Senator Quaratesi.*

Talchè se questo sia certo, e legittimo rispetto all' Attore, 4
o inverisimile, e infetto rispetto al Possessore, non è allegabile la centenaria, *Gob. cons.* 99. *n.* 38. *De Marin ad Revert. observ.* 427. *n.* 4. *tom.* 2. *De Ros. cons.* 23. *n.* 58. *Bonfin. de fideic. disp.* 114. *n.* 26. *& seqq. tit.* 3. *e proseguono le Decisioni nella Florentin. Immissionis, e nel Fidecommisso Gamberelli ne' luoghi sopra indicati, e l' altra in Florentina Fideicommissi de Federighis* §. *neglecta penitus a* 39.

Applicando al caso queste teoriche, con le quali si suol giudicare; se si esamina la prima voltura fatta alle Decime nell' anno 1654. dagli Autori del Sig. Cammillo Ricciobaldi, questa secondo la loro dichiarazione, e confessione denota a favore delle Monache il dominio della rata di Casa per scudi 170. e a favore di quelli il dominio dell' altra rata per scudi 120. come Beni restati nell' Eredità del Sig. Francesco del Maestro, a tenore della Sentenza, che ivi si enuncia, e del successivo reparto delle quote di detta Casa, seguito d' accordo tra i respettivi eredi; sicchè costando per mezzo di tal Documento del titolo dell' acquisto a principio, non si poteva ricorrere a un altro migliore possibile, che rispetto alla rata delli sc. 170. d' atti- 5
nenza delle Monache, si rendeva sempre infetto, immaginario, e inverisimile, come latamente si ferma nel Voto decisivo impresso *post Scarfanton. ad Ceccop. dec.* 58. *n.* 10. *& seq. tom.* 2. *e*

nella

nella soprad. Florent. Reivindicationis 30. *Martii* 1706. *in Causa PP. de' Servi, e Fontani* §. *in nihilo obstante av. i Sigg. Auditori* 5 *Bizzarrini, e Belluzzi, e nella Florentina Cautionis* 29. *Ottobre* 1697. *ex* §. *quandoquidem a c.* 4. *av. il Sig. Audit. Cammillo Finetti, e nel d. Motivo del Fidecommisso Gamberelli* §. 120. *a cart.* 49. *e nella Florent. Fideicomm. de Federighis* ne' luoghi sopra indicati; ne' quali Motivi si risponde alla distinzione solita farsi del titolo allegato dall' Attore, o dal Reo, che in tal caso nulla opera.

Se poi si esamina l'altra voltura, fatta da altri Autori del Sig. Cammillo nell' anno 1703. e questa, indicando un mero 5 possesso provvisionale dell' altra rata spettante alle Monache, con la clausula preservativa delle ragioni del loro dominio; e allora, oltre al non verificarsi di fatto neppure la metà della Centenaria, e nè anco il possesso civile ne' detti Autori, e loro successori per avere ottenuto una mera consegna condizionale, o prov-
6 visionale, che provato il dominio delle Monache, è l'istesso, che se non fosse mai seguita, all' effetto di pregiudicarle, *Rot. coram Ludovis. decis.* 332. *num.* 4. *& cor. Seraphin. dec.* 403. *num.* 1. *& coram Puteo dec.* 197. *num.* 17. *lib.* 1. *Grazian. discept. cap.* 980. *num.* 7. *& seqq. Marescott. var. lib.* 2. *cap.* 137. *num.* 1.

In ogni peggior caso, pigliando anco il possesso di qualunque altro tempo volesse il Sig. Ricciobaldi, benchè fosse più che centenario; qualsivoglia titolo, che si fosse potuto imaginare, come avente origine da persone, che non potevano pregiudicare
7 al Monastero, e però impossibile a potersi validamente allegare, non farebbe operativo dei privilegi della Centenaria *Garzia de Nobilit. trascritto dal Castill. cap.* 93. § 8. *num.* 44. *tom* 5. *De Rosi consult.* 30. *num.* 12. *Barbos. in Rubr. de Præscript. num.* 27. *& seq. Cancer. var. part.* 3. *cap.* 3. *num.* 25. e riportando altri Concordanti, l'istesso in punto si ferma nella detta *Florentina Rei Vindicationis* 30. *Martii* 1706. *ex* §. *Preterea &* §. *Quæ quidem in Causa PP de' Servi, e Fontani*.

All' effetto massime (come si dirà nel seguente Articolo) di spogliarlo di uno stabile fruttifero, senza il Beneplacito, e altre solennità necessarie, da non potersi presumere per il lasso di „ cento anni. „ Vel ex infectione actus, quem verisimile non „ est; Papam fuisse approbaturum, cum numquam actio, seu
8 „ præsumptio intrare possit, ubi constat Beneplacitum expressum „ ac verum adesse non posse. &c. „ sono le parole, con le quali argomenta il *De Luc. de Benefic. disc.* 14. *num.* 17. *Panimoll. dec.* 60. *num.* 40. *& seqq. & post Gob. tract. var. dec.* 5. *num.* 12. *& dec.* 165. *num.* 15. *part.* 10.

Sopra

Sopra il presunto pagamento.

Fu preteso in secondo luogo, che le Monache non avessero più l' azione alla loro rata di Casa, perchè la somma delli sc. 170. si dovesse presumere estinta, o pagata, perchè avendo il Monastero fino dell' anno 1651. restituito agli Autori del Sig. Ricciobaldi un deposito di scudi 257. destinato per elemosina dotale della Signora Angiola Ricciobaldi, quale era stata accettata Monaca in detto Monastero, e che poi vestì l' Abito Religioso nell' altro di Boldrone, con averne riportato detti Signori nell' atto della restituzione la ricevuta, o quietanza, da ciò si pretendeva inferire, che se veramente le Monache di Lapo avessero potuto pretendere la sopraddetta porzione di Casa, non sarebbero state così poco accorte di restituire liberamente il deposito, senza opporre retenzione, compensazione, o conguaglio, e così entrasse la nota regola del presunto pagamento, per il lasso del tempo quasi centenario.

Si replicava però non essere stata (come pareva necessario) addotta prova alcuna, che in detto anno la rata pertinente alle Monache fosse occupata da' Sigg Ricciobaldi, a' quali si è dato debito delle pigioni dall' anno 1671. onde non potevano promuovere contro i medesimi niuna di dette eccezioni.

E quando ciò ancora si fosse concludentemente provato, era anco necessario provare, che quello, o quella, che restituì il d. deposito, avesse la notizia precisa, che i medesimi fossero stati in possesso della sopradetta rata, *Rota dec.* 231. *n.* 18. *& seq. p.* 18. *& apud Balducc. tit. de dot. dec.* 1. *n* 55. *& seqq. Rota Lucen. apud Palm. alleg.* 3. *n.* 159. *& seq.* E mancando tal prova, stante la mutazione delle persone, che suole esser frequente nei Monasteri, sempre si presume l' ignoranza, *Dec. cons.* 36 *n.* 9. *vers. mutantur*, *Casareg. de commerc. disc.* 107. *n.* 7. *Rot. cor. Ottobon. dec.* 176. *n.* 10. *Gratian cap.* 403. *n.* 37. *& seqq.* e altri allegati di sopra all' Articolo I. in fine del §. I. 9 10

Come appunto suol seguire nell' erede dell' erede non informato, contro del quale non corre la prescrizione per l' ignoranza presunta ex mutatione personæ, *Ciriac. contr.* 32. *num.* 69. *Rota post Pacific. de Salvian. dec.* 257. *n.* 3. *& cor. Ottobon. dec.* 156. *n.* 11. *& cor. Cels. dec.* 63. *n.* 12. *Palm. alleg* 2. *n.* 27. 11

Quello per altro, che più stringeva, era il riflettere, che qualunque atto fosse seguito, o espresso, o occulto di tacita aggiudicazione della rata di Casa, per la concorrente quantità delle decime, che si pagavano da' Sigg. Ricciobaldi, non poteva mai concludere il presunto pagamento, o tacita aggiudicazione della

della detta rata, essendo de iure impossibile, che ciò potesse se-
12 guire, se non si provi esservi intervenuto il Beneplacito Apostolico onninamente necessario in simili atti pregiudiciali, che *sapiunt alienationem*, come omessi i generali fermano il *Torricell. de reb. eccles. non alien cap.* 8. *n.* 45. *Rota dec.* 86. *n.* 7. *part.* 4 *div. & dec.* 3. *n.* 30. *par.* 7. *& dec.* 157. *n.* 4. *par.* 3. *recent. et dec.* 166. *n.* 10. *par.* 17.

E benchè potesse essere supplito dal lasso del tempo, che regolarmente quando è centenario lo fa presumere; Questo però potrebbe procedere quando nella quietanza del 1651. si leggesse l' estinzione, o l' aggiudicazione proporzionata alla rata delli sc. 170. per le decime pagate, e si disputasse della sua validità, perchè allora, posta la verità di detta estinzione, o aggiudicazione, il lasso del tempo potrebbe forse indurre la presunzione delle solennità necessarie; Ma tutto l' opposto segue quando dalla centenaria si vuol dedurre la presunzione, che si siano potuti validamente fare i sopraddetti atti pregiudiciali, che hanno contro di se la resistenza dell' *extrav. ambitiosæ*, ed inoltre l' altra presunzione, che i medesimi siano seguiti solennemente col Beneplacito, perchè dovendosi in tal caso supporre un cumulo di presun-
13 zioni, riprovato dalla Legge, resta limitata la regola delle solennità presunte in vigore della centenaria, come in punto distingue, e concilia il *De Luca de feud. disc.* 133. *num.* 5. §. *ut pata vers. sed si non constet, & n.* 19 §. *tertio quia tunc dicta opinio, & de alien. disc.* 1. *n.* 87. *e* 88. *& de dot. disc.* 143. *n.* 15. *Seraphin. dec.* 1042. *n.* 4. *Rota dec.* 395. *n.* 13. *& seq. par.* 18. *et cor. Coccin. dec.* 301. *n.* 4.

Tanto più, che i Dottori moderni hanno comunemente ricevuto l' opinione, che la Centenaria non sia presunzione *iuris & de iure*, che non ammetta prova in contrario, come hanno voluto quelli troppo alla medesima affezionati; ma è una
14 semplice presunzione *iuris tantum*, da elidersi con le prove espresse, o presunte, resultanti da più forti congetture in contrario, *De Luc. de iur. patronat. disc.* 8. *n.* 7. *& de feud. disc.* 133. *n.* 19. *in fin. de regal. disc.* 174. *n.* 3. *Ojasc. dec.* 101. *num.* 34. *Castil. de tertiis decim. cap.* 26. *n.* 28. *lib* 6. *Barbos. in rubr. de præscript. n.* 360. *Ansald. de commerc. disc.* 95. *num.* 17. *& alibi passim.*

Le prove presuntive si sono addotte di sopra all' Articolo I. Soprabbonda per altro quella, che involverebbe troppa repugnanza, e resistenza di ragione, che a forza della presunzione dell' acquiescenza, induttiva dell' aggiudicazione, o pagamento dovesse il Monastero restar privo della rata di Casa, il che non essendo

sendo verisimile, non è allegabile qualunque lasso di tempo, *Barbos. de præscript. in rubr. n.* 394. *& seqq. Cancer. var. par.* 3. *cap.* 3. *n.* 25. *vers. falluntur. Rot. post De Luc. de iur. patr. in Maniss. dec.* 8. *la seconda num.* 17. e fu detto nella *Florentina Rei vindicationis* 30. *Martii* 1706. §. *Etenim in Causa PP. dei Servi, e Fontana*, nell' Articolo I. più volte citata: Massime all' effetto durissimo di restare in oltre prive dei frutti, cioè delle Pigioni *Palm. alleg.* 69. *num.* 19. *tom.* 1. *Rot. post Constantin. ad Stat. Urb. dec.* 174. *num.* 21. 16 17

Quindi avviene, che non potendo il lasso del tempo, qualunque sia, operare in linea di presunzione di miglior titolo, come si è provato nel detto Articolo I. nè in forza di prescrizione centenaria; rimane però nei termini di una debolissima congettura, dedotta dal silenzio del Creditore da farsene poco conto, se non sia corredata da altre più univoche, e concludenti, e solo può indurre un tal quale sospetto del preteso pagamento, *Paulut. dissert.* 54. *num.* 13. *& seqq. Constantin. annot.* 48. *num.* 267. *& seqq. Rot. post Pacific. de Salvian. dec.* 259. *n.* 2. *& dec.* 488. *num.* 10. *par.* 18. *Rot. cor. Caprar. dec.* 271. *n.* 9. *& seqq. tom.* 1. 18

Però è sempre quella stata rigettata nei Tribunali Supremi, nei quali si procede colla regola, che quando l' Attore ha provato concludentemente la cosa a se appartenere per ragione di dominio, non si ammettano prove, per mezzo di congetture, ma si ammettano solo quelle, che siano equipollenti all' altre, con le quali, è stata dall' Attore provata la sua intenzione, *Posth. resol.* 50. *num.* 1 *& seqq. & n.* 6. *& seqq Andreol. contr.* 135. *num.* 6. *& seqq. & contr.* 136. *num.* 1. *& seqq Rot. dec.* 488. *num.* 10. *& seqq. par.* 18. *& cor. Molines decis.* 972. *De Comit. dec. Flor.* 106. *ex n.* 14. *& plurib. seqq.* dove adduce altre ragioni, che si adattano al caso nostro. 19

Tale per verità non poteva essere il saldo, o quietanza ottenuta dai Sigg. Ricciobaldi nell' atto di ritirare il detto Deposito; perchè questa non essendo stata fatta a fine di comprendere tutte le pretensioni, non poteva togliere al Monastero l' azione che aveva nella sua porzione di Casa, di cui non fu fatto menzione in detta Ricevuta, e quietanza; e però quando ancora ella fosse generalissima, non poteva comprendere un interesse del tutto diverso, che non aveva alcuna complicanza colla restituzione di detto Deposito, come bene osserva la *Rot. coram Lancett. dec.* 1022. *n.* 13. *& seqq. tom.* 4. *et dec.* 1150. *n.* 10. *tom.* 5. *et cor. Ansald. dec.* 885. *n.* 4. *tom.* 7. *et cor. Herrer. dec.* 195. *n.* 5. *Urceol. de transact. qu.* 81. *num.* 6.

Che poi ne fosse stato fatto menzione in altri saldi, e transazioni, che si diceva esser seguite, non ne potei fare alcun
20 capitale, per non essere state giustificate, nè prodotte, come era necessario, *Rota coram Laucett. decis.* 584. *num.* 10. ubi Concordantes.

Sopra la Compensazione.

Intorno a questa eccezione, la discorrevo così: O si opponeva la Compensazione, perchè dovesse essere ritardata *ipso iure* la restituzione del Deposito per la concorrente quantità delli Sc. 170. e oltre alle Repliche date nell' Articolo II. al §. *Si replicava però* & §. *seqq.* della prova, che si doveva fare, che nell' anno 1651. la rata tangente alle Monache fosse occupata dai Sigg. Ricciobaldi, e che ciò fosse a notizia della persona, che resti-
21 tui il detto Deposito. Fatta anco tal prova, è certissimo, che quantunque la compensazione possa aver luogo in tutte le azioni *ipso iure*, secondo ciò che stabilì Giustiniano nel §. *In Bonæ fidei instit. de act.* e nella *Leg. compensationes* 14. *Cod. de compensat* e Gregorio IX. nel *cap. Bona fides de deposit.* §. *Sane Depositori vers. Licet compensatio.*

Resta però eccettuata l' azione del Deposito, come a chia-
22 re note si esprimono, tanto Giustiniano nel detto §. *In bonæ fidei vers. excepta sola actione Depositi*, dove giudica esser cosa iniqua l' opporla al Deponente, e nella detta *Leg. Compensationes vers. excepta actione Depositi*; Quanto il citato Pontefice
23 nel *cap. Bona fides* §. *Sane Depositori*, altrimenti (dic' egli) „ Contractus qui ex bona fide oritur, ad perfidiam referretur „ e riportando questa, ed altre ragioni latamente fermano il *Gutierez. de compensat. lib.* 1. *qu.* 5. *n.* 61. *tom.* 1. *et qu.* 8. *n.* 40. *& qu.* 19. *n.* 1. *et seqq. lib.* 1. *eod. tom.* 1. *et lib.* 4. *qu.* 4. *num.* 44. *tom.* 2. *et lib.* 2. *qu.* 1. *num.* 29. *tit. de occult. compensat. tom.* 3. *Bersan. de compensat. cap.* 1 *qu.* 5. *n.* 10. *et seqq. Harprect. in detto* §. *in bonæ fidei num.* 26. *et n.* 30. *instit. de act. Gaib. de credit. cap.* 4. *quæst.* 7. *n.* 652. Il che anco nel Deposito irre-
24 golare, di cui passa il dominio nel Depositario, *L. si quis* 11. *C. Depositi L. Si ex pecunia* 6. *Cod. de rei vindicat. Franch. dec.* 151. *et ivi De Luc. n.* 2. *Gratian. cap.* 728. *n.* 21. *et seqq. Bersan. de compensat. cap.* 2. *qu.* 22. *n.* 5. *et seqq. Palm. alleg.* 114. *num.* 28. *et seqq. tom.* 2.

O la compensatione si pretendeva, perchè a tenore del Calcolo, formato dal Sig. Gherardini Collega, avendo il Sig Ricciobaldi nei tempi decorsi fatto diversi pagamenti di Decime,

Accon-

Acconcimi spese di Liti, dovesse aver luogo la Compensazione tra dette spese, e le ragioni, che potevano avere le Monache nella rata della Casa per Sc. 170.

E la replica era pronta, e concludente; Poichè attenendo quella alle medesime, non per ragione di credito ma di dominio, e conguaglio di Eredità, niente è più ovvio che o si tratti di Compensazione *ipso iure*, o per *Partis oppositionem*, dalla specie alla quantità non può darsi compensazione, *Leg. si constat* 25
4. *Cod. de compensat. L. si non sortem* 26. §. *si centum ff. de condit. indebit. Leg. quod dicitur* 5. *ff. de impens. in reb. dotal. fact.* e riprovando il *Munnoz.* (che dopo il *tract. de ratiocin* alla *comput.* 14. *num.* 6. tentò di sostenere, che in quella fatta, dalla Legge *ipso iure*, non deva ammettersi) ottimamente risolve, *Bersan. de compens. cap.* 2. *quest.* 1. *n.* 14. seguitato dal *Guttierez. eod. tract. lib.* 1. *qu.* 13. *n.* 64. *et plurib. seqq. Barbos. in Leg. si cum dotem* §. *si Pater n.* 14. §. *sed his non obstantibus ff. solut. matrim. Castill. contr. lib.* 4. *cap.* 40. *num.* 105. *et seqq. Rot. cor. Molin. dec.* 648. *num.* 5. *tom.* 2.

E solo potrebbe ammettersi, quando vi concorresse la volontà espressa del Creditore *Gutierez. de Compensat. lib.* 1. *quest.* 5. 26
num. 59. *tom.* 1. *& lib.* 1. *quest.* 17. *n.* 22. *& seqq. tom.* 2. O la necessità precisa di ridurre a quantità il credito di specie, come se per qualche accidente fosse perenta, perchè allora per necessità si deve procedere alla stima *Bersan. de Compensat. cap.* 27
2. *quest.* 31. *n.* 8. *Gutierez. cod. tract. lib.* 1. *quest.* 18. *num.* 32. *et seqq. et quest.* 28. *num.* 58. *tom.* 1.

O pure se si trattasse di un caso, in cui non dovesse attendersi, se la cosa sia di sua natura compensabile, ma la sola volontà del Disponente; secondo ciò che osservano *Paulat. dissert.* 28
107. *n.* 84. *tom* 3. *Calderon. resol.* 87. *n.* 22. *Altograd. cons.* 68. *num.* 81. *lib.* 1. *Palm. alleg.* 19. *num.* 19. *&* 20.

Nè quì possono procedere le limitazioni, che la Compensazione *ipso iure* deva ammettersi, quando la specie può facilmente ridursi a quantità, come fu ridotta la Casa nel 1633 mediante l'assegna delle quote, allora seguita per convenzione; o sivvero per il motivo dell'equità, stante il pregiudizio, che ne risulterebbe al Debitore, il quale dovesse pagare quel che deve per una Causa, senza potere esigere ciò che a lui è dovuto per un'altra.

Poichè rispetto alla prima limitazione, potrebbe aver luogo, se il Monastero avesse agitato al prezzo, o stima, ma avendo fatto istanza, ed ottenuto come sopra per Sentenza del dì 29. Aprile 1749. di essere reintegrato, e immesso alla Casa, co-

me ereditaria, non *iure crediti* per aver la stima, ma *iure do-*
29 *minii*, non entra la Compensazione, e il Possessore è tenuto a restituire l'effetto senza altra eccezzione di detta stima, o prezzo, come benissimo prova il *Gutierez lib. 1. quest. 18. num. 12. et seqq. et quest. 5 num. 84. tom. 1. Bersan. cod. tract. de Compensat. cap. 2. quest. 31. per tot.*

Si perchè ancora questo, e quella, potrebbe sempre essere disuguale, per ragione dell'interesse, o dell'affezione che ha all'Effetto
30 medesimo *Gutierez. lib. 1. quest. 16. n. 34. et quest. 18. n. 36. tom. 1. Bersan. cod. tract. de Compensat. cap. 2. quest. 31, num. 2.* si perchè ancora sarebbe forzato a venderlo, il che repugna a tutte le buone regole dell'equità naturale, in vigor di cui, a riserva de' casi privilegiati, e speciali, niuno è tenuto a vendere le cose sue, ne a comprare quelle degl'altri, contro sua voglia *Leg. nec emere 16. Cod. de iur. delib. Gutierez. de compensat. lib.*
31 *1. quest. 5. num. 75. & 76. Bersan. cod. tract. d. cap. 2. quest. 31. num. 2.*

Rispetto poi alla seconda limitazione, non potevano aversi in considerazione i riflessi dell'equità, per trattarsi di crediti certi, e liquidi, e per il pregiudizio che, esclusa la Compensazione, ne sarebbe risultato a' Signori Ricciobaldi: perchè anzi, l'equità militava a favore del Monastero, il quale, ammessa quella contro tutte le regole, con suo gravissimo pregiudizio restava privo di uno stabile fruttifero, a lui dovuto, come si è detto, e si repete, non per ragione di credito, ma di dominio, in vigore della Sentenza, e convenzione, seguita fino nell'anno 1633.
32 Dipendendo dunque l'eccezzione della compensazione dalla buona fede *L. in rem 18. in fin. ff. de compensat. §. compensationes Instit. tit. de Act.* ed ivi l'*Harprect. n. 1.* e dall'equità, naturale era troppo a quella, e a questa repugnante, ammettere il bene-
33 fizio della legge in pregiedizio del Padrone, come ne' nostri termini osserva *Gutierez. de compensat. lib. 5. quest. 18. num. 54. & seqq. tom. 2. & in tit. de occult. compensat. lib. 1. quest. 17. num. 10 & seqq. tom. 3. lib. 2. quest. 2. num. 156. & seqq tom. 3. & lib. 2. quest. 13. n. 10. tom. 1. Calvin. de equit. lib. 1 cap. 7. num. 7.*

Per quello poi riguarda il pregiudizio de' Sigg. Ricciobaldi, è verissima la conclusione, che entri ipso iure la compensazione, quando vi è il pericolo, che chi è debitore per una causa, deva pagare senza alcuna speranza di potere esigere il credito, che ha per un' altra, secondo le note Decisioni emanate nella *Florentin.*
34 *Pecuniaria 14. Settembre 1720. §. tutta la difficoltà in Causa Corsini, e Pietrasanta coram Casareg. disc. 147.* e *nella celebre Causa*

Prin-

Principessa della Roccella, *e Salvetti appresso il medesimo Casareg. disc.* 135. *confermata a relazione degl' Illustriss. Sigg. Audd. Mormorai*, *Vieri*, *e Francesco Antonio Bonfini nel dì* 10. *Settem.* 1728 *e nella Florentina Pignoris del dì* 26. *Agosto* 1746. *decis.* 2. *super Imputatione*, *& Compensatione a* 73. §. *dopo queste premesse &c. & plur. seq. emanata a relazione mia*, *e de' Sigg. Audd. Venturini*, *e Soldani Benzi*, dove ab alto, per i suoi principj fu esaminata simil materia. Ma questo non aveva nulla che fare nel caso presente, in cui oltre al non verificarsi nei Sigg. Ricciobaldi il detto pericolo, cessava ogni disputa rispetto al Monastero, che vindicava la roba sua, come diffusamente si è provato di sopra.

Concludendo pertanto, era inevitabile il dilemma, che

O la compensazione si pretendeva rispetto alla porzione della Casa per scudi 170. all' effetto, che restasse tolta al Monastero l' azione di domandare la restituzione delle pigioni ne' respettivi tempi, ne' quali fu da loro abitata, e questo, per quello si è stabilito finora, non se gli poteva in nessun conto accordare;

O si pretendeva di contrapporre i pagamenti fatti alle decime, spese di liti, acconcimi, e lastrici, e compensargli con le pigioni decorse, e la pretensione era giustissima, e ammissibile, come di fatto senza alcuna difficoltà gli fu ammessa, essendo stato dal Sig. Gherardini Collega formato, come parte integrale della Sentenza, un distintissimo calcolo, in cui gli si è dato credito di tutte le sopraddette spese, che concernevano la 35
rata delli scudi 170. con esaminare tutte le partite state prodotte, e contrapporre al credito delle pigioni quelle, che erano da contrapporsi, con formare in piè di detto calcolo il reliquato; cose tutte, che di sua natura concludono la compensazione, *Rota cor. Ludovis. dec.* 366. *n.* 3. *& cor. Bich. dec.* 214. *num.* 25. *Rocc. select. cap.* 147. *n.* 19. *Ansald. de commerc. disc.* 12. *n.* 18. E così &c.

Quintilio Pellegrini.

DECISIO XLII.

Eadem. Iisdem die, *et anno coram eodem*.

ARGUMENTUM.

REM alienam occupans ad quid teneatur. Testes maiores probant de eo quod viderint in minori aetate. Socius habitans domum communem an & quando pensioni teneatur.

SUMMARIUM.

1 *Rem alienam occupans absque titulo tenetur restituere veris dominis quibus remedia legalia competunt num.* 2. *una cum fructibus non ut accessoriis, sed tamquam capitalis ex die occupationis ex actionis natura num.* 3. *non ex mora, vel mala fide, sed iure dominii n.* 4.
5 *Titulus ex quo dominium non transfertur, fructuum lucrum non operatur.*
6 *Testes de facto notorio deponentes contra inducentem plene probant.*
7 *Testes in maiori ætate probare possunt quod impuberes viderunt in etate etiam decem annorum & minori, etiam si res sub sensu oculorum caderet num.* 8. *licet equior etas ea videatur* 14. *annorum num.* 9.
10 *Testes formiter examinati, & in contradictorio Iudicio recte probant.*
11 *Testes examinati, et a parte adprobati amplius impugnari non possunt & probant etiam in diverso iudicio.*
12 *Socius habitans Domum communem ad usum destinatum non tenetur ad pensiones neque pro rata consociorum, secus post divisionem factam n* 13. & 14. & *quando domus est divisibilis n.* 15. & *cum portio consocii non sufficit ad eius usum n.* 16. 17. & 22.
18 *Ita ut teneatur ad ratam pensionis consociis debitam n.* 19. & *maxime ubi consocius solitus est locare n.* 20. *quibus ad pensiones tenetur num.* 21. *maxime stante scientia iuris pro rata pertinenti ad consocios n.* 23.

A restituzione delle Pigioni dall' anno 1703. in poi era indubitata; Perchè rispetto alla porzione del Monastero non avendo i Sigg. Ricciobaldi dominio, ed essendosela non ostante fino da detto anno tirata a Decima, come semplici Possessori, mancavano d' ogni titolo, approvato dalla Legge: E però dovevano soggiacere a tutte quelle azioni, di petizione di Eredità, conguaglio per ragione di divise, immissione, e reintegrazione, intentate dal detto Monastero con la Scrittura di Domanda del dì 29. Marzo 1747. *Proc. a* 21. le quali di sua natu-

natura comprendono la restituzione da farsi al vero Padrone, assieme co' frutti dal giorno del preso possesso, o occupazione sen- 1
za alcun titolo. *L. Fructus ff. de rei vindicat. Rot. apud De Luc. in Mantiss. de Statut. successión. dec.* 10. *n.* 9. *Demarin. resol.* 18. *n.* 73. *Rot. dec.* 2. *n.* 10. *& seqq. par.* 11. *& dec.* 38. *num.* 4. *& dec.* 288 *n.* 18. *par* 12. *& dec.* 224. *num.* 27. *& dec.* 250. *num.* 5. *par.* 17.

E la ragione è evidente, perchè intentate che siano le dette azioni, che sono i rimedi legali, quali competono a chi 2
è rimasto spogliato dell' Effetto, di cui con giusto titolo era padrone, *Rota dec* 191. *n.* 1. *p.* 7. *l' Illustris. Sig. Auditor Finetti nella Florent. Divisionis* 18. *Settemb.* 1744. *§. procedendo adunque a* 15. *in Causa Francceschi*, tutti i frutti percetti dal Possessore illegittimo, sono dell' istessa indole, qualità, e natura dell' Effetto medesimo, e devono restituirsi dal giorno dell' occupato possesso, non già come accessorj, ma come sorte, e dovuti prin- 3
cipalmente per la natura dell' azioni predette, *Leg item veniunt §. item non solum, & § fructus autem ff. de petit. hæredit. Leg. pro hærede* 11. *cum duabus seq. ff. eod. tit. Rot. cor. Lancett. decis.* 791. *n.* 4. *& seq. tom* 3. *& cor. Ansald. dec.* 98. *n.* 2. *et n.* 23. *Peregrin. de fideic. art.* 49. *n.* 147. *& seq. Rot. dec.* 3. *n.* 6. *par.* 7. *De Luc. de hæred. disc.* 9. *num.* 8. *Faber in Cod. lib.* 7. *tit.* 18. *defin.* 67. *De Luca ad Gratian. cap.* 444. *n.* 3.

E perchè i medesimi sono dovuti, non ex mora, o per ragione della mala fede, ma iure dominii, cessano le dispute so- 4
lite farsi nel Foro intorno alla medesima, e si restituiscono usque ab initio, come latamente reassumendo le sopraddette conclusioni ferma la *Rota dec.* 3. *n.* 6. *& seq. & dec.* 281. *n.* 1. *& seq. par.* 7. *& cor. Ansald. d. decis* 98. *n.* 2. *e* 31. *Anell. Amat. cons.* 38. *n.* 11. *& seqq. & cons.* 39. *n.* 17. *& seq.* con altri pienamente allegati nella celebre *Florentina Legati del dì* 19. *Luglio* 1724. *dal §. cœteræ autem difficultates con i tre seg. a c.* 17. *e a* 18 *in Causa S. M. Nuova, e Segni, e nella Lucana Syndicatus del dì* 24. *Settembre* 1718. *secondo il Voto del Sig. Auditor Nobili dal §. applicando dunque, & plur. seq. & per tot. a c.* 4 *& seq. approvato dalla nostra Rota dal §. avendo noi a c.* 7. *et seq. e da tutti i più celebri Avvocati di questa Curia § nella Scissura e seg. a c.* 1. *e nella Florentina Reintegrationis Primogenituræ della Rena del dì* 26. *Febbraio* 1733. *dal §. & quarto quia quæstio bonæ, vel malæ fidei, & §. quoniam cum tota substantia actionis a c.* 27 28 *e* 29. *av. gl' Audd. Urbani, e Piccinini in Causa Rena, e Martellini.*

Nè poteva ritardare la loro restituzione il titolo, che supponeva di avere il Sig Ricciobaldi per i crediti da lui pretesi, per-

perchè non essendo quello traslativo di dominio, operava solamente che potesse ritenere le pigioni dovute al Monastero, per
5 bonificarle con i suoi crediti, non già per guadagnarle, *Leg.* 1. e 2. *Cod. de distract. pign. Gall. de fruct. disp.* 30. *art.* 1 *n.* 1 *& seq. Leotard. de usur. qu.* 11. *n.* 37. *Merlin. de pign. lib.* 5. *tit.* 1. *qu.* 46. *n.* 1. *e* 10. e conciliando, e distinguendo, latamente ferma la *nostra Rota nella Piscien. Successionis* 18. *Sept.* 1718. *dal* §. *& quarto demum quia cum plur. seqq. av. i Sigg. Auditori Conti, Calderoni, e Bonfini.*

Era parimente indubitata la restituzione delle pigioni dal 21. Agosto 1671. in poi: Perchè col deposto de' Testimoni indotti dai Sigg. Ricciobaldi, ed esaminati a istanza loro nell' anno 1707 fu pienamente giustificato, che abitavano tutta la Casa, che stavano tutti insieme, e ciò essere a notizia di tutto il vicinato, nè avervi mai tenuto pigionali, con altre particolarità, che si leggono in detto deposto, come quella, che il padre vi prese moglie, di cui depone Cosimo Fabbrini, e l' altra di aver sempre conosciuto tanto il padre, e zio loro, che la madre, e tutti in detta Casa, di cui depone Benedetto Sacconi, come tutto si legge in *Proc. a c.* 84. *e segg.* Quali Testimoni per esser vicini così bene informati, e per deporre di un fatto no-
6 torio, quale è quello dell' abitazione visibile al vicinato, provano pienamente contra inducentem, quando ancora fosse un solo, *de Comit. dec. Senen.* 4 *n.* 14. *& dec.* 11. *n.* 18. *& cor. Caprar. dec.* 492. *n.* 5. *& dec.* 569. *n.* 6. *& cor. Molines dec.* 548. *n.* 4. *tom.* 2. *& passim alibi.*

Che però adattandosi quello dicono comunemente i Dottori che i Testimoni giunti che siano all' età maggiore, possano le-
7 gittimamente provare quello veddero nell' età impubere, *Gloss. in Leg.* 3. §. *Leg Iulia vers. impubes litt. C. ff. de testib. Cagnol. in Leg.* 2. §. *item impuberes n.* 20. *vers. posset tamen pupillus ff. de reg. iur. Viv. commun. opin.* 994. *n.* 4. *Cephal. cons.* 198. *num.* 40. *lib.* 1 *Farinacc. de test. qu.* 58. *n.* 53. *Molin. de primog. libr.* 2. *cap.* 56. *n.* 42. *Rota dec.* 339. *n.* 15. *par.* 11. *& dec.* 293. *n.* 7. *par.* 13. *& cor. Cerr. dec.* 97. *n.* 10.

E che possino provare quello veddero nell' età di anni dieci, purchè cada sub sensu oculorum, ferma la *Rota dec.* 220. *n.*
8 7. *par.* 2. *div. & dec.* 75. *num* 9, *e* 10. *par.* 10. e in età anco molto minore comunemente dicono *Fellin. Sand. in cap. cum nobis n.* 9. *de præscript. Ioannes Andreas in add. ad speculat. tit. de test.* §. 1. *vers quid si impubes*, *Mascard. de probat. concl.* 1252. *n.* 11. *Alexand. cons.* 88. *n.* 29. *& seq. lib.* 5. *Antonell. de temp. leg. lib.* 2. *cap.* 3. *n.* 8. *Rota cor. Caprar. dec.* 326. *n.* 10. *&* 11. *tom.* 1. *dec.* 569. *n.* 3. *tom.* 2.

Ne

Ne seguiva, che i Testimoni indotti da' Sigg. Ricciobaldi
nel 1707. per giustificare il loro possesso di tutta la Casa, avreb-
bero potuto provare il fatto dell' abitazione o dall' anno 1665.
o almeno dall' anno 1667. in poi; Ma trattandosi di materia, in
cui molto si suol deferire all' arbitrio del Giudice, che deve a-
vere una certa discretezza, per cui egli si quieti, e meglio si as-
sicuri, come avverte *Montan. de tutor. cap.* 30. *n.* 153. *& seqq.*
stimai conveniente di prendere l' età pubère degli anni 14. tal-
chè essendo seguito l' esame nel 1707. tempo in cui, come da
quello apparisce, i detti Testimoni erano in età di anni cin-
quanta; Perciò detraendo anni 14. il loro deposto operava per
anni 36. avanti il detto anno 1707. e così dall' anno 1671. in 9
poi, adattandomi all' opinione più equa degli anni 14. età da
me creduta più conveniente, e sicura, conforme fu creduta dal-
la *Rota dec.* 339. *n.* 15. *par.* 11. *& decis.* 293. *n.* 7. *par.* 13. *&*
dec. 82. *n.* 34. *par.* 18. *& cor. Caprar. decis.* 326. *n.* 9. *& decis.*
569. *n.* 1. *& seqq.*

Nè mi sodisfece la replica, che essendo stati detti Testimo-
ni indotti da persone diverse in un diverso Giudizio, al solo ef-
fetto di farsi sgravare dalla decima, non provino nel Giudizio
presente: Poichè oltre la solita risposta, che quando sono for-
malmente esaminati, e la Causa si agita con un legittimo con- 10
traddittore provano benissimo *Rota dec.* 360. *n.* 9. *part.* 5. *rec. &*
dec. 293. *n.* 3. *par.* 13. *Fusar. de substit. qu.* 318. *n.* 44.

Cessava ogni disputa, la quale potrebbe promuoversi, se i
Testimoni fossero solamente stati indotti, non già quando sono
anco stati prodotti, ed esibito avanti il Giudice della Causa di-
versa il loro deposto, con avere in questo fondato altra volta la
propria intenzione, perchè avendo allora approvato le loro per-
sone, e il detto deposto, e quello che più importa, avendo an-
cora con tal prova ottenuto, non si possono più impugnare, e
provano anco in diverso Giudizio agitato tra persone diverse, 11
come limitando, e distinguendo comunemente risolvono *Tobias*
Non. consf. 24. *n.* 24. *& seqq. Farinac. de test. qu.* 62. *limit.* 10.
n. 242 *& seq. Marant. in prax. par.* 6. *tit. de autor. edit.* §. 13
n. 10. *fol.* 445. *iuxta Venet. impress. Gramatic. dec.* 34. *num.* 13.
Rota cor. Caprar. dec. 85. *n.* 10. *& cor. Molines dec.* 439. *n.* 18.
& seqq. tom. 2.

Provata l' abitazione dall' anno 1671. in poi, non credei
potesse suffragare l' obietto, da me promosso contro il Monastero,
che potendosi i Sigg. Ricciobaldi, e le Reverende Monache
considerare come Soci, e Condomini *pro indiviso*, entrasse la 12
regola del Testo, comunemente ricevuto nella Legge *Duo Fra-*

tres 77. *ff. de acquir. hæredit.* che il Socio abitando la Casa comune, servendosene per l' uso destinato, non sia tenuto a pagare al consocio la rata della Pigione.

Poichè questa regola, verissima in astratto, era estranea nel caso nostro, nè poteva congruamente applicarsi al concreto, e quando si fosse potuta applicare, entravano le principali limitazioni, che sogliono darsegli dai medesimi Dottori, che la stabiliscono.

Quanto alla prima parte, dopo la Sentenza dell' anno 1633. che assegnò agli Eredi la Casa per sc. 400. come Beni ereditari del Sig. Francesco del Maestro, e successiva convenzione, che distribuì le rate per ragione di conguaglio, non si poteva affermare, che i Sigg. Ricciobaldi l' abbiano posseduta come Socj, e Condomini, ma bensì come propria in forza del
13 titolo ereditario, che rispetto a loro, poteva verificarsi solo per gli sc. 120. non già nell' altra rata di sc. 170. per cui non avendo titolo di abitarla, nè possederla, cessa la regola di non esser tenuti alla restituzione delle pigioni, ed è affatto estranea la questione, come ferma la *Rota avanti Molines dec.* 97. §. *Nec obstaret si diceretur tom.* 1. e altre autorità, che si allegano nel seguente §.

Avendo dunque malamente creduto di abitare la detta rata, non come Soci, ma come Proprietari, o in virtù della Centenaria, che gli desse tale ius, o in vigore del presunto pagamento, o perchè entrasse la compensazione *ipso iure* nella proprietà della medesima Casa per gli sc. 170. e avendo con questi supposti titoli sostenuto la lite, senza mai offerirsi giudicialmente pronti a restituirla alle Monache, e liquidare i miglio-
14 ramenti, e altre spese, se non dopo che dalle Monache fu mossa la lite, resta dichiarato l' animo loro, di averla occupata, e abitata non in figura di Socj, ma come spettante ai medesimi *iure proprio*, e per conseguenza sono obbligati a restituirla con le Pigioni, senza potere allegare la regola del Testo nella Legge *duo Fratres ff. de acquir. hæredit.* secondo ciò che risolve la *Rot. dec.* 217. *num.* 7. & *n.* 11. *par.* 17. & *cor. Cavaler. dec.* 531. *n.* 2. & *n.* 6. & *apud Franch. dec.* 160. *num.* 3. *Spad. consf.* 299. *n.* 4. *tom.* 2. *Demarin. resolut.* 319. *n.* 3. *lib.* 1.

Passando adesso alle limitazioni; Primieramente procede la detta regola nelle Case, che di sua natura non si possono dividere, rispetto all' uso dell' abitazione, o pure in quelle che sono ample in maniera, che al Socio possa bastare la sua porzione; Ma non può già procedere, quando la Casa rispetto all' abitazione è divisibile, come limita *Caroc. de locat. tit. de re commun. par.* 3. *num.* 21. *Marzimedic. dec.* 98. *n.* 5. *Paciou. de*

de locat. cap. 35. *num.* 46 e con questo supposto, che l' abitazione non sia divisibile, parlano quelli, che portano la regola, *Borgnin. Cavalcan. tit. de Contract. dec.* 25. *num.* 18. *tom.* 2. *Roncbegall. in Leg. Eandem principium n.* 126. *duob. reis De Luc. ad Franch. dec.* 160 *num.* 1. *Fontanell. de pact. clausul.* 4. *gloss.* 9. *par.* 2. *num.* 10. *tom.* 1.

Come di fatto è divisibile in questa Città, in cui, come è notorio, più Famiglie abitano in una sola Casa, benchè angusta, e anco in un sol Piano, e Appartamento: Sicchè non avendo il Sig. Ricciobaldi giustificato, nè potendo giustificare, che la Casa di cui si tratta, in rapporto all' abitazione non sia divisibile, conforme era tenuto a giustificare, secondo l' autorità del *Carocc. Marzimedic. Pacion.* e altri sopra allegati; Nè ampla in maniera, che la sua porzione potesse bastargli, resta limitata la sopradetta Regola, che come si è detto, non procede nelle Case anguste, quando la porzione del Consocio abitante, non è sufficiente per il suo uso, *Ayllon. ad Gomes lib.* 2. *cap.* 3. *de locat. & conduct. n.* 15 §. *si unus ex Sociis fol.* 186. *De Luc. ad Franch. dec.* 160. *n.* 3. *vers. sed si est Urbanum Petr. de Ubald de duob. fratr. par.* 5. *qu.* 9. 16

In oltre riflettevo, che la Famiglia de' Sigg. Ricciobaldi, molto antica, e civile, come è notorio, ne' tempi decorsi è stata assai numerosa, e tutta, come depongono i Testimoni, e sempre convissuta in detta Casa onde se non si fossero anco serviti della rata in questione, egli è certo, che non averebbero potuto condecentemente convivere nella loro sola porzione di Sc. 120. come limitando, essere stato così in Roma deciso per questa ragione, osserva il *Card. De Luc. de locat. disc.* 30. *num.* 5. §. *Contrarium*, e riportandolo, così parimente limita il *Torr. var. quest. tit.* 13. *Definit.* 28. *n.* 11. *tom.* 3. *fol.* 345. „ ivi „ Aut „ quando socius qui inhabitat totam Domum communem necesse habet tota Domo pro sua Familia, prout Romæ decisum „ fuit, teste Cardinal. De Luc. &c. 17

Talchè, per necessità sarebbero stati costretti con maggiore spesa di Pigione procacciarsi altra abitazione: Nel qual caso, ammesso ancora che non potessero essere convenuti con l' azzione *ex locato* potevano sempre convenirsi con l' altra, che si dice da' nostri Pratici *conditione sine causa*, in vigor di cui, è fuori di disputa, che il Consocio „ ne locupletetur cum iactura „ dell' altro, deve dal medesimo esigere quella pensione che averebbe dovuto necessariamente pagare ad altro Estraneo Locatore, per il Testo, espresso nella Legge *In summa* §. *In frumento ff. de condit. Indeb. & ivi l' Iason. num.* 2. e lo repete nel §. *Actionum n.* 165. 18

in

Instit. de act. Alex. cons. 108. *n.* 6. *versic. quo autem ad pensiones Domus lib.* 1. *Negusant. in silv. resp. quæst.* 302. *n.* 19. *Natt. cons.* 53. *n.* 1. *De Luc. de locat. disc.* 16. *n.* 5. *Rot. dec.* 88. *n.* 15. *p.* 2. *divers. Alter. de Luc. ad Franch. dec.* 160. *n.* 3. *Pacion. de locat. cap.* 35. *num.* 51.

E così, o nell'uno, o nell'altro caso, non gli potevo fare dar debito dal Sig. Gherardini mio venerato Collega con una proporzione, e metodo più aggiustato di quello, che praticarono i suoi Autori nell'Anno 1719. quando appigionarono tutta la Casa controversa a Sebastiano Bambi per sc. 18. l'anno, come apparisce dalla Decima, che esiste in *Proc. a c.* 38. facendo fare
19 nel Calcolo il reparto, proporzionato al frutto, che sarebbe aspettato alle Monache per la rata di sc. 170. seguendo la proporzione istessa, tenuta dalla *Rot. dec.* 6. *num.* 6. *p.* 8 *& coram Seraphin. decis.* 1397. *n.* 3. *tom.* 2. *& coram Crisp. dec.* 508. *n.* 26. *tom.* 3. *& coram Falconer. tit. de Usur. dec.* 21. *n.* 3. *& seq.*

Aggiungevo, che la nostra questione, non era propriamente tra due Socii, *uti singuli*, la facoltà de' quali sia libera di andare ad abitare la propria porzione, ma si tratta di una Famiglia civile, numerosa, che aveva, come si è detto, la necessità pre-
20 cisa di abitarla tutta, e per l'altra parte, di un Monastero, ciascuno de' quali è solito, che appigiona le proprie Case, e stante questo solito, qualunque sia, resterebbe parimente limitata la regola *Fælic. de Societ. cap.* 28. *num.* 66. *Rot. decis.* 217. *n.* 9. *part.* 4. *recen. tom.* 2. *Mantic. de Tacit. lib.* 5. *tit.* 2. *n.* 6. *& seqq. Marzimedic. decis.* 98. *n.* 6. *Rot. coram. Molines decis.* 652. *num.* 7. *tom.* 2

E stante la sopradetta necessità, siccome hanno percetto a proprio comodo quel frutto, che averebbero dovuto impiegare abitando altrove, e che secondo il solito averebbe dovuto per-
21 cipere il Monastero, mi è parso convenientissimo, che gli deva esser menato buono, e restituito *Pacion. de locat. cap.* 35. *n.* 51. *versic. Et viget. ratio Fælic. de Societ. cap.* 28. *n.* 65. *& n.* 69.

In fatti per percipere detto frutto, e per potere abitare tutta la Casa, secondo il loro bisogno, e convenienza fecero nella medesima molte spese necessarie, pagarono l' annua Decima,
22 che cadeva sulla rata del Monastero, conforme gli è stato bonificato nel Calcolo: Onde è manifesto, che abitavano tutta la Casa, non per di più, o a caso, ma perchè veramente ne avevano bisogno, e dette spese erano necessarie per abitarla *Leg.* 1. §. *Inter necessarias versic. Si ædificium ff. de impens. in reb. Dotal. fact. Pacion. de locat. cap.* 34. *princip. tit. n.* 6. *Peregrin. de Fideic. artic.* 50. *num.* 7. *Niccol. Bellon. cons.* 67. *num.* 20. *versic. Et quo ad ædificia* Tan-

Tanto più che non potendo detti Signori ignorare, che in vigor di Sentenza, e convenzione apparteneva alle Monache la rata degli sc. 170. per titolo d' Eredità, e conguaglio assieme con le Pigioni decorse, secondo il Testo litterale nella Legge *Do-* 23
mum 5. Cod. de Rei Vindicat. cesserebbe ogni disputa.

Queste ragioni, benchè stese in brevissimo tempo, per la prontezza di cui ero richiesto per parte delle Reverende Monache nel pubblicarle; tali quali elle sieno, credo possino essere sufficienti, per render conto del mio giudicato: L' una e l'altra Parte virilmente informando.

Quintilio Pellegrini.

DECISIO XLIII.

FLORENTINA DEROGATIONIS TESTAMENTI.

28. *Aprile* 1752. *cor.* AUD. IOSEPHO BIZZARRINI.

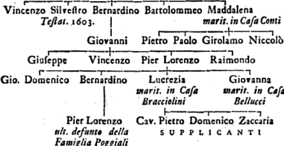
ARGUMENTUM.

PRoximioribus, & senioribus lineæ, ac descendentiæ vocatis, nisi adiecta sint verba restrictiva vocationem ad solos masculos ex masculis, veniunt masculi ex fœminis, præcipue ad exclusionem extranei, & ut masculi ex fœminis admittantur Iudex recedere posset a voluntate Testatoris propter eam causam quam si Testator non ignorasset, verisimile sit, cum non ita dispositurum.

SUMMARIUM.

1 *Lineæ, & descendentiæ senioribus, & proximioribus vocatis veniunt etiam masculi ex fœminis.*
2 *Nisi ex verbis restrictivis voluntas Testatoris deducatur contraria.*
3 *Artificialis agnatio per assumptionem cognominis, & armorum æque conservatur a masculis ex fœminis, imo uti semiagnatis melius quam ab extraneis.*
4 *Masculi ex fœminis casu artificialis agnationis, nisi in concursu agnatorum, veniunt salte. in subsidium.*
5 *Quod extraneos Testator p. edilexerit in concursu parentuum, non est verisimile.*
6 *Lex Fideicommissorum 17 :. restringit durationem ad quartum gradum.*

7 *A Testatoris voluntate Iudex recedere potest ob eam causam, quam si Testator non ignorasset verisimile sit, eum non ita fuisse dispositurum.*



Relazione fatta a S. M. C. Granduca di Toscana.

PER la morte ultimamente seguita di Pier Lorenzo Poggiali ultimo di tal Famiglia, essendosi aperta la successione ad un Fidecommisso, o Maiorasco istituito da Silvestro Poggiali fino dell' anno 1603. il Cav. Pietro, ed altri Fratelli Bracciolini di Pistoia cugini del detto Pier Lorenzo ultimo defonto, hanno porte preci a V. M. I. esponendo come attesa la disposizione del Testamento di Silvestro Poggiali, e la congiunzione di sangue, credono di potere aspirare alla successione di detto Maiorasco; ed all' opposto la Congregazione de' Preti dello Spirito Santo di quella Città pretende di poter nominare un altro successore a forma del detto Testamento; e trovandosi impotenti per la loro povertà a sostenere una lunga Lite contro la predetta Congregazione avversaria, hanno perciò supplicato la somma clemenza della M. V. I. a degnarsi d' ordinare, che prima di procedersi da detti Preti ad alcun atto di nomina, siano gl' Oratori pacificamente ammessi, loro famiglia durante, al godimento di detto Maiorasco.

Que-

Questa Supplica è stata rimessa per informazione alla Pratica, la quale ha stimato di dover preventivamente ricercare le opportune informazioni per mezzo del Fiscale di Pistoia.

Il Fiscale con sua Lettera de' 7. Dicembre prossimo passato diretta alla Pratica, ha referito d' avere interpellato i Preti della Congregazione dello Spirito Santo, e che questi persistono nella pretensione di dover procedere alla nomina per giustizia, ed in conformità del Testamento Poggiali; prendendo poi ad esaminare in linea di grazia la Supplica dei Bracciolini, è stato di sentimento, che possa V. M. I. benignamente esaudire gli Oratori, giacchè la lettera del Testamento sembra favorevole alla loro vocazione, o al più ridursi ad uno stato d' ambiguità e dubbiezza, ma non può mai dirsi chiara per l' esclusione de' Bracciolini dalla successione nel Maiorasco. Perciò stima egli, che senza bisogno d' una deroga formale al Testamento possa V. M. I. per via d' una benigna, e suppletiva interpetrazione dichiarare dovuta la successione agl' Oratori, dispensandogli così per la loro povertà da ogn' altra formalità di Giudizio; e quando pure occorresse derogare alla Disposizione testamentaria di Silvestro Poggiali, crede che la M. V. I. possa assolutamente farlo per molte ragioni dottamente rilevate nella sua Informazione, le quali saranno a suo luogo da noi pure esaminate, e per l' esempio d' altra deroga consimile stata altre volte accordata sopra il Testamento di Giovanni Usimbardi a favore del fu Senatore Alamanni.

La Pratica con sua informazione del dì 18. Gennaio 1752. riassumendo la serie del fatto, e le ragioni state addotte dal Fiscale di Pistoia, ha pure inclinato per la grazia, e rappresentando in ultimo, che i Preti della Congregazione s' oppongono, intendendo di sperimentare le loro ragioni in Giudizio contenzioso, si è riportata alle sovrane dichiarazioni di V. M. I.

In piè della rappresentanza della Pratica, la S. C. M. V. con suo benigno Rescritto de' 3. Febbraio 1752. si è degnata di ordinare come appresso „ Gl' Auditori della Ruota Fiorentina = sentite le parti sommariamente senza strepito, e figura di Giu= dizio, nel termine di mesi tre facciano la sua Relazione al = Consiglio di Reggenza, e dichino il loro parere. „

In esecuzione pertanto de' veneratissimi comandi di V. M. I. avendo noi sommariamente sentite le parti, ed attentamente considerate le Scritture, ed i Documenti esibitici, abbiamo l' onore di umilissimamente rappresentarle, come due sono principalmente le eccezioni, o difese, che si propongono dalla Congregazione de' Preti dello Spirito Santo contro i Bracciolini;

La prima, che nel Testamento di Silvestro Poggiali non vi sia vocazione alcuna a favore de' Bracciolini, ma che anzi a tenore del medesimo appartenga ora per giustizia alla Congregazione il diritto di nominare il successore.

La seconda, che neppure vi sia luogo alla grazia per mancanza di giusta causa, e per avere la M. V. I. di già dichiarata la sua suprema volontà di non fare consimili grazie, mediante il Rescritto d' approvazione fatto alla Relazione dell' Università di Hall in Causa Alamanni, e Magistrato Supremo di questa Città sino sotto dì 4. Luglio 1740.

A misura di queste eccezioni tutto l' esame dell' affare commessoci si riduce alle tre seguenti ispezioni.

I. Quale sia la vera intelligenza, o interpetrazione del Testamento di Silvestro Poggiali.

II. Come, ed in che senso possa intendersi il Benigno Rescritto, con cui V. M. I. approvò la Relazione dell' Università di Hall, e se questo faccia generalmente ostacolo alla grazia domandata dai Bracciolini.

III. Se nella supposizione, che non osti il prelodato Rescritto, concorrino nel caso nostro cause bastanti per muovere la somma clemenza di V. M. I. a concedere la grazia richiesta dai Supplicanti.

Sopra ciascheduna delle quali ispezioni noi esporremo alla M. V. I. il nostro sentimento, ragionandone per maggior chiarezza in altrettanti Capitoli separati.

Sopra l' interpetrazione del Testamento.

Le parole del Testamento di Silvestro Poggiali rogato da Ser Tommaso Frosini sotto dì 16. Aprile 1603. concernenti l' istituzione del Maiorasco, e l' ordine di succedervi sono queste „ In tutti gl' altri suoi Beni mobili, ed immobili &c. suo = erede universale istituì, lasciò, et esser volle, e con propria = bocca nominò Vincenzo suo fratello carnale come più vec- = chio durante la vita di detto Vincenzo, e dopo la morte di = detto Vincenzo a lui volgarmente, e per fidecommisso so- = stituì, ed istituì erede Bartolommeo altro fratello di d. Testatore = più vecchio, e dopo la morte di d. Bartolommeo li sostituì, e = suo erede istituì Giovanni figliolo di Bernardino altro fratello di = d. Testatore nato di d. Giovanni, et a detto Giovanni sostituì, = e suo erede istituì il maggiore di tempo, e più vecchio più = prossimo a detto Giovanni Poggiali padre del Testatore du- = rante la sua vita naturale, perchè volle effettivamente la sua = Ere-

= Eredità venire, e stare, e consistere nel più vecchio, e più = prossimo della linea di detto Giovanni Poggiali suo padre, = fino a che ne sarà di essa linea legittima e naturale, et a = principio di legittimo matrimonio nati, e non legittimati in = ogni miglior modo &c. volle, et ordinò che detto più vec= chio della linea di detto Giovanni, come sopra, stare, et a= bitare debba nella Casa di detto Testatore dove al presente = abita, di tempo in tempo; ed all' ultimo descendente della = linea di detto Giovanni Poggiali sostituì, ed erede istituì il = più vecchio de' descendenti di Pietro, Paolo, Niccolao, e Gi= rolamo fratelli, e figliuoli di Raffaello Conti, e di Donna = Maria Maddalena sorella di detto Testatore per ordine succes= sivo l' uno all' altro scambievolmente sostituì, e istituì erede = il più vecchio della linea de' predetti legittimo, e naturale = a principio di legittimo matrimonio nato, quale più vecchio = come sopra, volgarmente, e per fidecommisso l' uno all' altro = sostituì, ed istituì erede in ogni miglior modo. Volle, et or= dinò, che detto più vecchio che succederà stia, et abiti nel= la Casa di detto Testatore, e si chiami de' Poggiali. E fi= nite tali linee ordinò, e volle, che la Ven. Congregazione = de' RR. Preti dello Spirito Santo di Pistoia cantino una Messa = solenne coll' organo dello Spirito Santo, e possa servire una = Tornata che fanno del primo giovedì del mese in detta Con= gregazione, e detta la Messa si congreghino nella loro Au= dienza, e per ciascuno degl' Ufiziali residenti in detto tem= po della detta Congregazione si abbia a eleggere, e nomina= re un Cittadino secolare abile agl' Ufizi della Città di Pi= stoia almeno d' anni diciotto finiti, legittimo, et a principio = di legittimo matrimonio nato, e non legittimato, e fatta det= ta nominazione, mettasi a partito in corpo di Congregazio= ne, e squittinati che saranno tutti, volle, et ordinò pigliar= sene sei di più partito, quelli imborsarsi, e trarsi a sorte, e = quello che sarà così estratto lo sostituì all' ultimo de' descen= denti di detto Pietro, Paolo, Niccolao, e Girolamo Conti, = e se lo istituì erede con questo, che si abbia a chiamare de' = Poggiali, tenere l' arme della Famiglia de' Poggiali, et abi= tare nella detta Casa, al quale così tratto sostituito, et ere= de istituito sostituì, ed istituì erede il più vecchio maschio, = legittimo, e naturale, et a principio di legittimo Matrimonio = nato, e non legittimato, della linea di detto sostituito, ed ere= de istituito, fino a che ne sarà in infinito, quali eredi sosti= tuiti, e istituiti respettivamente l' uno all' altro volgarmente, = e per fidecommisso sostituì, ed istituì erede; et all' ultimo des-

„ cendente volle, et ordinò doversi eleggere, nominare, imbor-
„ sare, e trarsi a sorte, come sopra, dagli RR. Priori, Ufizia-
„ li, Fratelli, e così volle sempre per detti osservarsi in infi-
„ nito, et in secolo de' secoli. „

Essendo rimasta estinta per la morte di Pier Lorenzo, come si è detto, la Famiglia Poggiali, ed essendo parimente premancate, ed estinte tutte le linee di Pietro, Paolo, Niccolò, e Girolamo Conti, in secondo luogo sostituite, tra tutta la discendenza di Giovanni Poggiali primo stipite designato dal Testatore si ritrovano unicamente superstiti due Femmine, cioè la Giovanna più giovane di età, maritata in Casa Bellucci, e senza figli, e la Lucrezia più vecchia di età maritata in Casa Bracciolini, e dalla quale provengono il Cav. Pietro, & altri fratelli Bracciolini supplicanti, conforme dimostra l' Albero di discendenza qui annesso.

Può nascer pertanto il dubbio, se debba dirsi mancato ogni genere di persone invitate dal Testatore alla successione del maiorasco, talmente che sia fatto luogo all' elezione da farsi dalla Congregazione dello Spirito Santo come pretende la stessa Congregazione, o se piuttosto debbano dirsi comprese nella vocazione le femmine, o almeno i Bracciolini come discendenti maschi da una di quelle, come si sostiene per parte de' medesimi Bracciolini.

Quanto alla vocazione delle femmine, cessa facilmente ogni dubbio, mentre sebbene potessero dirsi comprese sotto il nome di linea, e di discendenza di Giovanni Poggiali, nondimeno in altre parti del Testamento si fa menzione di maschi, e si vede che il Testatore ha specialmente voluta nei discendenti la qualità del sesso mascolino, come ad occasione di parlare dell' eligendo „ ivi „ al quale così tratto, ec. sostituì, ed istituì erede „ il più vecchio maschio legittimo, e naturale, ec. e più generalmente in altra parte proibitiva dell' alienazione „ ivi „ alli quali „ Vincenzo, Bartolommeo, e Giovanni Poggiali, e più vecchio, „ ec. e più vecchio della linea, e descendenza di detti Pietro, Pao- „ lo, Niccolao, e Girolamo & a quello sarà tratto per sorte, ec. „ tutti maschi legittimi, e naturali, ec. detto Testatore proibì, ec. „ E perciò venendosi in tal forma a restringere l' ampiezza delle espressioni di linea, e discendenza, è chiaro che le femmine non possono dirsi chiamate alla successione.

Ma quanto alla vocazione dei maschi di femmina, quali sono i Bracciolini, pare a noi, che questa bastantemente resulti da tutto il contesto della disposizione, di cui si tratta, o che almeno non sia così chiara, e certa la loro esclusione, che assolutamente dir si possa, esser venuto il caso dell' elezione da farsi dai Preti dello Spirito Santo.

Im-

Imperocchè, nel riferito Testamento, dopo essere letteralmente chiamati, Vincenzo Fratello del Testatore, come il più vecchio, e di poi Bartolommeo altro fratello, come il più vecchio, e quindi Giovanni di Bernardino pure fratello del Testatore, l'ulteriore sostituzione è generalmente diretta nel più vecchio, e più prossimo a Giovanni Poggiali Padre del medesimo Testatore „ ivi „ = sostituì, e suo erede istituì il maggiore di tempo, e più vecchio più prossimo a detto Giovanni Poggiali Padre del Testatore „ immediatamente soggiungendosi la ragione „ ivi „ perchè volle effettivamente la sua eredità venire, e stare, e consistere nel più vecchio, e più prossimo della linea di detto Giovanni Poggiali „ e dopo aggiunta la sostituzione dei discendenti dai figliuoli della sorella maritata in Casa Conti, fra i quali pure si preferisce il più vecchio, la parte defettiva, o sia condizionale, non fa menzione d'altro che di tutte le linee predette „ ivi „ = e finite tali linee ordinò, e volle, che la Ven. Congregazione, ec.

Le parole adunque di *più vecchio, e più prossimo, e di linea, e descendenza* possono benissimo comprendere i Bracciolini, o alcuno di essi, che sono della linea di Giovanni Poggiali, e da esso discendono per mezzo di femmina, per la naturale, e comune intelligenza, che seco portano tali vocaboli, ed espressioni, e per l'interpretrazione usuale, che hanno ricevuto nel Foro *Castill controv. lib.* 3. *cap.* 29. *vers. imo in his terminis*, *Palm. nep. allegat.* 7. *n.* 15. *Rodulph. allegat.* 111. *num.* 6. *Castald. consult.* 179. *n.* 1. *Rot. in Faventina Iurispatronatus* 12. *Maii* 1710. §. *Utique coram Ansald. & in Romana Immissionis* 17. *Aprilis* 1722. §. *His positis*, *cor. Gamacbes*. 1

Nè vi sono in tutto il Testamento altri segni, o indizi, da' quali si ricavi, che il Disponente abbia contemplato la rigorosa agnazione, ed abbia voluto una successione non interrotta di maschi di maschio, come sarebbe, se vi fosse fatta menzione di linea mascolina, o di famiglia coll'aggiunta denominazione de' Poggiali, o di altra cosa indicante mascolinità reduplicata tanto nel generante, che nel generato; dimodochè le parole atte a comprendere i maschi discendenti per via di femmina, sussistono nella loro consueta generale ampiezza, e danno luogo alla regola favorevole ai Bracciolini. 2

Nè meno osta, che il Testatore abbia pensato a rinnuovare artificialmente l'agnazione mediante l'assunzione dell'Arme, e del Casato, conforme si vede avere ordinato rispetto ai discendenti dalla sorella, ed agl' ulteriori sostituti estranei da eleggersi dalla Congregazione; poichè questo desiderio può ugualmente adempirsi per parte di tutti quei, che discendono da Giovanni Poggia-

giali anche per mezzo di femmine di tale agnazione; anzi che questi, come semiagnati sono naturalmente più propri a conservare la bramata artificiale rinnovazione della Famiglia, e secondo la verisimile volontà del Disponente sembrano di ciò incaricati prima ancora dei discendenti dalla sorella maritata in Casa Conti, e molto più degl'estranei affatto incerti, ed incogniti al Testatore, come quei, che dovevano determinarsi al godimento del maiorasco per puro azzardo, e col mezzo dell'estrazione.

E quando ancora voglia credersi, che il Testatore abbia prediletto gl'agnati per avere principalmente diretta la disposizione
4 ne' due suoi fratelli Vincenzo, e Bartolommeo, e quindi in Giovanni figliuolo di Bernardino altro suo fratello, da ciò al più se ne inferirebbe, che i discendenti di femmina non dovessero ammettersi in concorso de' veri agnati, ma non potrebbe toglier-gli la vocazione sussidiaria, & in difetto degl'agnati, come appunto nel caso nostro, in cui si tratta del passaggio della successione in persone affatto estranee, secondo la comune opinione de' Dottori, e l'autorità delle cose giudicate *Molin. de primogenit. lib. 3. cap. 4. n. 6. Amierez. de maiorat. part. 2. quæst. 6. n. 183. De Luc. de fideicomm. disc. 40. n. 2. Torre de maiorat. tom. 1. cap. 37. n. 145. Palm. decis. 62. n. 26. Merlin. dec. 890. per tot. Rot. in Bononien. Fideicommissi de Foscherariis 3. Decembris 1717. §. finali coram Ansaldo*.

L'unica difficoltà di rilevanza, e che rende in qualche modo dubbiosa l'interpetrazione di sopra proposta, e favorevole ai Braccciolini, si desume dall'osservarsi, che nel Testamento vi è una fede propria, e separata, in cui sono espressamente chiamati i discendenti maschi dalla Maddalena sorella del Testatore. Or siccome questi sono pure della linea di Giovanni Poggiali designato per stipite dei discendenti, così non pare che meritassero d'essere specialmente invitati per una sostituzione separata, e distinta, quando il Testatore avesse avuto in animo di comprendergli sotto la parola, ed espressione *di linea di Giovanni suo Padre*, e quindi può arguirsi, che nella prima generale sostituzione non sian compresi i maschi di femmina per evitare l'assordo, che uno stesso genere di persone debba dirsi sostituito a se medesimo.

Questa difficoltà nondimeno ammette le sue risposte, le quali o sono atte a dileguarla, o pongono almeno la cosa in grado di ragionevole dubbiezza.

Può adunque replicarsi, che avendo il Testatore chiamati tutti i suoi fratelli, nel sostituire a questi il più vecchio *della linea di Giovanni* suo Padre, probabilmente abbia inteso di chiamare

mare non già tutta la linea del detto suo Padre, ma quella sola linea, che era per formarsi per mezzo dei detti fratelli, e ciò supposto ognun vede, che siccome in tal caso non potevano dirsi compresi i discendenti della sorella, i quali sebbene in un certo senso fossero della linea di Giovanni, non erano però di quella linea, che veniva da Giovanni per mezzo dei Fretelli del Testatore, così dovrebbe credersi, che intanto il Testatore gl' avesse specialmente chiamati, perchè sapeva aver solamente chiamata quella linea, che era per formarsi dai di lui fratelli, e non perchè supponesse di non aver chiamati i maschi di femmina.

Per abbracciare questa intelligenza può molto influire il sapersi, che Bartolommeo uno de' fratelli del Testatore aveva delle figlie femmine già nate al tempo del fatto Testamento, e poteva pure averne dell'altre, come si rileva da un altra parte del Testamento, in cui il Testatore lasciò a quelle la dote per via di legato „ ivi „ lasciò, e lascia a tutte le figliuole di Bar- „ tolommeo Poggiali suo fratello tanto nate, quanto da nascere, „ e a ciascuna di loro la dote, e corredi competenti da darsi, „ e da pagarsi a ciascheduna delle figliuole di detto Bartolom- „ meo in caso di spirituale, o temporale matrimonio „ dal che si ricava altresì che il Testatore pensando al caso del loro maritaggio non potè non pensare al caso, che le medesime fossero per aver successione.

Si vede adunque, che il Testatore ebbe avanti agl' occhi tre generi di maschi di femmina; il primo cioè di quelli, che potevan nascere dalle femmine di Giovanni figliuolo di Bernardino, e respettivamente suo nipote; il secondo di quelli, che potevan nascere dalle figlie di Bartolommeo suo fratello; e il terzo finalmente di quelli, che eran nati, e potevan nascere dalla sorella, e dalle figlie della medesima.

Or ciò supposto, la disposizione del Testatore si riduce ad un senso molto imprudente, e irragionevole, se si voglia restringere alla comprensione de' soli maschi di femmina della terza specie, e si voglia creder certa l'esclusione degl' altri due generi di cognati ugualmente, e forse ancora più diletti al medesimo Testatore.

Ed all' incontro, ritenuta l' intelligenza, che sotto nome di *linea di Giovanni Poggiali* sian compresi tutti i maschi di femmina di quella linea, che era per formarsi per mezzo dei fra- 5
telli del Testatore, e che intanto egli sia proceduto a sostituire specialmente i figli della sorella in quanto conobbe, e pensò di non gl' aver compresi nella precedente vocazione della Linea del Padre presa nel senso sopraddetto, la disposizione sa-

rà

rà savissima, perchè in mancanza de' veri agnati, saran compresi tutti indistintamente i cognati, prima che si faccia luogo alla successione dell' incerto da nominarsi, squittinarsi, ed estrarsi per sorte; alla qual successione dell' estraneo quanto è congruo, che il Testatore vi abbia pensato dopo mancati tutti gli agnati, e i cognati, altrettanto è inverisimile, che vi sia voluto venire in esclusione di quelli del proprio sangue. *Leg. cum avus ff. de condit. & demonstr. & Leg. cum acutissimi, Cod. de fideicomm. De Luc. de fideicomm. disc.* 28. *num.* 8. *Bonsin. eod. tractat. disput.* 137. *n.* 29. *& seqq.*

Tanto maggiormente ancora perchè egli è certo, che all' ammissione dell' estraneo averebbe sempre dovuto fare ostacolo l' esistenza di qualunque discendente maschio della linea dei figlioli della sorella, ancorchè da essa discendessero per mezzo non di una sola, ma di più femmine. Onde è sempre più inverisimile, che quello stesso Testatore che certamente ha chiamati alla sua successione tutti i discendenti anche per via di femmine dai figli della sorella, abbia poi voluto escludere dalla detta successione i cognati discendenti dai propri fratelli per i quali ha avuto maggiore affetto, che per la sorella, giacchè questi gl' ha espressamente chiamati, e quella all' opposto non ha in modo alcuno onorata, e chiamata.

Queste sono le riflessioni, che ci somministrano le parole, e l' intrinseca struttura del Testamento. Restano ora altre da aggiungersi, le quali derivano dalle circostanze estrinseche, cioè dalla mutazione delle cose in rapporto al tempo del fatto Testamento.

Ebbe in animo il Testatore di ordinare, e costituire un fidecommisso con ordine di maiorasco perpetuo in guisa tale, che mai per alcun tempo i beni a quello sottoposti potessero rimaner liberi in alcuno dei possessori, come si raccoglie senza dubbio dalle già riferite parole „ ivi „ e così volle sempre per = detti osservarsi, et in secolo dei secoli „ e da altra parte pure del Testamento, ove ordinò che si apponesse questa iscrizione in pietra sopra la Casa, e Bottega „ Fidecommisso, e = maiorasco perpetuo di Silvestro di Giovanni Poggiali fatto = l' anno 1603.

Ed a tal fine appunto considerando, che col tratto del tempo poteva intieramente mancare ogni reliquia delle linee, e discendenze del proprio sangue, per assicurarsi dell' ideata perpetuità, pensò a commettere l' elezione di un nuovo successore benchè incognito, ed estraneo ad un corpo permanente di Persone Ecclesiastiche, dal quale si dovesse poi sempre conti-

nuare

nuire di venire a nuova elezione quante volte la linea, e discendenza del nuovo eletto venisse ad estinguersi.

Or questa illimitata perpetuità, e durazione del vincolo di Fidecommisso non può in oggi ottenersi, col sistema immaginato dal Testatore, attesa la savissima Legge promulgata fino dell' anno 1747. dalla S. C. M. V. sopra i fidecommissi, e primogeniture di questo suo Gran-Ducato, giacchè a tenore della medesima non possono i fidecommissi estendersi oltre i quattro gradi da contarsi rispetto ai fidecommissi già fatti in passato dal possessore attuale della primogenitura, o fidecommisso, finiti i quali quattro gradi, o capi cessano tutti i vincoli, e pesi, ed i i beni passano all' erede naturale, e legittimo del quarto, ed ultimo sostituto, come all' Art II. e VIII. di detta Legge. 6

Ogni verisimile adunque persuade, che se il Testatore avesse potuto ciò antivedere, non averebbe pensato a persone incerte, ed incognite per fargli godere della libertà dei beni, ma in caso di tal contingenza avrebbe sempre preferito i propri discendenti, presso dei quali, dopo il prescritto ordine del gravame, potessero in fine i beni restar liberi.

E quest' istessa verisimiglianza può bastare, perchè il Giudice uniformandosi alla presunta volontà del Testatore, risolva simili controversie in quella guisa, che si può credere, che il Testatore medesimo averebbe disposto, se avesse previsto il necessario, e total cambiamento delle cose „ Iudex potest recede- 7
„ re a voluntate Testatoris propter eam causam, quam si Te-
„ stator non ignorasset, verisimile sit eum non ita fuisse dispo-
„ siturum „ *Mantic. de coniect. ultim volunt. lib.* 3. *tit.* 3. *n.* 19. e concordano *Mierez de maiorat. par.* 4. *qu.* 1. *limit.* 1. *n.* 30. *Castill. contr. libr.* 5. *cap.* 113. *n.* 16. & 17. *Torr. de maiorat. lib.* 1. *cap.* 41. §. 8. *num.* 35. *Palm. alleg.* 202. *n.* 50. & 52. & *alleg.* 387. *num.* 14. & 15. *Felic. dec.* 159. *n.* 15. & 16. *Fontanell. dec.* 46. *num.* 20. *Molin. dec.* 570. *num.* 2.

E perciò, quando ancora l' interpetratione, che può desumersi dalle parole del Testamento restasse in qualche modo dubbiosa, dovrebbe sempre inclinarsi nel sentimento più favorevole ai Bracciolini per quest' altro motivo della mutazion dello stato delle cose; e per non lasciare il godimento libero dei beni presso persone incerte ed incognite al Testatore in pregiudizio degli stessi Bracciolini, che sono gli eredi legittimi, dell' ultimo gravato e discendono dal sangue del Testatore.

Tanto crediamo, che basti di aver ragionato sopra l' interpetrazione del Testamento, che è in questione, senza astringerci nondimeno ad un sentimento decisivo, sì perchè la commissione

di

di cui ci ha onorato la M. V. I. non ci obbliga a ciò direttamente, sì perchè, qualunque siasi la più vera e rigorosa interpetrazione, dalle cose fin quì osservate se ne deduce più che abbastanza tutto ciò che dovrà rilevarsi a suo luogo sul punto della grazia domandata dai supplicanti.

Della S. C. M. V. I. Di Ruota 28. Aprile 1752.

Umilissimi Servi, e Sudditi
Girolamo Finetti Auditor di Ruota.
Marco Filippo Bonsini Auditor di Ruota.
Giuseppe Bizzarrini Aud. di Ruot. e Rel.

DECISIO XLIV.

EADEM.

Iisdem die, et anno coram eodem.

ARGUMENTUM.

Potestas Imperantium in condendis, & abrogandis Legibus etiam in præiudicium iuris tertio quæsiti, quo estendatur, & quod Testamentis, & Fideicommissis Princeps derogare potest, & varii casus derogationum in nostris Tribunalibus recensentur.

Quæ sint causæ impollentes Principis voluntatem, ut similis derogationes iubeat.

SUMMARIUM.

1 *Rescripti interpretatio ad Principem pertinet.*
2 *Testamenti derogatio conceditur a summo Imperante, facilius si postulans sit cum Testatore coniunctus, & ob verisimilem ipsius Testatoris voluntatem.*
3 *Derogare non potest Princeps ultimis voluntatibus nisi in casu utilitatis publicæ.*
4 *Causa derogandi non adest in casu Iurius tertio quæsito, & non utilitatis publicæ*
5 *Derogationis gratia annullatur, nisi citati fuerint omnes interesse habentes.*
6 *Gratia per mortem concedentis expirat.*
7 *In derogatione Testamenti Princeps approbans sapientum relationem non dicitur approbasse, omnes propositiones, & causas in eadem relatione expositas.* 8 *Prin-*

8 *Princeps Subditis potest præscribere Leges, quas putat utiliores.*
9 *Et potest eas Leges vel moderare, vel abolere.*
10 *Et eo fortius potest in aliquibus casibus alicuius favore eis derogare.*
11 *Ius derogandi est ius disponendi, & gratias faciendi.*
12 *Hoc iure utitur Princeps semper, & in rebus omnibus, de quibus disponere potest.*
13 *Testamenti factio ex civili, & positiva Lege derivatur, quod magis procedit in materiis fideicommissorum, quæ sub Augusto fuerunt instituta.*
14 *Principis gratiæ ab iusta, & prudenti causa regulari debent.*
15 *Factum Principis præsumitur iustum, neque datum est Subditis iustum ne an iniustum sit examinare.*
16 *Gratiæ alicui præiudicium semper inferre solent.*
17 *Negotia in quibus dispensatio fieri debet, probe distinguenda veniunt.*
18 *In derogando Testamentis, Testatoris voluntas, & postulantis circumstantiæ plurimum attenduntur.*
19 *Dominio eminenti, quando Princeps utitur.*
20 *Grave præiudicium aliquis sentiens ex gratia Principis, compensari debet a maiori utilitate publica.*
21 *Iuri Tertio quæsito aliquando Princeps derogat.*
22 *Publica utilitas raro consideratur in negotiis de privato ad privatum.*
23 *Testamentis summus Imperans derogare potest.*
24 *Ius quæsitum nedum ius quærendum per Principem tolli potest stante causa necessaria, præsertim cum ius sit modicum, & eo fortius si per aliquod tempus tantum ipsum ius suspendatur. num. 25. 26.*
27 *Derogandi Testamentis habemus exempla apud exteras gentes, & plurima afferuntur Florentiæ.*
28 *Princeps iudicare potest de quacumque contentione Subditorum.*
29 *Ordo iudicialis in quæstionibus a Principe decidendis non attenditur, cum illum immutare possit.*
30 *Paupertas est causa sufficiens dispensationis ab ordine iudiciali obtinendæ.*
31 *A Principe dubiam dispositionem secundum æquitatem suppleri atque extendi potest. n. 32.*
43 *Nominari potest qui habet qualitates a Testatore volitas.*
34 *Electio facienda per sortem admittitur tantum inter personas meriti æqualis.*
35 *Incertus eligendus de incerto dici non potest habere ius quæsitum.*

Rattandosi d' interpetrare il Regio Rescritto, col quale la M. V. I. si compiacque di approvare la Relazione fattale dall' Università di Hall intorno alla Causa Alamanni, e Magistrato Supremo di questa Città, ad effetto di sapersi, se nelle materie concernenti le deroghe all' ultime volontà debba intieramente procedersi con tutti i principj, e regole che si propongono in detta Relazione, e se la Sovrana Approvazione risguardi indistintamente tutto ciò, che in detta Relazione si contiene, o piuttosto uno dei principali fondamenti ivi addotti,
1 noi ben volentieri ci asterrebbamo di entrare in questa discussione, ben sapendo, che l' interpetrazione autentica di così fatte questioni unicamente appartiene al vivo oracolo del Regnante, ed alla Augustissima Persona della M. V. I e che non può ordinariamente il Giudice, o altro Magistrato arrogarsi tale autorità, *Caspar Zieglerus de iure maiestat. lib. 1. cap. 6. de interpetratione num.* 10.

Ma poichè lo stato dell' affare, e della controversia commessaci, necessariamente ci obbliga a discorrere di ciò, che fu praticato a riguardo del Testamento di Giovanni Usimbardi, sopra del quale per ordine della M. V. I. fu dato il parere dalla Facoltà Giuridica dell' Università di Hall, e che in vigore di questa pretende la Congregazione de' Preti dello Spirito Santo, che nasca ora un ostacolo invincibile contro la grazia domandata da' Bracciolini, ci facciamo perciò lecito di ragionarne in linea di mera, e semplice ipotesi, e con umilissima, e sincera protesta di recedere da ogni nostra particolare opinione, quando questa non possa uniformarsi alle prudentissime determinazioni della M. V. I. ed alla vera interpetrazione, che debbe avere l' Imperial suo Rescritto di sopra accennato.

Per poter poi con più precisione esporle il nostro sentimento, e meglio comprendersi la supposizione colla quale unicamente ragioniamo, è d' uopo di tesser qui brevemente l' istoria di quanto fu fatto, proposto, ed eseguito nella Causa Alamanni, e Magistrato Supremo, intorno alla grazia di deroga del Testamento di Giovanni Usimbardi.

Ad una Primogenitura ordinata dal detto Usimbardi era stato in primo luogo chiamato Vincenzo di lui figliolo con tutta la sua discendenza mascolina; successivamente cinque fratelli del Testatore colle loro respettive, e simili discendenze; ed in mancanza di tutti i detti chiamati, veniva ordinato, che

i cin-

i cinque Senatori, che ordinariamente risiedono nel Magistrato Supremo assieme con altri sette Senatori più anziani nominassero dodici Giovani Nobili Fiorentini uno per ciascheduno, dei quali dodici così nominati se ne estraesse uno per sorte, e che questo dovesse succedere nella Primogenitura colla sua discendenza mascolina in appresso.

Essendo premorti tutti i detti cinque fratelli a Vincenzo primo erede instituito, e trovandosi questo assai avanzato in età senza speranza di prole, il fu Senator Raffaello Alamanni, che era Nipote del Testatore per mezzo di Fulvia Usimbardi sua Madre, ricorse al Sereniss. Gran Duca Gio. Gastone allora regnante, e supplicò che venendo il caso della morte di Vincenzo senza figli si degnasse di derogare al Testamento di Giovanni Usimbardi, e di ordinare ai Senatori destinati per Elettori, che lo nominassero per successore in quella Primogenitura.

Fu rimesso il Memoriale per informazione al Magistrato Supremo, a nome del quale il già Auditore Francesco Antonio Bonfini riferì a S. A. R. che la grazia richiesta dal Senatore Alamanni poteva concedersi attesa la di lui congiunzione per 2
via di sangue col Testatore, e la verisimile volontà del Disponente, ed attesi altresì vari esempi di consimili grazie ad altri state concesse, come si raccoglie dalla di lui informazione esistente negl' atti, e registri di quella Causa, e da ciò che egli medesimo più ampiamente ha lasciato scritto nelle sue Opere Legali posteriormente date alla luce *Bonfin. de iur. fideicomm. tit. 3. disput. 137. la 2. art. 1. per tot.*

Successivamente essendo pure stato approvato questo Parere da tre altri Auditori della Real Consulta, S. A. R. sotto dì 5. Settembre 1729. con suo benigno Rescritto concesse la grazia al Senator Alamanni, ordinando ai Senatori che lo eleggessero, seguita la morte di Vincenzo Usimbardi senza figli maschi.

Sopravvisse il detto Vincenzo fino al mese di Settem. 1738 tempo in cui era seguita la morte della glor. mem. del Granduca Gio. Gastone, e passato questo Granducato sotto il felicissimo Dominio di V. M. I. onde i Senatori, ai quali sarebbe spettato il gius dell' elezione, e nomina libera da farsi a forma del Testamento di Giovanni Usimbardi, ricorsero alla M. V. I. esponendo, che la grazia della deroga concessa al Senator Alamanni era spirata per la morte seguita del Principe concedente, e pativa altri difetti di nullità, e perciò supplicando, che fosse loro permesso di procedere all' elezione in sequela del Testamento; ed all' incontro il Senator Alamanni chiese pure con sue preci alla prefata M. V. I. l' esecuzione della grazia di già impetrata, la conferma della medesima. Bbb 2 In

In questo stato di cose comandò la M. V. I. agl' Auditori di Ruota Ottavio Piccinini, e Giuseppe Bizzarrini, ed all' Auditor Marzio Venturini come surrogato, che vedute le memorie, ed i fogli occorrenti, e sentite anche le Parti, esaminassero tal pendenza, e riferissero il loro parere.

Avanti la Ruota non fu questione alcuna circa la podestà del Principe nel derogare all' ultima volontà, ma solo furono promossi i dubbi circa alla nullità della grazia tanto per capo della orrezione, e surrezione, quanto per il difetto di tutte le necessarie citazioni agl' Interessati, e circa la spirazione della stessa grazia, come si vede dalle Scritture allora presentate, e come ne può far fede l' Auditor Bizzarrini, che fu uno di quelli a cui fu diretta, come si è detto, la commissione, e che ha pure l' onore di dover riferire nella Causa presente.

Gli Auditori Bizzarrini, e Venturini riferirono che la grazia doveva dirsi spirata per la morte del Granduca Gio. Gastone, ed appoggiandosi unicamente a questo fondamento, lasciarono indecisa la questione toccante la nullità per causa di orrezione, e surrezione, e per difetto di citazione, giacchè era superfluo determinarsi su tali articoli nel supposto da essi stabilito della spirazione della grazia; e l' Auditor Piccinini all' opposto fu di sentimento del tutto favorevole al Senator Alamanni, mentre riferì, che non vi era nullità nè per motivo di orrezione, o surrezione, nè per motivo di mancanza di citazione, e che la grazia non era spirata, ma tuttavia eseguibile.

Stante questa diversità di pareri piacque a V. M. I. di consultare l' Università di Hall, a nome della quale emanò la Relazione, o Voto steso dall' Heineccio ivi Professore primario di Facoltà Legale, che fu poi quà rimesso negl' atti del Magistrato Supremo, e più modernamente dato alle stampe con altre Opere postume dell' Autore, *Io. Gottl. Heineccii I. C. &c. Responsa Iuris super Feudis Langbarum Pot. Sardin. Regi cessis, & super Tabulis Supremis Ussimbardianis. Vratislaviæ* 1744.

In questo Voto prendendosi ampiamente ad esaminare non solo il contenuto de' due diversi pareri colà trasmessi degl' Auditori della Ruota Fiorentina, ma tuttociò ancora, che poteva aver connessione colla disputa, si propongono le quattro seguenti questioni.

I. Se possa il Principe derogare ai Testamenti.

II. Se fossero giuste le cause, che indussero il Principe predecessore a conceder la grazia al Senator Alamanni.

III. Se la grazia fosse nulla per difetto di solennità, o per motivo di orrezione.

IV. Se

IV. Se la grazia fosse spirata per la morte del Serenissimo Granduca Gio. Gastone.

Dopo aver rilevate le ragioni di dubitare in ciascheduna questione, si passa nel Voto a confutarle, e si decide;

I. Che non può il Principe derogare ai Testamenti, se 3
non nel solo caso, che vi concorra la causa di pubblica necessità, e utilità.

II. Che nel caso del Testamento di Giovanni Usimbardi non 4
vi poteva essere alcuna giusta causa per la grazia di deroga, perchè si trattava di gius quesito tanto agl' Elettori, che agl' Eligendi, e perchè non si era nel caso di pubblica necessità, o utilità.

III. Che la grazia era ancora nulla per non essere stata con- 5
ceduta con tutte le dovute solennità, e colla precisa citazione di tutti gl' interessati.

IV. Che la grazia era spirata per la morte del Principe con- 6
cedente, e perciò inseguibile.

Concludendosi in fine al §. LII. che l' Università aderisce perciò intieramente al parere stato dato dai due Auditori Bizzarrini, e Venturini.

Tale è la relazione, che come si è detto, restò approvata da V. M. I. col seguente benigno Rescritto „ S. A. R. approvan-
= do il sentimento dell' Università di Hall, comanda che i do-
= dici Senatori, che hanno il diritto di nominare, procedino
= all' elezione del successore nel Fidecommisso Usimbardi secon-
= do la forma prescritta nel Testamento, la qual forma vuole
= S. A. R che in tutte le sue parti sia letteralmente osservata, ec. „

Su questa approvazione pertanto fondandosi i Preti della Congregazione dello Spirito Santo hanno preteso, che non vi sia luogo a discorrere di grazia di deroga, giacchè nel Voto di Hall si stabilisce, che non può il Principe derogare ai Testamenti, se non nel caso della pubblica necessità, o utilità, lo che non può figurarsi nel caso in cui siamo, e questo Voto, o Relazione è munita della Suprema Approvazione di V. M. I.

I Bracciolini all' incontro hanno replicato, che la Relazione suddetta debba credersi principalmente approvata per l' ultimo fondamento ivi dedotto della spirazione della grazia, senza che la M. V. I. abbia avuto in animo di autenticare col Rescritto di Approvazione, come regole, e leggi generali tutte le proposizioni, e fondamenti, che sparsamente si leggono in quella Relazione, sì perchè l' Heineccio Estensore conclude in ultimo che l' Università si è del tutto uniformata al parere dei due Auditori Bizzarrini, e Venturini, i quali come si è detto unica-

camente si fondarono sulla spirazione della grazia, senza entrare a decidere alcun altra questione, e molto meno quella che potesse concernere l' autorità del Sovrano, di che non fu nè meno promossa la disputa avanti questa Ruota, sì perchè le cose fermate in detta Relazione in proposito della podestà del Principe circa alle deroghe, sembrano repugnare alla più vera opinione contraria comunemente fra noi ricevuta, e verificata cogl' esempi di grazie consimili.

Spetta unicamente a V. M. I. come già con profonda vene-
7 razione ci siamo protestati, di dichiarare qual fosse il vero oggetto del suo regio Rescritto. E però nella sola e semplice supposizione, che V. M. I. siasi allora determinata ad approvare quella Relazione per l'ultimo, e principal fondamento della spirazion della grazia, e che le altre cose possino riguardarsi non come regole autenticate dalla sovrana Podestà, ma bensì come private e particolari opinioni di Dottori, in tal caso noi ci facciamo lecito di dire, senza diminuire per tanto la molta stima, quale professiamo alla memoria del celebre Heineccio, e di tutti gli altri degnissimi soggetti componenti la Facoltà Giuridica dell' Università di Hall, che la Teorìa ivi proposta circa la podestà del Principe nel derogare all' ultime volontà dei defonti, non merita di essere così indistintamente ammessa, ma che convenga piuttosto procedere con alcune congrue distinzioni secondo le varie contingenze dei casi.

Si propone nella Relazione per regola generale, che non possa il Principe derogare all' ultime volontà, e solo per via di limitazione si ammette, che possa farlo qualora vi è una causa di necessità o utilità pubblica. E noi all' incontro crediamo, che possa sempre il Principe concedere simili deroghe, purchè vi sia una causa giusta e ragionevole a proporzione delle circostanze de' casi, ne' quali si domanda la grazia.

Questo nostro sentimento resta appoggiato in primo luogo ai dettami della retta ragione, da' quali deriva la Legge, che dicesi naturale; secondo, alla comune opinione dei Dottori, e dei Tribunali; terzo alla pratica solita conservarsi nei Principati, e specialmente in questo Gran Ducato.

Dalla retta ragione deriva la Podestà legislatoria, che ha
8 il Sovrano; e siccome può egli prescrivere ai sudditi per regolare le azioni loro quelle Leggi, che più gli aggradano *Ziegler. de iur. Maiest. lib. 1. cap. 4. de potestate ferendi leges, num. 1. & per tot. Hertius de superioritate Territoriali §. 25.*; così può
9 il medesimo quell' istesse Leggi o moderare, o abolire intieramente *Grot. de iur. Belli, & Pacis, lib. 2. cap. 20. §. 22. Vitriar.*

ius

ius nat. & gent. lib 2. *cap.* 20. § 22. *Hert. loco citato*, §. 26.
e potendole del tutto togliere ed abolire, a più forte ragione 10
può a quelle derogare in qualche caso particolare, e in riguardo
d' alcuno de' suoi sudditi *Boehmerus exercit. tom.* 1. *dissert. de su-*
blimi Principum iure dispensandi sect. 2. *cap.* 17. §. 5. *Thomas.*
Iurisprud. Divin. lib. 1. *cap.* 1. *num.* 82. *Volfius ius nat. part.* 8.
cap. 4 *de iuribus maiestatis* §. 823. & 824.

Questo diritto di derogare nei casi particolari alle Leggi, ap- 11
partiene adunque senza dubbio alla Maestà, ed è quello che di-
cesi Gius di Dispensare, e respettivamente di Aggraziare *Ziegler.* 12
de iur. Maiestat. d. lib. 1. *cap.* 7. *de iure dispensandi*, & *cap.* 8.
de iure aggratiandi per tot. e che corrisponde appunto esattamente
ai limiti della Podestà Legislatoria, potendo sempre il Sovrano
valersene in tutte le cose, intorno alle quali ha il diritto di pro-
mulgare le Leggi, e di cambiare e togliere quelle che erano di
già promulgate *Puffendorf. de iur. nat. & gent lib* 1. *cap* 6. §.
17. *Zieler. d. cap.* 7. *num.* 3. *Boemer. d. dissert. sect.* 2. *cap.* 1. §. 5.

Or siccome l'uso, e la fazione del Testamento, al parere 13
de' più giudiziosi Scrittori deriva da una Legge meramente posi-
tiva, e civile *Bynkershok observat. iur lib.* 2. *cap.* 2. *Christ. Tho-*
masius dissert. de origine successionis Testamentariae per tot. Cocceius
de Testamentis Principum, *part.* 1. §. 34. & *seqq.* lo che anche
più sicuramente può affermarsi rispetto all' ordinazioni de' fidecom-
missi, i quali come è ben noto, cominciarono solo ad essere au-
torizzati dalle Leggi Romane sotto l'Imperio d' Augusto §. *Pri-*
mo Institut. tit. de fideicomm. hereditat. Gravina de origine iur. lib.
3. *cap.* 78 *Gerard. Noodt comment. digest ad tit. de iudic. vers.*
sed apparet. e perciò ogni Legge, in forza di cui vagliono i
Testamenti, e i Fidecommissi, o sia patria, o sivvero estera, e
quindi legittimamente ricevuta, potrebbe tuttavia abrogarsi ad
arbitrio del Sovrano; così è certo, che può competere sempre
al medesimo il diritto di dispensare dall' osservanza del Testa-
mento, o del Fidecommisso in qualchè caso particolare, ed in
favore d' alcuno, che è lo stesso che dire, può sempre a quello
derogare.

Ma poichè non conviene ai Regnanti di compartire inutil- 14
mente le grazie, ed il troppo rilasciamento dal rigor delle Leg-
gi potrebbe renderle meno rispettabili al popolo, perciò la ragion
suggerisce, che non debba il Sovrano valersi del diritto di dis-
pensare senza che a ciò lo determini una giusta e prudente cau-
sa *Grot. de iur. Belli*, & *Pacis lib.* 2. *cap.* 20. §. 25. *Puffendorf.*
de iur. nat. & gent. d. lib. 1. *cap.* 6. § 17. *Ziegler. d. cap.* 7. *de*
iure dispensandi, §. *finali*.

Ogni

Ogni volta, che il Principe abbia dispensato, e che si tratti di grazia già fatta, non è lecito promuovere la questione se egli siasi mosso a dispensare per giusta causa, militando sempre
15 la presunzione della giustizia per il fatto del Principe *Ziegler. de iur. Maiest. cap. 4. de Potestate Principum. num.* 18. Ma ove il medesimo si degni consultare l'altrui parere, conforme ascrivianio a nostro sommo onore, che la M. V. I. l'abbia a noi comandato, in tal caso senza esitare circa alla suprema Potestà, quanto al diritto di dispensare, resta solo a esaminare se apparisca esservi la giusta causa.

Per misurare la giusta causa, fa d'uopo avere in vista, e porre come in bilancia il merito, ed il vantaggio di quei, che supplica per la grazia, e dall'altro canto il pregiudizio che al-
16 tri sia per risentirne, non potendosi in effetto immaginare alcuna grazia, o favore, che in qualche modo non apporti ad un altro qualche sorta di danno, o incomodo, *Christian. Thomas. institution. iurisprud. divin. in appendic. ad lib. 2. qu. de definit. favorab. & odiosor. per tot.* e in tal guisa distinguere i vari ne-
17 gozi, ed i vari interessi per suggerire al Principe, se più o meno facilmente possa muoversi a fare la grazia „ Negotia in quibus dispensatio sit probe distinguenda veniunt. Prout enim „ maioris momenti, atque ponderis negotium, aut delictum est, „ eo graviores quoque ad relaxationem Legis impetrandam, causæ adesse debent; in iis vero quæ nullius, vel levissimi saltem momenti sunt, poterit utique Princeps eo securius dispensare, *Boemerus d. dissert. de sublimi Principum iure dispensandi sect. 2. § 3. in not.*

Così in proposito di deroghe di Testamenti, quanto al favore che concerne il supplicante, volsi avere in vista ciò che
18 ha disposto il Testatore, e se la grazia possa in qualche modo conciliarsi colla verisimile di lui volontà, il merito della persona, e famiglia, l'attinenza del sangue, la povertà, e altre simili circostanze di merito, e di pietà, che siano valevoli a muovere la clemenza del Principe. *Sam. Strykius. dissert. de iur. Principis circa mortuorum iudicium, cap. 3. § 8. in fin.*

E viceversa quanto al danno, e pregiudizio del terzo, convien riflettere, e distinguere se perciò si venga a togliere un gius non solamente certo, e quesito, ma anche presentaneo, e di molta e reale conseguenza, come sarebbe, se venisse a spogliarsi effettivamente alcuno della proprietà e dominio delle cose sue, mentre allora la causa per la deroga dovrebbe essere gravissima ed urgentissima, nè da altro potrebbe ripetersi che da un motivo di pubblica necessità, o utilità; ed in questo senso è am-

è ammissibile l' opinione di coloro, che per giusta causa di derogare, ricercano la necessità, o utilità pubblica.

Lo che procede, non perchè in tali circostanze abbia bisogno il Principe di usare di quel dominio, che dicesi eminente, e per cui in caso di pubblica necessità, o utilità ed a 19
pro dello Stato giustamente dispone degl' averi, e delle sostanze dei Sudditi, mentre questo deriva da altri principj, e si regola in altra forma, *Puffendorf. de iure nat. & gent. lib.* 8. *cap.* 5. §. 7. *& seqq. Vitriar. ius nat. & gent. lib.* 2 *cap.* 2. *& seqq.* ma perchè essendo gravissimo il pregiudizio, che si infligge, 20
gravissima a proporzione debbe esser la causa, e tale per cui il danno particolare possa dirsi col pubblico bene ricompensato, *Hertius element. prudentiæ Civilis* §. 14. *Boecler. instit. politic. lib.* 1. *cap.* 1.

Ma se il Gius del terzo ancorchè in qualche modo certo, e quesito, sia però di piccola conseguenza, o perchè non sia presentaneo e reale, o perchè non riguardi direttamente la proprietà, e il dominio, in tal caso può sempre il Principe dispen- 21
sare, e condescendere alla grazia di deroga, purchè vi concorra dall' altra parte, e in riguardo del supplicante una causa giusta e ragionevole, che si desuma dalle circostanze di sopra osservate, e che venga in certo modo a preponderare al piccolo danno e pregiudizio, che altrui viene arrecato.

Nè in tal caso richiedesi la causa di pubblica necessità, o 22
utilità, ma basta l' utilità privata, e la causa proporzionata e ragionevole, sì perchè pare a noi, che rade volte o non mai sia contingibile il caso, che possa considerarsi la pubblica necessità, o utilità negl' affari che vertono tra privato, e privato; sì perchè una si fatta limitazione distruggerebbe la regola, che accorda al Principe il diritto di dispensare generalmente per cause giuste e ragionevoli, le quali ognun vede che non debbono limitarsi ad una sola classe, e qualità, ma che anzi possono essere moltissime e varie secondo la moltiplice contingenza dei casi.

Tutto ciò, che si è fin quì stabilito coerentemente alla retta ragione, ed ai principj più certi del Gius pubblico, resta maggiormente avvalorato dall' opinione comunemente ricevuta fra i Prammatici, e nei Tribunali, presso dei quali non cade 22
mai disputa circa alla Podestà del Principe nel derogare ai Testamenti, o alle ordinazioni dei Fidecommissi; anzi che vien reputata questione inutile, e da trattarsi solamente per esercizio delle Accademie. *De Luc. de testament. disc.* 72. *n.* 12. *& disc.* 87. *num.* 2. *de fideicomm. disc.* 6. *& de regalib. disc.* 148. *num.* 58. *&*

58. & ſeqq. Monet. de commut. ultimar. volunt. cap. 9. num. 444. Palm. alleg. 327. num. 62. tom. 4. Bonfin. de iur. fideicomm. diſp. 128. n. 34. & diſp. 137. la ſeconda num. 6. Rot. Flor. cor. Urceol. dec. 3. num. 9.

Nè punto diverſo è il loro ſentimento quanto ai requiſiti da averſi in conſiderazione dal Principe della giuſta cauſa, e del gius queſito del terzo, trovandoſi pure comunemente ferma-
24 to, che non è neceſſaria la cauſa di pubblica neceſſità, o utilità, ma che baſta una qualche cauſa di utilità privata, proporzionata, e ragionevole ſecondo il prudente arbitrio del Sovrano, *Rodulphin. de abſoluta Princip. poteſt. cap. 6. num. 146. & 149. Monet. de commut. ultim. volunt. cap. 6. num. 101. & cap. 9. num 350 & ſeqq. Sarmient. ſelect. interp. lib. 1. cap. 8. num. 22. Gratian. diſcept. 458. n. 23. Ciriac. contr. 160. n. 8. Urceolo d. dec. 3. num. 9. verſ. imo, Balduc. rer. iud. de legat. & fideic. tit. 3. dec. 57. n. 3. & ſeqq. Rot. cor. Duran. dec. 98. & dec. 171.* e che l' altrui gius queſito non debbe impedire la grazia quan-
25 do poſſa conſiderarſi per modico, e di poca conſeguenza, *Gratian. diſcept. cap. 458. n. 24. Monet. de commut. ultim. vol. cap. 8. n. 521. Suarez de legib. tom. 2. lib. 2. cap. 17. num. 15. Cap. Latr. dec. 164. n. 6. Caſſodor. dec. final. num. 2. Emerix. iun dec. 800. num. 10. Molin. dec. 38. num. 4.* e molto più quando la
26 grazia non lo annulla, e toglie intieramente, ma ſolo lo modifica, o lo ſoſpende per qualche tempo, *Tuſch. pract. concluſ. litt. P. concl. 678. n. 27. Piton. diſcept. Eccleſ. 99. n. 3. Cancer. variar. reſol. par. 3. cap. 9. n. 37. & cap. 13. n. 267. Petra de poteſt. Princ. qu. 24. num. 118. & ſeqq. Balduc. rer. iudic. dict. de legat. & fideicomm. d. dec. 57. num. 18 & 19.*

Le quali aſſerzioni pare a noi che meritino di eſſer molto valutate non ſolo in linea di autorità, per eſſer grandiſſimo il numero dei Dottori che hanno così opinato, de' quali, oltre i pochi indicati, ſe ne potrebbe agevolmente teſſere un lungo catalogo; ma maggiormente ancora in linea di teſtimonianza di fatto, non potendoſi ſupporre introdotte nel Foro queſte tradizioni ſe non perchè realmente ſia ſtato così praticato, e poſto in eſempio in più luoghi, e in più tempi col fatto medeſimo de' Sovrani.

E quindi appunto naſce il terzo validiſſimo fondamento, per cui ſembra a noi inattendibile ciò che è ſtato detto nella Relazione dell' Univerſita di Hall ſu queſto propoſito, mentre è certo, che in altri Dominj, e Principati, ed in queſto Gran-Ducato ancora, che ha hora la ſorte di dipendere dal Clementiſſimo, e Giuſtiſſimo Governo di V. M. I. ſi ſono vedute concede-

cedere simili deroghe di ultime volontà per giuste, e ragionevoli cause, e senza che possa dirsi esser derivata la grazia dal solo motivo di pubblica necessità, o utilità.

Noi ci impegnerebbamo ad una inopportuna lunghezza, se volessimo partitamente quì riferire tutti gli esempi che si potrebbero addurre colle diverse specie dei fatti, e dei motivi delle grazie, delle quali fanno menzione i volumi dati alle 27
stampe dei Consulti, e delle Decisioni, e che in riguardo tanto alle cose estere, *De Luc. de Testament. disc.* 87. *Piton. discept.* 69. *tom.* 3. *Gratian. discept.* 458. *n.* 3. *&* 23 *Emerix dec.* 806. *Molin. dec.* 381. *Gob. consult. dec.* 146. *n.* 8. *Leo dec. Valent.* 34. *n.* 30. *lib.* 1. *& dec.* 144. *n.* 21. *par.* 2. *Capic. Latr. dec.* 108 *in fin. Thesaur. dec. Pedemont.* 47. *n.* 3. *& seqq.* quanto alle patrie *Bonfin. de iur. fideicomm. disput.* 128. *& disput.* 137. *art.* 1. *Rot. nostr. penes Palm. alleg.* 327. *n.* 62. *& seqq. cor. Urceol d. decis.* 3. *n.* 2. *& seqq. & cor. de Comitib. dec. Flor.* 65. *n.* 32. *&* 33. possono riscontrarsi presso i respettivi Scrittori.

Con tutto ciò in riguardo allo stile quì solito praticarsi, crediamo conveniente di porre sotto gl' occhi della M V. I. gl' esempi seguenti.

Il primo vien somministrato in termini molto consimili al caso di cui si tratta, per la deroga fatta dalla gloriosa memoria del Gran-Duca Cosimo III. al Testamento di Bartolommeo Lorini. Aveva questi ordinato un Fidecommisso, al quale aveva chiamato, dopo estinta la linea di sua Famiglia, un Fanciullo dell' Ospedale degl' Innocenti da nominarsi, ed eleggersi dal Priore di detto Ospedale, dallo Spedalingo di S. Maria Nuova, e dall' Abate prò tempore della Badia di Firenze, col peso di portare le armi, ed il nome, e cognome del Testatore; ed alle preci del Cav. Lelio Bonsi congiunto di sangue allo stesso Testatore fu ordinato derogarsi totalmente a detta disposizione, e fondarsi una Commenda che fu attualmente conferita al medesimo Cav. Bonsi, come si vede narrato dal fu Aud. Francesco Antonio Bonfini *de iur. fideic. disp.* 70. *& disp.* 137. *la* 2. *num.* 2.

Secondo, pare a noi adducibile la deroga stata fatta al Testamento di Giovanni Usimbardi, della quale si è narrata sopra la storia; poichè supposto che rimanesse ineffettuata per solo motivo di essere spirata la grazia del Principe concedente, resterebbe sempre come un esempio molto qualificato di ciò che altra volta è stato quì conceduto in caso di disposizione Testamentaria consimile.

Terzo merita di essere annoverata la deroga al Fidecommisso istituito dal Senat. Depositario Francesco Feroni per rescritto de' 7. Settembre 1699. con cui fu permesso al Marchese

Fabio

Fabio suo figlio di fare qualunque detrazione accidentale e legale proibita nel Testamento, e in oltre senza il peso di fare il moltiplico ordinato dal Testatore, col solo obbligo di aumentare il Fidecommisso universale di scudi 4. mila.

Quarto la deroga al Fidecommisso di Bernardino Ranieri, che aveva ordinato moltiplico di scudi 600. nel Monte di Pietà finchè non fosse aumentato con i frutti fino a scudi 1200. e così d' annua rendita di scudi 60. per dover servire per mantenimento di due Giovani a studio; e con rescritto dei 22. Agosto 1727. fu ordinato, che i successori potessero valersi di detto moltiplico, attesa la loro indigenza, e la verisimile volontà del Testatore, quali due ultimi esempi unitamente col primo del Testamento Lorini furono pure allegati dal detto Aud. Bonfini nell' informazione da esso fatta alle preci del Senatore Alamanni.

Quinto, sotto il savissimo Governo della M. V. I. e con suo benigno Rescritto de' 18. Gennaio 1744. si vede conceduta la deroga al fidecommisso di Benedetto Bocchineri a favore del Cav. Domenico Filippo Bocchineri Guerrieri per potersi scorporare scudi 8000. da pagarsi a Creditori del medesimo, coll' obbligo di reintegrare il Fidecommisso a ragione di scudi 300. l' anno da dover principiare detta reintegrazione dopo il decorso di tre anni.

Sesto, altra deroga al Fidecommisso posseduto dai fratelli del Badia per Rescritto degl' 11. Settembre 1749. colla facoltà ai medesimi di alienare alcune case ed effetti posti nel Territorio di Livorno, per pagare debiti, e senz' obbligo di alcun rinvestimento.

Settimo, con Rescritto de' 22. Agosto 1751. è stato conceduto a Gio. Batista Martellucci di scorporare dal Fidecommisso da esso posseduto scudi 10. mila ad effetto di pagar debiti, col solo obbligo di reintegrare il Fidecommisso con quell' annua somma, che fosse creduta più congrua dal Magistrato Supremo detratto il giusto mantenimento della Famiglia.

Ottavo, con Rescritto de' 23. Giugno 1751. si è conceduto lo scorporo per scudi 6000. ad Angiolo, ed altri fratelli Franceschini, dal Fidecommisso da essi posseduto ad effetto di pagar debiti, dovendosi reintegrare il Fidecommisso a scudi 120. l' anno.

Nono, per Rescritto del dì 4. Novembre 1751. è stata data facoltà al Colonnello Gino Capponi di scorporare la somma di scudi 15. mila dal Fidecommisso indotto da Girolamo Capponi suo zio con doverlo reintegrare a ragione di scudi 300. l' anno.

Deci-

Decimo, per Rescritto del dì 24. Febbraio 1752. è stato permesso a Niccolò Bardelli di scorporare dal Fidecommisso da lui posseduto la somma di scudi 3272. col solo obbligo di reintegrare il Fidecommisso alla ragione di scudi 40. per anno.

Tutti questi esempi, che in parte si erano addotti nelle Informazioni date circa alla deroga del Fidecommisso Usimbardi, e in parte sono stati ora allegati dai Bracciolini, con altri più che si potrebbero cumulare, ci hanno, come si è detto, confermato in credere, che non sia da abbracciarsi l' opinione stabilita nella relazione dell' Università di Hall circa alla Potestà del Principe nel derogare all' ultime volontà, e che quella Relazione non possa ora fare ostacolo alla grazia per cui supplicano i medesimi Bracciolini, e ci hanno dato adito in qualche maniera di ragionare sull' interpetrazione, che potrebbe avere il supremo Rescritto di approvazione fatto dalla M. V. I. a quella Relazione, parendo che la stessa M. V. I. abbia posteriormente dichiarata abbastanza la sua volontà coll' accordare le grazie, che di sopra si sono enunciate.

E sebbene tali grazie non siano tutte in termini simili a quella, che ora si domanda, e possino essere state accordate per varj riguardi; pare a noi, che tuttavia quindi se ne deduca l' osservanza quì ricevuta di procedersi dal Sovrano alle deroghe di ultima volontà per giuste e ragionevoli cause; direttamente almeno, e rigorosamente non risguardanti il caso della pubblica necessità, o utilità.

Per le quali cose tutte noi ci pregiamo d' esser nel sentimento di sopra proposto, come quello, che è stabilmente appoggiato ai principj del diritto pubblico, alla comune opinione dei Dottori, ed all' osservanza, e che è più favorevole, e conveniente alla suprema Podestà di M. V. I. salva nondimeno l' umilissima protesta, che altre volte abbiamo fatta = *Sopra la Grazia, e le cause, che vi sono per concederla.*

Dovendosi ora, a tenore dei veneratissimi cenni di V. M. I. e secondo l' ordine dell' esame proposto, vedere se vi siano le cause atte a determinare la somma Clemenza della M. V. I. per concedere la grazia richiesta dai Bracciolini, ci diamo l' onore di rappresentarle, come concorrono senza dubbio a tale effetto le cause sufficienti, e solite valutarsi, tanto se si abbia riguardo alla disposizione Testamentaria di Silvestro Poggiali, quanto ancora se si considerino le situazioni, e le circostanze dell' interesse, che vi possono avere i Bracciolini supplicanti, ed i Preti dello Spirito Santo opponenti.

Si è detto di già nel prmo Capitolo di questa Relazione, che la lettera del Testamento apparisce sommamente favorevole ai Bracciolini per dovergli credere compresi nella vocazione del più vecchio, e più prossimo discendente da Gio. Poggiali, prima che si faccia luogo all' elezione da farsi di un successore estraneo da Preti della Congregazione dello Spirito Santo; o che al più l' interpetrazione potrebbe apprendersi per dubbiosa, ed ambigua.

Diasi ora di figurare, che il Testamento potesse ancora interpetrarsi diversamente talchè dovesse dirsi, che i Bracciolini sono esclusi dalla vocazione, e che è venuto il caso, che i Preti debono nominare. Il Testamento adunque o è assolutamente favorevole ai Bracciolini; o l' interpetrazione resta ambigua, e dubbiosa; o è assolutamente contraria ai Bracciolini il detto Testamento; nè fuori di queste tre intelligenze, alcun altra può esservi.

Or qualunque di queste tre intelligenze si creda più vera, e più congrua alla lettera del Testamento, vi è giusta, e ragionevol causa, per cui la M. V. I. può muoversi a benignamente graziare i supplicanti.

Supposto, che il Testamento sia favorevole ai Bracciolini, dimodochè la successione sia loro dovuta per giustizia, altro non resterebbe se non che di ottenerne una decisiva Sentenza in contradittorio giudizio contro i Preti avversari, per potere coll' uffizio ordinario del Giudice, ed in vigore di cosa giudicata pacificamente aversi il possesso dei beni sottoposti al Maiorasco.

Ma poichè gl' Oratori sono molto poveri per le informazioni datene dal Fiscal di Pistoia, e perciò impotenti a sostenere una lunga e dispendiosa lite, che converrebbe loro intraprendere contra la Congregazione dei Preti dello Spirito Santo, la quale è al contrario molto ricca, e facoltosa, come pure asserisce nella sua informazione il predetto Fiscale di Pistoia, e perciò potrebbe avvenire, che indirettamente fossero costretti i medesimi Bracciolini a desistere dal promuovere le loro ragioni, e a non potere ottenere il dovuto compimento di giustizia; perciò può aver tutto il motivo la somma Clemenza della Maestà Vostra di dispensargli dalle consuete formalità del ordine giudiciario, con degnarsi di dichiarare dovuta la successione ai supplicanti a forma del Testamento, e con ordinare che sia legittimamente dato loro il possesso dei Beni.

Risedendo ogni podestà giudiciaria nella Sacra, ed Augustissima Persona della M. V. I. non vi è dubbio, che possa qualunque volta lo stimi conveniente, ogni contesa, che insorga

tra

tra suoi Sudditi, da se stessa decidere, e terminare; ed è ugual-
mente certo, che ogni Giurisdizione de' Magistrati si esercita 28
mediante la di lei Sovrana destinazione. *Grot. de iur. bell. & pac. lib. 1. cap. 3. num. 6. Puffendorf. de off. hom. & civ. lib. 2. cap. 7. §. 4. Ziegler. de iur. maiestat. lib. 1. cap. 3. n. 24.*

Ogni volta poi che si degni il Sovrano di assumere la figura di Giudice, cessano di sua natura i circuiti, e le formalità dei giudizi, e resta da quelli dispensato il suddito in favore di
cui il Sovrano assume il giudizio, giacchè ogni ordine giudiciario 29
dipende interamente dalle ordinazioni, e dalle Leggi Civili, le quali non obbligano chi sostiene la Maestà, e che sempre a suo arbitrio può mutarle, e correggerle. *Sam. Strickius dissert. de iudicio Principis circa solam facti veritatem num. 6. & per tot. Boemer. d. dissert. de sublim. Principum dispensandi iure. sect. 2. cap. 1. §. 21. & seqq. Bruneman. in proc. cap. 1. num. 22. Capic. Latr. lib. 2. dec. 190. num. 9. Thesaur. dec. 15. num. 4. & seqq.*

E ad oggetto, che possa V. M. I. compartire ai Supplicanti una tal grazia col dispensargli dalla sola formalità del Giudi-
zio, il motivo della loro povertà in rapporto specialmente ai 30
loro Avversari, sembra a noi motivo sufficientissimo, e per tale è stato considerato sempre principalmente da quei, che hanno co' loro scritti illustrata questa materia. *Boemer. d. dissert. §. 22. Stryk. d. dissert. 23. Gaill. observ. 42. n. 1. & 2. lib. 1. Marant. de ordin. iudiciar. par. 4. d. distinct. 9. num. 32. Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 53. num. 38.*

In questa veduta di grazia da concedersi a forma del Testamento, e che consista nella sola dispensa dalla formalità del Giudizio, potrà la M. V. I. dichiarare la sua suprema volontà con ordinare per via di quel Magistrato, che stimerà competente, che sia dato il possesso ai Bracciolini dei beni sottoposti al fidecommisso, o maiarasco di Silvestro Poggiali in sequela, ed a forma del Testamento, e con tutti i pesi, e carichi che in esso son contenuti.

Passando ora all' altro supposto che la Lettera del Testamento non favorisca apertamente la vocazione dei Bracciolini, ma che possa giustamente considerarsi per dubbio, e suscettibile di doppia interpetrazione, anche in questo caso noi crediamo, che possa ugualmente la M. V. I. usare la Sovrana beneficenza, e graziare i Bracciolini con decidere la questione per via di una benigna, e suppletiva interpetrazione a loro favore, dispensandogli similmente dal Giudizio, e indrizzando i Sovrani suoi comandi nel modo che sopra si è detto.

Imperocchè ogni volta che l' interpetrazione sembri dub-
31 biosa secondo l' usuali regole del giudicare, ma si posfa con tutto ciò più adeguatamente adempire la volontà del defonto, e meglio conformarla alle regole dell' equità, e della giustizia, spetta propriamente al Sovrano di dichiarare qual debba essere stata la volontà del defonto, con supplirla, ed estenderla benignamente, e ciò che non potrebbe farsi dal Giudice, può benissimo farsi dal Principe. *Cuiac ad rubr. digestor. tit. de testament.* & *in Leg. commodissime ff. de liber.* & *posth. De Luc. de Testament. disc.* 87. *n. finali. Bonfin. de iur. fideicomm. disp.* 93. *n.* 3. & *disp.* 137. *la seconda num.* 23. & 24.

Del qual nobilissimo uffizio del Principe abondano gl' illustri esempi, che trarre si possono dalle Leggi Romane, e dal
32 fatto stesso degl' Imperatori, che immediatamente per se medesimi assunsero d' interpetrare, e supplire simili disposizioni di ultima volontà, conforme tra gl' altri, essersi così praticato ai lor tempi riferiscono i due Giureconsulti Paolo *in Leg. Pactumeius Androstenes ff. de hæred. instituend.* e Marcello *in Leg. Proxime in cognitione Principis ff. de his, quæ in testament. delentur*.

Concorrono a quest' effetto tutti i più opportuni riflessi di equità, e di ragionevolezza, che favorir possino questa specie di interpetrazione, mentre trattasi di persone congiunte per via di sangue al Testatore, e che sono eredi legittimi dell' ultimo possessore, e dall' altra parte d' una persona estranea, ed incerta da certificarsi per via della sorte, la quale di più potrebbe essere ingiusta, o da non permettersi, atteso che fra gl' eligendi potrebbero o spontaneamente essere nominati i Bracciolini, o sivvero essere astretti gl' Elettori anche per giustizia a nominargli come
33 quelli che sono del sangue del Testatore, che hanno tutte le qualità ricercate nel Testamento, *Carpio. de executorib. testament. lib.* 1. *cap.* 19. *num.* 48. & *lib.* 3. *cap.* 6 *per tot. Noguerol. allegat.* 9. *n.* 55. & *seqq. Barbos. vot. dec.* 65. *n.* 34. & *seqq.* e in tal caso l' elezione, che si commetterebbe all' azzardo, e alla sorte, sarebbe illecita e ingiusta, giacchè la determinazione per via di sorte può solo ammettersi fra persone di merito, e di
34 condizione uguale. *Gonzalez. in cap. final. de sortileg. n.* 7. *Barbos. ibidem n.* 5. *Tiraquell. de primog. Cresp. de Valdaur. observat.* 24. *par.* 1. *n.* 200. & *seqq.*

Ma quello, che può maggiormente dare impulso a V. M. I. di applicarsi alla detta suppletiva, e benigna interpetrazione, si è, che è variato ora totalmente lo stato delle cose in rapporto al tempo in cui fu fatto il Testamento, per non potersi, attesa la nuova Legge de' Fidecommissi, ottenere l' immaginata perpetui-

tà

tà del vincolo del Maiorasco, e per essere ormai non remoto il caso, che i Beni rimanghino liberi, conforme è stato da noi osservato nel Cap. I. di questa nostra Relazione.

Or se in sì fatte circostanze per il caso assolutamente non previsto dal Disponente, e per la di lui presunta e verisimile volontà, potrebbe ogni Giudice interpetrare il Testamento in forma tale, che il comodo, e vantaggio della libertà dei Beni possa appartenere ai discendenti del sangue, come pure si è osservato; sarebbe un delitto il dubitare, che lo stesso non possa farsi dalla M. V. I. che è il vero, ed unico fonte della Podestà Giudiciaria.

Resta ora il terzo caso, che per mero supposto si è ammesso, che potesse dirsi cioè il Testamento assolutamente contrario all' ammissione dei Bracciolini, e venuto il caso dell' elezione da farsi dai Preti dello Spirito Santo. Ed anche in questo supposto noi francamente crediamo, che potrebbe la M. V. I. render graziati i supplicanti, procedendo per via di deroga al Testamento di cui si tratta.

Quando siano vere le regole, che antecedentemente nel Cap. II. si sono da noi stabilite a riguardo del Principe, e delle cause che possono bastare a determinarlo nel far la grazia di derogare ai Testamenti, le circostanze del caso per se stesse dimostrano, che può la M. V. I. sicuramente procedere ad accordar la deroga, perchè in rapporto de' Bracciolini supplicanti concorrono attualmente più cause di merito, di commiserazione, e di favore, e in rapporto sì degli Eligendi, che degli Elettori, o non vi è alcun gius quesito, o è di sì piccola consegnenza, che non debbe attendersi ad effetto di ritardare la grazia.

In rapporto ai Supplicanti merita anco in questa supposizione di essere sommamente valutata la parentela col Testatore, e la qualità di legittimi eredi dell' ultimo possessore, massimamente in confronto di un soggetto estraneo, ed incognito, e meramente determinabile per via della sorte. Ed a questo riflesso vediamo, che la stessa M. V. I. si degnò alla fine di graziare il già Senator Alamanni dopo che fu giudicata per nulla, e mal fatta la nomina, e l' elezione de' dodici Senatori Fiorentini, come si raccoglie dall' altro Voto dell' *Heineccio resp.* 111. *super eadem Causa Fideicommissi Usimbardiani*, e dall' altro suo Imperial Rescritto de' 7. Agosto 1741. ancorchè a rigore della lettera del Testamento il detto Alamanni non fosse certamente chiamato alla successione.

Concorre inoltre nei Supplicanti la totale idoneità, ed ogni requisito ricercato negl' ulteriori successori dal Testatore, giacchè essi non sono solamente Cittadini Pistoiesi abili agli Ufizi, ma di più fregiati di riguardevole nobiltà, e possono idoneamente supplire al peso di assumere l' Arme, e il Casato del Testatore, come questo ha ordinato.

S' aggiunge per fine come un oggetto di pietà e commiserazione la loro notoria povertà, che tantopiù è degna di sollievo per trattarsi di nobile, e riguardevol Famiglia. Onde dal concorso di questa benchè privata utilità della connessione di sangue, e della idoneità personale, pare a noi, che più che abbastanza resulti quella giusta, e ragionevol causa, che suole aversi in veduta quanto ai Supplicanti.

Dall' altro canto in rapporto a quei, che pretendessero allegare un gius quesito a tenore della Disposizione, di cui si tratta, convien distinguere fra il diritto degli Eligendi, che sarebbero i Cittadini Pistoiesi abili agl' Ufizi, e il diritto degl' Elettori, che sarebbero i Preti della Congregazione dello Spirito Santo della Città di Pistoia.

Quanto agl' Eligendi non è nemmen per ombra considerabile gius quesito alcuno, poichè tra i molti Cittadini Pistoiesi abili agl' Ufizi niuno vi è, che possa assolutamente sapere, o affermare, che egli sarà nominato, e molto meno se fra i nominati sarà tratto a sorte, e però trattandosi d' un incerto di genere parimente incerto, e solo determinabile dal futuro evento, è proposizione incontrastabile, che non può alcuno pretendere di aver gius quesito, quale senza una morale certezza non può concepirsi, *De Luca de testam. disc. 87. sub n. 4. Gratian. discept. for. cap. 458. n. 18. & seq. Bonfin. de fideic. d. disp. 137. n. 35. Piton. discept. eccles. 69. n. 23. e 24. Emerix iun. dec. 898 n. 14. Duran. dec. 98. n. 5.*

Sopra di che noi non sappiamo neppure aderire a ciò che si vede fermato nella più volte menzionata Relazione dell' Università di Hall, ove si dice, che la Nobiltà Fiorentina aveva un gius quesito in vigor del Testamento di Giovanni Ubimbardi, poichè una sì fatta opinione è direttamente contraria al buon senso, e a ciò che è stato moltissime volte deciso nei Tribunali.

Quanto poi agl' Elettori, noi in un certo modo convenghiamo con ciò che in quella Relazione si dice, che possa cioè considerarsi in loro una specie di gius quesito, per esser certo che potrebbero procedere alla nomina del soggetto eligendo; Ma

sic-

siccome questo loro gius è di niuna, o tenuissima conseguenza, e l' impedimento, o restrizione del suo esercizio non arreca agl' istessi Elettori alcun vero, e real pregiudizio, così anche non merita d' essere avuto in considerazione per distogliere V. M. I. dalla grazia.

Dieci sono i Preti, che in figura d' Ufiziali della Congregazione averebbero l' ius di nominare un Soggetto per ciascheduno: di questi dieci Soggetti così nominati debbono vincersi e trascersi sei per via di squittinio, o partito di voti nella Congregazione; e di questi sei debbe estrarsene finalmente uno per via di sorte, come costa per le notizie dateci dai Preti medesimi, e dalla lettera del Testamento Poggiali, che da primo si è riportato.

Or sebbene i Preti abbiano il diritto di far questa nomina, chi è fra i dieci Elettori, che possa compromettersi, che il nominato da se, sarà poi incluso nel numero de' sei, che debbono vincersi per partito, e per voti segreti della Congregazione, e che dipoi dato che sia incluso tra quei sei, venga estratto per sorte; e se lecito fosse di cedere, e contrattare questo gius di nominare, chi è quello che volesse acquistare, e comprare questo diritto di alcuno degl' Elettori per qualche prezzo di considerazione.

Adunque se si considerino gl' Elettori separatamente, e ad uno ad uno, il diritto d' eleggere, si riduce anch' esso all' eventualità, e all' incertezza, e non può valutarsi, che come cosa di piccolissima conseguenza, e che perciò non può fare ostacolo alla concessione della grazia, secondo le ragioni, e dottrine altra volta indicate.

E se si voglia anche considerare tutta la Congregazione presa assieme come un sol corpo, anche in questo senso il danno, e pregiudizio è piccolissimo, sì perchè in realtà non gli toglie alcun diritto di vera proprietà, e dominio, ma solo un gius onorifico, e di mera Esecutoria, sì ancora perchè non può importare a tutto questo corpo, che l'uno più tosto, che l'altro soggetto sia nominato, ed eletto; E sempre minore sarà il pregiudizio, quando si degni di non derogare per sempre al Testamento, ma bensì per questa sola volta, mentre così resterebbe illeso per le future vacanze della successione ogni diritto della Congregazione, le quali vacanze, ancorchè vi restino tre soli gradi per la durazione del Fidecommisso, e Maiorasco a forma della Legge, non sono però impossibili a darsi, potendo premancare tutta la linea de' Bracciolini avanti che siano consumati i tre gradi; ne' quali debbe tuttavia continuare il maiorasco.

Può

Può dunque farsi la grazia anche in linea di deroga, e quando voglia supporsi il Testamento apertamente contrario ai Bracciolini. Onde in qualunque veduta si prenda l'affare, e qualunque senso, e interpretazione voglia darsi al Testamento, di cui si tratta, pare a noi che concorrino sufficienti cause, e motivi, per i quali possa la somma Clemenza della V. M. I. esaudire i Bracciolini supplicanti, come pure è stato di sentimento il Fiscale di Pistoia, al quale ha anche aderito il Magistrato della Pratica Segreta con ordinar parimente che per mezzo di quel Magistrato, che crederà conveniente, sia dato il possesso de' beni ai Bracciolini, o per meglio dire al più vecchio de' due fratelli secolari, per dovere sempre succedere in detto maiorasco il più vecchio di mano in mano delle linee de' supplicanti, con tutti i pesi, e carichi contenuti nel Testamento, e salvo il diritto spettante alla Congregazione per quei casi che potessero occorrere a forma del Testamento, e delle Leggi veglianti.

E nel riportarci in tutto, e per tutto ad ogni sovrana resoluzione, prostrati avanti l'Augustissimo Trono di V. M. I. con profonda umiliazione abbiamo la sorte di dirci

Della S. C. M. V. I. Di Ruota 28. Aprile 1752.

Umilissimi Servi, e Sudditi.
Girolamo Fiuetti Aud. di Ruota.
Marco Filippo Bonsini Aud. di Ruota.
Giuseppe Bizzarrini Aud. di Ruota, e Rel.

Sua Maestà Imperiale derogando colla sua Suprema Potestà alla dispozione Testamentaria di Silvestro Poggiali del dì sedici Aprile mille seicento tre, ordina, che di tutti i Beni sottoposti al Fidecommisso, o sia Maiorasco indotto dal detto Poggiali nel di lui Testamento, se ne eriga, e fondi una Commenda nel Sacro, e Militare Ordine di S. Stefano a favore del Cavaliere Pietro, e Fratelli Bracciolini di Pistoia, e loro linee mascoline in infinito, con ordine di Primogenitura, quale perciò debba nominarsi la Commenda Poggiali: Volendo inoltre, che il Possessore della detta Commenda sia tenuto tanto assumere il Cognome de' Poggiali, che unirne le Armi alle sue proprie, e che succedendo il caso dell'estinzione dei Compresi, come sopra, la Commenda ricada a libera Collazione del Gran Maestro dell'Ordine di S. Stefano, non ostante, ec.

Dato in Reggenza li sette Settembre mille settecento cinquanta due.

Il Conte di Richecourt. Pandolfini.

DE-

DECISIO XLV.

FLORENTINA FIDEICOMMISSORUM.

30. *Aprilis* 1762. *cor.* AUDIT. IOANNE MEOLI.

ARGUMENTUM.

Ex dispositione L. Cæsareæ an. 1747. super Fideicommissis per quam dotis constitutio, & restitutio tam ex ascendentalibus quam ex transversalibus Fideicommissis fieri debet, deciditur quod in concursu plurium Fideicommissorum transversalium omnia in contributum obligata sint.

SUMMARIUM.

1 *Conditio bonarum legum, ut instituantur propter iustitiam, & utilitatem pubblicam, non commodum privatum paucorum.*

2 *Summa lex ante secula gentes, populos & civitates iam erat a qua tamquam omnes derivantes, magis perfectæ dicuntur si ad eam magis accedant n.* 3.

4 *Principis est iuxta locorum, & personarum diversitatem legem condere.*

5 *L. anni* 1747. *super Fideicommissis in constitutione dotis eiusque restitutione obligat tam ascendentalia, quam transversalia fideicommissa.*

6 *In dotis constitutione ex Fideicommissis ascendentalibus ordo retragradus servandus, incipiendo ab ultimo fideicommisso & in defectum ab anterioribus.*

7 *Casus L.* 1747. *interpretativi referuntur.*

8 *Irneriana infidelitas in versione Novellarum constitutionum.*

9 *Artis vocabula iuxta peritorum in arte definitionem intelligenda.*

10 *Ad dotem constituendam ex bonis fideicommissi sufficit quod a Fideicommittente fœmina descendat, sicut pro restitutione sufficit quod descendat Maritus.*

11 *Quibus rationibus iuxta DD. sensum nitatur Auth. res quæ &c. C. comm. de Leg. n.* 12. 13.

14 *Pater non minus quam ascendens tenetur natura, & Lege dotationis oneri succumbere & de ratione n.* 16.

15. *Progeniei appellatione descendentes omnes comprehendit.*

17 *Officium iudicis in materia dotis æquiparatur actioni fœminæ dotandæ.*

18 *Fa-*

18 *Fœminæ prælatio conceditur ab omnibus creditoribus ultimi gravati.*
19 *Dotationis ordo quis sit, & de ratione ordinis.*
20 *Auth. res quæ nullo modo ad transversales extendi potest & quare n. 21*
22 *Charitatis Lege patruus, & frater ad dotationem tenentur.*
23 *Princeps equiparare potest casum fictum ab eo volitum, cum casu vero unde axioma.*
24 *Ius singulare strictissime interpretatur.*
25 *Diversitas sanguinis civili fictione superari non potest*
26 *L. 1747. quæ transversales obligat ad dotationem non est personalis sed realis & n. 28. ubi exempla.*
27 *Verba* di scorporo, e d' ipoteca *conveniunt tantum materiali substantiæ.*
29 *Utilitas & equitas L. anni 1747. affertur.*
30 *Equitas actionis tributoriæ in æquali lucro, & damno consistit. sic in iactu mercium ad salvandam navim n. 31. & in destructione vicinorum ædificiorum incendii causa n. 32. & cetera n. 33. 34. 35.*
36 *In casibus indecisis allegare licet exempla ceterarum Provinciarum, & Regnorum maxime finitimorum.*
37 *Per Bullam Baronum locum habet contributio in omnibus Fideicommissis debitoris, si debita aliquod Fideicommissum affectum non habeant, & n. 38. ubi in specie contributum constituit in Fideicommissis transversalibus pro dotium constitutione.*
39 *Ordo ascendentium in dotatione fæminarum in transversalibus supponi non potest.*
40 *Nemo de lege melius iudicare potest quam Princeps, qui eius est auctor.*

LE Leggi, come che hanno per oggetto solamente il benefizio, ed il vantaggio pubblico, così universalmente parlano con indefinita imparzialità, eleggendo per questo i più comuni Teoremi, che a quella generalità corrispondino, e si accomodino, senza distinzione di casi, quali più convengono all' applicazione della Legge medesima, e alla particolare definizione, che alla provvidenza, ed autorità del Legislatore, che delle più fortuite incerte circostanze non cura, come dopo Platone, Ippocrate, e Cicerone, nota *Melchior. Iunius Witerben. quæst. polit. de legib. quæst.* 88. „ quænam legum bonarum qualitates, & conditiones sint „ conditio bonarum Legum, ut Instituantur propter

pter iustitiam, & utilitatem publicam, non commodum priva- 1
» tum paucorum „

Quindi avviene frequentemente di disputare di alcuni particolari o speciali tralasciati dalle Leggi medesime, e dagli Statuti, e però tante questioni si fanno da' Prammatici, e da' Forensi, come decider si deva il caso omesso, e se il caso misto si comprenda sotto il semplice, e simili.

Nè per queste omissioni può alcuno ardire di criticare la Legge in se stessa nella sua essenza, e nel primitivo suo essere, prendendola per difettiva, e manchevole, come errando più nel titolo, che nelle conseguenze, fece chi propose i difetti della Giurisprudenza, mentre l'origine delle Leggi fu immortale la Legge fu innata, imprimente, impressa, verace, fedele, e diffusa in tutto il genere delle cose create, che che tra i nostri sia stato scritto della Giurisprudenza *ante Iustinianea*, la sorgente della Legge è anche Antigreca, Antiromana.

Ed in effetto Cicerone, che nel suo Trattato *de Legibus* fece l'Analisi di tutte le Leggi della sua Repubblica, ebbe a 2
confessare, che questo fonte era avanti secoli prima delle Genti, de' Popoli, delle Città, così *lib.* 1. §. 7. „ Constituendi vero » iuris ab illa summa Lege capiamus exordium, quæ sæculis ante omnibus nata est, quam scripta lex ulla, aut quam omni» no civitas constituta „

Ed il Santo Re David prima di lui conobbe questo perenne purissimo fonte di luce al *salmo* 4. *verf.* 7. *signatum est super nos lumen vultus tui Domine*.

Onde i Santi Dottori, ed i più savi Filosofanti conobbero una Legge eterna, ed in essa un primo principio di tutte le Leggi, così *S. Tommaso nella prima secunde qu.* 92. *& seqq. D. Augustinus lib.* 1. *de libero arbitrio cap.* 5. 6. *edit. Venet. tom.* 10. *par.* 1. *Alvarez Velasc. de Leg. human &c. cap.* 1. §. *unic. per tot.*

Di questo fondamentale principio le altre Leggi sono figlie, e quanto più al medesimo s' avvicinano, tanto più sono perfet- 3
te; quanto più deviano, hanno meno di perfezione, come dopo *S. Agostino* notò l' erudito *Gonzal. nella prefaz. ad Decretal. de origin. & progress. iur. canonic. num.* 5. „ In temporali lege ni» hil est iustum, quod non ex Lege æterna homines sibi deri» vaverint. „

Vero è però, che nella diversità dei paesi, de' climi, delle persone, degl' ingegni, de' costumi, e delle umane emergenze appartiene al Sovrano Legislatore di provvedere, come prima 4
del celebre *Montesquieu nel suo Trattato de l' Esprit des Loix tom. primier. livre quatuorzeme & seqq.* avvertì *Knichen Opus politic.*

tom. 1. *cap.* 11. *de legibus theſ* 13. §. *ratio propria eſt*, e nella innumerabile diverſità delle azioni degli uomini ſpeſſo avviene, che nella legiſlazione venghino tralaſciati i ſingolari, e contingibili, e ſi perdino di veduta alcuni, che gli Aſtronomi chiamano minutiſmi, come avvertì *Ariſtotil. politicor. cap.* 6. *libr.* 2. *Melchior iun. d. tract. de legib. qu.* 86. §. *primo vero* „ quod hæc ſolum univerſe loquitur ſæpe deficit in rebus ſingularibus, contingentibus, & futuris. „

L' auguſtiſſima Legge Imperiale ſopra i Fidecommiſſi ſempre venerabile, ed ampliſſima in tanti caſi, che ella deciſe, ſolo di qualche minimo inſolito non curò, nato piuttoſto dal confronto delle antiche Leggi, colla moderna, reſtando ella nel ſuo eſſere perfettiſſima, e completa.

Ad uno di queſti ſtraordinarj emergenti diede luogo la morte del fu Sig. Conte Benedetto Gaſpero del Maeſtro, per la di cui mancanza ſi aperſe in benefizio di due diverſe Famiglie la ſucceſſione in tre ſeparati Fidecommiſſi traſverſali. Due a favore del già Cav. Andrea Corſino de' Roſſi, ed atteſa la di lui morte a favore del Sig. Gio. Domenico de' Roſſi. Uno a favore del Sig. Cammillo Gatteſchi.

I purificati a favore de' Roſſi furono quelli ordinati dal già Conte Lorenzo di Giovanni del Maeſtro nel ſuo Teſtamento in ſcriptis del dì 26. Maggio 1635. ricevuto da Ser Giovanni Moniglia, e dal Conte Tommaſo di lui fratello nel ſuo Teſtamento de' 24. Settembre 1663. rogato Ser Franceſco Giuntini.

L' unico devoluto a favore del Sig. Gatteſchi fu quello indotto dal Canonico Tommaſo di Lorenzo del Maeſtro nel ſuo Teſtamento de' 28. Aprile 1736. rogato Ser Luigi Vignali.

Contro queſti tre Fidecommiſſi la Sig. Coſtanza Bonſi vedova del detto Conte Benedetto del Maeſtro ultimamente defunto in difetto dei Beni liberi dell' eredità del marito, e dei fidecommiſſi aſcendentali, deduceva le ſue azioni per l' intera recupera delle di lei doti, allegando il nuovo rimedio, che in pubblico vantaggio, e per facilitare la coſtituzione, e reſtituzione
5 delle doti appreſtò la nuova Legge Ceſarea dell' anno 1747. ſopra i Fidecommiſſi al §. 21. *Si potrà &c.* dove ampliò la coſtituzione, e reſtituzione delle doti, che prima ſi dovevano dagli aſcendentali ſolamente, ai traſverſali ancora.

Alla donna niuno de' due nuovi fidecommiſſari Gatteſchi, e Roſſi contendeva il privilegio, ed il diritto, che le concedeva detta Legge, e ſolo tra i diverſi ſucceſſori in detti Fidecommiſſi ſi acceſe la conteſa, qual dei tre eſſer doveſſe lo ſcorporabile, e il ſuccumbente.

Poi-

Poichè il caso portava, che i due Fidecommissi posseduti dai Signori Rossi fossero indotti da persone di grado più remoto all' ultimo morto debitore della dote, e quello dovuto al Signor Gattelchi da trasversale più prossimo, mentre riconosceva in suo autore il Canonico Tommaso fratello di detto Conte Benedetto, e cognato dell' Attrice.

E nei Fidecommissi ascendentali è ormai fuor di questione, 6
come si dirà, che si osservi un ordine retrogrado nelli scorpori delle doti cominciando dal Fidecommisso ultimo, e in difetto ascendendo agli anteriori.

Questa concorrenza di più Fidecommissi trasversali in tante Informazioni, che sono occorse dall' anno 1747. tempo della nuova Legge al presente, è stata più volte avvertita anche sul principio dell' emanata Legge. Ma essendo in casi, in cui gli stessi Fidecommissari avevano per tutti una uniforme vocazione, ed un solo era di tutti il possessore, così risparmiando questioni 7
fu adottato il compenso di ammettere indistintamente lo scorporo colla concessione del regresso contro il Fidecommisso, che potesse essere il primo obbligato, come fosse stato di ragione.

Così propose la Consulta alle Preci di Pier Francesco Malossi, ed approvò la Reggenza in dì 25. Gennaio 1747. col Benigno Rescritto *approvasi*.

E tornò a confermarsi dalla Consulta medesima con altro Benigno più esteso Rescritto de' 5. Febbraio 1748. „ Attesa „ l' approvazione del Consiglio di Reggenza concedesi il do„ mandato scorporo dal Fidecommisso del Prete Andrea Frilli „ per la somma di scudi settanta, e frutti in estinzione del resi„ duo di dote dell' Elisabetta Frilli moglie di Pier Francesco „ Malossi, con riservo ai chiamati in questo Fidecommisso di „ potere domandare in quanto sia di ragione la reintegrazione „ sull' altro Fidecommisso di Prete Giovanni Frilli, e tutto passi „ con Decreto de' Luogo Tenente, e Consiglieri non ostante &c.

Questo salutare giustissimo compenso di una indifferente cessione, di cui ne venivano rimesse le conseguenze ad una futura giustizia, nel presente caso per la diversità de' successori si rese impraticabile, e duopo fu di definizione.

Noi considerando, che niuna delle persone dei tre Fidecommittenti trasversali era nel caso, in cui vi fosse obbligo, nè ordine di ragione, come sarebbe nel fratello rispetto alla sorella, nel zio quanto alla nipote.

Credemmo, che tutti tre i Fidecommissi fussero per restituire questa dote tenuti per contributo, ed a proporzione dei

Beni, che ad ognuno di loro erano soggetti, è questo fosse l' ordine da tenersi per pagare questo debito.

E presentemente in esecuzione del Benigno Rescritto del pr. Luglio 1762. che lo comanda, se ne pubblicano i motivi.

Tutta la questione si riduceva in indagare, e riconoscere il vero sentimento della nuova Legge; e per giungere al medesimo, quale era la più giusta idea della medesima, quali le più sincere interpetrazioni, di cui ci potessimo valere per conseguire questo fine.

I dottissimi Difensori de' Sigg. Rossi conoscendo, che tutta la difficoltà di questa disputa nasceva dalla grandissima differenza, che in materia di doti passa tra gli ascendenti, e trasversali, facevano ogni sforzo per confondere, o almeno oscurare questa verissima fondamentale distinzione, risvegliando molte delle accademiche questioni, che in antico si son fatte sopra la celebre *auth. res quæ Cod. commun. de legat. tratta dall' auth. de testit. et ea quæ perit in undecimo mense post mortem viri* §. *quamobrem collat.* 4. *tit.* 17. *novell.* 18.

Rinnovando le ormai abolite querele contro Irnerio Germano, o Milanese, qualunque egli si fosse, quale inserendo per
8 una maggiore comodità delli studiosi nel Codice l' ius novissimo, fosse men fedele nella versione delle novelle costituzioni; *Guid. Pancirol. de illustrib. iur. Cesar. interpret. cap.* 13. *Ioan. Ficard. in vitis recentior. iur. consultor.* di cui anche parla *Bach. de istor. iurisprudent. Roman. libr.* 4. *cap.* 3. *sez.* 2. *Brunquell. histor. iur. Roman german. par.* 3. *membr.* 2. *cap.* 3. §. 1. *& seqq.*

Dolendosi alcuni in questo proposito, che dove la novella parlava de' figli di primo grado, e della loro legittima, egli sostituisse di suo moto, ed arbitrio la parola *liberis* comprensiva di tutta la descendenza.

Altri, che parlandosi della donazione per le nozze, quale era tenuto di fare il padre al figlio in sua potestà costituito, mal si estenda questo caso alla restituzione delle doti in rapporto a tutti gli ascendenti particolarmente materni.

Queste questioni essere non potevano mai oggetto della moderna Legge del Sovrano nostro clementissimo Legislatore, che mai neppure da lungi volle riassumere le limitazioni rispetto ai Fidecommissi ascendentali, anzi al contrario si dichiarò di ampliare, come estese gli scorpori anche ai trasversali, e se i vo-
9 caboli dell' arte spiegar si debbono secondo la definizione de' prudenti di ciascuna arte, *Puffendorf de iur. natur. & gent. libr.* 5. *cap.* 12. §. 3. *& de offic. hom. & civ. lib.* 1. *cap.* 17. *n.* 3.

Ormai

Ormai tutta la pubblica Giurisprudenza di questi Stati, e
dell' Italia ancora, ha adottato, e ricevuto l' opinione, che basta
la sola qualità di essere descendente dall' Autore del Fidecommisso,
perchè la femmina descendente abbia la congrua dote in de-
ficienza dei Beni liberi del Patrimonio, e perchè la moglie del 10
maschio pure descendente, in caso similmente di sussidio ottenga
la restituzione delle di lei doti, ciò che sia della poziorità tra
di loro in caso di concorrenza, come biasimando nel Foro lo
studio di simili ormai accademiche conclusioni lasciate ad un eser-
cizio scolastico disse *Card. De Luca de dot. disc.* 145. *num.* 1. *&
seqq.* e ripete nel suo Dottor volgare *tom.* 3. *libr.* 6. *cap.* 5. *della
dote num.* 3.

Dunque abbandonate le questioni ginnastiche per ben giu-
dicare della forza dell' ampliazione, e per riconoscere se si po-
teva procedere con una eguale parità tra i Fidecommissi ascen-
dentali, e i trasversali, era di bisogno d' investigare la ragione
per cui il costume, e l' uso moderno voglia gli ascendentali ob-
bligati; E per cui all' opposto fossero i trasversali una volta
immuni, ed esenti, ed ora sieno in vigore della nuova Leg-
ge tenuti.

Tre sono le ragioni, che si allegano dai Dottori, che han-
no parlato di detta autentica in rapporto agli ascendenti.

La prima il favor pubblico delle doti, ed il provvedere
nella moltiplicazione della prole alla di lei legittimità, e con ciò
all' onestà, e pudicizia delle donne. E questa è una ragione 11
troppo universale, e che troppo prova, giacchè prescinde dal
particolar dovere degli ascendenti, e trasversali, e che potreb-
be estendersi anche ad un estraneo.

La seconda è la presunta volontà dei Fidecommittenti, quali
o non abbiano, o almeno si possa credere, che non volessero
spogliare della dote le descendenti loro, oppure nella durazio-
ne, e progressività dei Fidecommissi abbiano tacitamente permes- 12
so, che siano assicurate le doti delle mogli dei chiamati. E que-
ste sono mere presunzioni, che bene spesso contradicano all' es-
pressa proibizione d' alienare fatta dal Testatore, che alcune vol-
te trascende anche al caso della dote.

La terza finalmente la legale necessità in cui sarebbe l' as-
cendente se si trovasse in vita, di dotare la sua descendente e
per obbligo di Legge, e di Natura. E questa è la ragione cre- 13
duta più convincente, e più ricevuta, come repetendole tutte
avverte *Boss. de dot. cap.* 15. §. 6. „ ivi „ rationes ob quas iure
„ dispositum est bona fideicommissi posse alienare pro dote filia-
„ rum descendentium ex Testatore fideicommittente „ *n.* 100.

dove riprova *Merend.* che tiene il contrario, e riassume il *Card. de Luca disc.* 145. *dal n.* 5. *& seqq.* dove benchè non si soddisfaccia in alcune di dette ragioni, ed al suo solito si rimetta ai casi particolari nel suo *tom.* 3. *del suo Dott. volgare tit.* 6 *cap.* 5. *della dote n.* 7. ammette, che quest' ultima sia la più vera, e la più probabile „ ivi „ tuttavia la più probabile, e la più ri„ cevuta viene stimata l' ultima della necessità legale. „

Ed in verità non meno il padre, che l' ascendente è tenuto per Legge scritta, e per obbligo di Natura a soccombere
14 a questo peso, *Leg. fin.* §. *utramque Cod. de dot. promiss.* „ ivi „
„ paternum esse officium progeniem suam dotare „ dove nella parola *progenie* e figli, e nipoti, e tutta la descendenza si com-
15 prenda, *Leg. qui liberos* 19. *ff. de ritu nuptiarum*, dove la parola *liberos* per necessità contiene tutta la linea descendentale. E qui ritornando di passaggio a quella Legge eterna, che noi non inopportunamente abbiamo in principio premessa, se l' istinto di natura ci conduce alla procreazione della prole, l' istesso istinto vuole da noi anche la conservazione della medesima, e la prestazione degli alimenti con una maggior giustizia dell' altre creature, giacchè le fiere, i bruti a questo sono condotti da un impulso, e l' uomo deve essere guidato dalla ragione, talmentechè quella causa primaria della generazione, che sorge nell' as-
16 cendente, e da lui depende, viene a continuare nella descendenza, ed a porre tutti in necessità di questo comune provvedimento, che per le donne è la loro dote, *Padill. ad d. auth. n.* 58. *Treutler. vol poster. disp.* 7. *thes.* 3. *de iur. dot. n.* 1 *& seqq. & ibi Bachov. & seqq. Molin. de Hispanor. primogenit. lib.* 4 *cap.* 6. *n.* 4. *& seqq. Boss. de dot. cap.* 5. §. 1. *n.* 8. *& seq. Card. de Luca de dot. disc.* 142. *n.* 9. *& seqq.*

Nè per porre in dubbio queste ora mai canonizzate, e ricevutissime opinioni giova il riflesso, che alla figlia per conseguire dal Padre la dote, non sia nell' ius nostro assegnata una certa nominata azione, ma un mero uffizio del Giudice, che appunto succede in difetto della competenza di un' azione civile.

Poichè nella *Leg. qui liberos ff. de ritu nuptiarum* benchè le parole non siano dirette al Padre portano però un inevitabile comando, e una coattiva del Giudice „ ex constitutione „ Divorum Veri, & Antonini per Proconsules, Præsidesque Pro„ vinciarum cogantur in Matrimonium collocare, & dotare „ e questo uffizio del Giudice, che dicesi mercenario, e che non
17 può negarsi, si confonde negl' effetti coll' azione medesima, ed è di un egual forza, ed efficacia, *Gasp. Manz. ad lib.* 4. *institut. ad princ. tit. de action. in comm. tit.* 6 *n.* 25.

Tal-

Talchè alcuni dando nome a tale azione abbiano detto competersi alla figlia una condizione *ex Lege*, altri una personale *in rem scriptam*; ma la verità si è, che la necessità legale nell' Ascendente di dotare la Descendente, non resta punto per questo riflesso diminuita; a segno, che è stata accordata alla descendente anche una prelazione, per cui vinca tutti i creditori dell' ultimo gravato in modo di una separazione di Patrimoni, che generalmente si accorda ai creditori del defunto a distinzione di quelli dell' erede. *Boss. de dot. cap.* 4 §. 4. *per tot. Giurb. ad consuetud. Messanen. cap.* 3. *gloss.* 2. *num.* 5 *Card. De Luc. de feud. disc.* 78. *num.* 6. *& seqq. & de dot. disc.* 189. *num.* 9. *e nel suo dott. volgar. tom.* 3. *lib.* 6. *cap.* 7. e sono magistrali in questo le *dec. della Rot. nostr. apud Palm. dec.* 221. *num.* 4. *e nella Florentina Fideicommissi de Viridis impress. appresso il Balducc. dec. & res. indicat. tit.* 4. *de dot. dec.* 13. *num.* 9. *& seqq.* 18

Quest' obbligo degl' Ascendenti finora da noi dimostrato non è però senza il suo ordine, e la sua legal regola, e benchè passi di grado in grado, è rispetto all' ius abituale delle femmine descendenti. Quanto però all' attuale esercizio, e dotazione, sale con ordine retrogrado da Padre a Nonno, da Nonno a Bisnonno, e così secondo la scala degl' altri ascendenti. E questa pure è un' altra proposizione ricevutissima, che ha la sua vera ragione consecutiva da' principj suddetti del generante, e del generato, e dell' obbligo più stretto del Padre verso la figlia, del maggiore nel più prossimo, del minore rispetto al più remoto ascendente, *Leg. dotem dedit ff. de collatione bonorum L. ideo §. final. ff. de in rem verso Leg. profect. §. si filius familias ff. de iur. dot. Padill. ad auth. n.* 58. *Fusar. de substit. qu.* 531. *n.* 7. *& seqq. Fontanell. de pact. nupt. tom.* 2. *claus.* 5. *gloss.* 3. *n.* 1. *& seqq. Molin. de Hispanor. primogenit. lib.* 4. *cap.* 6. *n.* 4. *& seqq. Boss. de dot. cap.* 5. §. *pr. n.* 8. *Card. de Luc. de dot. disc.* 142. *num.* 49. *e nel suo dott. volgar. tom.* 3. *lib.* 6. *cap.* 4. *num.* 4. *Rot. Ianuen. post Balducc. dec. & res indicat. de dot. tit.* 4. *dec.* 29. *n.* 4. 19

Fin qui degl' Ascendenti, e Descendenti; or parlando dei Trasversali, cioè di quelli fuori della retta linea, o nasca questa per cognazione, o per agnazione, tutta si cambia la scena, ed in essi secondo l' ius comune, e gl' Interpetri tutti non ha luogo il benefizio dell' *authen.* o si tratti della costituzione, o della restituzine delle doti.

Nulla adattandosi le parole della medesima *authen.* che si vale del termine *liberis* comunemente ricevuto per i descendenti,

ti, nulla neppure applicandosi l' altro discorso, che se eglino
21 vivessero, sarebbero a questo peso tenuti. E quel che è più,
non potendosi considerare quella continuazione di sangue di
padre in figlio, per cui negl' ascendenti, e descendenti diventa
questo debito quasi un peso reale; e un obbligo trasmissibile.

Anzi benchè il Zio, ed il Fratello possano essere tenuti
a un tal carico rispetto alla Sorella, ed alla Nipote, ciò avviene
per una pura Legge di carità, onde entra la questione se si
22 estingua un tal carico colla persona, e questo articolo non era
punto necessario di esaminarsi nel caso nostro non essendo veruno
dei nostri tre Fidecommittenti in questo grado, nè in questi
termini.

Così parlando dei Fidecommissi trasversali concordemente
fermano *Cresp. de Valdaur. observat.* 22. *n.* 188. *Fusar. qu.* 131.
n. 95. *Peregrin. de fideicomm. artic.* 42. *n.* 49. *ibique Censal. vers.
quinto declaratur &c. Fontanell. de pact. nupt. claus.* 5. *gloss.* 1.
par. 2. *num.* 6. 7. *Molin. de Hispaniar. primogenit. lib.* 4. *cap.* 6.
sub num. 2. 3. *Antunez de donat. reg. lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 98.
Boss. de dot. cap. 15. §. 6. *num.* 197. *Card. De Luc. de dot. disc.*
45. *n.* 3. *& disc.* 145. *num.* 60. *& in summ. n.* 113. §. *tertia est
ratio e nel suo Dottor. Volgar. tom.* 3. *lib.* 6. *cap.* 4. *num.* 1. *&
seqq. Rot. Ianuen. apud modern. Tirat. de fideicomm. post qu.* 6.
nu. 53. *Rota Romana cor. Falconer. tit.* 16. *de fideicomm. decis.*
43. *num.* 3. *& decis.* 75. *num.* 20. *& tit.* 8. *de dot. dec.* 22. *n.*
9. *& inter Miscellan dec.* 89. *num.* 34. *& coram Lancett. decis.*
870. *num.* 2.

Quindi segregati, e divisi gli ascendenti dai Trasversali, e riconosciuta
la gran diversità di ragione, la gran disparità di
giustizia, che passa tra gli uni, e tra gli altri, cade in acconcio
il ponderare le parole della nostra savissima Legge, che al
(§. *XXI.*) così dispone „ si potrà in sussidio scorporare, o ipo-
„ tecare le Primogeniture, e i Fidecommissi ascendentali, come
„ ancora i trasversali in favore delle figliuole, e delle nipoti *ex*
„ *filio* dell' Erede gravato, o costituirgli una dote congrua, e ciò
„ anche nel caso che vi fosse un' espressa proibizione; il che an-
„ cora procederà per la restituzione delle doti, e per l' augu-
„ mento delle medesime convenute nel contratto di Matrimo-
„ nio, e non altrimenti „

E questo Sovrano comando nel suo avvedutissimo contesto
è degno di tutta l' osservazione, perchè quantunque il Supremo
Principe nelle materie, che dall' ius positivo dependono, e che
si regolano con la di lui volontà, abbia l' autorità ancora di
procedere per via di supposto; e di volere che di un eguale
effet-

effetto, ed efficacia sia il caso finto; o per meglio dire, il caso da lui voluto, quanto il caso vero; onde nasce l' assioma tra i nostri, che „ tantum possit fictio in casu ficto, quantum „ veritas in casu vero „ come fermano parlando di questa suprema potestà *Alvares Velasco de Legis humanæ &c. cap.* 1. *n.* 20. *Card. De Luc. de benefic. disc.* 64. *n.* 4. *Torre de primogen. cap.* 38. §. 2. *num.* 46. *Adden. ad Rom. dec.* 27. *num.* 43. *par.* 3. *Rot. cor. Falconer. tit.* 25. *de pensionib. dec.* 21. *num.* 5. 23

Questo però è un ius singolare particolarissimo, che merita ogni più stretta interpetrazione, ed è legato totalmente alla lettera *Leg. pater* §. *ultim. ff. de captiv. & postlimin. reversis L. Lex Cornelia ff. de vulgar. & pupill. Rocc. Isslau. cap.* 50. *num.* 81. *et seqq.* 24

Stando pertanto alle parole della Legge: Di questa autorità non si valse il nostro *Augustissimo Principe* come se avesse ordinato, che alla dotazione fussero egualmente tenuti con i beni fidecommissi tanto gli ascendenti che i trasversali, forse prevedendo che la regola di queste dotazioni dipende da una Legge di natura, da una diversa congiunzione di sangue, che mal si può superare con le finzioni civili, *Leg. adoptio ff. de adoptionibus Roxas de incompatibilit. par.* 5. *cap.* 2. *n.* 12.

Quindi astraendo dalla diversa qualità delle persone, ed inpersonalmente disponendo, volle solamente togliere in modo di una Legge, che riguardasse i fondi medesimi, affrancandogli, liberandogli da ogni vincolo, quasi con una deroga universale, perchè servire potessero, e per la costituzione, e per la restituzione delle doti „ si potrà in sussidio scorporare ipotecare le „ Primogeniture, i Fidecommissi ascendentali, come anche, „ i transversali „ e così con una Legge diretta alle cose in modo di un rimedio reale, e questo pur troppo lo dimostrano i termini *di scorpore, di ipoteca*, che alle sole materiali sostanze convengono, è così puntualmente in termini di consimil Legge relativa ai Beni fermano *Episcop. Rocc. select. cap.* 6. *n.* 1. 2. „ *ivi* „ Sed tantummodo ipsamet Bona, & successores nulla prorsus attenta distinctione personarum, de quibus cum loquatur „ ratione rei non desinit esse realis „ *Rot. cor. Cerro dec.* 852. *n.* 4. „ *ivi* „ At Bulla non respicit personas, sed dumtaxat bona, tollendo eis obstacula fideicommissorum „ *De Luc. de feud. disc.* 89. *n.* 21. „ *ivi* „ quia Lex non percutit personas successorum eas obligando ad solvenda debita prædecessorum, (quorum non sunt hæredes, sed percutit ipsa bona tollenda vinculum, seu obstaculum ut supra „

Nè

Nè di queste deroghe che sono tutte ordinate a un mero proscioglimento, e svincolazione di Beni, non ad indurre un debito nelle persone non obbligate, mancano anche gli esempi nella Città nostra.

Nella nostra Famiglia Galli si possiede un Fidecommisso trasversale indotto da Matteo Galli nel suo Testamento del dì 14. Settembre 1626. rogato ser Tommaso Mati, e questo si possiede dal Sig. Conte Capitano Angelo Galli Tassi, e dai figli del già Sig. Domenico Galli, e queste due famiglie ottennero per costituzione e restituzione di doti, di potere obligare le loro respettive porzioni di detto Fidecommisso, come per i Rescritti de' 26. Settembre 1748. e del dì 8. Gennaio 1750. S. C. con una semplice liberazione de' Beni, e abolizione d'ogni di loro legame, rendendogli dallo stato di Fidecommissi a quello di quasi allodiali per l'effetto di cui si trattava, senza nulla curare nè ammettere, nè fingere obbligo nelle persone, quale in fatto non vi era. Tanto è vero, che consimili disposizioni possono astraendo dalle persone avere un semplice oggetto reale.

28 Ed a questo astratto fine possono condurre per se stesse l'indole, e la necessità delle doti medesime, ed il favore pubblico, che in esse si considera, come si dice nell' *Authen. res quæ* medesima „ ivi „ ea enim quæ communiter omnibus prosunt, iis, quæ specialiter quibusdam utilia sunt, proponimus „ Talmente che la nostra prudentissima Legge abbia voluto, che le femmine o descendenti, o trasversali, sempre aver devino Beni, o fondi, a cui possino ricorrere, e che le riguardino, essendo troppo disconvenevole, e troppo assurdo, che in un' istessa famiglia resti la femmina povera, e mendicante solo per la differenza del sesso, ed i maschi godano pacificamente tutto il rimanente del trasversale fidecommisso contro ogni equità fondatamente considerata dal *Card. de Luca de dot. disc. 45. n. 6.*

29 Posto pertanto, che secondo le proposizioni sopra premesse la Legge non abbia inteso di fingere, o indurre nuovo debito nelle persone non obbligate, ma solamente di rimuovere un ostacolo nei Fidecommissi trasversali quanto ai Beni, con cui si dovevano provvedere di doti, o restituire le medesime alle femmine, subito resta in chiaro, e viene in necessaria conseguenza il contributo fra i beni fidecommissi trasversali predetti. Mentre il Conte del Maestro possessore di tre fidecommissi di detta specie dovendo restituire la dote alla moglie, ed abolito per mezzo della Legge il vincolo del fidecommisso rispetto a tutti tre: ne venivano così obbligati i Beni dell' uno, con l'altro Fidecommittente, e tutti come resi di un' istessa natura rimanevano sogget-

getti ad un egual carico, e peso, ed a soggiacere ad un' istessa sorte, ad un egual pericolo, e ad un' istesso evento, e tutti pariformemente esposti all' azioni del loro creditore.

A similitudine appunto dell' azione tributoria, la di cui equità consiste, che non soffra uno tutto il danno, e l'altro ne sia immune, quando l'effetto giova a tutti egualmente *Leg.* 5. „ §. *plures ff. de tributor. act.* „ ivi „ ne ex alterius re, merceve „ alii indemnes sint, alii damnum sentiant. „ 30

Così nel getto delle merci, fatto in mare, per salvare la nave in comune vantaggio determina il *Testo nella Leg.* 1. *ff. ad L. Rodiam de iactu*. 31

Così nella destruzione dei vicini edifizi per togliere un' più esteso incendio *Leg. si quis fumo* §. *Iusto metu ff. ad L. Aquiliam*.

Quali esempi esamina il *Card. de Luca de feud. disc.* 89 e benchè secondo il suo ferace ingegno abbia che ridire nella loro applicazione, finalmente concorda per puntuali nella nostra questione gli altri due da esso soggiunti, come scrive al *n.* 17. „ ivi „ Satis proxima, & individualis „ cioè. 32

Del Possessore di più maiorati, che per grazia del Sovrano siano resi obbligabili, se avviene che la successione poi si divida in diversi chiamati ognuno deve soggettarsi al debito a misura dell' Entrate, e Beni a lui devoluti, di che latamente *Salgad. Labyrint. creditor. par.* 2. *cap.* 9. *n.* 23. *& seqq.* 33

Dalla pensione imposta sopra due Benefizi goduti da un sol Cherico, se alla morte del Possessore cada la collazione in altri due separati Cherici, il peso della pensione deve soffrirsi da ambedue a proporzione de' Benefizi ottenuti, di che con molti, *Rocc. cap.* 6. *num.* 10. 34

Il principale per altro tra tutti gli esempi, e che ha dato luogo ai Dottori di andare compilando le suddette parità, è quello della celebre Bolla di *Clemente VIII. Aldobrandini* chiamata comunemente dei Baroni, riguardante i Signori dello Stato Ecclesiastico, registrata tale quale dal *Fatinelli tom.* 2. *post observat.* e inserita nel *Bullar. nov. tom.* 3. *in ordine la* 41. che come tutta diretta a favorire i creditori dei Baroni, dei Magnati, e dei Potenti, senza curare della conservazione dei Fidecommissi, Maiorati, Investiture, abolì tutti i loro vincoli. E per bene giudicare se ella sia odiosa, o favorevole, bisogna risedere nella congregazione de' Baroni a tale oggetto eretta dallo stesso Pontefice, come *Fatinelli* parla di se medesimo *observ.* 1. *n.* 9. „ ivi „ sane qui odiosam appellant, favorabilem agnoscerent, si interessent Congregationi, in quam intrant gemitus creditorum, „ & lacrymae innocentium contra Barones. „ 35

E se

E se nei casi non decisi è lecito ancora allegare gli esempi
36 di altri Regni, e Provincie, massimamente vicini, e confinanti,
Rocc. Isclan. cap. 73. *n.* 13. *Carleval. de iudic. tom.* 2. *libr.* 1. *tit.*
3. *disp.* 8. *sub n.* 152. *Card. de Luca de servit. disc.* 2. *n.* 29. *&*
de testam. disc. 32. *n.* 8. *Constantin. ad Statut. Urb. annot.* 32. *la*
2. *n.* 153. *Rota in rec. dec.* 357. *n.* 49. *& seq par.* 11.

Sopra la suddetta pontificia sanzione è ricevuto, che qualora
si tratti di un solo debitore, e che i debiti contratti siano
indifferenti, nè abbiano affetto più l' uno, che l' altro de' fi-
37 decommissi da esso posseduti, tutti vadano in contributo, *Rocc.*
Isclan. cap. 6. *per tot.* in favore di cui decise la *Rota cor. Cerr.*
dec. 818. *& dec* 852. *& coram Emerix iun. dec.* 1145. *& decis.*
1230. *Fatinell. ad d. Bullam in observat. tom.* 2. *resp. observ.* 31.
Card. de Luca de feud. disc. 89. *& ad d. Bullam post d. tractat.*
de feud. annot. 21. *n.* 418.

Anzi in questa universale conquassazione di vincoli, ritenendo
sempre l' avvedimento di ponderare, se un Fidecommisso pos-
38 sa essere obbligato più d' un altro, e se vi sia fra loro una po-
ziorità di dovere, scendendo al caso nostro fermarono appunto
nel caso delle doti prelativamente tenuti i Fidecommissi ascen-
dentali, lasciando poi al fato comune, all' indistinta regola del
39 contributo i trasversali, non per altra ragione, se non perchè
nei primi vi sia un ordine fondato nell' obbligo personale degli
ascendenti, quale ordine ne' trasversali non sia supponibile, così
Rocc. d. cap. 6. *n.* 19. *la Rota*, che decise secondo i di lui scritti
dec. 818. *cor. Cerr. in princ.* „ ivi „ dubitavi an sit locus contri-
„ butioni, & Domini exceptis contractis occasione dotium, aliis-
„ que debitis particularibus utriusque fideicommissi ascendentis,
„ in reliquis affirmative responderunt „ *& in confirm. dec.* 852.
n. 4. „ ivi „ nam *auth. res quæ* loquitur de dotibus filiarum de-
„ scendentium, de quibus hodie non est quæstio cum fuerint
„ particulariter exceptæ in alia Decisione in principio „ e me-
glio nell' altra Causa *cor. Emerix iun. decis.* 1145. *n.* 1. 2. 3. *&*
dec. 1230. *n.* 1. *Fatinell. ad Bull. Baron. observ.* 33. *§. aut enim*
agitur „ ivi „ idem dicendum de dotibus detrahendis ex fidei-
„ commisso ascendentali, quia sunt debitum illius. „

E questo è stato anche il sistema tenuto in Toscana dopo la
promulgazione della nuova Legge de' Fidecommissi seguita l' anno
1747. mentre non si è convolato inconsideratamente ai trasversali
Fidecommissi fintanto vi sono stati gli ascendentali, ed in questo è
stata osservata pure la regola di cominciar sempre dal più prossi-
mo ascendendo al più remoto, come sopra si è detto. Solo la
diversità de' Successori ha dato luogo alla presente questione, se
un

un tale ordine sia reperibile nei trasversali, da noi decisa per il contributo, per le ragioni finora addotte; sottoponendole tutte all' Imperiale Comando, non potendo veruno dar quel sicuro giudizio della Legge, quanto il Principe medesimo, quale ne è il suo Autore, *Puffendorf de offic. homin. & civ. lib.* 1. *cap.* 2. „ = ivi „ si quid in legibus obscurum occurrat, eius declaratio petenda a Legislatore, aut ab illis, qui ad ius secundum Leges = dicendum publice sunt constituti. „

E così l' una, e l' altra Parte informando &c.

Giovanni Venturini Audit. del Magistrato Supremo.
Giovanni Meoli Avv. e Canc. del Magistr. Supr. e Rel.

DECISIO XLVI.

FLORENTINA IURIS COACTIVI CRETÆ FODIENDÆ.

14. *Iunii* 1774. *cor.* AUD. FRANCISCO ROSSI.

ARGUMENTUM.

Deciditur Fornacis Magistro tam iure communi, quam iuxta praxim Tribunalis Artis Fabricantium licere Terram ad Fornacis usum a Fundo vicini excavare ubi constet de necessitate, & ubi pretium compensativum damni, & annui fructus reficiatur.

SUMMARIUM

1 *Ex introducto iure proprietatis renunciatum non censetur casui necessitatis publicæ, vel privatæ.*
2 *Vicinus tenetur dare Campum ad reficiendam viam impetu Fluminis abreptam.*
3 *Alieni Campi militibus dantur in præmium eorum operis pro Republica.*
4 *Dominus cogitur vendere Fundum usu necessario Reip.*
5 *Iuris coactivi requisita consistunt in probatione causæ precisæ necessitatis, & in refusione pretii.*
6 *Ærarium Principis magis augetur ex uberioribus naturæ fructib.*
7 *Fructus cretæ, & arenæ spectat ad Dominum, & Possessorem Fundi ex moribus nostris, quidquid fuerit de iure Romano n.* 8. *ubi cretæ erant maioris usus, & fructus melioris n* 9.
10 *Ius super Prædio vicino pro excavatione cretæ ad usum Fornacis*

cis est vera servitus coactiva, quæ dicitur ius cretæ fodiendæ.

11 *Commodum universale servandi, et de novo ædificia construendi prævalet comodo privatorum Fundi possessorum.*

12 *In casu necessitatis publicæ officium Iudicis competit.*

13 *Excavatio Prædii dat vicino ius ad pretium compensativum damni annui fructus prædii.*

14 *Possessor Fundi vicini non tenetur commodum excavationis cedere ubi probet esse locum magis commodum, & vicinum quo magister Fornacis cretam possit excavare.*

15 *Remedium subsidiarium extendi non potest ultra necessitatem, et minori damno vicini dandum est.*

16 *Ubi constans praxis est concedendi excavationem cretæ ab ea non est recedendum.*

17 *Duæ Sententiæ Tribunalis Artis Fabricantium iudicandi consuetudinem inducunt.*

L diritto di proprietà, o sia il dominio dei Beni in par-
ticolare, che gl' uomini legati nella civil società godono
tra loro; quantunque sia fondato nel supposto di una ta-
cita renunzia al dominio in comune, che avevano i me-
desimi nello stato di natura; nulladimeno accade sovente,
che o il caso della necessità, o quello della pubblica u-
tilità faccia risorgere tra loro quel comune antico dominio
all' effetto almeno di costringere il particolare Possessore, e Pa-
drone a cedere qualche porzione delle sue sostanze per provve-
dere all' urgente necessità o pubblica, o privata. Donde ha ori-
gine il gius coattivo sopra le cose altrui in diverse materie dalle
Leggi civili permesso; per la ragione che per quanto siasi intro-
1 dotto il diritto di proprietà non s' intende giammai renunziato
al sopraddetto caso della necessità o pubblica, o privata, come
spiegano il *Grot. de iur. bell. & pac. libr. 2. cap. 2. §. 6. n. 2. e
3. Barbeyrach nelle note dal n. 2. al n. 5. Coccei ad Grot. dissert.
proemial. 6. cap. 2. §. 19. n. 1. e 2. tom. 5. Volf. de iur. nat. p.
2. cap. pr. §. 109.*
Quindi il Vicino è tenuto concedere il Campo per rifar
2 di nuovo la via dall' impeto del Fiume levata, *Leg. si locus 14.
§. cum via publica ff. quemadm. servitus amittatur*, si assegnano
3 gl' altrui Campi ai Soldati in premio di quanto operarono per
la Repubblica, *Leg. item si verberatum 15. §. item si forte ff. de
rei vindic. Leg. Lucius 11. ff. de evict.* così il Padrone è forzato
4 a vendere il proprio Fondo per l' uso necessario della Repubbli-
ca,

ca, *Leg. locum* 2. §. *sed si non minus*, *Leg. si quis sepulcrum* 12.
Leg. si plures 40. *ff. de Religiosis &c.* con molti altri esempi riportati dal *Krebs dopo il tratt. de ligno, & lapide miscell. qu.* 2.
ex n. 79. *& seq.* e dal *Grot. de iur. bell. & pac. d. lib.* 2 *cap.* 2
§. 6. *n.* 3. *& seq.* e latamente la *Rot. Nostr. nella Florent. Retractus Coactivi* 24. *Decembris* 1728. §. *inspecta ergo versic. præd. regulam*, *& vers. ita exigit cor. b. m. D. Audit. Finetti*.

Per esercitare nella contingenza dei casi questo gius coattivo, due sono i requisiti che si ricercano; l' uno consiste nella
prova della causa della precisa necessità, in modo che altrimenti
non si possa provvedere all' occorrente bisogno; l' altro è quello
della refusione del prezzo, poichè non ha il pubblico bene obbligati gl' Effetti di un sol Cittadino, ma ciò che è di comun 5
giovamento deve procurarsi, senza che un solo tra i privati ne
soffra tutto l' aggravio, *Harprect. in princip. tit. de rer. divis. &
acquir. n.* 95. *& seq. &* 154. *Krebs de lign. & lapid. in miscell.
post tract. qu.* 2. *n.* 75 *& seq. Solorzan. de iur. indiar. t.* 2. *libr.*
2. *cap.* 27. *ad n.* 46 *& seq. Antunez de donat. reg. libr.* 2. *cap.*
2. *ex n.* 20. *& cap.* 11. *n* 26. *& ex n.* 61.

Premesse queste massime, ho creduto doversi concedere al
Sig. Domenico Pettini Fornaciaio la facoltà di potere scavare la
terra per uso della sua Fornace di Mattoni dal Fondo privato
dei RR. Padri di Camaldoli dato a livello a Francesco Chiari
posto fra le due Porte Romana, e di S. Frediano, non ostante la contradizione stata fatta a difesa di detto Chiari da detti
Reverendi Padri padroni diretti di detto Fondo, seguitando la
costante, e non mai interrotta consuetudine del Tribunale dell'
Arte dei Fabbricanti in oggi riunita alla Camera del Commercio,
avanti di cui era stata introdotta la Causa.

Imperocchè tralasciata la disposizione delle Leggi intorno
ai minerali più preziosi, che sono annoverati tra le regalie del
Sovrano, il di cui Erario in sollievo, e difesa del Popolo re- 6
sta così augumentato dai frutti più ricchi della natura, come
scrissero *Torr. var. qu. pr. n.* 6. 7. *& seq. tom.* 2. *tit.* 10. *Krebs
de lign. & lapid. par.* 2. *class.* 3. *sez.* 3. §. 6. *De Luca de regal.
disc.* 147. *n.* 20. *& seq. Lagunez de fruct. par. pr. cap.* 10. *ex n.*
51. *ad* 65. e restringendo l' esame all' escavazione delle cose più
vili, come è la rena, e la creta, che appartiene al Padrone
del privato Fondo; questa è stata sempre tra noi reputata un 7
frutto spettante al Padrone, e Possessore del Fondo, *Leg.* 10. §.
2. *ff. de usufruct. Castill. de usufruct. cap.* 37. *n.* 6. *& seq. lib. pr.*
quantunque appresso i Romani fussero tra le regalie ascritte le 8
cretefodine, o sia l' escavazioni della creta, *Leg.* 13. *ff. de Pu-*

blicanis, ma queste crete dei Romani erano di generi più ric-
9 chi, e di maggior uso della nostra terra comune, *Leg.* 27. *ff. de reb. eor. Leg.* 2. *ff. de publicanis, et vectigal.*

In quanto ai nostri costumi, e alle nostre consuetudini non vi è dubbio, che le Fornaci di materiali destinati all' uso delle Fabbriche hanno la precisa necessità di avere d' onde potere scavare la creta adattata alla fabbricazione delle Terre cotte; ed è certo ancora, che le Fornaci servono alla necessità pubblica, e privata per sostenere, e per costruire di nuovo gl' Edifizi, necessari quanto ogn' altra cosa alla sussistenza umana, sicchè in questa parte non vi è molto da contendere, che i Fornaciai hanno una causa necessaria riguardante il pubblico interesse di valersi di questa terra ancorchè appartenga al Fondo privato. Siccome non vi è alcun principio di difficoltà, che devono essi pagare al Padrone del Fondo l' importare dell' occupamento del Suolo, e della perdita del frutto secondo le stime da farsene, osservati gli ordini di ragione. E questa è propriamente una ser-
10 vitù coattiva, per cui il Predio del Vicino è tenuto a prestare l' escavazione della terra all' Edifizio della Fornace, che si dice *Ius cretæ fodiendæ* §. *inter rusticorum* 2. *instit. tit. de servit. rustic. prædior. Leg.* 5. *ff. de servit. rustic. prædior.* „ ivi „ sed & = ipse adiicit, ut maxime calcis coquendæ, & cretæ eximendæ = servitus constitui possit non ultra posse, quam quatenus ad = eum fundum opus sit „ e di simili escavazioni di Terra parlano i *Testi nella Leg.* 9. §. *sed etsi ff. de usufruct. L.* 13. §. *inde est ff. eod. Leg.* 77. *ff. de verb. signif. Leg.* 3. § *ultim. ff. de reb. eor. Leg.* 7. §. *si vir in fundo ff. solut. matrim.*

Il comodo universale di mantenere, e costruire gl' Edifizi con l' uso di queste Fornaci dee prevalere al comodo, e all' uti-
11 le dei privati Possessori dei Fondi, come parlando della Via corrosa dal Fiume il *Brunemann. in Pandect. Leg. si locus* 14. *n.* 2. *ff. quemadm. servitus amittat.* e della disposizione del *Test. nella Leg. si quis sepulcrum ff. de relig. & sumpt. fun. Costant. ad Stat. Urb. adnot.* 24. *art.* 8. *n.* 559. *& seq. Zaul. ad Stat. Favent. lib.* 5. *rubr.* 21. *n.* 18. questo è il fondamento dell' **istanza**, per la quale compete l' Ufizio del Giudice nel caso della **necessità** fi-
12 sica, o morale, *Leg. si quis sepulcrum* „ Præses competere debet = iter ei præstare. „

Uniforme a questi principj di ragione è stata sempre dappoichè vi è memoria la consuetudine di giudicare del Tribunale dei Consoli dell' Arte dei Fabbricanti ora riunito alla Camera del Commercio, e Arti ec. al qual Tribunale son sottoposti i Maestri di Fornace, che lunga, e rincrescevol cosa sarebbe il

voler

voler tutti i Giudicati quì referire. Ma per accennarne alcuni, vi sono molti, e molti Rescritti dei Sovrani, che dopo le Informazioni del Magistrato dei Consoli dell' Arte dei Fabbricanti hanno obbligato il Privato a prestar pazienza per questa escavazione, come è il Rescritto del dì 23. Aprile 1677. l' altro del dì 2. Marzo 1738. l' altro de' 7. Maggio 1760. E apparisce da una Lettera del Sig. Senator Buonarruoti del dì pr. Settembre 1770. in Causa Vantini, e Monaci di S. Trinita; e dalle Informazioni fatte dai Ministri a queste Preci, si vede che è stato rappresentato al Sovrano, che si trattava di causa, che ridondava in pubblico vantaggio, e che però questa grazia era solita di accordarsi, e che vi era la consuetudine immemorabile, non solo di più Rescritti, ma ancora di più Reiudicate del Magistrato, che il Privato dovesse cedere la sua Terra al benefizio pubblico.

E parimente esistono molti Decreti, e Sentenze del medesimo Magistrato, che hanno ordinato l' istesso provvedimento, tra i quali il Decreto del dì 18. Giugno 1691. in Causa Rucellai, e Cantagalli, la Sentenza data a relazione del Sig. Assessore Altoviti de' 14. Agosto 1747. in Causa Pesciulli, e Lenzi. Il Decreto del dì 28. Maggio 1768. che dette facoltà ai Fornaciai di poter cavare la terra nei luoghi più comodi, e meno dannosi per le loro Fornaci. La Sentenza del dì 9. Maggio 1740. data a relazione del già Sig. Senator Quaratesi. Finalmente la Sentenza del dì 11. Luglio 1763. in Causa Cantagalli, e Bonsi Bucetti data a relazione del Sig. Audit. Bizzarrini. Vero è, che questa servitù coattiva soffre le sue moderazioni, alcune generali per disposizione di ragione, come è il 13. pagamento del prezzo compensativo della perdita dell' annuo frutto al Padrone del Terreno. Inoltre che non si possa costringere il possessore a cedere questo comodo, quando egli prova che vi sia altro luogo più opportuno, e più prossimo ove il Mae- 14. stro della Fornace possa ottenere egualmente il suo intento, e di queste due modificazioni parlano *Ramon. cons.* 24. *num.* 102. *Balducc. ad eum cons.* 12 *sub n.* 24. *De Luca de servit. disc.* 83. *n.* 4. *Pecch. de servit. cap.* 5. *qu.* 9. *n.* 3. Alcune altre moderazioni sono state ammesse per le particolari circostanze, e specialmente quella, che avendo il Fornaciaio fatto il primo scavo deva riempirlo, e riserrarlo per non fare un ricettacolo alle piovane che si guastano, e si fanno putride, specialmente nell' estate per la putrefazione dei cadaveri degl' animali, e delle piante; siccome ancora è stata talvolta assegnata la profondità delle buche tanto per la larghezza, che per la lunghezza, il che suol

determinarsi dai Periti nell' atto della visita, e della stima del
15 luogo, trattandosi di rimedio sussidiario, che non si deve estendere più oltre della necessità, e deve prestarsi col minore aggravio del possessore, *Antun. de donat. lib. 2. cap.* 11. *n.* 67. *Aguir. post tract. de condit. & oner. repetit. tit. de offic. venal.* § 18. *n.* 163. *Krebs de lign. & lapid. par. pr. class.* 12. *sez.* 5. §. 3. *n.* 5.

Quindi non osta, che per alcune Sentenze del Magistrato de' Sigg. Ufiziali di Sanità sia stata negata l' escavazione della terra per uso delle Fornaci, perchè ognun vede, che ciò non può esser derivato da altra cagione, se non perchè attese le particolari circostanze di quei casi una tale escavazione si rendesse pregiudiciale alla salute degl' abitatori circonvicini, essendo la salute del Popolo la suprema Legge, che vince tutte le altre. E parimente non ostano altre Sentenze dei Sigg. Capitani di Parte emanate sopra altre circostanze, per le quali l' escavazione pregiudicasse ai fondamenti delle Fabbriche circonvicine, e potesse col tempo recar danno ai fondamenti. Non s' impugnava tutto questo dai Padri di Camaldoli, ma si pretendeva solamente, che la facoltà dei Fornaciai fusse ristretta, e limitata ai Fondi fuori del miglio di questa Città in vigore di una asserta Legge dei Sigg. Capitani di Parte del dì 6. Ottobre 1601. la quale non fu mai prodotta, nè portata avanti di me.

Quello che con le diligenze fatte per parte del Pettini si è ritrovato, è un Decreto dei Capitani di Parte del dì 6. Ottobre 1601. nel quale il Provveditore Altoviti referisce, che S. A. R. vuole che si comandi ai Fornaciai intorno Firenze, che non cavino, o faccino cavare vicino alla Città a un miglio, che però il Magistrato commesse farsi precetto a detti Fornaciai, che non cavino dentro al miglio alla pena di scudi venticinque, il qual Decreto non si vede osservato, nè eseguito, forse perchè non fu così dato l' ordine, o perchè fu revocato per qualche ricorso fatto contro questo ordine all' istesso Sovrano.

Ma resta giustificato pienamente, che il Decreto non è stato atteso neppure dallo stesso Magistrato della Parte, imperocchè nell' anno 1696. e così posteriormente al supposto Decreto si trova che Giovanni, e Fratelli Vantini Fornaciai pretesero di obbligare i Sigg. Alessandro, e Fratelli Neri a darli la terra di un loro Podere posto dentro il miglio, e fecero a questo effetto spedire per via dell' Arte dei Fabbricanti il precetto.

Si opposero i Padroni del Fondo, e pretesero che ostasse il Decreto proibitivo del cavo della terra dentro il miglio: ma ancora più specialmente perchè la terra del loro Podere era sciolta, e facendosi il cavo nella base della Collina sarebbe rovinata la

loro

loro Villa posta sopra, e il loro Giardino pure di sopra collocato, e tutto circondato da muraglie.

A questo effetto per verificare i Sigg. Neri la loro eccezioni esibirono Posizioni, indussero Testimoni Ingegneri, e in somma verificarono il notabile pregiudizio che averebbero risentito nella loro Villa, e nelle Fabbriche soprapposte al cavo preteso.

Questa Causa fu avocata a se dal Sovrano, e da S. A. R. specialmente delegata al Magistrato della Parte per doversi decidere col Voto dei tre Giudici delle seconde Appellazioni i quali per loro Sentenza del dì pr. Aprile 1696. referirono al Magistrato della Parte quanto appresso „ Dicimus licere Fornaciariis ex„ cavare terram pro usu Fornacium, etiam intra milliare unum „ ab hac Urbe, non obstante d. Decreto diei 6. Octob. 1601. „ la qual Sentenza fu proferita dagl' Illustriss. Sigg. Auditori Carlo Bizzarrini, Enea Cavalcanti, e Zaccaria Seratti come tre Giudici delle seconde Appellazioni, e delegati da S. A. R. Ma però stante le giustificazioni fatte da detti Neri concernenti la rovina degl' Edifizi „ ivi „ ex resultantibus ex processu, & iustificatio„ nibus factis per DD. Fratres de Neris „ fu dichiarato per capitolo separato esser luogo a desistere dal cavo domandato.

Se dunque fu una volta deciso, che non ostante il referito Decreto del dì 6. Ottobre 1601. era lecito ai Fornaciai di scavar la terra dentro il miglio, e ciò seguì con cognizione di Causa per mezzo di un solenne Giudicato della Ruota; Tanto basta perchè l' eccezione opposta in contrario, che è in oggi l' istessa, non si deva attendere in Giudizio.

A questo si aggiunge, che tanto avanti la detta Sentenza dell' anno 1696. quanto ancora dopo la medesima il Magistrato della Parte ha sempre condannato i Possessori dei Fondi di dentro il miglio a dar la terra per uso delle Fornaci, come rispetto al tempo avanti apparisconо i Decreti enunciati nei Visis di detta Sentenza. E rispetto al tempo dopo lo dimostra il Decreto degl' Illustriss. Sigg. Auditori della Camera delle Comunità, e della Parte del dì 11. Maggio 1771. dell' appresso tenore „ ivi „ „ In Causa Cantagalli, e Monaci di Monte Uliveto, ordinarono „ a Gaspero Zipoli che lasci cavare dal Sig. Giò. Batista Canta„ galli Fornaciaio dal Podere che esso lavora la terra per servi„ zio della sua Fornace, e gli dia luogo in detto Podere per far „ l' aia, dove porre, e distendere, e rasciugare i materiali, che „ va fabbricando alla pena non obbedendo della cattura. „

E la costante consuetudine resta confermata da molti altri Decreti esistenti nei Giornali dell' Arte dei Fabbricanti, in vigore dei quali sta cavandosi presentemente la terra per uso della

Fornace Passerini da un Podere di Santi Nannucci livellario dei RR. Preti della Missione posto dentro il miglio, siccome dal Fornaciaio Vantini, e dal Fornaciaio Cantagalli da altri Beni posti dentro il miglio, come è notorio, e palese a tutti.

Dai quali Rescritti di Sovrani, Decreti, e Sentenze dei Magistrati, e specialmente di questo Magistrato dei Fabbricanti, resta confermata la pratica, e l' osservanza della servitù coattiva
16 per l' escavazione della terra nel Fondo altrui, che induce la ferma consuetudine di così giudicare, senza che da quella possa recedersi da chi deve amministrar la giustizia, come ferma la *Rota Nostra apud de Comit. dec. 99. num. 69 e 70. ove moltissimi concord. & dec. 115. n. 14. Rota Nostra in Thesaur. Select. Decis. dec. 4. n. 2. e 3. tom. 2.* ove parimente moltissimi concordanti, nelle quali Decisioni si stabilisce che due Sentenze dell' istesso
17 Tribunale bastano per indurre la consuetudine di giudicare „ cum „ tali onere ut ab ipsa recedi non possit in eodem Tribunali. „

E così ho creduto doversi decidere nel caso presente in conformità della costante consuetudine dell' istesso Tribunale dell' Arte coerente ai principj di ragione, e secondo l' insegnamento del *Testo nella Leg. 3. Cod. de legib.* „ ibi „ ea quæ in certis ne„ gotiis statuta sunt similium quoque causarum fata componere „ l' una, e l' altra Parte informando &c.

Francesco Rossi Aud. della Camera del Commercio, e Arti ec.

DECISIO XLVII.

FLORENTINA INTRATURE.

26 Septembris 1774. cor. Illustris. D. AUD. COSMO ULIVELLI.

ARGUMENTUM.

Subconductor exercens in Apotheca Artem aliquam per quinque annos acquirit Intraturam, quam transmittit ad hæredes, sive ad legatarium; Hæres bene agit petendo Intraturam alicui legatam, si comparet pro interesse legatarii, neque excipi potest contra similem Petitionem.

SUMMARIUM.

1 *Arte aliqua per quinque annos in Apotheca exercita acquiritur Intratura, eamque transfunditur in hæredem, aut Legatarium.*

2 *Subconductor merus Intraturam non acquirit, quando autem hoc procedat. n. 4.*
3 *Ad Intraturam acquirendam sufficit solum exercitium in arte etiam sine ullo locationis titulo.*
5 *Heres cogitur in multis casibus ad defendenda iura legatarii, ideoque petere potest Intraturam in legato relictam, comparendo præsertim pro interesse legatarii.*
6 *Iuri Intraturæ mulier renunciare non potest, nisi adhibitis solemnitatibus Statutariis.*

Cum in hac Causa vertente in gradu appellationis cor. Illustriss. DD. Deputatis Cameræ Commercii, ex noviter deductis in præsenti Instantia probatum fuerit, Dominicum Talenti nuper defunctum exercuisse per plures annos, & multo plus quam per solum quinquennium artem pileariam in apotheca de qua agebatur quam ex receptis in actis exhibitis constabat eum conduxisse ante annum 1760 a DD. Abraham, & Fratribus de Forte Hebreæ Nationis, semperque illis eiusdem apothecæ pensionem persolvisse usque ad annum 1773. quo vitam cum morte commutavit.

Idcirco revocata præcedenti Sententia D. Iudicis a quo die 17. Maii 1774. absolvente dictos Fratres de Forte reos conventos ab impetitis per heredem dicti Dominici Talenti pro Maria Magdalena Piccardi cui præfatus Dominicus in ultimo eius Testamento diei 27. Febr. 1773. per legatum reliquit Intraturam dictæ apothecæ. Dixi eamdem Intraturam uti acquisitam per dictum Testatorem remansisse in eius hereditate, & nunc libere spectare ac pertinere debere ad præfatam eius legatariam.

Quia cum controverti non posset, dictum Dominicum exercuisse in dicta apotheca artem Pileariam plusquam per quinque annos, certum erat acquisivisse in illa intraturam, eamque transferre potuisse in dictam eius legatariam, ut late firmat *Rot. nostr. cor. de Comitib. dec. Flor. 24 n. 1. & seqq. & per tot.* 1

Nec mihi aliquam ingessit difficultatem, quod opponebatur pro parte Fratrum de Forte, quod ipsi non essent domini sed simplices conductores dictæ Apothecæ, ac propterea Dominicum Talenti, cui Apothecam sublocaverant, tamquam merum subconductorem Intraturam acquirere non potuisse ex traditis ab olim D. Adv. Francisco Guerrazzi in eius motivo in *Florent. Intrat. 3. Ottob. 1741.* 2

Nam

Nam ultra quod probatum non fuit quo titulo DD. Fratres de Forte apothecam possiderent, eamque locassent Dominico Talenti, me plene satisfecit responsio, quod solum in actis in Apo-
3 theca exercitium per quinque annos, etiam sine ullo locationis titulo sufficiat ad acquirendam in ea intraturam, ut plene adductis concordantibus probat precit *Rot. nostr. cor. de Comitib. dict. dec.* 24. *ex n.* 6. *& seqq.* qui in hac materia circumfertur ut magistralis, & fuit confirmata in secunda instantia a duobus sapientissimis Iudicibus, & postea executioni mandata ut notatur in calce eiusdem decisionis sub *n.* 64. 65.

Ac præterea Motivum D. Advoc. Guerrazzi prodiit in casu longe diverso in quo intratura impugnabatur Artifici subcondu-
4 ctori, non quidem a sublocatoribus, ut se esse dicebant incontingenti DD. Fratres de Forte, sed a principali locatore, & Domino Apothecæ, qui iustam allegabat causam ignorantiæ sublocationis; Et nihilominus in illis durioribus terminis dicti motivi Extensor, dubitans forsan de efficacia illius fundamenti, in eo pedes non figit sed alia superaddit fundamenta casui nostro penitus inapplicabilia.

Constito autem ex prædictis, quod intratura spectaverit ad defunctum, & ab eo legari potuerit Magdalenæ Piccardiæ, inattendibilis erat exceptio quod ius non habuerit comparendi in hac causa ad vindicandam intraturam heres defuncti Dominici Talenti, sed ipsa tantum legataria.

Tum quia ex actis tam in prima, quam in secunda instantia gestis patebat semper heredem comparuisse pro interesse legatariæ, eaque sciente & approbante; tum quia notum est in iure quod
5 heres a cuius manu legatarius rem legatam accipere debet, non tantum ius habet, sed etiam in multis casibus præcise tenetur, & cogi potest ad vindicanda seu defendenda iura legatarii *Rot. post. Cenc. de cens. dec.* 473. *n.* 1. *& dec.* 58. *n.* 2. & passim alibi.

Nec pariter attendi merebatur altera exceptio quod Magdalena Piccardi legataria in nova apothecæ conductione facta a D. Abraham de Forte post obitum Dominici Talenti per apocam diei 1. Maii 1773. cum eo convenit „ ibi „ Siccome ancora convennero per patto che la detta Maddalena Piccardi mai, „ nè per tempo alcuno possa acquistare Entratura di sorte alcuna, ma questa intese, & intende di riservarla a se medesimo „ come Padrone, & Proprietario in vigore dell' acquisto di essa „ di più anni indietro. „

Probata enim pertinentia Intraturæ ad Dominicum Talenti, palam detectus remanebat error assertionis Hebræi locatoris, quod intratura ad eum spectaret, ex quo errore decepta legataria præ-
di-

dictam conventionem in apoca adhibuit, ideoque errore detecto, omnia iura clamabant quod succurrendum esset pauperi mulieri, nonnisi cum solemnitatibus statutariis iuri Intraturæ iam ante acquisitæ eique competentis, renunciare valide poterat *Rot. nostr. cor. de Comitib. d. Flor. 27. n. 42. & in Thesaur. select. Rot. Flor. t. 3. dec. 29. n. 1. & seqq. & dec. 64. n. 11. & seqq.* 6
Et ita utraque parte Informante decisum est.

Cosmus Ulivelli Rotæ Aud.

DECISIO XLVIII.

CORTONEN. DIVISIONIS

21. *Martii* 1775. *cor. Illustriss. D.* Aud. Iosepho Vinci.

ARGUMENTUM.

Domus pati possunt commodam divisionem, & Iudex in hac materia Peritorum relationibus deferre debet, Eques Hierosolimitanus tribus votis obstringitur uti alii Religiosi professi, & subiicitur Legi 1751. Florentiæ latæ, ideoque facultas testandi concessa a Magno Magistro ante eiusdem Legis promulgationem non efficit, quod disponere possit etiam de hæreditate, quæ ab intestato ei fuisset delata post dictam Legem, cum tempore successionis iam esset incapax acquirendi eadem Religio.

SUMMARIUM.

1 *Ad alienandam rem propriam nemo cogi potest, nisi utilitas publica hoc postulet.*
2 *Communis fundus non potest assignari uno ex sociis, nisi sit indivisibilis.*
3 *Domus, et prædia rustica divisibilia esse possunt.*
4 *Iuxta Peritorum relationes debet Iudex assignationem, & divisiones facere.*
5 *Bona* spectare debentia *illa dici nequeunt, quorum acquisitio est omnino incerta, & eventualis.*
6 *dicuntur tamen* spectare debentia *ea, in quibus successio debita est ab intestato tam ex iure communi, quam municipali.*
7 *Secus si successio non deberetur nisi post mortem aliorum, qui antea succederent.*

8 Re-

8 *Religiosi professi, qui tria vota emiserunt, sunt incapaces dominii, & bonorum acquisitionis.*
9 *Interpetratio Legis Amortizationis* 1751. *deducitur ex ratione Legis in ea expressa.*
10 *Religiosus uti Manus Mortua ex dispositione eiusdem Legis non acquiritur Religioni.*
11 *Equites Hierosolimitani sunt veri religiosi, qui tribus votis obstringuntur.*
12. *Et quod acquirunt post professionem Religioni acquirunt.*
13 *Quod Hierosolimitani Equites comprehendantur in Lege* 1751. *apparet etiam ex eo quod supplicare debent Principem, si acquirere volunt, & eis conceditur gratia cum rescripto* concedesi, *non vero cum formula* si serva della sua facoltà.
14 *Equites Hierosolimitani retinent plenam administrationem bonorum patrimonialium, & fructus ipsorum bonorum transit ad hæredes legitimos.*
15 *Religiosus, cui conceditur a Papa facultas disponendi non dicitur habere dominium, sed dicitur mere executor ex Papæ voluntate.*
16 *Eques Hierosolimitanus, cui fuit concessa a Magno Magistro testandi facultas non acquirit proprietatem bonorum, de quibus disponit.*
17 *Nemo plus iuris transfert in alios, quam quod habeat.*
18 *In renunciatione a religioso facta ante professionem, comprehenditur hæreditas, quæ in religioso perveniret ab intestato, etsi professionem emiserit, neque obstat Lex* 1751.

NEL Giudizio di Divisione vertente avanti il Magistrato Supremo fra i Sigg. Canonico Cav. Niccolò Tommasi Boscia, ed altri cinque suoi Sigg. Fratelli uniti da una parte, ed il Sig. Cav. Gio. Evangelista altro Fratello dall' altra, dovendosi per la terminazione procedere all' assegna dei Beni, ed al rendimento dei Conti dell' Amministrazione delle Rendite del comune Patrimonio, abbiamo creduto, che prima di ogni altra cosa, fosse necessario il decidere due questioni, la pendenza delle quali rendeva incerto qual rata di rendita, e di capitali dovesse spettare a detto Sig. Cav. Gio. Evangelista dei Beni della comunione.

La prima di dette questioni ella era, se il Palazzo di Cortona con l' unione di una Casetta contigua fosse congruamente di-

divisibile in maniera da darne la sua rata al detto Sig. Cav. Gio. Evangelista;

La seconda: se il Sig Cav. Gerosolimitano Fr. Luca avesse potuto dopo la Legge delle Mani Morte pubblicata in Toscana nell' anno 1751. acquistare per successione intestata una porzione dei Beni dei Fratelli ad esso premorti e successivamente trasferirgli nel Sig. Cav. Niccolò suo nipote col suo Testamento fatto in ordine alla facoltà concessagli dall' Eminentissimo Gran Maestro.

Esaminati pertanto da noi questi due punti, abbiamo creduto dovere referire al Clariss. Magistrato, che il Palazzo era suscettibile di una congrua separazione della settima parte tangente al detto Sig. Cav. Gio. Evangelista: e rispetto al secondo, che il Sig. Cav. Fr. Luca non potesse dopo la Legge dell' anno 1751. acquistare in proprio i beni dell' Eredità dei Fratelli, e per conseguenza non potesse col suo Testamento trasferirgli nel Sig. Cav. Canonico Niccolò, onde si dovessero detti Beni considerare comuni fra tutti i Sigg. Fratelli Tommasi Boscia.

I. In quanto al pr. punto fu facile l'esame, e la resoluzione: 1
Imperocchè è certo di ragione, che siccome nessuno contro sua voglia può obbligarsi ad alienare il suo, prescindendo dal caso in cui così richieda la pubblica utilità, *Leg. Dudum Cod. de contrat. empt.* così non è luogo ad assegnare un effetto comune interamente ad uno dei Socii, e conguagliare l' altro o in con- 2
tanti, o in altrettanti Beni, se non quando l' Effetto non è congruamente divisibile, *Faber. in Cod. lib. 3. tit. 27. definit. 14. num. 5. Rot. post Gutierez. dec. 50. Rot. Lucen. apud Palm. decis 403. num. 56. & seqq.*

II. Che possino essere suscettibili di congrua divisione non solo i predii rustici, quanto ancora le case, lo abbiamo dal *Te- 3
sto nella L. si quis duas §. si quis partem vers. quod, & in edibus ff. commun. pred.* „ ivi „ quod & in Edibus potest dici si „ domino pariete medio edificato unam Domum in plures di„ viserit, ut plerique faciunt „ *il Castr. nella detta Legge* „ ivi „ „ Sed istud videtur pocedere in una mansione, sed si in una „ Domo sint plures mansiones, non video quare non possit fie„ ri, quod talis, & talis camera, & sala sint talis, & altera „ talis „ *l' Audit. Bologna nella Florent. divisionis Edium del Nero del dì 13. Maggio 1666. pag. 7. vers.* „ che poi si possa di „ ragione dividere una sola Casa, e per tal divisione farne due „ non si può mettere in controversia „

III. Perciò la questione si riduceva al puro fatto, cioè se potesse da tutto il Palazzo con il comodo della Casetta annes-

sa

sa comodamente separarsi la settima parte per il Cav. Gio. Evangelista, con rilasciare il restante agl' altri sei Sig. Fratelli, che restano uniti: il che essendo di inspezione dei Periti, furono perciò eletti uno per parte, i quali fecero concordemente la loro Relazione, con la pianta di tutto il Palazzo, e Casetta, con la quale giudicarono, che il Palazzo pativa comoda divisione con dar l' ingresso al Sig. Cav. Gio. Evangelista dalla Casetta annessa, ed assegnare al medesimo oltre le stanze della detta Casetta, due Camere del Palazzo, salva quella maggior porzione, che fusse giudicato opportuno di dover concedere al medesimo Sig. Cavaliere per la sua giusta porzione. Atteso il detto riservo fu eletto successivamente il Sig. Agostino Fortini Architetto per riconoscere se la Casetta con le due stanze del Palazzo assegnate nella Relazione dei due precedenti Periti formassero l' intera porzione dovuta al Sig. Cav. Giovanni, e questo nuovo Perito ci riferì, dopo una esatta descrizione di tutte le stanze, e comodi di Palazzo, e della Casetta, che per costituire la giusta settima parte dovesse assegnarsi al medesimo Sig. Cavaliere, oltre tutta la Casetta, e le due stanze del Palazzo altra stanza di detto Palazzo segnata di N. 26. ed una piccola Casa dirimpetto al Palazzo adducendone le sue ragioni, onde noi abbiamo creduto di seguitare il sentimento dei Periti, e far l' assegna, e divisione a forma delle loro Relazioni, conforme di ragione deve farsi dai Giudici Legali in quelle cose, che non
4 sono di loro inspezione per le autorità riportate *nella Florentina redditionis rationis* 13. *Septembris* 1726. §. *absolutis ad fin. coram Casaregi*.

IV. Non così facile fu la resoluzione del secondo punto di controversia. Pretendevasi dal Sig. Cav. Gio. Evangelista, che per due fondamenti non potesse il Sig. Cav. Canonico Niccolò conseguire i Beni in questione, in forza del Testamento del Sig. Cav. Fr. Luca. Il primo perchè la facoltà di disporre concessa dall' Eminentiss. Gran Maestro, essendo ristretta ai Beni stabili che appartenevano, e che dovevano appartenere al detto Sig. Cav. Fr. Luca, come apparisce dalle parole del Breve „ ivi „ = Ad se spectantia, & pertinentia, seu spectare, & pertinere de- = bentia „ perciò non comprendesse, se non quei Beni, che egli possedeva del tempo del Breve, o che gli dovessero certamente appartenere in futuro per un Gius certo, ed irrevocabile, ma non potesse comprendere quei Beni, che riconoscevano una causa *de futuro*, ed incerta, come era la successione dei Fratelli, che potevano testare, e togliere la successione intestata al Sig. Cav. Fr. Luca. E l' altro fondamento consisteva nella

Legge

Legge delle *Mani Morte* dell' anno 1751. in vigore della quale si pretendeva che il Sig. Cav. Fr. Luca essendo incapace di acquistare in proprio, per le costituzioni della Religione, lo fosse anco la Religione come compresa nella Legge, a favor della quale potevasi solamente far l' acquisto *ex Persona* del Religioso professo.

V. Noi esaminati questi due fondamenti incontrammo della difficoltà sul primo: Poichè quantunque a prima vista potesse dubitarsi, che non si dichino *Bona spectare debentia* quelli l' ac- 5
quisto dei quali è totalmente eventuale, ed incerto per l' autorità del *Rocc. diss. iur. cap.* 55. *num.* 18. *Fontanell. dec.* 417. *n.* 16. *Surd. dec.* 249. *num.* 13. *Franch. dec.* 181. *num.* 3. *Rot. Roman. dec.* 543. *num.* 27. *&* 28. *par.* 5. *rec.* con altre che si allegavano nei Consulti dati per parte del Sig. Cav. Giovanni Evangelista.

VI. Tuttavia siccome del tempo della concessa facoltà di disporre, il Sig. Cav. Fr. Luca non aveva altre Persone anteriori in grado, che potessero aspirare alle Eredità intestate dei Fra- 9
telli, onde la successione intestata ai medesimi, era *un Gius* nel Sig. Cav. Fr. Luca, che riconosceva una qualchè causa *de praesenti* perciò dal tempo della concessa facoltà era nell' attual diritto di succedere ab intestato ai Fratelli, tanto per disposizione delle Leggi comuni, che municipali, così i Beni dei quali si tratta, venivano compresi nelle parole = spectantia, & = spectare debentia = secondo le cose fermate dal *Laderb. cons.* 133. *num.* 2. *Olea de cession. iur. tit.* 3. *qu.* 10. *n.* 13. *la Rota Romana appresso il Mans. cons.* 400. *num.* 96. 97. *e* 111. *& cor. Falconer. dec.* 46. *num.* 2. *&* 7. *tit. de Miscell. e nella Romana Renunciationis cor. Molines dec.* 978. *& dec.* 1048. *n.* 2. *&* 7. *e nella Romana, seu Patavina successionis del dì* 10. *Maggio* 1734. *num.* 14. *e del dì* 14. *Gennaio* 1735. *n.* 13. *&* 14. *cor. Peralta & cor. Rezzonico dec.* 243. *n.* 26.

VII. E sebbene dette due Decisioni *cor. Molines* fossero revocate con altre successive sei Decisioni, in tutte però le sei successive Decisioni, si tien ferma la proposizione fermata nelle 7
precedenti, e solo vien disapplicata nel concreto di quel caso perchè si trattava di renunzia fatta da persona, che del tempo della seguita renunzia, non aveva nè diritto, nè speranza prossima di succedere, per l' esistenza di molti più prossimi Parenti in quel tempo viventi, coma resulta *dalla prima di dette sei decisioni del dì* 23. *Gennaio* 1708. *avanti Scotto §. Quequidem §. etiamsi, & §. Etenim, dalla seconda del dì* 15. *Giugno* 1708. *cor. eodem §. Porro specialem & seqq. dalla terza del dì* 6.

Maggio 1709. *avanti il medesimo* §. *neque dalla quarta av. Crispo
dec.* 420 *n.* 6. 9 *dalla festa avanti Ansaldo dec* 560. *n.* 20.

VIII Sicchè non potemmo appoggiare la nostra resoluzione a
detto primo fondamento, ma unicamente al secondo dedotto
dalle Leggi delle Mani Morte per le seguenti ragioni.

IX. I Religiosi professi, che fanno i tre voti solenni sono
incapaci di avere dominio, o proprietà di Beni, e tutto ciò
8 che gli è devoluto lo acquistano al Monastero, e alla Religio-
ne nella quale hanno professato, *Auth. si qua mulier. Cod. de
Sacrosanct. Eccles. De Luc. de regular. disc.* 49. *num.* 10. *& de
testam. disc.* 56. *num.* 2. *la Rot. Roman. cor. Falconer. tit. de fi-
deicomm. dec.* 4. *n.* 8. Onde ne segue, che quantunque i Reli-
giosi professi nei loro propri individui sieno persone certe, tut-
tavia acquistando alla Religione, che è Manu Morta, vengono
in conseguenza ad esser compresi nella disposizione della Legge
la quale non vuole il passaggio ancorchè resolubile, ed a tempo
del possesso, e dominio dei Beni nelle Mani Morte, come se-
guirebbe qualora si devolvesse un acquisto ad un Religioso pro-
fesso, che necessariamente acquista per la sua Religione, doven-
dosi nell' intelligenza delle Leggi, e nell' esecuzione delle me-
desime risguardare l' oggetto, ed il fine come a questo preciso
9 effetto delle nostre Leggi delle Mani Morte fu avvertito *nella
Florentina Fideicommissi del dì* 28. *Luglio* 1761. *avanti Montor-
di al* § 54.

X. Ciò che per lo stesso, è chiaro per la lettera della Leg-
ge, si rende manifestissimo dalla Instruzione fatta ai Notai per
10 l' adempimento delle Leggi delle Mani Morte al §. IV. „ ivi „
„ Parimente i Religiosi professi, che non possono possedere in
„ proprio, nè testare, nè disporre liberamente non avendo do-
„ minio, nè diritto di proprietà inerente al proprio individuo,
„ ma acquistando tutto pel Monastero, o Convento, o Colle-
„ gio, o corpo della Religione debbono considerarsi per Mani
„ Morte, e perciò incapaci di acquistare, benchè l' acquisto si
„ facesse in nome del Religioso, e non della Religione „ Se-
condo dall' osservanza non essendo stato permesso ad alcun Re-
ligioso professo, fare acquisti senza la grazia del Sovrano. Ter-
zo dal Motuproprio di S. A. R. del dì 26. Giugno 1774. in
cui gli Ex Gesuiti professi dal dì della soppressione della loro
Religione, si dichiarano non più compresi nelle Leggi delle
Mani Morte, dal che è lecito argumentare che prima della sop-
pressione erano compresi nella disposizione di dette Leggi.

XI. Questa intelligenza delle Leggi, che ha luogo gene-
ralmente in qualunque religioso professo, procede ancora nei Ca-
va-

valieri professi nella Religione di Malta, perchè essendo ancora essi veri Religiosi sotto la Regola di S. Agostino, e legati dai tre Voti solenni della Religione, *Gratian. disc.* 457. *n.* 11
14. *& seqq. Sperell. dec.* 21. *num.* 9. *Rot. dec.* 308. *num.* 7. *cor. Ludovis. & cor. Duràn. dec.* 240. *num.* 11. *& cor. Dunozzet. iun. dec.* 177. *num.* 1.

XII. Di qui è, che ancor loro, come veri Religiosi non possono aver dominio, o proprietà di Beni, e ciò che acquistano dopo la professione immediatamente l' acquistano a favore della Religione, *Gard. De Luc. de feud. disc.* 16. *num.* 3. *&* 12
in adnotat. num. 1. *& de testam. disc.* 9. *n.* 4. *Petra in Comment. ad constitut. apost. tom.* 2. *sect.* 2. *num.* 1. *& seqq. Constant. vot.* 249. *num.* 5. *Rot. Romana cor. Buratt. dec.* 2. *n.* 11. „ ivi „ Quia = cum milites Hyerosolimitani sint vere, & proprie Religiosi = non possunt habere aliquid proprii, sed omnia acquirunt Monasterio „ *& dec.* 333. *num.* 2. *par.* 2. *rec.* „ ivi „ Hæreditas = enim superveniens post ingressum Religionis dicitur delata Monasterio, cum Equites Hyerosolimitani non sibi sed Religioni acquirant prout alii professi „ *& in dict. dec.* 87. *num.* 1. *ad* 5. *cor. Ludovis. & in dict. dec.* 308. *num.* 3. *cor. Duran. & in Lituana Donationis. cor. Caia impressa post Vot. Constant.* 249. *num.* 21. *& seqq.* „ ivi „ sed quidquid acquirit Religioni = acquirit tum ex dispositione iuris ut *Auth. &c.* tum ex stabilimentis Religionis *stat.* 57. *tit.* 14. *stat.* 10. *tit.* 16. & licet = alieno favore, & nomine stipuletur, ut in presenti, nihil tamen eidem querere potuit, quia resistit dominii defectus, = & votum paupertatis, ob quæ nulli alii quam propriæ Religioni licuit acquirere „

XIII. In fatti anco i Cavalieri Gerosolimitani hanno dovuto in Toscana ricorrere alla grazia, che gli è stata concessa, 13
con il Rescritto *Concedesi &c.* e non con la formula *si serva della sua facoltà*, solita apporsi ai Memoriali di quelli non creduti compresi nella disposizione delle Leggi delle Mani Morte.

XIV. Nè facevano ostacolo le poche autorità allegate in contrario di alcuni Consulenti, e di pochi Trattatisti, perchè non potevano distruggere un opinione, che è la più comune, che è appoggiata alle regole di ragione, ed alli Statuti della 14
Religione, e che è stata abbracciata nel giudicare dalla Rota Romana in tante Decisioni: Ed inoltre la maggior parte delle autorità contrarie, non arrivano a dire, che i Cavalieri di Malta professi possino ritenere il dominio, e la proprietà dei Beni, ma solamente, che il loro Voto di povertà, non è tanto stretto, quanto quello delle altre Religioni, onde tengono l' ammi-

strazione, e percipono i frutti anco dei Beni Patrimoniali, dei
quali la Religione non fa lo spoglio alla morte, ma permette il
passaggio ai legittimi Eredi, e che possono testare, e disporre
con la licenza del Gran Maestro, *e la decis.* 370. *impressa nel
tom* 4. *del Palma*, che è l' unica Decisione citata fra le autori-
tà contrarie, che arriva a dire, che i Cavalieri di Malta professi
possono ritenere il dominio dei Beni Patrimoniali, fu dichia-
rata, e corretta dalla successiva Decisione dell' istessa Rota nella
medesima causa, la quale è impressa dopo il *Costant. vol.* 249.
num. 95. ove fu detto, che non intesero nella precedente Deci-
sione di parlare *del Dominio* dei Beni Patrimoniali dopo la pro-
fessione, ma solamente della piena amministrazione „ ivi „ Quia
= vero decisio quæ revidetur in §. Equites ea utitur expres-
= sione, quod nimirum Equites Hyerosolimitani virtute sta-
= tutorum proprii ordinis, & vigentis consuetudinis retinent
= post professionem *Dominium* Bonorum Patrimonialium ex-
= istimarunt idcirco Dominii id declaratione indigere, quæ
= iuxta eorum mentem hæc est, ut id non debeat intel-
= ligi de retentione *Dominii Bonorum* Patrimonialium post pro-
= fessionem, sed eorum bonorum plena administratione, quam
= Equites Hyerosolimitani more secularium in propriis domibus
= viventes post professionem iusta statuta, & consuetudinem sub
= imagine eiusdem quasi Dominii retinent „

XV. Nè fece difficoltà la permissione di disporre concessa
dall' Eminentiss. Gran Maestro al Sig. Cav. Fr. Luca, avanti che
fossero promulgate in Toscana le Leggi delle Mani Morte, qua-
si che la detta permissione faccia l' effetto, che gli acquisti fat-
ti anco dopo le dette Leggi, non appartenghino alla Religione
mano morta, ma a favore, e comodo di quello, o quelli, a fa-
vor de' quali il Cav. Professo mandi ad effetto la facoltà.

XVI. Imperciocchè questo obietto in cui parve a noi, che
consistesse tutto il dubbio di questa Causa si toglieva dal rifles-
15 tere, che la facoltà di disporre concessa ad un Religioso Profes-
so può star bene insieme, senza che egli abbia la proprietà, e
dominio dei Beni dei quali ha la facoltà di disporre, e che
questa proprietà, e dominio sia presso la Religione, potendosi
testare, e disporre anco dei Beni altrui con licenza ed autorità
del vero padrone, nè questa facoltà è capace di trasferire il do-
minio nel Religioso, ma solamente farlo esecutore, e dispen-
satore *Navarr. de Regul. Comm.* 2. *num.* 57. „ ibi „ Quam qui-
= dem facultatem tametsi Religioso concedere non potest Abbas,
= Papa tamen potest ei concedere, licet eum a voto paupertatis
= non absolvat; Hoc enim non est Monacum alicuius rei Do-
= mi-

= minum facere sed solum efficere executorem, atque dispen-
= satorem „ *Et de redditib. Ecclesiast. quaest.* 3. *monit.* 11. *n.* 3.
= *Petra ad Cost. Clement. IV. num.* 41. *tom.* 3. „ ivi „ Sed ul-
= terius eidem conceditur, ut de bonis non suis disponat neque
= ob id Papa directe ius Ecclesiae, ad quam de iure pertinent
= ledit; Itaque non disponit de rebus uti vere propriis, sed ex
= Papae voluntate, quae omnia compatiuntur cum voto pauper-
= tatis. „

XVII. Dimodochè la facoltà di disporre concessa al Cav di Malta professo può star bene insieme senza che egli abbia la proprietà, e dominio dei Beni, e che questa proprietà, e dominio sia presso la Religione, onde il Cav. Professo ne disponga come Beni della istessa Religione, come puntualmente avverte *la Rot. Romana nella Mellevitana Immissionis cor. Caprara impressa dopo il Voto* 249. *del Costan. num.* 118. „ ibi „ Quemad- 16
= modum autem ex his plane consequitur quod dominium bo-
= norum per professionem amissorum a Fratre Hyerosolimitano
= intermaneat penes Religionem, quae est capax ea possidendi.
= Ita sequatur oportet quod ipsamet Religio per statuta aucto-
= ritate Apostolica confirmata, iure optimo tribuat Fratri Profes-
= so facultatem testandi de bonis Patrimonialibus cum licentia
= Magni Magistri, non obstante quod Frater Professus dictorum
= bonorum dominio careat. Quia praeterquamquod ex caren-
= tia dominii, de iure non oritur necessaria illatio exclusiva fa-
= cultatis testandi, nam, & non dominus testatur aliquando de
= rebus alienis „ e più chiaramente *al num.* 121. „ ibi „ Nihil
= utique proponebatur propter quod Fr. Bartholomeus licet or-
= batus *dominio* suorum bonorum patrimonialium, sed hisce fa-
= cultatibus a sua Religione *domina* dictorum bonorum, per or-
= ganum licentiae sibi a Magno Magistro concessae suffultus, re-
= vocare nequiverit Testamentum ante professionem conditum,
= & dominium bonorum patrimonialium vice & nomine seu Re-
= ligionis transferre in Abbatem Iustum. „

Se adunque il dominio dei Beni devoluti al Cav. Gerosolimitano Professo, si acquista alla Religione, e se egli con la facoltà concessagli dal Gran Maestro, non può disporre, se non come Beni della stessa Religione, onde il dominio di detti Beni deve stare presso la Religione, tanto nel caso, che egli non faccia uso della facoltà, o almeno fino al tempo in cui abbia effetto la facoltà esercitata, di qui ne segue, che l'acquisto anco temporale, non può farsi dalla Religione senza la Grazia del Sovrano, perchè come mano morta è soggetta alla disposizione della Legge dell'anno 1751., e non potendo essa acqui- 17

ſtare i Beni Patrimoniali, non può trasferire nel Cav. Profeſſo
la facoltà di disporne, ſecondo la regola, della quale vi ſono
i Teſti nella L. Nemo plus Iuris L. Nemo plus commodi ff. de Regulis Iuris.

XIX. Finalmente non fecero oſtacolo le deciſioni emanate
nella Cauſa dell'Eredità del Bruno *nella Florentina Succeſſionis del*
di 29 Febbraio 1769. avanti i Sigg. Auditori Bonſini, Maccioni,
e Salvetti, confermata in ſeconda iſtanza. Poichè abbiamo
creduto, che non foſſero niente adattabili al noſtro caſo le ſuddette
Deciſioni. Si diſputava in quella cauſa ſe doveſſe avere luo-
18 go la diſpoſizione della Legge dell'anno 1751. delle Mani Morte,
per impedire l'acquiſto, che ſi pretendeva di fare da un
Laico come Renunziatario di un Religioſo Profeſſo, di una Eredità
devoluta ab inteſtato per morte di un Parente del Religioſo,
e la renunzia era ſtata fatta avanti la profeſſione, ed avanti
la Legge. In detto caſo è vero, che ad effetto che l'Eredità ſi
devolva al Renunziatario è neceſſaria una finzione della Legge,
per la quale per un momento di tempo ſia paſſata nel Religioſo
l'Eredità, acciò nell'iſteſſo momento trapaſſi nel Renunziatario.
Ma a queſto effetto legale non vi è biſogno di alcun fatto del
Religioſo, nè puole eſſo impedire il paſſaggio nel Renunziatario
in forza della Renunzia fatta in tempo abile, onde l'acquiſto
momentaneo finto dalla Legge, non ſi ha in conſiderazione,
ne oſta in conſeguenza alla Legge, perchè non porta veruno
acquiſto a favore di Mani Morte: Ma non è l'iſteſſo l'acquiſto,
che faccia la Religione di Malta *ex Perſona* di un Cavaliere
profeſſo, benchè abbia la facoltà di diſporre, perchè un
tale acquiſto non è momentaneo, ma permanente fino alla morte
del Cavaliere, ſe egli diſpone per atti di ultima volontà, o fino
a che mandi ad effetto una diſpoſizione *inter vivos*, e può eſſer
perpetuo quando il Cavaliere non ſi valga della facoltà, e
queſto acquiſto non momentaneo, ma permanente è eſpreſſamente
repugnante al diſpoſto anco della Legge dell'anno 1751.

E così ec. l'una, e l'altra Parte informando ec.

Aleſſandro Luci Auditore.
Giuſeppe Vinci Relatore.
Pietro Manſilli Cancelliere.

D E-

DECISIO XLIX.

PISANA SUCCESSIONIS

18. *Martii* 1778. *cor.* AUD. IOSEPHO BIZZARRINI.

ARGUMENTUM.

IUxta Legem Amortizationis diei 2. Martii 1769. §. XVIII. Bona livellaria Ecclesiastica non habentur tamquam libera omnino, & appodiata ad effectum transeundi in quemcumque successorem etiam intestatum, ad exclusionem comprehensorum, aut proximiorum, sed conseruntur comprehensis, aut proximioribus ad exclusionem hæredis intestati, cum facultas disponendi a supradicta Lege concessa ad actum redacta non fuerit. Examinantur quamplures decisiones, & auctoritates in contrarium allatæ, & reiiciuntur, quæ contrariam opinionem amplexæ sunt.

SUMMARIUM

1 *Religioso Professo, & renunciante, successio defertur vocatis, & substitutis ob deficientiam illius.*
2 *Verba* ad effetto che *sunt demonstrativa causæ finalis, a qua tota dispositio regulatur.*
3 *Facultas inducta per particularem Legem, pactum, aut consuetudinem non differt a Lege scripta.*
4 *In emphyteusi data etiam facultate alienandi, aut vigente consuetudine, per quam bona ad instar allodialium redacta fuerint, non sequuta alienatione eorumdem bonorum emphyteuticorum, succedunt vocati, & comprehensi in investitura, non autem heredes intestati, & hæc fuit etiam opinio Rotæ nostræ n.* 5. 6.
7 *Ad similitudinem fideicommissi, in quo concessa fuerit facultas alienandi, quæ alienatio nisi sequatur succedunt vocati.*
8 *Emphyteuta de bonis emphyteuticis non disponens censetur suam facultatem ad actum deducere noluisse, adeoque ob desitientiam lineæ succedit proximior secundum æquitatem Bartoli.*
9 *Proximior ad bona emphyteutica non admittitur, nisi eo casu, quo ultimus comprehensus intestatus decedat.*
10 *Leges non extenduntur ultra casum expressum, aliique casus remanent sub iuris communis dispositione.*
11 *Legis interpretatio observata sequi debet.*
12 *Nonnullæ Decisiones Rotæ Florentinæ explicantur, tamquam emanatæ in casu di verso. n.* 13. 14 *Reii-*

14 *Reiicitur Decisio Rotæ nostræ, in qua firmatum fuit bona emphyteutica transire ad hæredes intestatos, uti procedens cum supposito erroneo, nempe quod bona emphyteutica tamquam libera, & allodialia reputari deberent ad effectum quoque legaliter succedendi. n.* 15.

16 *Renovatio emphyteusis quibus sit concedenda, & quomodo.*

17 *Eiusdem Iudicis opinio etiam in diversis Decisionibus firmata, non potest considerari uti novum Iudicatum.*

18 *Bona emphyteutica, & melioramenta veniunt sub hypotheca expressa bonorum præsentium, & futurorum.*

19 *Bona reservata a donante an ad eius hæredes, aut ad donatarium transire debeant, distinguendum est, aut donator sibi reservavit facultatem disponendi de certa summa in donatione comprehensa, & tunc nisi de ea disponat, in ea succedit donatarius, aut reservavit aliquid, de quo disponere possit, & transit ad hæredes, & secundum distinctionem auctoritates contrariæ declarantur n.* 20. *&* 21.

22 *Si vero ab opinione donantis donatio tollatur, itaut ex circumstantiis appareat ipsius voluntas non relinquendi bona reservata donatario, semper ad hæredes transire debent n.* 23.

24 *Disponendi facultas bonorum non indifferentium operativa non est nisi deducatur ad actum.*

25 *Extensio ad casus diversos, & non expressos non habet locum in Lege Amortizationis diei* 2. *Martii* 1769.

26 *Donatio corruit causa finali deficiente.*

27 *Donatio quantumvis universalis bona, vel actiones futuras non comprehendit.*

28 *Concessio emphyteusis facta alicui ad tertiam ipsius generationem comprehendit pronepotes.*

29 *Dispositiva clara prævalet semper narrativæ præsertim dubiæ, & æquivocæ.*

30 *Per lapsum temporis centenarium Beneplacitum Apostolicum præsumitur.*

31 *Impugnare quis non potest illud, ex quo ius suum deducit.*

Nella Causa di Restituzione in integrum intentata dal Rev. Sig. D. Iacopo, e Nipoti Forti contro la Sentenza del Soppresso Magistrato dei Conservatori di Legge del dì 18. Agosto 1774. a relazione del già Sig. Audit. Pietro Brogiani, la di cui Decisione è riportata nel *Tesoro dec. 61. del Tom. VI.* credemmo dover riferire al Magistrato de' Sigg. Ufiziali dei Pupilli, che costasse in buona giustizia delle Cause, sulle quali era stata inten-

tentata; E che perciò revocata la predetta Sentenza dovesse confermarsi la precedente emanata nel Tribunale di Pontadera del dì 30. Giugno 1773.

II. Grande fu, e straordinario l' impegno dei dottissimi, e valentissimi Difensori di ambe le Parti, e serio altresì, ed accurato il nostro esame, specialmente perchè la controversia abbracciava principalmente la determinazione della più vera, e più giuridica intelligenza del § XVIII. della Legge del 1769. E questa non ostante il dissenso dell' altro veneratissimo nostro Sig. Collega, che diversamente da ciò che dimostrato aveva di opinare in altre Cause, delle quali converrà parlare in appresso, ha creduto non dover concorrere con noi nella resoluzione della presente, fu da noi concordemente stabilita sulla scortà dei principj più sicuri del gius nostro, nel modo che si dimostra nell' Articolo che segue.

ARTICOLO I.

Sopra l' intelligenza del §. XVIII. della Legge del 1769.

III. Deve premettersi in fatto, che mancata nel 1772. la Maria Cammilla del già Girolamo Forti, il Sig. D. Iacopo di Francesco M. Forti credette essersi fatto luogo a suo favore nella successione a quella porzione di Beni livellari, che essa possedeva, di diretto dominio della Chiesa di Colle Salvetti, a forma della reciproca stipulata per patto nell' istrumento di conduzione del dì 21. Maggio 1639. e a forma della Sentenza medesima emanata nel Magistrato Supremo sotto dì 16. Gennaio 1759. in vigor della quale l' istessa Maria Cammilla Forti aveva ottenuto il possesso di una parte di questi Beni per la morte di Giuseppe Forti, e per durante la sua vita naturale, ad esclusione del detto Sig. D. Iacopo Forti uno dei compresi nel Livello, ma di altra diversa linea.

IV. Il Giusdicente di Pontadera, e Cascina, avanti del quale fu agitata la Causa in prima Istanza, con sua Sentenza de' 30. Giugno 1773. dichiarò doversi confermare il possesso instrumentale preso dal prefato Sig. D. Iacopo Forti di questi Beni posseduti dalla Cammilla rispetto alle due quarte parti, o sia metà de' medesimi, come quelli che erano in lei pervenuti per la morte di Giuseppe di Sabatino Forti in vigore della detta Sentenza del Magistrato Supremo del 1759. E rispetto alle altre due quarte parti, siccome viveva, e vive ancora la Maddalena sorella di detta Cammilla, e Monaca professa nel Monastero di S. Ber-

S. Bernardo di Pisa, e questa fin dall' anno 1754. in occasione di vestir l' Abito Religioso, aveva fatta la renunzia di tutti i suoi Beni a favore della sorella, così credette il Giudice di quell' Istanza, che in vigore di detta renunzia, e mediante la persona di detta Religiosa dovessero i figli della Cammilla continuare nel comodo di perciperne i frutti durante la di lei vita. Avendo perciò riservate rispetto a queste due quarte parti, o sia metà di Beni livellari le ragioni al Sig. D. Iacopo Forti da sperimentarsi dopo che fosse mancata di vivere questa Religiosa.

V. Per conoscere se meritasse di essere confermata questa Sentenza, o se dovesse seguitarsi la successiva Decisione del fu Sig. Audit. Brogiani contraria alla medesima in tutte due le preaccennate Dichiarazioni, dovette esaminarsi principalmente, se a forma della disposizione dell' Editto Reale del 1769. sopra l' Ammortizazione nel prefato §. XVIII. i Beni dei Livelli pazionati dovessero giudicarsi transitorj agli eredi intestati del Possessore, in pregiudizio ancora degl' altri compresi nel Livello, nel caso che il Livellario fosse mancato, senza averne disposto in veruna forma, e senza aver lasciato neppure un erede testamentario.

VI. A questa ispezione precisa fu ridotta principalmente la controversia, non parlandosi per ora delle altre suscitate inutilmente dall' impegno dei Difensori, come si dimostra negl' Articoli distinti, che seguiteranno. E in ordine a questa, lasciata da parte quella porzione di Beni spettante alla Monaca, ed a lei acquistata prima della Legge, di che nel riservo delle ragioni, giacchè non vi era repugnanza alcuna, che in vigore della renunzia fatta dalla Monaca, i figli della Cammilla continuar possino nel comodo di perciperne i frutti ex persona della Monaca stessa, fintantochè ella viverà, rispetto all' altra porzione della Cammilla due cose non ebbero soggetto di controversia. La prima che la M. Cammilla non avesse disposto particolarmente di questi Beni per atti tra vivi, o di ultima volontà, e che fosse mancata senza averne neppur disposto implicitamente, mediante l' istituzione di un erede universale testamentario.

VII. La seconda, che la Monaca, stante la Professione religiosa non fosse più capace dell' acquisto delle due quarte parti
1 di questi Beni spettanti alla M. Cammilla sua sorella, nè anche momentaneo, ed al puro effetto di tramandarne il comodo agli eredi della renunziataria, secondo le cose già fermate in conferma di altra Reiudicata nella *Piscien. Fideicomm. & Renunciationis* 7. *Iunii* 1776. dove che „ essendo come morto il renunziante = Religioso professo, la successione si deferisce ai chiamati e so- = stituti in mancanza di quello. „

VIII

VIII. Nella principale inspezione adunque di questa Causa esaminata attentamente la lettera, e il contesto del preaccennato §. XVIII. dell' Editto Reale, ed avuto anche riflesso allo spirito, e intenzione del Supremo Legislatore, parve a noi sicura, ed anco necessaria l' intelligenza, che per quanto ciascun possessore di simili Livelli abbia in vigor della Legge del 1769. la piena facoltà, e tutto l' arbitrio di disporne, in pregiudizio degl' altri chiamati, o per atti tra vivi, o di ultima volontà, e di alterare, o togliere in tal guisa i patti dell' investitura, tuttavolta nel caso, che il Livellario non abbia ridotta all' atto una tal facoltà, o mediante una disposizione particolare, o almeno mediante quella disposizione implicita, che suol contenersi nella disposizione generale di tutti i beni, ragioni, ed azioni &c. a favore di un erede testamentario, il dritto degl' altri chiamati non possa intendersi alterato, nè tolto in verun conto. Talmentechè resti in questo caso a loro favore salva, ed illesa la successione a forma dei patti contenuti nell' investitura, e secondo le buone regole, che in tali termini sono state costantemente seguitate nei Tribunali.

IX. La lettera, e tutto il contesto del §. XVIII. della Legge, come a tutti è noto, è precisamente questo „ Tutti i beni stabili di suolo, di diretto dominio delle Manimorte, veruno eccettuato, dei quali il dominio utile, ed il possesso, con titolo di emfiteusi, di livello, di precario, o affitto perpetuo sia attualmente in mano de' Laici, ancorchè risolubile per i patti, e condizioni apposte ne' contratti, si considerino come appodiati, e quasi allodiali de' possessori, all' effetto che abbiano il pieno arbitrio di disporne come di beni propri, per atti tra vivi, e di ultima volontà, salvo sempre l' interesse, e tutti i dritti, e prerogative, che per disposizione del gius comune si competono al padron diretto, e all' emfiteuta, o livellario per natura del contratto di emfiteusi, o di livello perpetuo, per la recadutità, per la rinnovazione necessaria a favore di quelli, che hanno il dritto di domandarla &c. „

X. E da questo tenore, e dalla lettera stessa della Legge è più che manifesto, che lo spirito, e l' intenzione del Supremo Legislatore, diretta a favorire, ed ampliare il commercio rispetto ai Beni di questa natura, nei quali potevano ostare i patti, e le condizioni apposte nei contratti, secondo la disposizione del gius comune, indusse bensì la qualità del quasi allodio, o la finta appodiazione, ma non in maniera assoluta, e indefinita. Avendo circoscritta la sua sovrana determinazione ad una causa finale, e ad un preciso effetto, in cui dovesse aver luogo, con esu-

con esuberante chiarezza dimostrano quelle parole „ all' effetto
„ che abbiano il pieno arbitrio di disporne &c. „ *L. quibus die-*
2 *bus* §. *Termilius*, & *ibi Bartol. ff. de condit. & demonstr. Alciat.*
cons. 5. *in princ. lib.* 9. *in secund. impress. Vulpell. de sequestr. pos-*
sess. Mandos. in Gloss. facult. § *Volentes in verb. ad hoc fol.* 175.
Cened. post lib pract. & canon. qu. singul. 49. *n.* 11. *Barbos dict.*
8. *n.* 1. *e* 2. dove che „ denotat idem, quod ad effectum eorum,
„ quæ sequuntur „ *Spad. cons.* 220. *n.* 5. *vol.* 2. & *cons.* 357. *n.*
2. *eod. vol.* 2. *Rota cor. Ludovis. dec.* 544. *n.* 5. & *in recent. dec.*
16. *n.* 19. *e* 20. *par.* 17. dove che „ est ad oculum demonstrati-
„ va causæ finalis, a qua tota dispositio regulatur. „

XI. Quindi non ha voluto altro il Real Sovrano, se non
che render facoltativa ai Possessori la libera contrattazione dei
Livelli, o l'arbitrio di disporne, avendo a questo preciso effet-
to determinata la sua Volontà Suprema, qualunque volta il Pos-
sessore attuale non si sia prevalso della libertà accordatagli, con
ridurla all'atto, almeno implicitamente, mediante una generale
disposizione di tutti i beni, debba restare illeso, e nel suo ori-
ginario vigore il dritto acquistato agl'altri chiamati al Livello,
al quale la Legge non può dirsi, che abbia voluto derogare in
questo caso, nè la volontà del Livellario, ogni volta che sia
mancato senza alcuna Disposizione.

XII. Per la ragione, che simile facoltà indotta per Legge
particolare, per patto, o per consuetudine, che a questo effetto
3 non differisce punto dalla Legge scritta, §. *Sine scripto instit. de*
iur. natural. gent. & civ. richiede l' uso speciale, o almeno im-
plicito, resultante dalla generale Disposizione di tutti i Beni, e
così il concorso di una tale volontà nel Facultatario, particolar-
mente, o generalmente manifestata, senza della quale rimane ino-
perativa, e senza effetto la facoltà stessa. E questo è stato sem-
pre il comune insegnamento dei nostri Dottori, e la regola co-
stante, che ha servito di norma invariabile nel giudicare ai
Tribunali tanto Esteri, che della nostra Curia medesima, qualun-
que volta si è dato il caso di esaminare, o decidere questa iden-
tifica questione nei termini individuali di Beni livellari ridotti
a questa natura di quasi allodiali, o come appodiati, comune-
mente han fermato i Dottori, e i Tribunali tanto Esteri, che
di questa nostra Curia:

XIII. Come può vedersi presso il *Surd. cons.* 375. *n.* 2. *Bar-*
dellon. cons. 191. *n.* 15. *Bald. cons.* 42. *num.* 1. *lib.* 1. *Corn. cons.*
4 304. *sub n.* 11. *Cyriac. controv.* 384. *n.* 13. *Gob. de permiss. feud.*
& *emphyt. alien. qu.* 3. *n.* 60. *qu.* 5. *n.* 44. & *seqq.* „ ivi „ mi-
„ nus itidem pro contraria opinione suffragari videntur ea, quæ
„ su-

= subiungit *Manent. ec.* quod nempe Bona hæc feudalia, & em-
= phyteotica ex vi nostræ consuetudinis effecta alienabilia reco-
= gnosci censeantur ab ultimo defuncto, qui ea, cum posset,
= non alienavit, quoniam rursus verum non est, quod illa Bo-
= na simpliciter alienabilia effecta sint per hanc consuetudinem,
= stante quod ex ea dumtaxat removetur necessitas adhibendi agna-
= torum consensum, quo accedente longe ante ipsam etiam de
= iure novissimo poterant irrevocabiliter alienari per *Tex. in cap.*
= *unic. &c.* ubi quod sunt in commercio, late *Schrader. ec.* ubi
= quod assensu habito de feudo iudicatum tamquam de re allo-
= diali &c. & in individuo advertit *Gabriel. &c.* unde præcisa
= hac libertate, qua Vassallus, vel Emphyteuta alienare volens,
= agnatorum consensum exigere non tenetur, in reliquis con-
= suetudo hæc nihil prorsus operatur, quia feudum in uno a con-
= suetudine, vel pacto alteratum, in cœteris propriam naturam
= retinet, *cap. 1. &c.* „ *& qu. 7. n. 68.* „ ivi „ quoniam eate-
= nus conclusio hæc procedit, quatenus Bona prædicta ex volun-
= tate Vassalli, de illis tacite, vel expresse disponentis deferun-
= tur, secus si alio iure, & sic multo minus si contra eiusdem
= voluntatem ad agnatos devolvantur, ut in casu, de quo agi-
= tur. Consuetudo quippe ex se ipsa non operatur translationem
= istorum bonorum, seclusa voluntate Vassalli disponentis, cum
= eidem dumtaxat assistat, eamque concomitetur, si & quatenus
= de illis disponat, quemadmodum in materia assensus firmavi-
= mus in præcedenti *quæst. n. 70.* ex quorum traditionibus habe-
= tur, quod si Vassallus non utatur ea facultate alienandi, quam
= habet a consuetudine, feuda, bonaque emphyteutica in eadem
= restitutionis necessitate perdurant erga successores, ad quos Le-
= gis ministerio, non consuetudinis deferuntur; si ergo consue-
= tudo nostra nil operatur, ubi deficit voluntas Vassalli, multo
= minus utique operatur contra eiusdem voluntatem. „

XIV. Presso la *Rot. decis.* 155. *n.* 25. *par.* 4. *recent. tom.* 2.
= ivi „ Nec relevat, quod potuissent Dividentes libere aliena- 5
= re, quia non ex hoc sequitur, quod si Dividentes non elige-
= rent facere alienationem liberam, talis alienatio debeat haberi
= pro libera, quia actus non operatur ultra intentionem Agen-
= tium, *Leg. non omnis &c.* & potentia, quæ non devenit ad
= actum, non habetur in consideratione, iuxta notata in *Leg. sed*
= *si plures §. si ex asse, vers. nec sufficit ff. de vulgar. & pupill.*
= *Iaf. in Leg. quamvis n. 2. Cod. de inoffic. testam. &c.* „ *& dec.*
450. *n.* 7. *ead. par.* 4. *tom.* 2. dove che „ Non sufficit, quem
= habere potestatem gerendi actum, nisi eo animo gerat, quo
= potest, & alias nihil valet &c. „ e meglio la *Nostr. Rot. in Pi-*

sana Emphyteusis 4. *Septembris* 1696. *cor. Auditoribus Ascanio Venturini, & Ænea Cavalcanti §. sed hoc. obiectum &c. lib. mot.* 135. *pag.* 363. „ ivi „ Nam ex dicta consuetudine, cum qua „ quidem se confermasse censentur Partes, aliud non resultat, „ nisi quod Petrus, & eius successores masculi potuissent alie„ nare dicta bona, utentes dicta facultate, sed cum neque ipse „ Petrus, neque eius successores, quousque vixerint, dicta bona „ alienaverint, in nihilo eos suffragavit consuetudo, nam vana „ redditur illa potestas, quæ redacta non fuit ad actum &c. „ Nec actus sustineri potest ea facultate, qua quis non utitur, „ *Bald. &c.* & in specie quod consuetudo non arctet illos, con„ tra quos Consuetudinantes ea usi non sunt, ex *Bald. &c.* & „ tradit idem *Gob. &c.* ubi quod consuetudo alienandi cum con„ sensu Domini nihil prorsus operatur, præcisa libertate, qua „ Emphyteuta alienare volens exigere non tenetur consensum „ Agnatorum &c.

XV. Presso il *Corbul. de iur. emphyteut. tit. de privat. ob mort. civil. n.* 44. *Fulgin. eod. tract. tit. de renunc. qu.* 2. *n.* 12. *prope*
6 *fin.* „ ivi „ Alienatione vero non sequuta ex licentia alienandi „ non parari præiudicium &c. „ *Giovagn. cons.* 100. *n.* 101. *&* 105. *lib.* 1. *Peregrin. de fideicomm. art.* 52. *n.* 54. *Gaill. pract. observat. lib.* 2. *observ.* 139. *n.* 4. *Michalor. de fratr. lib.* 3. *cap.* 41. *n.* 59. *& seqq. Gob. de permiss. feud. & emphyt. alien. dict.* „ *quæst.* 7. *n.* 51. „ Hinc est, quod data etiam in ultimo defun„ cto alienandi libertate, si, & quatenus ea non utatur, in ea„ dem nihilominus restitutionis necessitate erga successores per„ durat, ut in terminis probant &c. „ e con altri prosegue la „ *Nostra Rota in dicta Pisana Emphyteusis* §. „ Et in fortio„ ribus terminis habemus, quod & si quis renunciasset Fidei„ commisso, seu Emphyteusi per facultatem datam libere alie„ nandi, attamen si sequuta non fuerit alienatio, alter ex Di„ videntibus superstes potest avocare ea bona iure successionis, & „ investituræ ab Hæredibus extraneis non alienantis, sicuti tra„ dunt &c. „ *& §. Quin immo circa fin.* dove ripete, che ubi „ Emphyteuta, seu Vassallus non utitur ea facultate alienandi „ quam habet a consuetudine, bona emphyteutica in eadem re„ stitutionis necessitate perdurant erga successores. „

XVI. Ciò che spiegano ancora coll'esempio del Fidecommisso, qualificato colla facoltà libera di alienare, data dal Te-
7 statore a ciascuno dei Chiamati. Nel quale è regola, che seguendo l'attuale alienazione si risolva il Gius de'Chiamati: e che questo rimanga assolutamente illeso, qualora il Possessore non siasi servito di tal facoltà, lasciando i Beni in quello stato,

in

in cui gli ebbe, come, oltre le autorità sopra allegate, a maraviglia spiegano *Rocc. disput. iur. select. cap.* 107. *a n.* 64. *ad fin.* e particolarmente al *n.* 66. „ ivi „ Prout in similì idem habemus in bonis emphyteoticis, & feudalibus &c. In his enim, quamvis legatur facta concessio pro filiis nepotibus, & descendentibus, si tamen ex Statuto, consuetudine, vel privilegiis subintelligi debeat qualitas hæreditaria, & facultas disponendi, nepotes, & descendentes censentur vocati, quatenus bonorum possessores non disponant &c. „ ottimamente *l' Ansald. in annot. ad dec.* 50. *num.* 31. „ ivi „ Atque hinc reducendo ad concordiam consimilem consuetudinem cum formula pactionata *&*, ut sonat, restricta ad solos masculos descendentes, animadvertere consueverunt DD. quod in hoc casu bona emphyteutica remanent assimilata bonis fideicommisso subiectis cum facultate tamen Gravatis elargita eadem alienandi, unde nisi secuta sit alienatio succedant filii masculi per speciem fideicommissi vocati: secus vero facta alienatione per investitum, ut in terminis memoratæ consuetudinis Mantuanæ peculiariter adnotavit *Manent &c.* „ e con altri ancora il già *Aud. Meoli nella Pisana Emphyteusis* 22. *Martii* 1739. *conferm. sotto di* 20. *Agosto* 1740. *dalli già Auditori Piccinini, Mormorai, e Avvocato Gioia art.* 1. §. „ Quod clariori exemplo illustrare non possumus quam fideicommissi gradualis perpetui descensivi cum facultate alienandi a Testatore vocatis, vel generaliter, vel in certis casibus attributa; qua si legitime utantur nulla vis vocationis, & substitutionum superadditarum, & omne restitutionis vinculum resolvitur, sic in nostris terminis nulla ratio comprehensionis in Investitura habeatur superventa alienatione quasi comprehensorum ius intelligendum sit, rebus in eodem statu manentibus &c. „

XVII. E l'istesso si dice del Gius di domandare la rinnovazione; perchè anco questo rimane intatto a favore del Prossimiore consanguineo, a' termini della nota teorica del *Bartol. nel la Leg.* 1. §. *permittitur ff. de aqua quotid. & æstiv.* se si tratti di Livello pazzionato, per la ragione, che distinguendo egregiamente ne rileva *il De Luc. de emphyt. disc.* 3. *fere per tot. & signanter n.* 16. *&* 17. e con i concordanti *il Corradin. de iur. prælat. quæst.* 42. *n.* 18. *& seqq.* quando l'ultimo Investito non ne abbia fatta alcuna disposizione, come, parlando di Livelli ridotti alla natura de' Beni allodiali in vigore della celebre Costituzione Bonifaciana, in tutto, e per tutto simili alla nostra Legge del 1769., ottimamente fermò la *Rot. coram Crispo dec.* 68. *n.* 7. *& dec.* 132. *n.* 9. *& duob. seqq.* „ ivi „ Siquidem animadver- 8

„ tendum venit, quod dicti Proximioris renovatio in hac bonorum specie, redactorum ad instar allodialium de mandato solummodo intelligitur casu, quo non adiit demedio Hæres testamentarius ultimi Emphyteutæ. Eaque iuris ratione, quod Emphyteuta per deficientiam lineæ vocatæ, cum polleat libera facultate de bonis Emphyteuticis disponendi, si intestatus decedat, suam facultatem ad actum reducere noluisse censetur, atque hoc casu de bonis prædictis non disponendo, illa reliquisse videtur sub dispositione iuris, cuius vigore proximiori aperitur actio petendi renovationem „.

XVIII. Il che più indubitatamente doveva tenersi fermo ai termini della nostra Legge, giacchè nel medesimo periodo, e nel medesimo contesto di parole, dichiara che sia salvo „ l' interesse, e tutti i diritti, e prerogative, che per disposizione del gius comune si competono al Padron diretto, ed all' Enfiteuta, o Livellario per natura del Contratto di enfiteusi, o di livello perpetuo, per la recadicità, o per la rinnovazione necessaria a favore di quelli, che hanno il diritto di domandarla = onde vedendosi in lettera preservato questo diritto dal Regio Editto nel tempo stesso, che vien data la libera facoltà, e l' arbitrio a qualunque Possessore del Livello di disporne, si fa necessaria questa intelligenza, giusta le osservazioni, di cui nell'
9 individua questione, *Bartol. in Leg. omnes populi num.* 35. *vers. quod puto verum ff. de iust. & iur. & in Leg.* 1. §. *& parvi sub n.* 5. *ff. quod vi, aut clam. Paris. cons.* 97. *num.* 14. *lib.* 3. *Rot. cor. Buratt. dec.* 87. *n.* 17. „ ivi „ Minus obstat Statutum Farfense super Relocatione facienda proximiori in casu devolutionis ob finitam generationem. Quia cum ex eisdem Statutis competat facultas de bonis disponendi, erit in hoc capite intelligendum in casibus, in quibus non fuerit de bonis dispositum, ne aliis contrarietur &c. „ *& cor. Crispo dict. dec.* 68. *n.* 7. *& dec.* 132. *n.* 13.

XIX. Da questi principj invariabili del Gius nostro, e dal contesto medesimo dell' Editto Reale nel §. preaccennato, divenne presso di noi certissima, ed incontrovertibile una tale intelligenza; e maggiormente perchè, oltre il non essere punto, nè poco aliena dallo spirito, nè dall' oggetto principale della Legge la regola sopra dimostrata, che non disponendo l' Enfiteuta di tali beni in veruna forma, siano questi riservati agli altri Chiamati secondo i patti dell' Investitura, giacchè, come è chiaro a chiunque vi rifletta, passerà sempre in questi la libera contrattazione, o l' arbitrio di disporne, a forma della Legge; deva anzi, dirsi per l' opposto più coerente alla retta inter-

interpetrazione delle Legge medesima, e più uniforme alla mente, e intenzione del Supremo Legislatore, che il caso, su cui non ha espressamente disposto, rimanga soggetto alla disposizione delle Leggi Comuni, e sotto l' efficacia dei patti, che non possono intendersi alterati, nè tolti, se non in quei casi, nei 10
quali parla la lettera, secondo l' altro principio, di cui per il *Testo* nella *Leg. comodissimo ff. de liber. & posth. Alexandr. cons.* 97. *num.* 9. *lib.* 2. *Dec. cons.* 688. *num.* 2. *Honded. cons.* 95. *n.* 65. *lib.* 1. *Giovagnon. cons.* 66. *num.* 19. *lib.* 1. *Ciarlin. contr. for.* 86. *num.* 9. *De Luc. de feud. disc.* 92. *n.* 7. *circ. med. de successs. disc.* 15. *n.* 5. *Rot. in rec. dec.* 329. *num.* 12. *par.* 6. *Rot. nostra inter relatas in Thesaur. dec.* 18. *n.* 21. *&* 22. *tom.* 4.

XX. E perchè in ultimo tale è stata l' intelligenza assoluta data dal Tribunale dell' Archivio all' istesso §. della Legge, come *all' Artic V.* §. 7. dell' Istruzione stampata, che insieme coi Protocolli si consegna a tutti i Notai dello Stato, leggendosi „ ivi „ Che se il Possessore, o simili, senza aver disposto dei predetti beni nè per atto *inter vivos*, nè per ultima volontà, muoia ab intestato, i beni sopra accennati passeranno a quelli successivamente compresi nell' ultimo Contratto, colla stessa facoltà di disporre „ notandosi, che questa Istruzione fu ordinata a quel Tribunale rispettabile dall' istesso Supremo Legislatore per norma dei Notai nella retta esecuzione del suo Reale Editto, che non disconviene in modo alcuno col disposto nel medesimo Editto, e che è stata pubblicata, e si distribuisce giornalmente a tutti quelli, che vengono abilitati all' uffizio del Notaiato, secondo gl' ordini, non senza la scienza, e la tacita approvazione del Sovrano medesimo. Nel qual caso questa intelligenza così precisa, e così chiara, di cui se ne pratica, l' osservanza, deve referirsi alla Suprema sua Volontà, e dee seguitarsi onninamente, senza investigare altra spiegazione. 11
Specul. tit. de probat. §. *videndum verb. quid de Auditor. Paris. cons.* 11. *n.* 17. *& cons.* 132. *n.* 19. *& seqq. lib.* 4. *Innocent. in cap. cum dilectis num.* 4. *de rescript. Valenzuell. cons.* 4. *num.* 127. *vol.* 1. *Gabriell. commun. conclus. concl.* 3. *num.* 20. *& seqq. tit. de probat. Cyriac. contr.* 297. *num.* 5. *Bonden. collect. legal.* 37. *num.* 101. *&* 106. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 792. *num.* 3. *& dec.* 1390. *num.* 2. *& coram Merlin. dec.* 129. *num.* 3. *vers. nec dubitarunt &c.*

ARTICOLO II.

Sopra le pretese Reiudicate contrarie.

XXI. Non sussisteva neppur l' assunto, a cui si rivolsero i Difensori di Anton Francesco Forti, e suoi Figli in condizione subalterna; vale a dire, che in forza di alcune asserte Reiudicate potesse dirsi indotta una consuetudine di giudicare con diversa intelligenza circa il mentovato più volte §. XVIII. della Legge. E per riconoscere in fatto, quanto fosse infelice, e vano questo assunto, potea servire la materiale lettura, e il riscontro superficiale delle Decisioni, che si allegavano a questo proposito.

XXII. la prima era la Decisione emanata in *Florentin. Emphyteusis* 18. *Ianuarii* 1771. *av. il già Sig. Audit. Giovanni Meo-*
12 *li*, che si allegava al §. *Essendo questa specie &c. pag.* 6. dove si pretendeva essere stato fermato, che i beni livellari di diretto dominio delle Mani Morte, per le Leggi di Amortizzazione fossero ridotti ereditarii onninnamente. Ma facile fu il ravvisare che in quel caso (nel quale pure uno di noi fu Giudice in seconda Istanza) lontanisimo dalla fattispecie , in cui eravamo, neppur da lungi fu toccato l' esame della presente questione. Essendo soltanto nel §. sopra indicato per incidenza, e nel discorso in astratto stato parlato in genere delle vegliantі Leggi di Toscana, in vigore delle quali si enuncia ivi , che i beni livellari degli Ecclesiastici, e Regolari *sieno resi poco differenti dai beni liberi*.

XXIII. Anzi è notabile intorno a questa Decisione, che essendo nel decorso della medesima venuto il caso al dotto Compilatore di rilevare la difficoltà della reversione de beni livellari al Padron diretto, si servì, è vero della dichiarazione contenuta nel §. 18. *della Legge del* 1769. ma in rapporto solamente alle disposizioni degl' Atti *inter vivos*, o di ultima volontà, ai quali la Legge predetta aveva resi soggetti tutti i Livelli delle Mani Morte; senza avere estesa la proposizione, anco ai casi delle successioni intestate, dai quali vie più poteva avvalorarsi il suo assunto, come si Legge alla *pag.* 8. §. *ne toglie la forza &c.* „ ivi „ Ne toglie la forza di questa equitativa circo-
„ stanza il patto, che finito il Livello debba il Fondo ritornare
„ al Padron diretto, assieme con tutti i Miglioramenti, mentre,
„ secondo le ultime Leggi di Toscana, oltre il non essere idea
„ bile questa reversione, nè così facilmente assegnabile il tem-
„ po della medesima essendo in vigore di dette Leggi soggetti
„ i Livelli dei Luoghi Pii alle disposizioni, tanto per atti *inter*
„ *vi-*

„ *vivos*, che per ultima volontà, come per l' ultima Legge del
„ 1769. al §. 18. non può questo patto &c. „

XXIV. La seconda, e terza similmente delle Decisioni, supposte contrarie alla intelligenza stabilita nell' Articolo precedente, non erano assolutamente tali, da poter essere allegate in veruna parte a questo proposito. In queste due Decisioni, emanate nella medesima Causa, negli anni 1773. e 1774. col titolo di *Florentina Emphyteusis*, & *Retractus*, la prima avanti il Sig. Aud. Buratti, e l' altra avanti di me fu prima esaminato a chi appartenesse il diritto della rinnovazione di un Livello, che dovea fare il Rettore della Chiesa di S. Maria a Quinto essendo mancate le persone, per le quali era stato concesso il Livello medesimo, ed essendo stato dimostrato in fatto, che tre Fratelli Zini erano Nipoti dell' ultimo Livellario, e che nel grado istesso di consanguinità col medesimo era la Lucrezia Bellucci, ne fu dichiarata senza difficoltà la pertinenza per tre delle quattro parti a detti Fratelli Zini, e per l' altra alla Bellucci. E come che tutti avevano ceduto formalmente il loro diritto a due diverse persone, nacque la disputa pendente la Causa avanti di me, se il primo Cessionario potesse godere come Consorte del diritto di Retratto contro il Cessionario degl' altri, e fu risoluto per l' affermativa. Onde a ben riflettere, da queste Decisioni altro non poteva rilevarsi, se non che il diritto per la rinnovazione del Livello fosse stato aggiudicato per le porzioni virili a più prossimi Consanguinei dell' ultimo investito, e che da questi fosse validamente ceduto a forma delle Leggi veglianti. 13

XXV. La quarta che si allegava, intitolata *Montis S. Sabini Reintegrationis* 17. *Maii* 1775. a relazione del secondo Turno Ruotale, fu l' unica, e sola in cui fu detto, che i Beni livellari delle Mani Morte, stante la Legge del 1769. passassero indistintamente agl' Eredi legittimi del Defonto, anche col titolo di successione intestata. Ma premessa la circostanza, che in questa medesima Causa, e relativamente a questa inspezione era stata diversa la dichiarazione dei Residenti nel Magistrato dei Pupilli, stati Giudici in prma Istanza, fu riscontrato, che una tale opinione non potea seguitarsi in buona ragione, sì per essere assolutamente contraria alle regole più sicure, e più costanti diffusamente riportate nell' Articolo precedente, come ancora per essere appoggiata a un supposto erroneamente avanzato, e che non sussisteva in verun conto. 14

XXVI. Ed in fatti si avvertiva, che fu proceduto in quella Decisione col fondamento, che fosse stato costantemente giu-

dica-

dicato in questi Tribunali, che i Beni enfiteutici di diretto dominio delle Manimorte, anche all' effetto delle successioni legali, si dovessero riputare per liberi, ed allodiali, come al §. *ed in vano verso il fin.* ove sono allegate sopra di ciò le Decisioni medesime, delle quali si è di già distintamente dimostrata l' inapplicabilità totale. E però si rendeva palmare l' equivoco, su cui emanò la detta Decisione *Montis S. Sabini Reintegrationis &c.* essendosi riconosciuto in fatto, che la preaccennata asserzione dei pretesi Giudicati costanti su questo punto era stata avanzata indigestamente, e senza una esatta attenzione ai veri, e particolari termini, in cui emanarono le Decisioni ivi allegate, e senza un congruo, e giusto esame delle più accertate regole di ragione, che come si è dimostrato, obbligavano a una diversa intelligenza della Legge Sovrana.

XXVII. Inapplicabile similmente, e del tutto estranea alla presente inspezione fu riconosciuta l' altra Decisione *Pisana Emphyteusis* 24. *Ianuarii* 1774. avanti di me. Poichè in quella fu solamente esaminato, se la rinnovazione dell' emfiteusi di certe case di diretto dominio dei PP. Carmelitani Scalzi di Pisa, domandata dalle Sorelle Sassi figlie dell' ultimo Livellario dovesse concedersi soltanto alle tre di loro generazioni mascoline, come era la prima concessione, o sivvero anche alle generazioni di altra persona estranea, come esse domandavano in caso di non avere esse figli. Io credetti, che dovesse rigettarsi questa preten-
16 sione per le ragioni riportate nel §. *Sane*, *& sequentib.*, che sono l' istesse accennate di sopra, e sono queste precisamente
» „ ivi „ Sane hæc pretensio, visa est mihi contraria omnibus
» Regulis in hac materia renovationis procedentis ex nota Theo-
» rica *Bartoli in Leg.* 1. §. *Permittitur ff. de aqu. quotid & æstiv.*
» quæ fundata est in ea æquitate, ut Descendentes, ac Consan-
» guinei primi Acquirentis, vel ultimi Investiti non escludan-
» tur ab Extraneis, & est concedenda eodem modo iisdem pa-
» ctis, & conditionibus, quibus prior Investitura concessa fue-
» rat, & cuius quodammodo dicitur continuatio, ac prorogatio,
» ut plene firmatum fuit me referente una cum *DD. Senat. Io-*
» *an. Francisco Quaratesi, & Aud. Ioann. Venturini*, *in Pisana*,
» *seu Clannen. Bonorum diei* 23. *Septembris* 1749. *art.* 3. *per tot.*
» *&* signanter *n.* 84. 89. *&* 110.
» Itaut, cum prior Investitura fuerit pactionata, & conces-
» sa primo Investito pro se, suisque Filiis, ac Descendentibus
» masculis usque ad tertiam Generationem, extra controversiam
» videbatur, quod eodem modo concedenda foret renovatio DD.
» Sororibus de Sassis, nempe pro se ipsis, & tertiam ipsarum
» dumtaxat Masculinam Generationem.

XXIIX. Dal

XXVIII. Dal riscontro di queste Decisioni adunque risultava con chiarezza esuberante, che era mera vanità, e un mero equivoco l'allegarle in forza di tanti giudicati contrari alla regola stabilita nell'Articolo precedente per la retta, e giusta intelligenza del *detto* §. *XVIII.* della Legge Sovrana. E mera vanità ancora, ed equivoco solenne si era l'allegare per l'intelligenza contraria la Decisione avanti il già Sig Aud. Brogiani, emanata in questa medesima Causa *sotto di* 20. *Agosto* 1774. col titolo di *Pisana Praetensae Successionis*. Mentre sopra di questa pendeva il presente Giudizio di Restituzione in Integrum, in cui dovea riconoscersi, e decidersi della giustizia, o ingiustizia di detta Resoluzione.

XXIX. Per queste ragioni poi è in forza di tali osservazioni, essendo stata portata a nuovo Esame avanti di noi la preaccennata Decisione del secondo Turno Ruotale *In Montis S. Sabini Reintegrationis* 17. *Maii* 1775. non eramo punto, ne poco dubbiosi per revocarla direttamente. Ed in ciò era allora concorde, e conveniva pienamente l'istesso nostro veneratissimo Sig. Collega, che presentemente si è dichiarato di contrario sentimento. E la gran difficoltà, che accennammo, di avere incontrata nella nostra Decisione dei 14. Febbraio 1776. per seguitare l'opinione adottata nella precedente, a relazione del secondo Turno Rotale, non era per verità, che un sentimento fermo, ed unanime di recedere da questa totalmente, come averebbamo receduto senza dubbio alcuno, se non fosse stata un'altra difesa, la quale giustificata concludentemente, tolse di mezzo affatto la necessità di dichiararsi per allora il nostro sentimento sopra di questo Articolo.

XXX. Per l'istesse ragioni ancora non poteva farsi conto alcuno della Decisione *Florentina Spolii, & Reintegrationis* 30. *Martii* 1776. dell'altro Turno. Essendo questa emanata, non già avanti i Sigg. Auditori Luci, Buratti, e Morelli, come veniva supposto, ma bensì avanti il medesimo già Sig. Auditore Brogiani Relatore, il quale per fondamento della sua opinione non allega altro, che la sua Decisione precedente di questa Causa Forti, e Forti, e l'altra del suo Turno stesso *in Montis S. Sa-* 17
bini Reintegrat. di cui si è parlato nei §§. precedenti. Onde non potea considerarsi in linea di un nuovo Giudicato distinto, e giustamente discusso, essendo sempre l'istessa opinione di un medesimo Giudice, contraria direttamente, non meno alla lettera, che allo spirito, e all'oggetto principale dell'Editto Reale, e alle regole incontrastabili di ragione, fin quì riportate.

XXXI. No-

XXXI. Notandosi di più rispetto a detta Decisione, che in quel Giudizio, agitato in prima Istanza al Magistrato dei Pupilli, per Sentenza del di 21. Agosto 1773. Francesco, ed altri Susini, come succeduti nella porzione dei Beni livellari dei Monaci di Monte Oliveto, e posseduti da Giovanni di Bonifazio Susini, furono assoluti dalle cose, contro di loro domandate per parte dei Figli, lasciati in età pupillare dal detto Gio. Susini, perchè compresi nella terza generazione, per la quale fu stipulato il Livello esclusivamente ai Figli del detto Giovanni che ne eran fuori. E questo medesimo motivo fu creduto tanto sicuro dagli stessi Difensori di detti Pupilli, che portata la Causa in grado di restituzione *in integrum* avanti il nostro Turno, fu abbandonato l'articolo della Successione intestata dei Figli di detto Giovanni nella Porzione del Livello, da lui posseduta. Essendo stato anche allora concorde il nostro sentimento, unitamente a quello dell'altro nostro Sig. Collega, che non potesse sostenersi la pretensione della successione intestata per detti Pupilli nella porzione del Livello, posseduta dal loro Padre. E però fu ridotta l'Istanza alla restituzione delle Doti della Maria Appollonia Guadagni loro Madre, ammessa perciò a Causa, sopra i Mi-
18 glioramenti, e sopra la detta porzione di Beni Livellari posseduti dal predetto Giov. Susini suo Marito, come compresi sotto l'espressa ipoteca *dei Beni presenti, e futuri*, secondo che può vedersi nella nostra Decisione, col titolo di *Florentina Emphyteusis dei 23. Luglio 1774.*

XXXII. Invano per ultimo si allegavano alcune autorità, pretese contrarie alle regole preaccennate, e alla più vera, e più giusta intelligenza della nostra Legge, secondo i termini precisi, di già divisati. E a scanso degli equivoci, coi quali venivano allegate, fa duopo parlare distintamente delle medesime, che si riducevano alla *dec. 272. del Sordo*, *alle decis. 45. e 600. del De Franch. ed alla Florent. Donationis super liquidatione Bonorum 26. Iulii 1773. avanti il Sig. Audit. Giuseppe Vinci*, *allegate alla pag. 6. §. 17.*

XXXIII. Nel riscontro esatto, e nell'esame attentamente da noi fatta sopra le medesime, fu più, che facile il riconoscere a colpo d'occhio, quanto fossero aliene, e lontane dal vero tema della nostra questione, e che anzi in questa favorivano espressamente la regola sicurissima da noi seguitata. Nel caso del *Sordo in d. dec. 272.* fu esaminato, e deciso, che la donna, avendo nell'atto della costituzione della Dote, fatta allo Sposo, separata la somma di scudi 1000. per poterne disporre a suo arbitrio, con avere perciò lo Sposo quanto a questa somma ri-

nun-

nunziato espressamente allo Statuto di Mantova, che proibiva alle Donne il poter disporre delle cose date in Dote, questa somma, come eccettuata specialmente, e per patto dalla costituzione di Dote fosse rimasta nel Patrimonio libero della Donna, e però dovuta ai di lei Eredi, anco intestati, come dal contesto di detta Decisione.

XXXIV. Si trattava adunque in quel caso di un riservo di poter disporre, o per dir meglio di una separazione di Capitali, e Beni *indifferenti* dei quali era padrona, e disporica la Donna prima di darli in dote, e che erano espressamente eccettuati dalla Dote, e rimasti per un patto stipulato dal Marito nel di lei libero Patrimonio, e in conseguenza soggetti a qualunque sua disposizione, o in mancanza di questa alla disposizione della Legge nell' Editto socceslorio. Ma nel caso diverso, in cui si fosse trattato di riservo, o di facoltà, di disporre di Beni *differenti*, circa i quali o per disposizione della Legge, o dell' Uomo fosse proibita *a priori* la disposizione, o l' alienazione, che sono appunto i termini del caso nostro, l' istessa Decisione presso il *Sordo* ammette, che la facoltà data di poterne, ciò non ostante disporre, dipender deva onninamente dalle parole, e dal tenore, con cui sia data tal facoltà portando quelle in tal caso una forma precisa da osservarsi a similitudine del Mandato come si legge *sotto al n.* 8. *vers. & pro hac parte* „ ivi „ Et pro „ hac parte considerari potest, aliud esse, quod concedatur alicui licentia disponendi, qui a iure foret prohibitus disponere, aliud vero, quod ei concedatur, qui non erat prohibitus. Nam primo casu tota vis dispositionis dependet a verbis licentiæ, & facultatis sibi concessæ, proinde illius tenor diligenter est inspiciendus, ut diximus de mandato &c. 19

XXXV. Le Decisioni 45. e 600. presso il *De Franchis* sono nel caso di Donazione fatta col riservo della facoltà di disporre di una certa somma, e in queste parimente si procede con la distinzione, che nasce, dall' istesso principio, vale a dire, che quando dalla Donazione è stata separata una certa somma per poterne disporre, allora questa come riservata nel Patrimonio libero del Donante, e separata dai Beni donati, può giustamente dirsi deferibile anco col titolo di Eredità intestata, quantunque il Donante non ne abbia disposto particolarmente come rileva la seconda, riportando i termini della prima, sotto al *num.* 1. „ ivi „ Et dicit, non obstare alias decisa per S. C. relata supradicta in *dec.* 45. Nam dicebatur advertendum, quod „ quando quis donat omnia Bona sua, reservatis ducatis quadringentis, de quibus possit disponere, quod eo casu procedit 20

= dit decisio predicta, quia iam ex Bonis suis ademit ducatos
= quadringentos, & remanent penes Donatorem. Aut vero do-
= nat Bona sua reservata facultate disponendi de ducatis qua-
= dringentis, prout erat casus, de quo agebatur, & in isto ca-
= su, quia non ademerat duc. 400. ex bonis donatis, sed tan-
= tummodo reservavit facultatem adimendi, & non ademit, &
= remanent ii ducati quadringenti penes Donatarium, & ita al-
= legabatur, fuisse decisum per Senatum Pedemontanum, ut re-
= fert *Thesaur. in dec.* 97. *&c.*

XXXVI. Distinzione, che, come si disse, si parte dall' istesso principio, perchè qualora sia fatta prima la Donazione di tutti i Beni liberamente, e poi riservata la facoltà di poter dis-
21 porre di una certa quantità, non può dirsi, che la facoltà di disporre risguardi Beni indifferenti, essendo già tutti compresi nella Donazione fatta prima liberamente. Non così poi, quando il Donante separa, e toglie dalla Donazione una quota di Beni, o una somma per poterne disporre a suo talento, perchè in tal caso la somma, o la quota così riservata, e astratta dalla Donazione, rimane presso il Donante a sua disposizione, e non disponendone, si devolve ai suoi eredi, secondo la Legge della successione intestata, come esaminando ne suoi veri principj, e con soda ragione un tale articolo mirabilmente assieme con i concordanti rileva *Carol. Ant. de Luca in observ. ad d. dec.* 600. *de Franch. num.* 1. „ ivi „ vulgata est doctrina *Thesaur. in*
= *dec.* 97. ubi in hac quæstione adhibet hanc distinctionem, quod
= aut donator sibi reservavit facultatem disponendi de certa sum-
= ma, puta de scut. 400. aut vero reservavit 400. vel quid si-
= mile, de quo disponere posset, primo casu non disponente,
= illos pertinere ad donatariam, secundo vero casu ad hæredes
= ab intestato spectare probat, cum qua distinctione Senatus Pe-
= demontanus transivit, & cum eo *Sess. dec. Aragon.* 48. *Caball.*
= *resol.* 207. *n.* 18. *Merend. controv. lib.* 16. *cap.* 38. *per tot. Mo-*
= *nac. dec. Bonon.* 71. *n.* 74. hæc distinctio eo potissimum funda-
= mento fulcita est, quia reservatio facultatis disponendi infixa
= est personæ donantis, & ad eum tantum restricta, *Mut. dec.*
= 49. *n.* 43. *Castill. dec.* 142. *n.* 12. & per consequens non dis-
= ponendo magis diligere videtur donatarium, quam hæredem,
= & proinde non transit ad hæredem. Præterea quia talis fa-
= cultas non operatur ut res reservata eximi dicatur a donatio-
= ne prius facta, *Amaya in Cod. de fisc. in leg.* 1. *n.* 64 ubi in-
= quit, quod Fiscus agens contra donantem pro commisso deli-
= cto excluditur a donatario, cui accrescit. Non sic reservatio
= summæ, quam donans de bonis donatis adimit, & apud eum

= re-

= remanet in sua hæreditate, ita distinguere videtur *Cagnol. in*
= *Leg. fin. n.* 239. *Cod. de pact. int. empt. & vendit.* secundum
= quam distinctionem pluries iudicavit Senatus Pedemontanus te-
= ste *Thesaur.* & opinionem veriorem de iure dicit *Fontanell. de*
= *pact. nupt. clauf.* 4. *gloss.* 23. *n.* 14. & secundum hanc dicit iu-
= dicatum *Casanatt. cons.* 37. *n.* 29. „

XXXVII. Negli stessi termini, ma in circostanze più forti assai, e più particolari fu la Decisione del Sig. Audit. Vinci in 22
Florentina Donationis super liquidatione bonorum 26. *Iulii* 1773. La questione ivi era, se si fosse verificata la condizione della non disposizione delle cose riservate nella Donazione, perchè fossero comprese anche queste nella Donazione, semplicemente per esser morto il Sig. Cav. Buini donante ab intestato. Il dotto Relatore ferma, che fosse mancata la condizione, benchè il donante non avesse disposto particolarmente con un atto positivo dei riservi fatti nella donazione, perchè concorrevano nel caso altri atti bastantemente chiari, e certi per manifestare una tal volontà; Vale a dire l' avere il Donante supplicato il Sovrano per la deputazione di Giudici, che riconoscessero l' insussistenza della donazione, l' aver distesa, e giurata una esposizione dei fatti diretti a dimostrarla, l' aver promossa, e sostenuta l' istanza per la detta dichiarazione, l' averla finalmente riportata per Sentenza de' medesimi Giudici delegati, l' aver fatta notare questa Sentenza ai Libri delle Gabelle, ove era registrata la Donazione, e al Protocollo del Notaro che se n' era rogato, e l' essere finalmente sopravvissuto per più anni, e morto nella ferma opinione, che la donazione fosse annullata affatto, e come se fatta non fosse.

XXXVIII. In sì fatte circostanze fu dichiarato, che tolta la donazione nell' opinione del donante, il rilascio dei Beni ai successori intestati potesse portare una vera disposizione a favore dei 23
medesimi, secondo il *testo nella L. conficiuntur ff. de iur. codicillor.* Ma prescindendosi da queste rileva l' istessa Decisione, che sarebbe stato necessario un atto positivo di disposizione, come al §. 16. „ ivi „ Di eguale insussistenza fu da noi creduta l' altra op-
= posizione del Sig. Bambi di essere posta in condizione della
= donazione dei riservi la non disposizione, la qual condizione
= non si fosse verificata per esser morto il Sig. Cavaliere ab in-
= testato, e senza fare disposizione. Imperocchè una simile que-
= stione può aver luogo soltanto, quando il donatore è persi-
= stito nella medesima volontà di donare, e non ha revocata
= la donazione, che lo poneva nel dovere di disporre con un
= atto positivo, perchè non si verificasse una condizione da esso

„ inserita nella donazione, e di manifestare una idea diversa da
„ quella manifestata nell' atto della donazione medesima, dalla
„ quale idea alcuni credono non potersi giudicare dipartito sen-
„ za una disposizione consistente in un atto positivo &c. „

XXXIX. Sta fermo adunque, anche a senso dell' istesse autorità, che si portavano in contrario, il principio, che la facoltà di disporre, qualora risguardi Beni, che non siano indifferenti, non possa dirsi operativa, se non sia dedotta all' atto positivo, per cui venga manifestata tal volontà nel facultatario. E che trattandosi di Beni, i quali considerati senza la facoltà di poterne disporre, dovrebbero di natura loro passare nei chiamati, il defetto della disposizione nel possessore, benchè avente tal facoltà, porti l' intelligenza necessaria, che non siasi voluto prevalere di tal facoltà, e che abbia piuttosto voluto così lasciare
24 i Beni nella loro natura, secondo le regole pienamente stabilite nell' Articolo I. alle quali può aggiungersi con altri concordanti *Carol. Ant. de Luca ad de Franch. in observ. ad d. dec.* 600 *n.* 2. „ ivi „ iuvat hanc partem eorum sententia, qui docent in hæ-
„ rede gravato, cum facultate disponendi, aut alienandi de bo-
„ nis fideicommissi pro certa quantitate, necessariam esse specia-
„ lem dispositionem de dictis bonis per viam Testamenti, aut
„ effectualem alienationem, alias enim eo non alienante, nec ex-
„ presse disponente, omnia remanere in fideicommisso, scribunt
„ *Peregr. de fideic. art.* 40. *n.* 145. *vers. & hærede non alienante,*
„ alias refert *Fusar. qu.* 550. *num.* 6. & est in terminis doctrina
„ *Bart. in Leg. qui Romæ §. duo fratres* 8. *qu. n.* 22. *ff de verb.*
„ *oblig.* quam communiter esse receptam dicunt *Gabr. cons.* 91 *n.*
„ 11. *Rota in Bonovien. ut penes Giovagnon. cons.* 100. *n.* 34. *lib.*
„ *pr. & dec.* 748. *par. pr. div.* „

ARTICOLO III.

Sopra l' insussistenza di altre eccezioni.

XL. Non erano assolutamente proponibili le altre eccezioni dedotte dai Difensori di Anton Francesco Forti. Non quella, che non dovesse valutarsi la dichiarazione specifica dell' Istruzione dei Notai al §. VII. dell' Articolo V. per essere stato detto nella *Volaterrana Locationis quoad prætensam allodialitatem* 20. *Iunii* 1773. che la detta Istruzione non dovesse attendersi in quel caso. Poichè premessa l' osservazione, che ivi fu pretesto di estendere il disposto nel §. XVIII. della Legge del 1769. anco all' affitto decennale, non ostante che nella Legge medesima

sima fossero spiegati i titoli *dell' ensiteusi*, *livello*, *precario*, *o affitto perpetuo*, su i quali soltanto dovea aver luogo a favore del possessore laico, onde l' Istruzione data ai Notai, che equivocamente si allegava per un tale assunto, sarebbe stata direttamente contraria alla Legge, e però non attendibile, rimaneva sempre degna di tutta la considerazione, e di sommo peso la spiegazione precisa data in altra parte di detta Istruzione circa l' intelligenza della quale si tratta, come quella che conviene perfettamente con la lettera, e con lo spirito della Legge, secondo le cose dimostrate.

XLI. Anzi si osservava di più, che non essendo assolutamente espresso nell' Editto Reale l' effetto del passaggio dei Beni livellari delle Mani Morte, eziandio col titolo di successione intestata al possessore defonto nel concorso di altri chiamati per 25
patto al livello, a questo caso non potesse mai applicarsi il disposto in detto Editto, secondo i principj medesimi ottimamente stabiliti nella preaccennata *Volaterrana Locationis av. il fu Signor Dott. Pietro Mansilli* §. *talmentechè &c.* dovecchè „ non è permesso al Tribunale, mero esecutore della Legge, il dir ciò „ che nella Legge non è scritto „ ed al §. *Ora egli è certo* „ ivi „ Ora egli è certo, che l' estensione ai casi diversi dagli „ espressi nella Legge, non può convenire con la detta Legge, quando fu fatto parte di essa il comando espresso, che si „ legge al §. 40. „ ivi „ che inviolabilmente si decidano con la „ nuda lettera le questioni, che fossero insorte sopra la Legge „ medesima &c. „ *e nella confermatoria*, *e nella Florentina Intraturæ* 31. *Martii* 1772. §. *Avvengachè &c. av. il già Aud. Francesco Rossi*.

XLII. Così non era proponibile l' altra, con la quale si pretendeva, che concorresse nel caso a favore dei figli di Anton Francesco Forti una esplicita disposizione; desumendosi questa dalla Donazione *propter nuptias*, che per Scritta privata del dì 12. Ottobre 1754. fece la detta Maria Cammilla al prefato Anton Francesco suo futuro sposo. Poichè toglievano di mezzo questa eccezione due risposte; La prima, che la detta donazione, che malamente potea allegarsi per l' esercizio di una facoltà sopravvenuta tanti anni dopo in vigore di una Legge particolare del Sovrano, era stata fatta espressamente dalla Cammilla a favore di Anton Francesco Forti suo sposo „ per „ assicurare, che dopo la di lei morte senza figli, che Dio non 26
„ voglia, resti il medesimo libero, ed assoluto padrone &c. „ onde essendo morta la Cammilla con figli, non v' era cosa più certa di quella, che si risolvesse, e mancasse la donazione, *Leg.*

1. *Cod. de donat. quæ sub mod Gratian. discept. for. cap.* 26. *num* 46. *& cap.* 508. *n.* 24. *& seq. Rota in rec. dec.* 362. *n.* 9. *part* 11. *cor. Merlin. dec.* 664. *n.* 2. *& seq. cor. Bich. dec.* 403. *n.* 11. *& seq. & cor. Molines dec.* 1330. *n.* 5. *tom.* 5.

XLIII. La seconda, che la detta donazione comprendeva solranto i Beni, e le ragioni di quel tempo competenti alla donante, senza veruna benchè minima espressione, che appellasse
27 alle ragioni, o azioni future: E però subentrava la regola, che a queste non potesse estendersi, quantunque fosse stata concepita con parole, e termini universalissimi, *Clar. in* §. *donatio qu.* 19. *lib.* 4. *vers. idem dicendum*, *Rota in rec. dec.* 305. *n.* 1. *par.* 3.

XLIV. Proponibile per ultimo non era in verun conto nelle circostanze del caso l' altra eccezione, che il Sig. D. Iacopo Forti fosse fuori delle generazioni, per le quali era stato stipu-
28 lato il livello nell' Istrumento del dì 21. Maggio 1639. Poichè non controvertendosi in fatto, che il detto Sig. D. Iacopo fosse pronipote di Luca Forti uno dei quattro conduttori, ed essendo stato stipulato il livello per loro, e ciascheduno di loro terza linea mascolina, non potea farsi soggetto di questione la di lui comprensione nel livello, giusta la nota distinzione, di cui per la teorica del *Bart. in auth. si quas ruinas Cod. de Sacros. Eccles.* con i concordanti a piene colonne riportati la *Rota dec.* 355. *n.* 8. 9. *e* 10. *par.* 11. *rec. cor. Ludov. dec.* 522. *per tot.* dove l'Addente nota, che da questa regola non può recedersi, ancorchè la narrativa fosse diversa, e non avesse l' aggiunto del pronome *ipsorum* o *eorum*, *& dec.* 221. *n.* 1. *par.* 17. *rec.* „ ivi „ quia = liquet ex Instrumento eumdem Ioannem Baptistam petiisse, & = obtinuisse a Canonicis Regularibus S. Petri ad Vincula con- = cessionem casalis pro filiis suis, & ad eorum tertiam genera- = tionem, ideo concessio, quamvis exordium sumat a filiis, ta- = men prima generatio incipit a filiis filiorum, scilicet a nepo- = tibus, secunda continuatur in pronepotibus, & tertia gradatim = progrediendo in abnepotibus finitur, propter illud pronomen = *eorum*, quod tanquam discretivum operatur exclusionem perso- = næ, cui adiicitur; Nemo enim generat seipsum, sed inter ge- = nerantem, & genitum debet esse distinctio personalis &c. „

XLV. Nè potea far variazione alcuna, che nella narrativa dell' Istrumento riportandosi il tenore della Supplica fatta al Serenissimo Cardinal De' Medici, fosse detto solamente di ridurre questi Beni tenuti in affitto da lungo tempo a livello a terza linea mascolina, senza alcun termine, o pronome relativo, che portasse fuori dalla terza linea le persone dei Supplicanti medesimi. Per il che quantunque la dispositiva dell' Istrumento fosse ba-

bastantemente chiara per determinare la terza Linea dai Figli dei Conduttori, onde era fuori di dubbio la comprensione del Sig. D. Iacopo Forti, ciò tuttavia non bastasse, se non fosse stata giustificata l' approvazione del Sig. Cardinale medesimo, giacchè il Deputato da lui avea riservata espressamente la sua approvazione, e consenso in tutte le cose non comprese nel di lui benigno Rescritto, secondo ciò che sostenevano i Sigg. Difensori dei Soccombenti.

XLVI. Poichè o non sussisteva la pretesa difformità tra la narrativa del Memoriale, e la dispositiva dell' Instrumento, giacchè l' enunciativa della terza Linea, fatta nella prima, senza, veruna relazione a Persone, potea fuori di qualunque implicanza determinarsi più specialmente nella dispositiva, come fu fat- 29
to; o non era rilevante, perchè la dispositiva chiara deve sempre prevalere alla narrativa, specialmente se sia dubbia, e suscettibile di diversi significati, come fermano nei precisi termini le autorità sopra indicate, e specialmente il *Beltramin. nell' addiz. alla d. dec.* 522. *del Ludovis. n.* 20. *&* 21. dove riporta i Dottori, e le Decisioni della *Rota* in questo proposito, e avverte che „ ab hac opinione, uti magis vera, magis communi, & a „ *Rota* toties approbata non est in iudicando recedendum. „

XLVIII. Oltredichè eramo nel caso, in cui supposta ancora per mala ipotesi qualunque pretesa difformità fra la narrativa, e la dispositiva dell' Instrumento, era forza altresì supporre ancora la speciale approvazione, e il consenso dell' istesso Sig. Cardinale De' Medici, trattandosi di un Contratto, che aveva sortita di una osservanza costante per il lasso di tempo superiore di molto alla centenaria. Nel qual caso ognun sa quanto sia favore- 30
vole la disposizione di ragione, che fa persino presumere senza bisogno di veruna prova anco il concorso del Beneplacito Apostolico, *Turricell. de reb. eccles. non alienand. cap.* 14. *num.* 39. *De Luc. de alienat. disc.* 1. *num.* 64. *& seqq. Rot. dec.* 402. *num.* 2. *& dec.* 444. *num.* 4. *cor. Royas, Constantin. vot. decis.* 312. *num.* 21. *tom.* 2.

XLIX. Ed era ancora certo in fatto, che la Cammilla stessa era pronipote di Gio. Batista di Scipione Forti uno dei Conduttori, e così nell' istesso grado, in cui trovasi il Sig. D. Iacopo Forti rispetto a Luca altro Conduttore. Eppure ella stessa essendo mancato Giuseppe ultimo Maschio della sua Linea, ancor esso nel grado di pronipote dell' altro Conduttore, domandò, ed ottenne per Sentenza del Magistrato Supremo del dì 18. Gennaio 1759. il possesso della porzione di questi Beni, posseduta dal medesimo Giuseppe, come compresa nella terza

Linea, in mancanza dei maschi, e per sua vita durante, a for-
ma del patto dell' Investitura. Onde tanto meno da chi la rap
presentava in questo Giudizio potea suscitarsi questione, o dub-
bio alcuno sopra quel titolo, in cui ella avea principalmente
31 fondata la sua intenzione, ed in vigor di cui aveva ottenuto
il possesso di questi Beni, *Alb. cons.* 16. *num.* 3. *Polit. tit. de*
transact. dissert. 8. *num.* 15. *tom.* 4. *Rot. cor. Seraphin. dec.* 750.
num. 1. *cor. Buratt. dec.* 100. *num.* 14 *& in rec. dec.* 817. *n.* 9.
e 10. *par.* 18. *tom.* 2.

L. Non lasciandosi di osservare, che essendo stato rinnovato questo Livello in esecuzione di Benigno Rescritto di S. M. C. del dì 19. Novembre 1755. nelle persone di Francesco, e Ranieri Forti nipoti *ex fratre* di detto Sig. D. Iacopo, ed a loro terza generazione masculina, per Instrumento del dì 12. Febbraio 1756. Ed essendo questi comparsi a Causa fino nel passato Giudizio unitamente col Zio, per ogni loro ragione, e interesse, come risultava dagl' Atti, simile eccezione, quando avesse potuto avere sussistenza, avrebbe portata la conseguenza di dovere dichiarare la pertinenza di questo Livello a favore dei predetti Fratelli Forti a forma dell' ultima nuova concessione riportatane dall' Augusto Sovrano in tempo appunto in cui a senso dei Difensori dei Figli della Cammilla erano di già mancate tutte le generazioni, alle quali si pretendeva ristretta la prima concessione del 1639.

E così informando le Parti col maggiore impegno, fu da noi creduto essere di giustizia &c.

Cosimo Ulivelli Potestà.
Giuseppe Bizzarrini Aud. di Rota.

Cum præces Regiæ Consultæ porrectæ fuerint ad effectum obtinendi Revisionem Sententiæ, cui præsens Decisio revocatoria alterius impressæ in Tom. 6. num 61. est relativa, non obstante scissura Domini qu. Auditoris Lini Salvetti fuit denegata revisio cum rescripto „ Agli ordini „ diei 20. Iunii 1778. cumque iterum eamdem gratiam tentare conati fuerint per supplicationem quæ directe ad Principem pervenit, sub die 8. Octobris eiusdem anni alterum Rescriptum emanavit huiusmodi tenoris „ Quanto alla domandata revisione si stia al Rescritto della „ Consulta del dì 20. Giugno 1778. e in tutti i casi simili si os „ servi il §. XVIII. della Legge del 1769. secondo l' intelligenza „ datali nell' Instruzione pubblicata per i Notari, e nelle Sen- „ tenze, che alla medesima si sono uniformate „

DE-

DECISIO L.

FLORENTINA PRÆTENSI CREDITI.

3. *Augusti* 1778. *cor. D.* AUD. IOSEPHO BIZZARRINI.

ARGUMENTUM.

IN Contractu vulgo *di Cottimo* cum aliquo inito mandati obligatio non nascitur inter Conductorem operarum & eum qui materiam ad Fabricam conficiendam ministravit, quamvis ipse Conductor in schedis, sive *Polizze* ei præsentatis materiæ quantitatem adnotaverit, sese subscribens, & quid dd. *Polizze* importent. Ideoque contra Conductorem nulla datur actio directa, nec subsidiaria, si mercedem conventam Locatori, vulgo *Cottimante* iam solverit.

SUMMARIUM.

1 *Actio directa præcedentem obligationem, & Contractum requirit.*
2 *Actionem quis non potest prætendere contra eum, si inter ipsos nulla obligatio, nullus Contractus intercesserit.*
3 *Mandatum non nascitur inter eum qui vulgo* Cottimante *appellatur, & eum qui materiam ministrat, etsi in schedis, sive* Polizze *dictus operarum Conductor, se subscripserit, & quid importet talis subscriptio n. 6.*
4 *Mandatum perficitur commissione espressa, & acceptatione.*
5 *Mandans tenetur favore Mandatarii ad omnia, quæ cum Mandato habent correlationem.*
7 *Actionis subsidiariæ derivatio.*
8 *Hæc ut ad exercitium deducatur probanda est versio pecuniæ in alterius permanentem utilitatem.*
9 *Actio de in rem verso conceditur ne sequatur locupletatio cum aliena iactura.*
10 *Solutione eius, quod debetur omnis extinguitur obligatio.*
11 *Sine locupletatione cum aliena iactura locum non habet actio de in rem verso.*
12. *Ignorantia Contractus* di Cottimo *non iuvat tertio, qui materiam ministravit, ut obtineatur actio de in rem verso.*

Vo-

Volendo il Sig. Giov. Leopoldo de Bruck fare alcuni lavori, e riattamenti nella Casa di sua abitazione posta in questa Città di Firenze nella strada detta *dagl' Archibusieri*, convenne, e pattuì della qualità, e specie dei predetti lavori con Valentino Del Rè Capomaestro Muratore, per il prezzo fissato nel Contratto stipulato sotto dì 3. Marzo 1773.

Per determinare la natura degli obblighi, che si assumevano scambievolmente i Contraenti, fu convenuto primieramente, che per il prezzo stabilito d' accordo nel riferito Contratto comunemente detto *di Cottimo*, fosse a carico del prenominato Capomaestro tutto il lavoro di Muratore, Scarpellino, Fornaciaio, ed altro, che occorresse di arnesi, e attrezzi, fuori del lavoro di Magnano, Vetraio, e Imbiancatore, il pagamento del quale effettuare si doveva dal detto Sig. De Bruck.

Secondariamente fu dichiarato, che Valentino Del Rè prima di conseguire l' intero pagamento della somma convenuta, giustificare dovesse di avere saldato tutti i Manifattori, e Materiali occorsi per detti lavori, e tutto a maggior cautela, e sicurezza del predetto Sig. De Bruck.

Fu incominciata la Fabbrica, e sotto dì 22. Giugno 1773. portata fu alla sua ultimazione; ma comecchè nei lavori ordinati fatte furono diverse aggiunte ad istanza del Sig. De Bruck, fu perciò convenuto, che previo un aumento di scudi venti di più del fissato, tutto il prezzo ascendesse alla somma di scudi dugento settanta, come si legge in piè di detta Scritta di Cottimo „ ivi „ A dì 22. Giugno 1773. Io infrascritto confesso di „ avere scandagliato tutto il lavoro fatto alla Casa del Sig. Leo- „ poldo De Bruck, e specialmente tutte le variazioni, e aggiun- „ te fatte dal convenuto lavoro nella presente fino a questo sud- „ detto giorno, e sono perciò contento, che il medesimo ascenda „ fino alla somma di scudi dugento settanta, che sono scudi ven- „ ti di più del fissato, e ciò per saldo, e stralcio, e quietanza „ di tutto il mio avere, defalcando però dalla detta somma tut- „ to quello, che ho ricevuto, ed in fede &c. Io Valentino „ Del Rè „

Dopo la terminazione della Fabbrica, e respettiva liquidazione, piacque al Sig. De Bruck di fare alcuni altri piccoli resarcimenti, e sotto dì 12. Agosto 1773. incaricò dell' esecuzione dei medesimi il prenominato Valentino Del Rè, a cui successivamente nel dì 6. Novembre dell' istesso anno pagò l' im-

por-

portare delle opere di muratore, e materiali, che vi erano occorsi, il tutto ascendente alla tenue somma di lire trentotto, come dalla Ricevuta in piè del Conto prodotto in atti apparisce.

Venuto il tempo del pagamento convenuto nell' enunciata Scritta di cottimo, adempì Valentino Del Re a quanto si era nella medesima espressamente obbligato, facendo costare, che tanto Bruno Baccani Fornaciaio, che Lorenzo Borbottoni Gessaio, e Romolo Scarpellini, che somministrato aveva i lavori di scarpellino erano stati intieramente sodisfatti d'ogni suo avere, e perciò il Sig. De Bruck sotto di 28. Maggio 1774. pagò l'importare del reliquato della detta Fabbrica, come costa dalla Ricevuta cantante sotto l'istesso giorno ed aggiunta alla predetta Scritta di Cottimo.

Da detto tempo fino al dì 4. Luglio dell'anno 1776. non ricevè il Sig. De Bruck alcuna molestia per dependenza dei lavori ordinati, e solo in detto giorno comparve avanti la Camera del Commercio Domenico Pettini Fornaciaio, domandando contro il medesimo il pagamento di lire cento cinquantatre, della qual somma asseriva di essere creditore per valuta di più, e diversi materiali impiegati nella costruzione della detta Fabbrica.

Si oppose a una tale domanda il Sig. De Bruck, e contestato il Giudizio fu dal già Sig. Auditore Francesco Rossi sotto di 29. Agosto 1777. proferita Sentenza, colla quale il detto Sig. De Bruck restò assoluto dalle cose contro il medesimo pretese, e domandate per parte di Domenico Pettini, e condannato questo nelle spese dal giorno della produzione della Scritta di Cottimo, riservate le ragioni al medesimo Pettini contro il detto Valentino del Re.

Si appellò dalla detta Sentenza Domenico Pettini, ed in seconda Istanza ottenne la revocazione del primo Giudicato con Sentenza del dì 7. Marzo 1778.

Riassunto nuovamente in questa terza Istanza per parte del Sig. De Bruck l'esame di tal Causa, ed eletto io, per il consueto Turno, Giudice e Cognitore della medesima, dopo la più matura, e seria riflessione, ho creduto di dovere, previa la revocazione del secondo Giudicato, in tutte le sue parti confermare la precedente prima Sentenza.

Sono venuto in questo sentimento perchè nel supposto ancora che i Libri, dai quali estratte furono le Partite, che fanno credito a Domenico Pettini della somma domandata, fossero legalmente tenuti, e costituissero una piena prova, conforme ha inclinato a credere il Perito eletto di consenso delle Parti

per

per istruzione dell' animo mio, siccome al medesimo Pettini mancava ogni azione tanto diretta, che sussidiaria, veniva perciò ad essere egli destituto d'ogni ragione per poter conseguire il pagamento del preteso suo Credito.

1 Mancava nel detto Domenico Pettini l'azione diretta, perchè questa per necessario antecedente ricerca la precedente obbligazione, e contratto, senza del quale dedurre all' esercizio non si possono le azioni, come dopo i chiari Testi in *Leg. si itaque iust. tit. de action. & in Leg. si in area ff. de condit. indebit.* generalmente fermano *De Luc. de credit. disc.* 71. *num.* 4. *Cyriac. controv.* 384. *n.* 52 *Conciol. allegat.* 59. *n.* 15. *Gob. consult.* 31. *n.* 9. *& seqq.*

2 Or siccome dal fatto di sopra riportato costava chiaramente della celebrazione della Scritta di Cottimo fatta fra Valentino Del Re, ed il Sig. De Bruck, contro questo il Pettini agitar non poteva coll' azione diretta, per mancanza della precedente obbligazione, e contratto, senza del quale riconoscerlo indubitatamente non poteva per suo vero, e legittimo debitore, come proseguono *Actolin. resol.* 5. *n.* 1. *& seqq. Ansald. de commerc. disc.* 44. *n.* 3. *Rota Ianuen. dec.* 14. *n.* 31. *e* 32. *Rot. Roman. dec.* 77. *num* 5. *par.* 6. *recent.*

3 Nè la verificazione del Contratto mi è sembrato, che resultar potesse, come si pretendeva per parte di Domenico Pettini dalle Polizze prodotte in Atti, perchè queste non erano certamente Mandati diretti dal Sig. Bruck al Pettini, ed altro non contenevano, che tanti riscontri dei materiali, per giustificare il trasporto, e respettiva consegna dei quali doveva il Vettore rimettergli al Pettini suddetto, sottoscritti da Valentino del Re, o da qualunque altra persona, la quale asserisse, che i materiali compresi nelle dette Polizze furono dal Vettore in quella precisa quantità, e natura trasportati alla Fabbrica del Sig. De Bruck.

4 Ed in questo sentimento sempre più mi sono confermato, per la considerazione, che all' effetto di porre in essere il Mandato, si ricerca l'espressa commissione, e respettiva accettazione di quello, che volontariamente si esibisce di eseguire, quanto gli è stato ordinato *Leg.* 1. *ff. mandat. vel contr. Heinecc. element. iur. secund. ord. Pandect. libr.* 17. *tit.* 1. §. 230. *Puffendorf. de iur. natur. & gent. lib.* 5. *cap.* 4. §. 1. Or siccome le Polizze suddette non danno alcun riscontro dell' ordine, e commissione data dal detto Sig. De Bruck, ingiusto era il condannarlo al pagamento della somma domandata, quando non costava della preventiva sua obbligazione.

E fra

E fra tutte le dette Polizze ſolo quella del dì 29. Aprile 1773. contiene un Mandato, in forza del quale Valentino del Re vero e legittimo debitore del Pettini venne a coſtituirſi non ſolo dei materiali nella medeſima compreſi, che di tutti gli altri impiegati nella coſtruzione della Fabbrica, di cui ſi tratta, e ciò per la ragione, che il Mandante a favore del Mandatario è tenuto per tutte quelle coſe, che hanno relazione, e ſi adat- 5
tano al Mandato al medeſimo conferito, come avvertono tutti i Dottori di ſopra allegati.

Nè per abbracciare una diverſa intelligenza valeva l'inſiſte- 6
re, come ſi faceva avanti di Me per parte del Pettini ſopra le due Polizze firmate dal Sig. De Bruck, perchè non importando una tale ſoſcrizione, che un ſemplice riguardo a favore del Vettore, che del ſuo operato render conto doveva al predetto Pettini ſuo principale, era vanità dalla medeſima il dedurre l'eſpreſſo ordine, e commiſſione, che nelle coſe pregiudiciali debbe eſſere concludentemente, e chiaramente giuſtificata.

Oltredichè era da avvertirſi, che l'importare dei materiali compreſi nelle dette Polizze, fu poſteriormente pagato dal Sig. De Bruck, che intanto fece un tal pagamento, in quanto che i lavori, nei quali impiegati furono i detti materiali, compreſi non erano nell'indicata Scritta di Cottimo, lo che chiaramente dimoſtra, che dove la Legge lo coſtringeva, portato aveva al ſuo adempimento la prima Obbligazione.

Paſſando adeſſo all'azione ſuſſidiaria, ed equitativa derivante dalla nota diſpoſizione del *Teſto in Leg. ſi me, & Titium ff.* 7
ſi cert. petat. ad ognuno è permeſſo anche in mancanza di Contratto, il dedurre all'eſercizio il rimedio ſuggerito dall'indicata Legge, ſempre che giuſtifichi chiaramente la verſione, e l'uti- 8
lità permanente in quello, a favore del quale abbia impiegato il proprio denaro, o le coſe ſue, o la ſua opera, come ne atteſtano *Tiraquell. de retract convent.* §. 2. *gloſſ. unic. n.* 9. *Gratian. diſp. for. cap.* 792. *n.* 10. *De Luc. de cred. diſc.* 72. *n.* 8. *Coſta de remed. ſubſid. remed.* 12. *n.* 4. *& ſeqq. Anſald. de commerc. diſc.* 44. *n.* 10. *Rot. Rom. dec.* 9. *n.* 13. *part.* 16. *rec. Rota Noſtr. in Florentina, ſeu Coſmopolitana Pecuniaria* 18. *Iannarii* 1731. *cor. Audit. Fiſcale Luci* §. *Non ſuffragante &c. ubi DD.*

Ed il concorſo di queſti due eſtremi in tanto ſi ricerca, in quanto che dai medeſimi viene chiaramente a reſultare la locupletazione in danno, ed altrui pregiudizio, ſenza della quale 9
eſperibile certamente non è la ſuſſidiaria azione comunemente detta *de in rem verſo*, per ciò che oſſervano *De Luc. de credit. diſc.* 73. *n.* 4. *& ſeqq. Anſald. de commerc. diſc.* 45. *n.* 27. *e* 28. *Rota*

ta Romana in Romana Pecuniaria 16. *Iunii* 1664. *&* 16. *Ianuarii* 1669. *cor. Bevilacqua per tot. & dec.* 77. *n.* 25. *e* 26. *par.* 6. *rec. Rota Nostra in Florentina, seu Puppien. Pecuniaria* 28. *Martii* 1774. §. *Diverse furono &c. cor. Vinci, & in Florentina Prætensi Crediti* 7. *Ianuarii* 1775 § *Passando ec. cor. D. Audit. Morelli*.

Mancava pertanto al Pettini la prova della continuazione
del comodo, e perseverante utilità nel Sig. De Bruck, relativa-
10 mente ai materiali impiegati per la costruzione della sua Fab-
brica, mentre dalle circostanze di fatto di sopra accennate chia-
ramente resulta, che il predetto Sig. De Bruck pagò a Valenti-
no Del Re il reliquato dell'importare dei Lavori ordinati nel
tempo convenuto, e fissato nella Scritta di Cottimo, onde sic-
come col fatto pagamento venne nel medesimo ad estinguersi
ogni obbligazione, *Leg. solvendo ff. de negot. gest. Leg. solutionem
ff. de solut.* e conseguentemente a cessare qualunque locupletazio-
ne, e vantaggio, così al predetto Pettini accordar non si dove-
va la competenza dell'azione *de in rem verso*, per la mancanza
degli estremi di sopra indicati, come in questi termini aperta-
mente concludono *Ansald. de commerc. disc.* 44. *n.* 12. *De Luc.*
11 *de credit. disc.* 73. *n.* 7. *Rot. post. Merlin. de pignor. dec.* 99. *n.*
46. *Rot. Roman. decis.* 9. *n.* 13. *& plur. seqq. par.* 16. *rec. Rota
Nostra in Florentina Pecuniaria* 17. *Augusti* 1708. *coram Urbani
impress. in Thesaur. Ombros. tom.* 3. *decis.* 57. *n.* 26.

Nè sussiste, che per rendere inoperativa l'azione sussidiaria
12 provar si debba la scienza, come si pretendeva avanti di me per
parte di Domenico Pettini, perchè il Pettini o sciente, o igno-
rante che fosse della Scritta di Cottimo, non aveva certamente
contrattato col Sig. De Bruck, e perciò non aveva azione alcu-
na diretta contro di lui, come già si è provato. E quanto all'
azione sussidiaria *de in rem verso*, nulla pure influisce la scienza,
o l'ignoranza, sempre che costasse della versione con l'utilità
permanente, lo che nel caso nostro non si verificava, come pu-
re si è osservato colla scorta dei Dottori che in questa Disputa
circa alla competenza dell'azione *de in rem verso*, non fanno
conto, o menzione alcuna di detta scienza.

E così sentite le Parti, che in una Causa di piccolo og-
getto, con tutto il maggior impegno, e vigore informavano &c.

Giuseppe Bizzarrini Auditor di Ruota.

Sententia de qua in hac Decisione fuit in gradu revisionis confirmata ad relationem Illustrissimi D. Audit. Guidi Arrighi die 10. Martii 1779. cum condemnatione omnium expensarum.

Finis Tom. VII.

I N-

INDEX CONCLUSIONUM.

ACQIESCENTIA.

ADITIO.

ADIUDICATIO.

ADMISSIO.

ÆSTIMATIO.

ÆTAS.

AFFICTUS.

AGER.

AGNATIO.

gis conservatur, & augetur agnatio. dec. 7. n. 27.

Artificialis agnatio per assumptionem cognominis, & armorum æque conservatur a masculis ex fœminis, imo uti femiagnatis melius quam ab extraneis. dec. 43. n. 3.

Masculi ex fœminis casu artificialis agnationis, nisi in concursu agnatorum, veniunt saltem in subsidium. dec. 43. n. 4.

AGRIMENSOR.

Agrimensura licet impendatur multum laboris in eius exercitio inter artes liberales reponitur. dec. 39. n. 15.

Inter agrimensorem, & eum cui servitium ab agrimensore præstatur fit contractus permutationis, non locationis, & conductionis, & quod agrimensoribus datur non salarium, sed honorarium appellatur. dec. 39. n. 16.

ALIENATIO.

In actibus præiudicialibus, quæ alienationem sapiunt absque Beneplacito Apostolico adiudicatio solutionem non facit. dec. 41. n. 12.

Vid. Ususfructus.

ALIMENTA.

Alimenta habent causam in natura positam, ideoque etiam emancipatis præstanda, a quibus si civili nexu, tamen naturali disiungimur. dec. 29. num. 10. & 11.

ALLUCINATIO.

Facilis est in propria causa allucinatio. dec. 20. n. 9.

ANIMALIA.

Dicuntur instrumenta fundi animalia illa, quæ deserviunt fundis, vel pro illorum cultura, vel stercoratione agrorum, vel pro vehendis frugibus, vel pro percipiendis fructibus. dec. 23. n. 1.

In legatis particularibus non veniunt pecora, & cetera instrumenta fundi nisi fuerint expressa, vel aliter appareat de voluntate Testatoris, limita ubi huiusmodi legata habeant onus restituendi de uno in alterum, dec. 23. n. 2. 3. declara n. 4. 5. & 26.

Ubi animalia petuntur tamquam res hæreditariæ in legato particulari non veniunt, nisi specialiter legata sint, secus in fideicommisso universali, ubi res hæreditariæ omnes restituendæ sunt. dec. 23. n. 6.

Inter bona mobilia animalia etiam comprehenduntur. dec. 23. num. 7.

Ubi animalia petuntur tamquam instrumenta fundorum, aut Testator mandavit fundos tradendos cum instrumento expresse, vel tacite, & animalia tam in fideicommisso universali, quam particulari com-

ANIMUS.

Superfluum est quærere argumenta ab exemplis a simili, vel a pari, quando adest punctualis auctoritas, quæ pro casu legis habenda est. decis. 5. num. 40.

AUGUMENTUM.

Augumentum pensionum arguit conversionem locationis temporalis in perpetuam, cum non sit verisimile locatorem tamdiu ius proprium neglexisse, si potuisset a locatione recedere. dec. 30. n. 10.

BENEFICIUM.

Beneficium, quod misericordiæ gratia præstatur invitis etiam est tribuendum. dec. 20. n. 16.

Statutum filio vetat renunciare beneficio per ipsum introducto dec. 29. n. 34 35. ubi renunciatio voluntarie a filio emissa nequit patri in usufructu, & in aliis iuribus illi competentibus preiudicare.

Beneficio in alterius gratiam introducto quis nequit renunciare, & inabilis ad contrahendum non valet se habilitare per renunciationem Legi inhabilitanti. dec. 29. n. 36.

Quilibet Legi, & iuri pro se introducto valet renunciare. dec. 29. n. 37.

BENEPLACITUM.

Beneplacitum concedens emphyteuticandi facultatem, concedit omnia naturalia, quæ habentur pro expressis in contractibus tam bonæ fidei, quam stricti iuris, & in similibus Rescriptis latissima fit interpretatio. dec. 4. n. 25. 26.

BESTIAMINA.

Bestiamina de sui natura sunt fructifera, & considerantur ad ratione quinque. dec. 3. n. 25. 26.

BINUBUS.

Proprietas bonorum primæ Uxoris non reservatur filiis tamquam hæredibus, cum ad hoc beneficium admittantur tametsi non sint hæredes, nam debentur ex diverso iure, & in compensationem iniuriæ, quam ex patri binubatu recipiunt dec. 7. n. 34. 35. & 39.

Verba generalia, seu universalia reformationis recipiunt interpretationem a Legibus magis specialiter pœnam binubo parenti infligentibus in favorem filiorum. dec. 7. n. 46.

Vid. Mulier.

BONA.

Bona donata, quæ stare debent subiecta fideicommisso illius naturam assumunt. dec. 12. num. 37.

Inter bona publica Civitatum quædam publico addicta, quædam communia sed ad particulares usus destinata. dec. 19. n. 21 Si-

CALCULUS.

CANON.

CAPITULUM.

CAPTURA.

Captura pro minori summa Librarum 14. in debito mixturam Criminis habente valet, nec obtinet Beneficium L. anni 1679. dec. 14. n. 3.

CAUSA.

Causa per conditionem expressa est causa finalis dec. 6 n. 10.

Dictio *perchè* denotat causam finalem dec. 6. n. 12.

Causa donandi ex præcedentibus, concomitantibus, & subsequentibus colligitur dec. 6. n. 13.

Donatio quando fuerit ob causam finalem matrimonii dec. 6. num. 14.

An & quando causa donationis debeat esse necessaria, vel voluntaria ad effectum ut dicatur donatio ob causam dec. 6. n. 15.

Iusta litigandi causa tam in prima, quam ulteriori instantia Litigantem ab expensarum condemnatione reddit immunem dec. 21. num. 1.

Reformatio anni 1678. & circularis 7. Augusti 1722. iubent provocantem ad iudicium restitutionis in integrum, nullitatis, vel revisionis, tametsi iustam litigandi causam habeat in expensis condemnandum dec. 21. num. 2.

DD. de validitate talium sanctionum valde dubitant decis. 21. num. 3.

Reformatio anni 1678 ad hoc emanavit ut plectantur illi, qui iusta carent litigandi causa dec. 21. num. 4.

Circularis anni 1722. ad Iudices directa est, ut iusta concurrente causa arbitrari valeant dec. 21. num. 5.

Vid. Lex.

CENTENARIA.

Centenaria, quæ inducit tituli præsumptionem, multo magis in vim declarationis dec. 20. num. 19.

Duplex centenaria immemorabili æquipollens præbet facultatem allegandi quemcumque meliorem titulum de Mundo dec. 30. num. 7.

Centenaria frustra allegatur absque possessione dec. 30. n. 8.

Ut ex centenaria, seu immemorabili competat beneficium allegandi certum titulum, possessio debet esse conformis titulo, maxime adversus iuris præsumptionem, quæ est pro restrictione concessionis ad descendentes dec. 30. n. 84. 85.

Monasteriis datur restitutio in integrum adversus centenariam in vim præscriptionis, & quare dec. 41. num. 1.

Quando agitur de centenaria, de cuius principio liquet, tituli validitas examinanda est decis. 41. num. 3.

Si titulus sit legitimus pro actore, & infectus pro possessore non est allegabilis centenaria dec. 41. num. 4.

Titulus originarius a personis, quæ Monasterio præiudicare non possunt non operatur cente-

CESSIO.

CLAUSULA.

Vid. Lex Locatio Testator.

CLAUSULA CODICILLARIS.

eius viribus non certioratæ, non attento an clausula concepta fuerit per verba præsentis temporis, vel futuri dec. 17. num. 32. 33.

Clausula *per verba de futuro* genericam cogitationem arguit postumorum, nec valet ad prorogandum Fideicommissum expressum in præiudicium descendentium, multo minus ad inducendum tacitum in præiudicium nepotum dec. 17. num. 35.

Clausula codicillaris quomodocumque concepta nihil operatur, quando a patre nulla haberi potest ratio de filio posthumo, cum quæstio non sit super vitio præteritionis, sed super defectu voluntatis dec. 17. num. 36.

COGNITIO.

Cognitio dependet ab anima perfecti corporis habitatrice dec. 37. num. 27.

COLLEGIUM.

Ad validitatem actus capitularis sufficit consensus maioris partis præsentium, duas saltem partes totius Collegii constituentium dec. 25. num. 6.

Et signanter ad validitatem præsentationis factæ a Capitulo dec. 25. num. 7.

COLLUSIO.

Collusio inter matrem, & filium arguitur ab omissa defensione causæ, ex qua oriatur Sententia favore alterius decis. 17. num. 22.

Maxime quando concurrit causa collusionis dec. 17. n. 23.

COMMODUM.

Commodum universale servandi, & de novo ædificia construendi prævalet comodo privatorum Fundi possessorum dec. 46. num. 11.

COMMUNIO.

Communio iustificatur per solutionem onerum, vel collectarum dec. 28. num. 23.

Quamvis ex sola possessione in commune bonorum dici non possit contracta societas universalis, attamen si ex fortioribus coniecturis deducatur, ut in casu, dicitur concludenter probata dec. 28. n. 77.

COMPENSATIO.

In actione depositi compensatio non datur etiamsi agatur de deposito irregulari in quo pecunia non ut species, sed ut quantitas deposita sit dec. 19. num. 8. 9.

Licet promittens non obligetur ex animo, qui non intendit obligari, tamen ex equitate tenetur dec. 19. num. 10.

Facultas compensandi remissa censetur quoties restitutio quolibet nutu conventa est, dec. 20. num. 1.

CONCEDENS.

CONCESSIO.

CONCORDIA.

CONDUCTUS.

CONFESSIO.

facit probationem maiorem omni probatione ubi etiam facta ad alium finem, & in diverso iudicio dec. 30. num. 54. 55. ubi quamvis si confessio Sindici, vel procuratoris, & in specie confessionis emissæ in exceptionibus.

Confessio Procuratoris dum fit respondendo libello censetur confessio necessaria, & facta in productione ad fundandam propriam intentionem non potest amplius impugnari dec. 30. n. 56. 57. licet fuerit a principali impugnata n. 58. & 59. ubi cum impugnatio confessionis non fuit accepta remanet in suo robore confessio & num. 60. 61. ubi declara.

Ad effectum ut Iudex in confessione se fundet sufficit quod in impugnatione Pars non institerit. dec. 30. n. 62.

Vid. Dox.

CONIECTURA.

Ex coniecturis satis probatur animus Contrahentium, & multo magis ex insolito. dec. 4. n. 20. & 21.

Coniecturis opus non est in claris. dec. 11. n. 44.

Ubi verba sunt clara non est locum coniecturis. decis. 30. n. 67.

Quæ singula non prosunt iuncta iuvant. dec. 40. n. 20.

Vid. Dox.

CONIUNCTI.

Inter coniunctos postquam fuerunt admissi concursu, partes fiunt. dec. 24. n. 111.

Idemque procedit inter plures collectivo nomine vocatos. dec. 24. n. 112.

Distributiva inter hæredes cuiuslibet ex coniunctis continet expressionem eius, quod de iure inest. dec. 24. n. 113.

Unicitas vocis, quæ ab initio consideratur inter plures coniunctos, vel collective vocatos, comparative ad tertium disiunctum statim cessat ob cessationem coniunctionis. dec. 26. n. 19.

Ratio est quia mediante concursu coniunctorum inter eos partes fiunt, & quilibet coniunctus suum proprium, & separatum stipitem efformat. dec. 26. n. 20.

Ideo maior pars vocis unius stipitis computatur ad augendam vocem alterius. dec. 26. num. 21.

Inter plures stipites ab initio designatos successio regulatur in capita in progressu vero, & inter illorum hæredes in stirpes. dec. 26. n. 22.

CONIUNCTIO.

Verbalis coniunctio a verborum figura dependet. dec. 24. num. 52.

CONSENSUS.

Ubi in contractu filii, mulieris &c. requiritur consensus illius, ad cuius commodum, vel damnum principaliter tendit, tunc

CONSENTIENS.

CONSUETUDO.

do decisum est, consuetudo non attenditur. dec. 39. n. 29.

Consuetudo ut relevet probari debet etiam in casu, quo quis invitus adhuc secundum consuetudinem facere coactus fuisset. dec. 39. n. 30.

Consuetudo induci debet in contradictorio iudicio. dec. 39. num. 31.

CONSULENTES.

Opinio consulentium parvi ponderis est, non docto de causæ decisione. dec. 28. n. 66.

Ubi adest Consulentium copia quis non excusatur si eos non adeat, maxime ubi non potest dubitari quin isti innotuerint. dec. 29. n. 73.

CONSULTATIONES.

Consultationes Advocat. licet extraiudiciales vicem tamen Libelli, & novæ petitionis gerunt, & iuxta illas sententia proferri debet. dec. 22. n. 29.

CONTEMPTUS.

Exceptio contemptus, seu non vocationis ad interessendum allegari nequit a Canonicis, qui postea actum approbaverunt, vel ratificaverunt. dec. 25. n. 8.

Qui consensus contemptorum accedere potest etiam post actum. dec. 25 n. 9.

Solus contemptus hanc exceptionem allegare potest. dec. 25. n. 10.

CONTRACTUS.

Novæ conventiones circa accidentalia contractus eum non mutant, sed remanet integer etiam contra fideiussorem, maxime stante preservatione, quod quoad cætera contractus maneret integer. dec. 3. n. 4. & 5.

Aliquid additum, seu detractum circa modum, & tempus novationem non inducit, maxime quando nullum intercedit damnum fideiussoris. dec. 3. n. 6. & 7. sed potius favor eius ut hic n. 8. maxime stante scientia d. conventionis n. 10.

Contractus re initus est iuris gentium, & bonæ fidei. dec. 19. n. 7.

Princeps non valet dissolvere contractuum vincula, quæ sunt iuris gentium, & in ratione naturali posita, & ita contrahens non potest contractum a se factum lædere, & discedere a data fide. dec. 19. n. 18.

Causa recedendi debet supervenire, vel de tempore contractus esse ignota, non quoad futuros contractus causa iam nota, & præcedente, quia non obstante promissione sequuta durior fuisset recessus. decis. 19. n. 26.

Quando proximum adest fundamentum imbecillitatis, & fragilitatis ob quas contractus sine debitis solemnitatibus irriti remanent, omnes vinculis expertes sunt, & omni civili, & naturali obligatione va-

Debitoris exequi simul potest contra fideiussorem, & ipsorum bona, & accepta tenuta in certis bonis, aliorum etiam potest tenutam accipere donec integre sit sibi satisfactum. dec. 2. n. 16. & 17.

Creditor in accipiendo Fideiussorem prospexisse videtur casum inopiæ Debitoris. dec. 2. n. 26.

Creditores videntur contraxisse contemplatione bonorum, quæ Debitor possidet. dec. 2. n. 27.

Facultas Creditoris agendi contra Fideiussorem interpretatur etiam contra tertium possessorem. dec. 2. n. 33.

Ius Creditoris ex facto debitoris deterius fieri nequit. dec. 18. num. 45.

Creditor etiam Chirographarius defuncti vincit creditorem hypothecarium hæredis. dec. 35. n. 22.

Vid. **Alimenta, Compensatio, Mulier, Pignus, Socius, Usura.**

CREDITUM.

Creditum cum hypotheca probatur Instrumento venditionis & Sententia. dec. 10. n. 3. 4.

Creditum fuisse universali Fideicommisso in casum mortis ordinato suppositum veluti reliqua Bona, resultat ex quo Testator remissive quoad illud se habuit ad dispositionem factam super reliquis Bonis. dec. 13. n. 1.

CREDULITAS.

Iusta credulitas creditoris, quod filius cum quo contraxit esset paterfam. imputabilis est patri, qui si sciebat contractum filii prohibere debebat; si ignorabat sibi debebat imputare. dec. 40. n. 5. 6. 7.

Iusta credulitas filii pro patrefam. arguitur, ex habitatione separata a patre, & concursus plurium actorum, saltem per decennium, dec. 40. n. 8. & 9 ubi etiam unicus actus hanc facit credulitatem, sed verius est, quod reguletur arbitrio Iudicis, ut hic n. 10. ubi humanorum actuum nulla dari potest regula, & num. 21. ubi valutabilis est depositio testium.

Ad iustam credulitatem filii pro patrefam. licet ex unico actu sufficit conductio appaltum, & gabellarum insolita concedi filiis fam. dec. 40. n. 11. declara n. 12 13.

Iusta credulitas quod filius fuerit paterfam. præsupponit scientiam, quæ si arguatur ex eiusdem actibus, cum ceteris actus debent esse plures, & continuati, ex alio actu vero etiam unico cum ipso contrahente, iuxta credulitas arguitur. dec. 40. n. 14.

CULPA.

Ius civile circa peculiares contractus non respicit extrinsecam nationis culpam, sed factum contrahentium. dec. 36. n. 25.

In contractu assecurationis pro determinatione odii nil attenditur,

DAMNUM.

DATIO A MOSTRA.

DEBITOR.

DEBITUM.

DECISIO.

tet. dec. 7. num. 15.

Dictio „ penitus „ importat idem ac dictio omnino. decis. 7. num. 16.

Dictio *perchè* denotat causam finalem dec. 6. num. 12.

Dictio *maxime* stat ampliative, & augumentative. dec. 13. n. 2.

Dictio *maxime* quandoque exprimit casum magis certum, & minus dubitabilem includendo alium minus exoptatum, & magis dubitabilem. dec. 13. num. 13.

Dictio *col medesimo* est personalis, maxime ubi adsit rationis diversitas. dec. 22. num. 11. 14.

Dictio *similiter* æquipollet dictioni *æqualiter* dec. 24 n. 76. Declara ut num. 78. & seqq.

Dictio *similiter* æquipollet dictioni *æqualiter* ad effectum inducendæ simultaneæ vocationis inter plures, qui alias vocati præsumerentur ordine successivo. dec. 24. n. 78. 84.

Secus quoad effectum dividendi quotas rei, ad quam plures vocantur, & dec. 24. num. 79. 85. & 88.

Dictio *æqualiter* proprie refertur ad distributionem in capita. dec. 24. num. 80.

Et sui natura est distributiva, & divisiva. dec. 24. num. 81.

Secus dictio *similiter*, quæ est solum repetitiva præcedentium cum suis qualitatibus. dec. 24. num. 82.

Et quandoque solius substantiæ actus sine qualitatibus, & conditionibus. dec. 24. n. 83.

Dictio *similiter*, ultra repetitionem, inducit etiam æqualitatem. dec. 24. num. 86.

Declara, quod hæc æqualitas intelligatur inter terminum a quo, & ad quem, secus inter partes eiusdem termini a quo. dec. 24. num. 87.

Item declara, quod importet æqualitatem non ex propria natura, sed in vim repetitionis. dec. 24. num. 89.

Ideo apposita inter plures vocatos collective, & alium vocatum proprio nomine, importat æqualitatem coniunctam, & solidalem non divisam, & distributam in partes. dec. 24. num. 90.

Dictio *æqualiter* opposita inter duo corpora, vel nomina appellativa importat æqualitatem non inter personas, sed inter corpora. dec. 24. num. 91.

Dictio *cuiuslibet* est distributiva. dec. 24. num. 102.

Dictio *cuiuslibet* adiecta progressui vocationis non qualificat ingressum, decis. 24. num. 103. 106. & 107.

Dictio distributiva ad hoc, ut divisionem in viriles importet tam inter coniunctos, quam inter coniunctos, & disiunctum, requiritur quod omnes includantur sub unica oratione, & clausula. dec. 24. n. 115.

Secus, si orationes, & clausulæ sint diversæ, & in prima vocentur coniuncti cum dictione distributiva, in alia vero tertius disiunctus absque distributiva. dec. 24. num. 116.

Re-

DILATIO.

DILECTUS.

DISPENSATIO.

DISPONENS.

DISPOSITIO.

Ver-

Verba suppositiva prolata ab eo qui habet disponendi facultatem Fideicommissum, Legatum, vel dispositionem inducunt. dec. 13. num. 20.

Dispositio favore publicæ utilitatis est semper extendenda. dec. 14. num. 11

Dispositio quamtumvis generalis non comprehendit futura, maxime in re stricte interpretanda. dec. 19. num. 3.

Particularis dispositio in casu impotentiæ obtinet etiam in casu mortis, qui impotentiam producit, maxime quando particularis provisio respicit commodum disponentis. dec. 22. num. 3. 4. & quando agitur de dispositione inter vivos n. 5.

A Principe dubiam dispositionem secundum æquitatem suppleri atque extendi potest. dec. 44. num. 31. 32.

DISPOSITIVA.

Dispositiva clara prævalet semper narrativæ præsertim dubiæ, & æquivocæ. dec. 49. num. 29.

DISSENTIENS.

Quod directo fieri prohibetur non admittitur indirecte dec. 2. n. 9. 10. ubi accordio dissentiens non potest molestare Tertium Possessorem bonorum Debitoris, nec eius Fideiussorem, quidquid sit quando Fideiussor non haberet regressum adversus principalem Debitorem. num. 11.

DISTINCTIO.

Distinctio causæ necessariæ, vel voluntariæ non recipitur, nisi in muliere minore donante, non autem in maiore liberam suorum bonorum administrationem habente. decis. 6. n. 16.

DIVERSITAS.

A qualitate posita in progressu argui nequit ad illius repetionem in ingressu. dec. 24. n. 107.

Maxime attenta rationis diversitate, quæ repetitionem excludit. dec. 24. n. 108.

Prout etiam pariformem determinationem, dec. 24. n. 109.

Diversitas rationis inter ingressum, & progressum, in quo consistat. dec. 24. num. 110. & nn. seqq.

Diversitas sanguinis civili fictione superari non potest. dec. 45. num. 25.

DIVISIO.

Dictio distributiva ad hoc, ut divisionem in viriles importet tam inter coniunctos, quam inter coniunctos, & disiunctum, requiritur quod omnes includantur sub unica oratione, & clausula. decis. 24. num. 115.

Secus, si orationes, & clausulæ sint diversæ, & in prima vocentur coniuncti cum dictione distributiva, in alia vero tertius disiunctus absque di-

DOCTOR IN SPECIE.

DOCTORES IN GENERE.

DOLUS.

DOMINIUM.

Do-

DOS.

DOTATIO.

DUBIUM.

ECCLESIA.

dominium, sed tantum dispensationem cum maiori, vel minori plenitudine potestatis. dec. 4. num. 29.

Ecclesia, quæ non probat dominium, contenta esse debet conservatione iuris illius in cuius possessione est. dec. 30. num. 82.

V. Emphyteusis. Melioramenta.

EFFECTUS.

Effectus in esse deduci nequit ante causam eius productivam. dec. 24. num. 25.

ELECTIO.

Electio, quibusdam non vocatis, non est ipso iure irrita, sed eis petentibus venit annullanda. dec. 25. num. 11.

Electio ab initio nulla nequit postea convalidari ex superveniente consensu Capitularium. dec. 25. num. 12.

Et solum valet ex nunc in vim novi actus, si in ipsa ratificatione interveniat consensus collegialis Capitularium. dec. 25. num. 13.

Declara conclusionem procedere quando agitur de electione a principio nulla, secus vero si ob interventum maioris partis sit valida, & irritationi subiecta per exceptionem contemptus a contemptis, tunc enim interveniente etiam consensu illorum singulariter præstito, silet exceptio contemptus. dec. 25. n. 14. & seqq.

Electioni factæ a maiori parte Capituli minor pars adhærere potest etiam extra Capitulum, sed non econtra. dec. 25. num. 17.

Nominari potest qui habet qualitates a Testatore volitas. dec. 44. num. 43.

Electio facienda per sortem admittitur tantum inter personas meriti æqualis. dec. 44. num. 44.

EMANCIPATIO.

Antiqua emancipandi forma, & iniuriosæ venditionis & manumissionis sublata fuit per Iustinianum. dec. 37. n. 43

Actus probantes emancipationem filiif. quoad tertios sufficiunt ad eum pro patrefamilias habendum. dec. 40. num. 15.

Personarum mediatio, & presertim Causidicorum in contractibus filiorumfam. est presumptio emancipationis eorum. dec. 40. num. 18.

Emancipatio filium efficit sui iuris. dec. 29. num. 68.

EMPHYTEUTA.

Fodinæ lapidum, arenæ, cretæ, aliorumque fossilium, immo, & auri, argenti &c. sive ab antiquo, sive de novo reperta Emphyteutæ acquiruntur salvo tantum iure Principis dec. 4. num. 1. 3.

Emphyteuta plus iuris habet quam Usufructuarius, & huic adquiruntur obventiones. dec. 4. num. 2. 5.

Emphyteuta potest fodere terram, omnemque facere excavatio-

nem

EMPHYTEUSIS.

EXCAVATIO.

Ubi ex effossione cretæ, vel arenæ fundi utilitas exoritur talis excavatio Usufructuario etiam permittitur. dec. 4. n. 8. & 10.

Notatur *Barbos. in Leg. divortio* 8. §. *vir. n.* 16. *ff. solut. matrim.* dec. 4. n. 9.

Fructus cretæ, & arenæ spectat ad Dominum, & possessorem Fundi ex moribus nostris, quidquid fuerit de iure Romano. dec. 46. n. 7. 8. ubi cretæ erant maioris usus, & fructus melioris. n. 9.

Ius super Prædio vicino pro excavatione cretæ ad usum Fornacis est vera servitus coactiva, quæ dicitur ius cretæ fodiendæ. dec. 46. n. 10.

Excavatio Prædii dat vicino ius ad pretium compensativum damni annui fructus prædii. dec. 46. num. 13.

Possessor fundi vicini non tenetur commodum excavationis cedere ubi probet esse locum magis commodum, & vicinum quo Magister Fornacis cretam possit excavare. dec. 46. num. 14.

Ubi costans praxis est concedendi excavationem cretæ ab ea non est recedendum. dec. 46. num. 16.

EXCEPTIO.

Exceptio, quæ competit venditori competit etiam Emptori, & quare dec. 2. n. 4. & 5.

Exceptio casus firmat regulam in contrarium. decis. 2. num. 7. limita n. 24. & 25.

Ubi obligatio a minore 25 annorum facta fuit postea per actus univocos, & geminatos ratificata, exceptio nullitatis est serotina nimis & calumniosa, nec meretur attendi, haud obsistente defectu scientiæ, quod obligatio suscepta ante 25. annum esset nulla. dec. 16. num. 15. & 16.

Exceptio contemptus, seu non vocationis ad interessendum allegari nequit a Canonicis, qui postea actum approbaverunt, vel ratificaverunt. dec. 25. n. 8.

Qui consensus contemptorum accedere potest etiam post actum. dec. 25. n. 9.

Solus contemptus hanc exceptionem allegare potest. dec. 25. num. 10.

Exceptio contemptus est personalis, & competit personis de Collegio uti singulis, & ratione tantum privati, & particularis interesse. dec. 25. num. 15.

Ideo tolli potest per consensum, vel ratificationem ex actu privato, singulari, & non capitulari resultantem. decis. 25. num. 16.

Exceptio in limine expeditionis deducta maxime ubi sit inverisimilis, & ingeniosa reici debet. dec. 27. num. 42.

Impugnare quis non potest illud, ex quo ius suum deducit. dec. 49. n. 31.

EXCEPTUATIO.

EXCLUSIO.

EXECUTIO.

EXEMPLUM.

EXPENSÆ.

Cit-

EXPRESSUM.

EXTENSIO.

FACTUM.

FACULTAS.

FAMILIA.

FAMULUS.

quatuor pro quolibet mense. dec. 18. n. 60.

FICTIO.

Fictio numquam induci potest nisi lex expresse illam permittat. dec. 5. n. 26.

FIDA.

Fida est pretium herbarum, seu pascuorum debitum communi, seu communibus, quæ habent ius pascendi in fundis privatorum quæ quolibet anno venduntur, seu ponuntur sub hasta. dec. 27. n. 28. & n. 39.

FIDEICOMMISSARIUS.

Plus iuris competit fideicommissario, quam usufructuario. dec. 23. n. 14. & 15. ubi an ius usufructuarii prævaleat fideicommissario. & n. 17.

FIDEICOMMISSUM.

Fideicommissum in solo casu contraventionis inductum censetur quando procedit dispositio prohibitiva, & alia simplex subsequitur. decis. 12. num. 2.

Maxime attentis dictionibus *tunc & eo casu* designantibus subiectionem fideicommisso non esse liberam, & absolutam. dec. 12. n. 3.

Fortius si alias legatum esset inutile. dec. 12. n. 4.

Fideicommissum solummodo in casu contraventionis, & illatæ molestiæ inductum censetur, si in casu contrario fuit inductum in casu mortis. dec. 13. n. 21.

Datum sub una conditione sub contraria censetur ademptum. dec. 13. n. 22.

Fideicommissum restrictive in uno casu ordinatum, in cæteris volitum non censetur. dec. 13. n. 23.

Quod dicitur de quantitate dicendum est etiam de bonis, quæ Testator synonime cum quantitate accepit. dec. 13. num. 24.

In dubio capienda est interpretatio restrictiva fideicommissi ad unicum tantum casum contraventionis. dec. 13. n. 28.

Universale non dicitur fideicommissum ad stabilia restrictum. dec. 24 num. 30.

Fideicommissum transversale non subiicitur *Auth. res quæ*. dec. 34. num. 20.

Lex Fideicommissorum 1747. restringit durationem ad quartum gradum. dec. 43. n. 6.

L. anni 1747. super Fideicommissis in constitutione dotis eiusque restitutione obligat tam ascendentalia, quam transversalia fideicommissa. dec. 45. num. 5.

In dotis constitutione ex Fideicommissis ascendentalibus ordo retrogradus servandus, incipiendo ab ultimo fideicommisso, & in defectum ab anterioribus. dec. 45. n. 6.

Casus L. 1747. interpetrativi referuntur. dec. 45. n. 7.

Irneriana infidelitas in versione Novellarum constitutionum.

FIDEIUSSIO.

FIDEIUSSOR.

Fideiussor solvens post factum accordium non habet regressum contra principalem debitorem, idem dicitur de tertio possessore. dec. 2. n. 34. 35. & 36. ubi contrariæ auctoritates declarantur.

Fideiussor regulariter habet regressum contra principalem debitorem. dec. 2. n. 37.

Prorogato tempore ad solvendum fideiussor ac eius bona libera remanent ab omni nexu obligationis, maxime stante novatione, quæ sufficit ad liberandum fideiussorem. dec. 3. num. 2.

Prorogatio facta principali debitori, non quoad substantiam obligationis, sed quoad dilationem solutionis non liberat fideiussorem. dec. 3. n. 3.

Novæ conventiones circa accidentalia contractus eum non mutant, sed remanet integer etiam contra fideiussorem maxime stante præservatione, quod quoad cœtera contractus maneret integer. dec. 3. num. 4. & 5.

Aliquid additum, seu detractum circa modum, & tempus novationem non inducit, maxime quando nullum intercedit damnum fideiussoris. dec. 3. num. 6. 7. sed potius favor eius, ut hic n. 8. maxime stante scientia d. conventionis. n. 10.

Factum debitoris fideiussori non obest maxime stante dispositione Statutorum Florentiæ Rubr. 33. ubi cavetur quod quilibet fideiussor postquam solutionis tempus advenit, elapsis 15. diebus potest agere contra debitorem ut eum liberet. dec. 3. n. 9.

Negligentia Creditoris in exigendo a principali Debitori, qui interim effectus est non solvendo, an fideiussorem liberet maxime quando fideiussor non legitur obligatus in solidum, sed tantum subsidiarius dec. 3. n. 11. 12. & 13. ubi per simplicem negligentiam creditoris, mutato statu debitoris, fideiussor censetur liberatus, & n. 14. ubi de differentia fideiussionis subsidiariæ provisione Legis, & hominis.

Stante dispositione Statuti Florentini Rubr. 59. quo beneficium excussionis tollitur creditor non potest a fideiussore de negligentia redargui. dec. 3. n. 15. & 16. ubi non sufficit in omnem casum sola negligentia creditoris, sed petitio, & intimatio fideiussoris

Fideiussori non prodest pro interesse vitando terminus ab initio conventus, & deinde prorogatus, maxime stante conventione Partium dec. 3. num. 20. 21. quæ interpretatur usque ad totalem capitalis extinctionem num. 22 maxime verbis indefinitis accedentibus num. 23.

Tenetur quis esse curiosus de qualitate Fideiussoris. dec. 29. num. 72.

FI-

FIDES.

FILIA.

FILIUS.

sit hæres Patris, & num. 49. ubi examinatur *Test. in L. Filius Familias ff. eod.*

Iusta credulitas filii pro patrefam. arguitur ex habitatione separata a patre, & concursus plurium actorum, saltem per decennium, decis. 40. num. 8. 9. ubi etiam unicus actus hanc facit credulitatem, sed verius est, quod reguletur arbitrio Iudicis, ut hic num. 10. ubi humanorum actuum nulla dari potest regula num. 21. ubi valutabilis est depositio testium.

Ad iustam credulitatem filii pro patrefam. licet ex unico actu sufficit conductio appaltuum, & gabellarum insolita concedi filiis fam. dec. 40. num. 11. declara. num. 12. 13.

Iusta credulitas quod filius fuerit paterfam. præsupponit scientiam, quæ si arguatur ex eiusdem actibus cum ceteri actus debent esse plures, & continuati, ex alio actu vero etiam unico cum ipso contrahente, iusta credulitas arguitur. dec. 40. num. 14.

Actus probantes emancipationem filiifam. quoad tertios sufficiunt ad eum pro patrefamilias habendum. dec. 40. n. 15.

Ex pecuniæ solutione a filiis facta infertur administratio rerum suarum, & peculium proprium. dec. 40. num. 16.

Personam in Iudicio non habent, qui sub aliena vivunt potestate. dec. 40. num. 17.

Personarum mediatio, & præsertim Causidicorum in contractibus filiorumfam. est præsumptio emancipationis eorum. dec. 40. num. 18.

Vetustas patris, & filiorum virilitas est argumentum, quod filiis administrationem reliquerit. dec. 40. num. 19.

FILIUS FAMILIAS.

In obligationibus a Filio familias factis, licet origo principaliter attendenda sit, si post originem aliud sequatur idem importans quod ipsa origo, ea non est amplius attendenda. dec. 1. num. 4.

Fideiussor licet contra Filiumfamilias regressum habeat, id non procedit in Expromissore, & Fideiussore. dec. 1. n. 5.

Rubr. 110. *lib.* 2. *Statut. Flor.* & *Leg. ann.* 1471. disponunt obligationes Filiorum famil. absque consensu Patris esse ipso iure nullas. dec. 14. num. 1. 16. 17. ubi non oritur contra Filios obligatio civilis, nec naturalis.

In prohibitione obligationum Filiorum familias comprehenditur etiam datio *a mostra* ubi prohibitio sit generica, & non tantum ad Contractus restricta. dec. 14. num. 10. 12.

In Filiis fam. truffa non committitur nisi probetur penes eos actualis existentia rerum receptarum *a mostra*, vel locupletatio eb ea derivante. dec. 14. num. 15. 19. & 22.

Receptio *a mostra* est Contractus

ni, decis. 29. num. 14. 20. & 21. ubi de Statuto Mercantiæ.

Quoties timorem reverentialem læsio enormis concomitatur hoc unum sufficit ad irritandam obligationem absque auxilio Legis. dec. 29. n. 24.

Statutum Pisciæ Rubr. 33. interpetratur. dec. 29. num. 26. 32. ubi de constitutione Cathaloniæ.

Eliminanda conventio est quæ sanctionem vulnerat in publica filiorum utilitate positam. dec. 29. num. 39.

Limitatur Statutum in filio fam. 18. annorum qui mercaturæ incumbat, & quoad actus iudiciales. dec. 29. num. 40.

Text. in L. 2. ff. & C. quod cum eo agit de Filii Familias qui se vivente Patre obligaverint, & fuerint defuncto Patre postea molestati. dec. 37. num. 1.

Iuxta diversa Statuta Italiæ in contractibus Filiorum Familias de patrum approbatione dispponentia alia requirunt præsentiam, alia licentiam alia auctoritatem, alia assensum expressum, alia tacitum. dec. 37. num. 2.

Filius Fam. iure Romanorum obligabatur in omnibus quæ Patrem Familias adstringebant. dec. 37. num. 12.

Senatus consultum macedonianum cessat iuxta ius Romanum ob tacitum Patris consensum, nec ad id opus est coniecturarum cumulo. dec. 37. num. 13. 14. & sufficit sola scientia iuxta lecturam pandectarum Florentinarum. num. 15.

Per diversa Statuta Ius Romanum fuit ampliatum & quod illud per S. C. Macedonianum disponebat in mutuo, extensum fuit omnibus Contractibus. dec. 37. num. 16.

Per diversa Statuta ablata fuit filiis obligatio etiam naturalis, quæ per Ius Romanum non fuit sublata. dec. 37 n. 17. 18. & n. 19. ubi Moralistæ cum distinctione procedunt.

Dispositio Reformationis anni 1477. circa consensum Patris in obligationibus Filii. dec. 37. num. 20.

Decisiones quæ referuntur concludunt nullitatem contractus Filii Familias in defectum cuiuscumque consensus, sed nulla earum concludit tacitum consensum post 25. annos non sufficere maxime stante d. Reformatione. dec. 37. n. 28.

Statuta numquam Filiis Familias impediverunt adeptiones, actus utiles & prudentes, ex quibus magis præsumitur scientia & consensus maxime inter Patrem, & Filium simul cohabitantes. dec. 37. num. 30. 31. præsertium si intermedii actus iudiciales fuerint subsecuti num. 32. distinguendo inter actus momentaneos, & transeuntes num. 33. & insolito Patris ad probandi actus Filiorum. num. 34.

Pa-

FRAGILITAS.

FRATRES.

FRAUS.

FRUCTUS.

usufructu, vel rem eiusdem bonitatis, vel estimationem restituere tenetur, secus in usufructuario rei, quæ quot annis fructus parit, nam in eum transit ius percipiendi fructus absque onere eos restituendi. dec. 5. n. 9. & 10. adeo ut ius conductionis penes hæredem proprietarium, emolumentum vero ex ipso iure proveniens transit in usufructuarium.

Fructus recollecti, & in hæreditate reperti spectant quidem usufructuario durante usufructu, sed eo finito tenetur eos restituere, vel eorum estimationem. dec. 5. n. 14.

Ubi fructus emuntur per plures annos transfertur ius usufructus cum in emptorem transeat cura, & cultura bonorum. dec. 5. n. 23.

Restitutio fructuum quos in dotem maritus recepit provenit ex eo quia substantia dotis in ipsis fructibus consistit. dec. 5. num. 25.

An hæres gravatus teneatur servare ulterioribus fructus ex prædio per Testatorem conducto recollectos. dec. 5. n. 36.

Possessor, qui fructus bona fide percepit illosque consumpsit ab omni restitutionis onere est immunis. dec. 5. n. 45.

Hæres in iudicio restitutorio restituit fructus etiam bona fide preceptos, cum lucrum sentire non debeat. dec. 35. num. 2.

Fructuum restitutio non debetur si dempto titulo pro hærede adest alter actus ad bonam fidem producendam. dec. 35. n. 4.

In Iudiciis rescissoriis regulariter accepta restitui debent. dec. 35. n. 5.

Non autem si ex diverso titulo possunt exacta retineri. dec. 35. n. 6.

A restitutione fructuum bona fide perceptorum excusat aditio nulla ob defectum solemnitatum a muliere facta. dec. 35. num. 7

Ad restitutionem fructuum obtinendam doceri debet de locupletatione in casu nullitatis contractus usque ab initio. dec. 35. num. 8.

In revocatariis fructus medio tempore percepti non veniunt in restitutionem, & Text. contrarius conciliatur, quia procedit dicta conclusio si fructus accipiens non fuit particeps ullius fraudis ratione tituli & bonæ fidei. dec. 35. num. 15. & 16.

In donatione inter Coniuges morte non confirmata fructus percepti non restituuntur nisi constito de locupletatione. dec. 35. n. 17.

Titulus ex quo dominium non transfertur, fructuum lucrum non operatur. dec. 42. n. 5.

Fructus cretæ, & arenæ spectat ad dominum, & possessorem fundi ex moribus nostris, quidquid fuerit de iure Romano dec. 46. n. 7. & 8. ubi cretæ erant maioris usus, & fructus melioris num. 9.

FUNDATIO.

GEMINATIO.

GENERALITAS.

GRATIA.

GRATITUDO.

GRAVATUS.

HAEBREI.

HÆREDITATIS.

H Æ R E S.

HYPOTHECA.

IGNORANS.

IGNORANTIA.

INTERESSE.

INTERPRETATIO.

INTRATURA.

INVENTARIUM.

INVERISIMILITUDO.

IUDEX.

IURAMENTUM.

IUS

IUS.

IUS COACTIVUM.

IUS PATRONATUS.

propter bannum, & de ratione. dec. 25. n. 37.

Limita hanc conclusionem non procedere de notoria consuetudine vigente in Statu, & Dominio S. R. C. quando sequuta fuit actualis incorporatio. dec. 25. n. 38.

Iuspatronatus transire potest cum universitate bonorum etiam in Fiscum. dec. 25. n. 41.

Iuspatronatus quando est relictum uni proprio nomine, & pluribus aliis sub nomine collectivo, medietas vocis spectantis ad proprio nomine vocatum non impinguatur, ex aliqua parte vocum aliorum collettive vocatorum, si comparative ad alios collective vocatos sit minor. decis. 26. n. 3. Declara ut nn. seqq. & per tot. dec.

Idem procedit in iurepatronatus hæreditario ab initio reservato duabus, vel pluribus personis, duos, vel plures stipites repræsentantibus. dec. 26. num 4.

Item in familiari reservato pluribus familiis, vel lineis ab initio discretive, designatis. dec. 26. n. 5.

In dictis casibus, si integre voci unius stipitis accedant aliqui hæredes, vel aliqui de familia alterius stipitis, vel lineæ minorem partem constituentes, quorum maior alium præsentet, hæc minor pars a maiori attrahitur, nec coniungitur cum integra voce alterius stipitis ad præponderantiam inducendam. dec. 26. n. 6.

Afferuntur in proposito auctoritates loquentes in terminis iurispatronatus hæreditarii. decis. 26. n. 7.

Afferuntur auctoritates loquentes in terminis iurispatronatus familiaris, vel gentilitii. dec. 26. num. 8.

Supradicta conclusio procedit etiam in terminis iurispatronatus reservati uni, veluti Prælato, Episcopo, Rectori aut simili, & aliis pluribus nomine appellativo, vel collectivo vocatis per modum unius generis, veluti Parochianis, Incolis, Canonicis, vel similibus. dec. 26. n. 9.

Secus vero, quando ab initio iuspatronatus fuit reservatum uni sub nomine proprio, aliis vero pluribus sub nomine appellativo, vel collectivo pro uno consideratis respectu illius tertii, inter quos tamen statim concursu partes fiunt. decis. 26. n. 10.

Tunc enim si unus ex hisce stipitibus integer adhæreat præsentationi habentis alteram dimidiam illam auget & impinguat. dec. 26. n. 11.

Inter plures hæredes eiusdem stipitis succeditur in iurepatronatus in stirpes, dec. 26. n. 12.

Ideo plures hæredes unius stipitis per modum unius considerantur, & vice unius corporis funguntur. decis. 26. num. 13.

Et illa vox ex legis dispositione suam unicitatem semper reti-

contraventione cum dolo non probata, remanet liberum pedes legatarium. dec. 12. n. 1.

Plura Legata unica oratione complexa diversimode iudicari non debent cessante diversitatis ratione, vel incompatibilitate, d. 13. n. 16. alias e contra n. 17.

In legatis particularibus non veniunt pecora, & cetera instrumenta fundi nisi fuerint expressa, vel aliter adpareat de voluntate Testatoris, dec. 23. num. 2. limita ubi huiusmodi legata habeant onus restituendi de uno in alterum num. 3. declara num. 4. 5. & 26.

Ubi animalia petuntur tamquam res hæreditariæ in legato particulari non veniunt, nisi specialiter legata sint, secus in Fideicommisso universali, ubi res hæreditariæ omnes restituendæ sunt. dec. 23. n. 6.

Ubi eadem militat ratio unum legatum recipit declarationem ab altero. dec. 23. n. 25.

Amplitudo verborum ampliat non minuit legatum ubi declara. dec. 23. num. 31.

Ubi constat de legato fundi instructi, illius partes sunt animalia. dec. 23. n. 34.

Legatum pro conservatione nominis, & memoriæ Testatoris facto, licet videatur ex verbis temporale, perpetuum iudicatur ex verosimili morientis voluntate. dec. 23. n. 35.

Legatum fundi favore pauperis intelligitur cum instrumento idest cum animalibus ne reddatur inutile. dec. 23. n. 36.

Legatum favore pauperis est ampliandum. dec. 23. num. 37.

Si Lex a legato instrumentorum fundi aliqua excipit cœtera sub illo remanent comprehensa. dec. 27. num. 21.

Idem est relinquere fundum cum pertinentiis, vel fundum instructum. dec. 27. num. 22.

LEGITIMA.

Legitima ex bonis maternis debetur filiæ iure comm. & statut. Florent. quod procedit in qualibet muliere, quando non extarent filii masculi, vel descendentes ex eis. dec. 17. n. 11. & 12.

LÆSIO.

In Contractu emphyteutico non ita intrat læsio favore Proprietarii, aut Emphyteutæ. dec. 4. num. 28

In contractibus assecurationis læsio obtinet licet alii negent, quæ tamen mensuranda iuxta prætium rei de tempore contractus. dec. 36. n. 34. 35.

LEX.

Equitas legibus non dubiis semper accedit congrue interpretando, & naturales eius sensus reddit uberiores. dec. 4. num. 27.

Qua ratione *Lex Fœminæ* inducta fuerit. dec. 7. num. 11.

Correcta ratione Legis Lex ipsa correcta censetur. dec. 7. n. 12.

Non tantum Lex a Principe pro-

LO-

LOCATIO.

In locatione ad longum tempus ius usufructus transfertur. dec. 5. num. 21.

Quale sit longum, vel breve tempus Iudicis arbitrio relinquitur. dec. 5. n. 22.

Successor singularis non tenetur stare locationi, sed libere potest conductorem expellere. dec. 9. n. 1.

Amplia ut nec etiam teneatur stare Colono Partiario, & de ratione. dec. 9. n. 2.

Limita quando Conductor sibi prospexit obligatione expressa, & generali omnium bonorum pro observantia contractus etiamsi Emptor indigeat re locata pro usu suo. dec. 9. n. 3. & 4.

Ubi alia affertur ratio, nempe quod res locata non aliter in alium potest transferri, quam cum onere suo. dec. 9. n. 5.

Successor tenetur stare locationi stante obligatione in forma guarantigiæ, vel in forma Cameræ, quæ inter se fraternizant. dec. 9. n. 9.

Idem procedit, si cum hypotheca generali, vel speciali unitum sit pactum de non alienando. dec. 9. n. 10.

Vel si ultra hypothecam promissa fuerit simpliciter, & absolute observantia contractus cum clausulis prægnantibus, & amplissimis ex ratione, de qua ibi. dec. 9. n. 11.

In locatione perpetua locator, neque eius successor etiam singularis potest augere pensionem, nec conductorem expellere. dec. 30. n. 1. & 5. nec etiam superveniente Domino indigentia utendi re in perpetuum locata n. 2.

Longa possessio annorum biscentum & ultra, & uniformis solutio inducit præsumptionem novi contractus in locationem perpetuam, quamvis constet primam fuisse temporalem. dec. 30. num. 9.

Augumentum pensionum arguit conversionem locationis temporalis in perpetuam, cum non sit verisimile locatorem tamdiu ius proprium neglexisse, si potuisset a locatione recedere. dec. 30. n. 10.

Solutio Decimæ facta per conductorem præsumit locationem perpetuam, cum dominium in temporalem conductorem non transeat, qui neque tenetur ad Decimam, neque ad Gabellam, quæ debetur a conductore longi temporis. dec. 30. num. 11.

Dictio *locationis finitæ* indicat finem locationis temporalis, & alterius perpetuæ locationis renovationem. decis. 30. n. 18.

Ex coniecturis simul unitis, ut fieri debet, & præsertim ex immemorabili resoluta censetur temporalis locatio, & eius conversio in locationem, vel emphyteusim perpetuam transitoria ad hæredes etiam extraneos. dec. 30. n. 19.

Locatio perpetua transit ad hæredes

LOCATOR.

LOCUPLETATIO.

LOQUTIO.

LUCRUM.

MAGISTRATUS SUPREMUS.

MAN-

MANDANS.

Mandans sciens gesta a Procuratore, & non contradicens ratificasse præsumitur. dec. 11. num. 36.

Mandans, qui in mandato Legem non præscripsit censetur voluisse durare facultatem concessam usque quo non revocetur. dec. 11. n. 45.

Dispositio *Leg Boves* §. *hoc sermone ff de verbor. signific.* limitatur quando aliter inter partes actum est. decis. 11. num. 46.

Et generaliter de qualibet Legis dispositione. dec. 11. numer. 47.

Leg. Boves § *hoc sermone*, locum non habet, quando aliter apparet ex voluntate partium etiam tacita, & coniecturata. dec. 11. n. 48.

Mandans, qui ratificavit actum a Procuratore gestum, non potest illum amplius impugnare. dec. 11. n. 75.

Mandans indemnem conservare tenetur mandatarium. decis. 11. n. 76. & 80.

Mandatum perficitur commissione expressa, & acceptatione. dec. 50. n. 4.

Mandans tenetur favore Mandatarii ad omnia, quæ cum Mandato habent correlationem dec. 50. n. 5.

MANDATARIUS.

Mandatarius mandatum exequi non obligatur, si deficiat qualitas aliqua principaliter volita. dec. 11. n. 28.

Mandatarius tenetur exequi mandatum. dec. 11. n. 43.

Mandatarius non præsumitur excessisse fines mandati, nisi concludenter probetur. decis. 11. n. 55.

Mandatarius de excessu, & dolo non tenetur pro eo, quod bona fide implevit; nec damnum pati debet. dec. 11. n. 69. & 70.

Mandatarius de dolo, & lata culpa tenetur, & de levi iuxta opinionem magis rigorosam, dec. 11. n. 71. & 72.

MANDATUM.

Mandatum tempore præfinitum impleri amplius non potest, eo elapso. dec. 11. n. 2.

Mandatum præcessisse arguitur ex illus suspensione, & revocatione. dec 11. n. 33.

Mandatum expirat per revocationem antequam exequatur. dec. 11. n. 42.

Mandatum factum Procuratori, ut ad Cambium pecunias accipiat, non de una vice intelligitur, sed de pluribus donec creditori fuerit satisfactum. dec. 11. n. 53.

Mandatum non præsumitur limitatum, nisi de limitatione appareat. dec. 11. n. 54.

Mandatum extenditur ad ea ommia, sine quibus commissio nequit effectuari. decis. 11. n. 56.

Et ad omne necessarium antecedens,

MANUTENTIO.

MARITUS.

MASCULI.

ab extraneis, dec. 43. n. 4.
Masculi ex fœminis casu artificialis agnationis, nisi in concursu agnatorum veniunt saltem in subsidium. dec. 43. num. 4.

MATER.

Ad exclusionem beneficientiæ in matre favore filiæ sufficit motivum congruentiæ, seu necessitas moralis ex naturali instinctu, affectione, ac materno amore promanans. dec. 6. n. 18. & 19.

In contractibus inter matrem, & filiam solemnitates a Statuto requisitæ sunt necessariæ. dec. 6. n. 42. & 43. ubi distinguitur inter Statuta solemnitates requirentia ad evitandas fraudes, vel pro integranda persona.

Ex Statut. Florent. lib. 2. Rubr. 29. prohibetur matri in præiudicium filiorum de dote disponere quod procedit tantum durante matrimonio. dec. 17. num. 13. & 14.

Matri licet donare inter liberos absque actus nullitate ex defectu solemnitatum, & quare. dec. 17. n. 20.

MATRIMONIUM.

Donatio contemplatione matrimonii ad effectum, ut subiaceat solemnitatibus statutariis requiritur quod matrimonium fuerit perfectum. dec. 6. n. 33.

Quando donatio facta est contemplatione præcedentis conventionis matrimonii futuri, licet facta fuerit post matrimonium, subsistit etiam absque solemnitatibus statutariis. dec. 6. num. 34.

MELIORAMENTA.

Ut permitti valeat retentio, vel assignetur terminus ad liquidandum requiritur non solum probatio melioramentorum in genere, dec. 8. n. 1. & 11. sed eorum plena, perfecta, & concludens probatio, num. 2. & insuper probatio an fuerint de utilibus, & necessariis, vel potius voluptuolis, n. 3. & licet agatur de necessariis probatio continere debet quid impensum, & quid melioratum num. 4. alias locus est tantum cautioni reficiendi ea melioramenta, quæ fuerint probata, & quæ fuerint de iure refectibilia n. 5.

Peritiæ ostendentes deteriorationem multo anteriorem, non probant melioramenta de præsenti facta fuisse. dec. 8. numer. 6. & 9.

Attestatio extraiudicialis nullatenus probat melioramenta dec. 8. num. 10.

An, & quando per articulos melioramenta probentur. dec. 8. n. 12. 14. & 15.

Qui operam suam in melioramentis impenderunt fidem non merentur, licet iudicialiter deposuissent. dec. 8. n. 13.

No-

MERCATOR.

MERCES.

MINOR.

reclamatum, & in specie quando ipsis societas est utilis. dec. 28. n. 48. & 49.

Maxime quando constat de continuatione non solum durante minori etate, sed etiam ea expleta, & in specie sese exercendo in iisdem laboreriis, & operibus. dec. 28. n. 50. 51. & 52. & petendo executionem Laudi in quo sit declarata societas. n. 53.

Defectus etatis allegare possunt ipsi minores tantum. decis. 28. n. 54.

MOBILIA.

Mobilium defectus in hæreditate probatur, eo ipso quod stabilia subhastata fuerint ut creditoribus satisfaceret. dec. 35. num. 26.

MONASTERIUM.

Monasteriis datur restitutio in integrum adversus centenariam in vim præscriptionis, & quare. dec. 41. n. 1.

Ignorantia in Monasteriis præsumitur stante mutatione personarum. dec. 41. n. 10.

MULIER.

Genium mulierum de momento in momentum variabile. dec. 6. n. 32.

Mulier vendens simul cum viro, & favore emptoris cedens iura dotalia pro rata venditionis, & pecuniarum per emptorem solutarum, remanet satisfacta de dote. dec. 32. num. 3.

Mulieris obligatio tum favore emptoris, tum fideiussoris est realis fideiussio pro viro venditore, licet ex verbis appareat mulierem figuram gessisse venditricis una cum viro. dec. 32. n. 5.

Mulieris obligatio ultra dimidiam dotis sine spe relevationis etiamsi iuxta causa, vel iuramentum concurrat, læsiva, consensuque carens existimatur. dec. 32. n. 9.

Et procedit etiamsi Velleiano renunciatum appareat, ac solemninates necessariæ intervenerint. dec. 32. n. 10.

Pro mulieris læsione commensuranda, attendendum est tempus illius obligationis, non illud restitutionis dotis, ut nonnulli voluerunt, dec. 32. numer. 11.

Talis probatio omnem possibitatem in contrarium excludere debet. dec. 32. n. 12.

Hipothecam quamcumque anteriorem contractam a debitore, qui tam præsentia, quam futura bona obligavit, Fiscus, & Mulier vincunt in bonis postea quæsitis. dec. 33. n. 3.

Hipotheca inducta a Lege favore mulieris citius operatur quam inducta ab homine. dec. 33. n. 5.

Mulier in bonis Mariti post Matrimonium quæsitis præfertur omnibus hypothecis anterioribus tacitis, & espressis, & hæc opi-

MUSICA.

MUTUUM.

Leg. 3. §. *fin.* de eo quod certo loco. dec. 15. n 6.

NECESSITAS PUBLICA.

Ex introducto iure proprietatis renunciatum non censetur casui necessitatis publicæ, vel privatæ. dec. 46. n. 1.

In casu necessitatis publicæ officium Iudicis competit. dec. 46. num. 12.

NEGLIGENTIA.

Negligentia creditoris in exigendo a principali debitori, qui interim effectus est non solvendo, an fideiussorem liberet, maxime quando fideiussor non legitur obligatus in solidum, sed tantum subsidiarius. dec. 3. n. 11. 12. & 13. ubi per simplicem negligentiam creditoris, mutato statu debitoris, fideiussor censetur liberatus n. 14. ubi de differentia fideiussionis subsidiariæ provisione Legis, & hominis.

Stante dispositione Statuti Florentini Rubr. 59. quo beneficium excussionis tollitur, creditor non potest a fideiussore de negligentia redargui. dec. 3. n. 15. & 16. ubi non sufficit in omnem casum sola negligentia creditoris, sed petitio, & intimatio fideiussoris.

NEGOTIATIO.

Negotiatio, & mercatura in frumentis ab exteris Regionibus traducendis est lucrosa in Ætruria. dec. 15. n. 11.

NOTORIETAS.

Notorietas sufficit ad probandum sinistrum navis. decis. 36. num. 7.

NOTORIUM.

In notoriis sufficit etiam extraiudicialis Iudicis informatio. dec. 4. n. 13.

NULLITAS.

Nullitas Contractus Mulieris ab ea tantum adduci potest, non a tertio allegari. decis. 32. num. 16.

Nullitas obligationis Mulieris ex defectu promissæ relevationis Dotis etiam a tertiis est allegabilis. dec 32. n. 17.

Nullitas Contractus Mulieris per viam exceptionis allegari potest etiam a tertiis. decis. 32. num. 18.

OBLIGATIO.

Principali obligatione annullata Fideiussio quoque corruere debet. dec. 1. n. 1.

Limita quando quis se principalem debitorem constituit. dec. 1. num. 2.

Distingue quando Fideiussio est in eodem, vel separato Instrumento. dec. 1. n. 3.

In obligationibus a Filio familias

OBSERVANTIA.

cet observantia pugnaret verioris sanctionis intellectui, quia magis attenditur interpretatio ab ea deducta, quam verborum proprietas, dec. 21. num. 9. 16. potissimum cum ea prodierit etiam a Supremo Tribunali num. 11

Observantia alia, iudicialis alia extraiudicialis est, sed prima fortior & efficacior. dec. 29. num. 56. 57.

Ex observantia eruitur Patrem ad terminos Statuti Pisciensis non posse in propriam utilitatem obligationem filiorum fam. consentire, dec. 29. n. 58. 61. ubi de observantia etiam in criminalibus.

Observantia canonizata satis manet si semel fuerit practicatum & in contradictorio iudicio canonizatum & ex unico iudicato. dec. 29. n. 59.

Ex actorum difformitate, & inconstantia vim suam amittit observantia. dec. 29. n. 69.

Longeva observantia non debet esse æquivoca respectu causæ solutionis, nam probatio non relevat. dec. 30. num. 25.

OCCUPANS.

Rem alienam occupans absque titulo tenetur restituere veris dominis quibus remedia legalia competunt. dec. 42. n. 1. 2. una cum fructibus non ut accessoriis, sed tamquam capitalis ex die occupationis ex actionis natura num. 3. non ex mora, vel mala fide, sed iure dominii. num. 4.

OMISSIO.

In dispositione inter vivos quidquid omittitur habetur pro omisso. dec. 22. num. 8.

Inventarii omissio suppletur per varia probationum genera. dec. 34. num. 33.

Omissio Inventarii non nocet in Uxoris hæreditate, quæ ad evitandum turpem quæstum nihil ultra dotem habere præsumitur. dec. 34. num. 34.

ONERA.

Communio iustificatur per solutionem onerum, vel collectarum. dec. 28. num. 23.

Qui percipit fructus tenetur ad onera, & ad collectas. dec. 28. num. 24.

HONORARIUM.

Verbum honorarii convenit tantum artibus nobilibus, maxime quando additum est nomen artis liberalis. dec. 39. num. 17. 18.

OPERARIUS.

Operarius dignus est mercede sua, omnisque labor optat premium. dec. 18. num. 3.

OPINIO.

Opinionum veritas ex momento rationum non ex auctorum cal-

ORATIO.

ORDO IUDICIALIS.

PACISCENS.

PACTUM.

PARTITAE.

PATER.

Su-

Super proposita quæstione valde laboratum est in his Tribunalibus, nec non in iis Regni Neapolitani, ne quasi condita Lege super hoc disceptari contingeret exemplo Iustiniani. dec. 29. num. 3.

Filiis fam. contrahere, & se obligare datum est excepto mutuo, & voto, decis. 29. n. 4. limita n. 6. ubi mutuum tendat in Patris commodum.

S. C. Macedonianum non aliter introductum fuit, quam ad evertendum Genitoris damnum. dec. 29. num. 5. & 8. ubi vel ad compescendum iuvenilem calorem, qui solent imprudenter se gerere.

Difficillimum est effingere casum quo mutuum tendat in favorem Patris ratione legitimæ, quam Pater consequi posset in bonis filii, vel ratione alimentorum, quæ filius prætendere posset a patre. dec. 29. num. 7.

In filio iuris sui facto consensus requiritur quasi alterius personæ supplementum, cum peculiorum serie perspecta cesset Patris præiudicium, nam si de castrensi filius pro Patre fam. diudicatur, si de profectitio totum est Patris, si de adventitio usufructus est penes Patrem, nec Pater tenetur ex contractu filii. dec. 29. num. 9.

Iuxta diversa Statuta Italiæ in contractibus Filiorum Familias de patrum approbatione disponentia alia requirunt præsentiam, alia licentiam, alia auctoritatem, alia assensum expressum, alia tacitum. dec. 37. num. 2.

Si consensus patris integrativus est requiritur expressus contemporaneus, si pro interesse Patris sufficit accedens coniecturalis probata scientia patris etiam ex indiciis. dec. 37. n. 3. & 29.

De opinione Rotæ iuxta Statutum Florentinum consensus Patris est integrans, habilitans, de supplemento, & forma inviolabili, secus tamen ut in casu, in filiis maioribus 25. annis. dec. 37. n. 4. 5.

Ius naturale non tribuit patribus absolutum dominium in Filios toto vitæ tempore, ut ius Romanum, sed proportione etatis dominium minuitur, quidquid sit de obsequio. dec. 37. num. 6. 7. ideoque absque preiudicio familiæ eorum obligationum nullitas non inducitur. num. 8.

Patri spectat Imperium familiare non minus iuxta ius naturale, quam iuxta ius gentium. dec. 37. num. 9.

Scientia Patris, & silentium circa filiorum obligationes est argumentum consensus, etiam iuxta sensum moralistarum. dec. 37. num. 10. 11.

Statuta numquam Filiis Familias impediverunt adeptiones, actus utiles & prudentes, ex quibus magis præsumitur scientia & consensus maxime inter Patrem, & Filium simul coha-

PATRIA POTESTAS.

PATRONUS.

De-

Declara hoc secundum procedere, quando agitur de pluribus hæredibus unum stipitem repræsentantibus, quorum aliqui præsentant, alii vero non, tunc enim intrat ius accrescendi favore præsentantium. dec. 26. num. 58.

Primum vero, quando agitur de voce integra alicuius patroni totum stipitem repræsentantis, qui nullum præsentat, quo casu eius vox non computatur, nec alterutri ex præsentantibus suffragatur. dec. 26. num. 59.

Subdeclara, ut etiam isto casu portio non præsentantis non remaneat in suspenso, quod esse non potest. dec. 26. n. 60.

Sed ob æquale ius accrescendi tam uni, quam alteri stipiti pro rata, inutilis remaneat calculatio vocis patroni non præsentantis ad effectum dignoscendi maioritatem vocum. dec. 26. num. 61.

Præponderantia etiam unius vocis sufficit. dec. 26. n. 62.

PATRUUS.

Charitatis Lege patruus, & frater ad dotationem tenentur. dec. 45. num. 22.

PAUPERTAS.

Paupertatis præsumptio quando cesset. dec. 17. num. 17.

Paupertas est causa sufficiens dispensationis ab ordine iudiciali obtinendæ. dec. 44. n. 30.

PECUNIA.

Pecunia uti sterilis nullum producit interesse. dec. 15. n. 13.

Artis pecunia tamquam in eius artificum levamen eroganda potius quam publica universitatis privatorum censenda. dec. 19. n. 22.

PECUS.

Destinatio Pecudum ad hoc potius quam ad aliud prædium facti est, non iuris. dec. 27. num. 17.

PENSIO.

Non constito de qualitate contractus pro quo solvitur pensio an solutio referenda sit ad emphyteusim, vel locationem etiam in rebus Ecclesiæ. dec. 30. n. 31.

PERICULUM.

Ubi periculum magis intenditur ibi plenius est consulendum. dec. 29. n. 20.

In contractu assecurationis periculum ab assecuratis est iustificandum tamquam eorum intentionis extremum, sicut etiam eorum est probare casum Navi in itinere occursum. dec. 36. n. 1. & 2. quibus probatis locus fit stipulationi n. 3.

Periculum probatur ex apoca onerationis, quæ plene probat

POSSESSOR.

POTENTIA.

POTIORITAS.

PRÆDILECTIO.

PRÆSENTATIO.

PRÆSENTATUS.

PRÆSCRIPTIO.

18. ubi lapsus interrumpitur stante obitu tam creditoris, quam hæredis & minori eta- te successorum, quod tempus subducendum est, vel ei suc- currendum auxilio restitutio- nis in integrum. n. 19.

Præscriptio sequitur naturam bonorum super quibus versa- tur, & tamquam sine certa Lege recipit Legem a quali- tate, & solito personarum con- cedentium. dec. 30. n. 78.

Præscriptio sequitur naturam rei præscriptæ, & ideo in rebus Ecclesiæ in emphiteusim ac- quisitis restringitur ad tertiam generationem, dec. 30 n. 81.

Absque scientia nulla datur præ- scriptio dec. 30. num. 87.

In bonis Ecclesiæ requiritur præ- scriptio ordinaria 40. annor, dec. 30. num. 88.

Servitus per præscriptionem non constituitur ignorante Domino fundi servientis. dec. 31. n. 6.

Præscriptio non currit contra ignorantem. dec. 41. n. 9.

Contra hæredem hæredis præ- scriptio non currit ob præ- sumptam ignorantiam & mu- tatione personæ. dec. 41. n. 11.

PRÆSUMPTIO.

Præsumptionem præsumptionis iura abhorrent. dec. 30. n. 26. 86.

Præsumptio non intrat ubi constat Beneplacitum expressum adesse non posse. dec. 41. n. 8.

PRÆTERITIO.

Per præteritionem filii Testa- mentum rumpitur. dec. 17. num. 26.

Præteritio matris, aviæ &c. iu- re Codicis loco exhæredatio- nis est, secus ex nov. 115. ubi onus instituendi, vel exhæ- redandi impositum fuit, dec. 17. n. 27.

Præteritio non sanat defectum solemnitatum, utpote perver- tens universum ordinem suc- cedendi, dec. 17. num. 28.

PRETIUM.

Ex pretio eruitur quod fuit in contractu desideratum. decis. 36. num. 36.

PRINCEPS.

De potestate Principis disputa- re sacrilegii instar est & pa- rem se reddit Altissimo, qui de auctoritate eius querit. dec. 19. n. 4. & 5.

Non prohibemur Principis vo- luntatem expendere, quæ in privatorum actibus verbis præ- valet. dec. 19. n. 6.

Nihil est quod lumine clario- re præfulgeat, quam recta fides in Principe, unde ni- hil indecens, & imperfe- ctum, nil nisi rationi con- forme, iustum, & æquum in eius ordinibus præsumendum dec. 19. num. 12. & 13.

Solus Princeps Legibus solutus dicitur, & a vi suarum Le- gum coactiva liber, non a directiva tam respectu alio- rum regiminis, quam circa sui

senes in sensu. dec. 29. n. 17.

QUALITAS.

Non entis nullæ sunt qualitates. dec. 5. num. 32. & dec 24. num 24.

Qualitates plures in dispositione requisitæ omnes verificari debent. dec. 11. num. 27.

Mandatarius mandatum exequi non obligatur, si deficiat qualitas aliqua principaliter volita. dec. 11. num. 28.

Qualitas a Lege requisita probanda est a reo convento excipiente de nullitate propriæ obligationis. dec. 16. n. 5.

Ubi plures qualitates requiruntur non sufficit alterutram verificari, maxime quando utcumque disparatæ naturæ unam substantiam, & unum sobiectum respiciunt, præsertim quando non agitur de materia favorabili ut quæ coniuncta sunt, seiunctim sint accipienda. dec. 29. num. 29. 30.

QUASI POSSESSIO.

Quasi possessio plusquam centenaria præsentandi facit præsumere favore præsentantis quemcumque meliorem titulum pertinentiæ iurispatronatus. dec. 24. num. 38.

Ad effectum quasi possessionis requiruntur præsentationes effectum sortitæ. decis. 25. num. 42.

Declara conclusionem procedere ad effectum acquisitionis quasi possessionis, secus autem ad effectum illius continuationis, constito de pertinentia iurispatronatus, vel de antecedenti quasi possessione, tunc enim sufficiunt præsentationes etiam ineffectuatæ, dummodo expresse reiectæ non fuerint ab Ordinario. dec. 25. num. 43.

Quasi possessio præsentandi ad effectum iuris penes authores existens transit in successores. dec. 25. num. 46.

Quasi possessio alicuius ex Compatronis non præsentantis, etiam quoad factum præservatur ex præsentatione aliorum Compatronorum, nisi facta fuerit animo spoliandi socios non præsentantes. dec. 25. n. 47.

QUÆSTIONES.

In quæstionibus quæ decidi possunt ex iuris principiis, mos improbatur confugiendi ad auctoritates. dec. 35. num. 13.

RATIFICATIO.

Verba *tutto quello farà sarà ben fatto*, inducunt ratificationem omnium gestorum, & gerendorum. dec. 11. num. 39.

Obligatio filii fam. quæ per actus univocos post completum 25. annum fuerit ratificata valet, licet a principio nulla fuerit. dec. 16. num. 7. & 8. ubi de patre tacite, vel expresse ex post ratificante.

præhensionem, ideo quod est in releto continetur in referente. dec. 24. num. 41.

Vere, & proprie cum omnibus suis qualitatibus. decis 24. num. 42.

Secundo certificationem, ideo certum dicitur aliquid etiam per relationem ad aliquid certum. dec. 24. n. 43.

Tertio expressionem, ideo expressum censetur in referente quidquid exprimitur in relato dec. 24. num. 44.

Primum, & secundum effectum, nempe comprehensionem, & certificationem relatio inducit vere, & proprie. dec. 24. n. 45.

Tertius vero, nempe expressionem, ubi vis est in ipso modo exprimendi, seu in forma verborum producit solum ficte, & improprie. decis. 24. num. 46.

Ratio est, quia expressio per relationem est implicita, & intellectualis, non autem explicita, & verbalis. decis. 24. num. 47.

Ideo non sufficit, ubi ultra certitudinem, requiritur specialis expressio, vel nominatio. dec. 24. num. 48.

Aut versamur in iis, quæ verba requirunt pro forma, vel de substantia. dec. 24. n. 49.

Et exemplificatur in stipulatione, & iuramento. dec. 24. num. 50.

Ratio, quare plures proprio nomine vocati admittuntur ad virilem, plures autem vocati appellativo ad unam tantum ratam est, quia primi sunt verbis disiuncti, secundi vero re, ac verbis coniuncti. dec. 24. num. 51. & 53.

Relatio comprehendit omnia in relato comprehensa. dec. 36. num. 60.

RELATIVUM.

Verbum *eosdem* est relativum. dec. 24. num. 55.

Relativum *dictos* censetur adiectum gratia demonstrationis. dec. 24. n. 56.

RELIGIOSUS.

Religiosi professi, qui tria vota emiserunt, sunt incapaces dominii, & bonorum acquisitionis. dec. 48. n. 8.

Interpetratio Legis Amortizzationis 1751. deducitur ex ratione Legis in ea expressa. dec. 48. num. 9.

Religiosus uti Manus Mortua ex dispositione eiusdem Legis non acquiritur Religioni. dec. 48. num. 10.

Religiosus, cui conceditur a Papa facultas disponendi non dicitur habere dominium, sed dicitur mere executor ex Papæ voluntate. dec. 48. n. 15.

In renunciatione a Religioso facta ante professionem, comprehenditur hæreditas, quæ in Religioso perveniret ab intestato, etsi professionem emiserit, neque obstat Lex 1751. dec. 48. num. 18.

Religioso professo, & renuncian-te,

REMEDIUM.

RENOVATIO.

RENUNCIANS.

RENUNCIATIO.

RES.

RES IUDICATA.

RESCRIPTUM.

RESERVATIO.

RESTITUTIO IN INTEGRUM.

SALVIANUM.

Sal-

Salvianum datur Famulis super bonis Domini sicuti datur Doctori, vel Medico a Communitate conducto super bonis dictæ Communitatis. dec. 18. num. 35.

Salvianum datur etiam pro aliis salariis. dec. 18. n. 36.

Salvianum ad effectum solutionis salarii non solum datur contra Domini Hæredes, sed etiam contra tertios possessores bonorum illius, ex hypotheca tacita legali quam trahit secum officium Iudicis. dec. 18. n. 37.

Aromatario pro medicinalibus ultimæ infirmitatis datur Salvianum contra tertium possessorem. dec. 18. n. 40.

Salvianum vigore tacitæ hypothecæ generaliter datur contra omnes tertios possessores. dec. 18. n. 41.

Salvianum datur probatis extremis, nempe credito cum hypotheca, possessione antiqua debitoris, & moderna rei conventi. dec. 32. n. 1.

Non datur contra possidentem ex credito anteriori. dec. 32. num. 2.

SCIENTIA.

Scientia in emptore arguitur ex solito locandi prædium, quod ipse emit. dec. 9. n. 19.

Et ex diligenti inquisitione, quæ ab eo facta præsumitur circa fructus annuos, qui aliunde melius non possunt deduci, quam ex locationibus. decis. 9. num. 20.

Ac etiam arguitur si in contractu emptionis omissum sit pactum solitum, quod venditor teneatur tradere prædium liberum & expeditum. dec. 9. num. 21.

Scientia desumpta ex præsumptionibus, & coniecturis est sufficiens ad hoc ut emptor expellere nequeat Conductorem. dec. 9. n. 22.

Scientia inducitur de rebus per manum Domesticorum actis, maxime ubi cohabitatio accedat. dec. 14. n. 8. & 9.

Scientia iuris circa rem satis obviam, & a notissima Lege derivantem præsumitur in eo, qui vivens in civitate cospicua poterat facillime informari. dec. 16. n. 17.

Scientia in præiudicialibus præsertim contra mulierem debet plene, ac specifice probari. dec. 18. n. 53.

Idem est scire, & debere scire. dec. 36. num. 59.

SCRIPTURÆ.

Scriptura privata concurrentibus requisitis *Leg. Scripturas Cod. qui potior. in pignor. habeantur*, tribuit hypothecam contra posteriorem Creditorem ex publico Instrumento. dec. 10. num. 8.

Ac etiam sine dictis requisitis, quando per æquipollens probatur veritas, & tempus scripturæ. dec. 10. n. 9. 10. 11.

Scripturæ veritas confirmatur ex illius

SENTENTIA.

SEPARATIO.

SERVITIUM.

SERVITUS.

Dis-

Discontinua servitus, ut præscribatur non sufficit lapsus 40. vel 50. annorum sed requiritur immemorabilis. dec. 31. num. 3.

Testes de hac immemorabili debent non solum de scientia propria, verum etiam de scientia maiorum a quibus hoc audiverunt præcise deponere. dec. 31. n. 4.

Servitus discontinua non præscribitur sine titulo, quia iure præcarii, vel familiaritatis possideri potest. dec. 31. n. 5.

Servitus per præscriptionem non constituitur, ignorante Domino Fundi servientis. dec. 31. num. 6.

Servitutes per æmulationem, & malignitatem concedi non debent. dec. 31. num. 8.

S I L E N T I U M.

Silentium creditoris nisi aliis coniecturis probetur inducit tantum solutionis suspicio. decis. 41. n. 17.

S I M I L E.

Verbum *& similia* in pacto expressum non verificatur quo. ad non similia. dec. 39. n. 21.

Quod non est simile non comprehenditur in pacto restricto. casibus expressis vel similibus. dec. 39. num. 22.

S I N I S T R U M.

Notorietas sufficit ad probandum sinistrum navis. dec. 36 num. 7.

Quocumque casu navis arrestetur dicitur ivisse in sinistrum, & locus fit stipulationi, licet salvæ fuerint in alio Portu, nam ut salvæ dicantur necessarius est adventus, & exoneratio in loco destinato. dec. 36. n. 8. & 9.

De sinistro navis in odium assecurati non tenetur assecurator, sicut non tenetur de dolo assecurati, nec de contrabando a Magistro navis commisso. dec. 36. n. 11. & 12.

Quando sinistrum tribui non potest culpæ assecurati, quia nihilominus sequeretur, assecurator tenetur. dec. 36. n. 24.

S O C I E T A S.

Societas alia est universorum bonorum, quæ contrahi potest tam expresse, quam tacite. dec. 28. n. 4. & 5. in qua specie societatis omnia provenientia a fratribus comunicanda sunt, & num. 6.

Societas alia est universorum, quæ ex questu & opera descendunt, & in ea comunicanda sunt omnia, quæ ex quæstu, & industria proveniunt. dec. 28. n. 7. & 8.

Societas quando est duorum, vel plurium negociorum, tunc lucri eorum fieri debet communis, atque æqualis divisio, habita ratione ad maiorem partem sortis, vel industriæ. dec. 28. num. 9.

ta cenſetur ſecundum naturam antecedentis ſocietatis. dec. 28. num. 47.

Societas cenſetur continuata, & renovata etiam cum minoribus quando ab iis non fuit reclamatum, & in ſpecie quando ipſis ſocietas eſt utilis. decif. 28. n. 48. & 49.

Maxime quando conſtat de continuatione non ſolum durante minori etate, ſed etiam ea expleta, & in ſpecie ſeſe exercendo in iiſdem laboreriis, & operibus. dec. 28. n. 50. 51. & 52. & petendo executionem laudi in quo ſit declarata ſocietas num. 53.

Defectus etatis allegare poſſunt ipſi minores tantum. dec. 28. num. 54.

Ex actibus, qui fieri non poſſunt citra ius, & nomen ſocietatis apparet bene fundata ſocietas. dec. 28. n. 55.

Bona omnia quoquomodo perventa alicui ex ſociis ſunt communicanda in ſocietate univerſali, & non ſolum ea, quæ proveniunt ex negocio queſtu, opera, & induſtria, ſed etiam quæ proveniunt per hæreditatem, legatum, donationem, & fortunæ beneficium, ac per alium quemcumque titulum. dec. 28. n. 56. 57. & 58.

Et hoc militat non ſolum in ſocietate univerſali expreſſa, ſed etiam in tacita reprobata opinione aliquorum DD. contrarium tenentium. deciſ. 28. num. 59. & 60.

Taciti, & expreſſi eadem ſemper eſt virtus. dec. 28. n. 61.

Tacita ſocietas habet eadem privilegia, quæ habet expreſſa. dec. 28. num. 62.

Examinatur *Teſtus in Leg. coiri ff. pro ſocio* qui loquitur tantum de ſocietate ex certis actibus limitatis conſtituta. dec. 28. n. 63. 64.

Contraria opinio eſt ab omnibus reprobata. dec. 28. n. 65.

Ex indiviſa poſſeſſione paternæ hæreditatis non inducitur per neceſſe ſocietas univerſalis inter fratres. dec. 28. n. 70.

Sed potius ſocietas particularis paternæ hæreditatis. dec. 28. num. 71.

Nec ſufficit ſimultanea cohabitatio fratruum. dec. 28. n. 72.

Etiamſi Fratres per longum tempus inſimul cohabitaverint percipiendo quoſcumque redditus & proventus bonorum. dec. 28. num. 73.

Quod debet probari per concludentes demonſtrationes, quæ non poſſint verificari ad alios effectus. dec. 28. num. 74.

Quando probantur requiſita uniformia ſocietati univerſali non eſt opus recurrere ad præſumptiones, & inductiones. deciſ. 28. num. 75.

Quamvis ex ſola poſſeſſione in commune bonorum dici non poſſit contracta ſocietas univerſalis, attamen ſi ex fortioribus coniecturis deducatur, ut in caſu, dicitur concludenter probata. dec. 28. numer. 77.

SOCIUS.

SOLEMNITAS.

SOLIDATIO.

SOLUTIO.

sine

sine scriptura. dec. 17. n. 18.

Solutio Decimæ facta per conductorem præsumit locationem perpetuam, cum dominium in temporalem conductorem non transeat, qui neque tenetur ad Decimam, neque ad Gabellam, quæ debetur a Conductore longi temporis. dec. 30. num. 11.

Annua, & eadem solutio facta per 100. annos, & ultra sive concessio dicatur titulo locationis, vel emphyteusis semper præsumitur concessio perpetua resultans ab immemorabili, & in profanis, & in bonis Ecclesiæ. dec. 30. n. 21.

Ad inducendum affictum solutiones univocæ debent esse, non autem modo ex causa affictus, & modo ex causa emphyteusis. dec. 30. num. 22.

Dum constat de certo initio temporalis locationis, solutiones subsequentes nisi exprimant novum titulum, omnes censentur factæ ex eadem causa locationis de qua constat partium acquiescentia renovatæ de anno in annum non obstante decursu centum, biscentum, & mille etiam annorum, ubi ampliatur, & exhortatur conclusio; secus si mutatio tituli in sequens appareat. dec. 30. n. 27.

An & quando solutiones pensionum Domino directo arguant potius censum, locationem, vel emphiteusim. decis. 30. num. 33.

Si solutio sit facta titulo emphyteusis restringitur ad certam speciem ex qualitate eius cui solvitur, quæ si est Ecclesia præsumitur temporalis. dec. 30. num. 80.

SOROR.

Statutum Florentinum excludit sororem in totum ab hæreditate fratris, quoad bona etiam materna, per fratres nedum germanos sed etiam consanguineos ex diverso matrimonio progenitos, quæ dispositio locum habere dicendum est etiam quoad patrem primum agnationis gradum obtinentem. dec. 7. n. 5. 6. & 7. & qui tamquam primus agnatus dicitur magis dilectus sicuti ex vocatione facta in gradu inferiori minor dilectio infertur n. 8.

Licet Statutum excludat sororem a successione non censetur derogare dispositioni Leg. Fœminæ. decis. 7. num. 33. limita n. 37.

SPECIES

Species expressa post genus restringit significationem generis ad speciem expressam sed non excludit se ipsam. decis. 23. n. 30.

SPONSALIA.

In donatione ob causam matrimonii an sufficiant sponsalia per verba de futuro. decis. 6. nu-

STATUTUM.

SUBCONDUCTOR.

SUBORNATIO.

Post didicita testificata novi testes admittuntur quando timor subornationis cessat. dec. 38. n. 9. & 11.

Subornationis timor excluditur ex qualitate testium. decis. 38. num. 10.

SUBSCRIPTIO.

Subscriptio inducit approbationem omnium in scriptura contentorum. dec. 25. n. 4.

Item probatur ex assertione Capitularium, seu enunciativa Collegialis Congregationis. decis. 25. n. 5.

Mandatum non nascitur inter eum qui vulgo *Cottimante* appellatur, & eum qui materiam ministrat, etsi in schedis, sive *Polizze* dictum operarum Conductor se subscripserit, & quid importet talis subscriptio. dec. 50. n. 3. & 6.

SUCCESSIO.

In successione nominum debitorum Statutum personarum, & non bonorum spectandum est. dec 27. n. 35.

Nonnullæ Decisiones Rotæ Florentinæ explicantur, tamquam emanatæ in casu diverso. decis. 49. n. 12. & 13.

SUCCESSOR.

Successor singularis non tenetur stare locationi, sed libere potest conductorem expellere. dec. 9. n. 1.

Amplia ut nec etiam teneatur stare Colono Partiario. & de ratione. decis. 9. n. 2.

Limita quando conductor sibi prospexit obligatione expressa, & generali omnium bonorum pro observantia contractus etiamsi emptor indigeat re locata pro usu suo. decis. 9. n. 3. & 4.

Ubi alia affertur ratio, nempe quod res locata non aliter in alium potest transferri, quam cum onere suo. dec. 9. n. 5.

Successor tenetur stare locationi stante obligatione in forma guarantigiæ, vel in forma cameræ, quæ inter se fraternizzant. dec. 9. n. 9.

Idem procedit, si cum hypotheca generali, vel speciali unitum fit pactum de non alienando. dec. 9. n. 10.

Vel si ultra hypothecam promissa fuerit simpliciter, & absolute observantia contractus cum clausulis prægnantibus, & amplissimis ex ratione, de qua ibi. dec. 9. n. 11.

Hypotheca generalis omnium bonorum non sufficit, ut successor singularis teneatur stare locationi præcise, sed tantum sufficit ad conservandum causative tantum Conductorem in retentione rei locatæ, donec interesse sibi solvatur dec. 9. n. 13.

SUCCUMBENS.

Succumbentem in geminis instan-

SUSPENSIO.

TACITUM.

TACITURNITAS.

TEMPUS.

TERTIUS POSSESSOR.

TESTAMENTUM.

re

re coniunctus, & ob verisimilem ipsius Testatoris voluntatem. dec. 44. n. 2.

Testamenti factio ex civili, & positiva Lege derivatur, quod magis procedit in materiis fideicommissorum, quæ sub Augusto fuerunt instituta. decis. 44. n. 13.

In derogando Testamentis, Testatoris voluntas, & postulantis circumstantiæ plurimum attenduntur. dec. 44. n. 18

Testamentis summus Imperans derogare potest dec. 44. n. 23.

Derogandi Testamentis habemus exempla apud exteras gentes, & plurima afferuntur Florentiæ. dec. 44. n. 27.

TESTATOR.

Interpretatio semper est capienda per quam Testatoris voluntas facilius effectum consequatur. dec. 12. n. 6.

Interpretatio magis congrua verbis, & menti Testatoris capienda est non alia quæ verbis, & voluntati repugnat. dec. 13. n. 25.

Testator non præsumitur velle disponere de re quæ non existit in suo patrimonio. decis. 13. n. 26.

Quod extraneos Testator prædilexerit in concursu parentuum non est verisimile. decis. 43 num. 5.

A Testatoris voluntate Iudex recedere potest ob eam caussam, quam si Testator non ignorasset verisimile sit, eum non ita fuisse dispositurum. dec. 43. n. 7.

TESTIS.

Testibus licet formiter non examinatis, suffultis tamen pluribus adminiculis deferendum dec. 6. n. 11.

Fidem facientes de sola credulitate deponentes nihil probant dec. 8. n. 21.

Adversus propriam confessionem nemo admittitur ad testificandum. dec. 25. n. 22.

In discrepantia depositionum attendi prorsus debet, quidquid testes deposuere super interrogatoriis, non autem super articulis cum sint magis suspecti. dec. 27. n. 29.

Testibus omni exceptione maioribus, & peritioribus maior fides est adhibenda. dec. 31. num. 7.

Testes de immemorabili debent non solum de scientia propria, verum etiam de scientia maiorum, a quibus hoc audiverunt, præcise deponere dec. 31. n. 4.

Post didicita testificata novi testes non sunt admittendi nec super iisdem, nec directo contrariis, idem post examinatam caussam penes Iudicem. dec. 38 n. 1. 2. & 11.

Limita ubi novi testes deponunt de tempore diverso. dec. 38. num. 3. 4. & num. 5. & de ratione.

Secundum testis dictum conciliatur in actibus reiterabiliter &

TITULUS.

TRADITIO.

TRANSVERSALES.

gat ad dotationem non est personalis, sed realis. dec. 45. n. 26. & 28. ubi exempla.

V A L O R.

Valor mercium probatus per facturas &c. plene probatur inter mercatores. dec. 36 n. 5.

V A R I A T I O.

Variari persona non potest pro sua industria specialiter contemplata. dec. 36. n. 48.

V E C T I G A L.

Vectigalia non sunt fructus. dec. 5. num. 37.

V E N D I T O R

Venditor tacere emptori non debet vitium rei venditæ. dec. 36. num. 15.

V E R B A.

Verba Statuti ubi non adaptantur ad casum occurrentem cessat dispositio. dec. 2. n. 19.

Verba habent significationem ab usu, & intelliguntur iuxta solitum. dec. 3. n. 27.

Verba præcedentia declarant sequentia, & Sententiæ recipiunt declarationem a petitione. dec. 3. n. 30.

Non formalitas verborum attendenda, sed voluntas, cui verba inservire debent. decis. 6. num. 27.

Quando constat de expressa causa donandi non merentur attendi verba *pure*, *simpliciter &c.* dec. 6. n. 28.

Verba *ab omnibus bonis* non solum præseferunt exclusionem a bonis sine ulla restrictione sed etiam ab omnibus iuribus, & actionibus tam activis, quam passivis. dec. 7. n. 19.

Prægnantia verborum intelligi debet iuxta propriam latitudinem, quoties pinguius expletur finis volitus a legislatore, quidquid sit, quando haberi nequit ratio eius, ad quod disponens respexerat. dec. 7. num. 25.

Verba simpliciter prolata restringuntur ad primum actum. dec. 11. n. 1.

Verba indeterminata omne tempus comprehendunt. dec. 11. num. 9.

Verbum *primus* restringitur ad primum, & unicum taxative dec. 11. n. 10.

Verbum *de primi* comprehendit tam primum, quam secundum, qui dicuntur *de primi* respective ad ulteriores dec. 11. n. 11.

Verbum *subito* importat breve temporis spatium, & quod fit incontinenti dicitur factum eodem momento. decis. 11. n. 12. & 13.

Intelligendum tamen est cum aliquo moderamine. dec. 11. num. 14.

Et a subiecta materia regulam suscipit, iuxta quam aliquando longum tempus significat de-

Ver-

va plurium uti singulorum, sed non singulariter. dec. 26. num. 39.

Plures sub nomine collectivo tripliciter vocari possunt, primo scilicet tamquam universi, & collegialiter, secundo non collegialiter, sed uti singuli, non tamen singulariter, tertio uti singuli, & singulariter. dec. 26. n. 40.

Affertur exemplum vocationis collectivæ per modum universitatis, & collegii. decis. 26. n. 41.

Et isto casu consensus privatus singulorum extra collegium, & præsentatio aliter facta, quam in forma actus collegialis non valet. dec. 26. n. 42.

Item in computatione suffragiorum ad constituendum maiorem numerum respectus habetur ad totum collegium, nec sufficit maior pars comparative ad minorem, quod exemplo declaratur ibidem. decis. 26. n. 43.

In vocatis collective uti singulis adest perpetua coniunctio realis, & verbalis, quæ numquam dissolvitur mediante concursu. dec. 26. n. 47.

Ideo illorum vocatio non dicitur facta singulariter, hoc est ut inter eos fiat divisio partium. dec. 26. n. 48.

VOCATIO.

Vocatis pluribus appellativo, vel collectivo nomine, & alio nomine proprio, medietas spectat ad illos, alia ad istum. dec. 24. n. 1.

Idque etiam procedit in vocatione ad iuspatronatus. dec. 24. n. 2.

Amplia conclusionem procedere etiam in vocatione per duo nomina appellativa, vel collectiva. dec. 24. n. 3.

Limita conclusionem, de qua n. 1. & 2. quando omnes non sunt vocati eodem tempore, sed plures sub appellativo, vel collectivo nomine prius sunt vocati in una scriptura, alter vero proprio nomine venit per viam additionis in alia scriptura. dec. 24. n. 6.

De hac limitatione dubitatur. dec. 24. n. 7.

Vocatio per collectivam non destruitur ex verbis relativis ad personas propriis nominibus expressas. dec. 24. n. 54.

Dictio *similiter* æquipollet dictioni *æqualiter* ad effectum inducendæ simultaneæ vocationis inter plures, qui alias vocati, præsumerentur ordine successivo. dec. 24. num. 78. & num. 84.

Regula, de qua supra n. 1. & 2. non procedit, quando nomini appellativo adiecta est aliqua dictio distributiva dec. 24. n. 101.

Dictio *cuiuslibet* adiecta progressui vocationis, non qualificat ingressum. decis. 24. n. 103 106. & 107.

Vocatio hæredum honorati censetur facta ordine successivo, &

VOLUNTAS.

UNICITAS.

USUSFRUCTUARIUS.

USUSFRUCTUS.

FINIS.